



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА
Факультет вычислительной математики и кибернетики
Кафедра системного анализа

Конспект лекций

«Динамические системы и модели биологии»

Лектор
д.ф.-м.н., профессор А. С. Братусь

Москва, 2019

Содержание

1 Как заполнять документ	4
1.1 doc.tex	4
1.2 bib.tex	6
1.3 set.tex	6
1.4 Заключение	6
1.5 Список приславших	6
2 Введение	8
2.1 Одномерные непрерывные системы	8
3 Одномерные дискретные динамические системы	9
4 Теорема Шарковского	14
5 Показатели и числа Ляпунова	15
6 Многомерные дискретные динамические системы	15
7 Дискретные системы с запаздыванием	18
7.1 Падение и взлет численности математической модели популяции жука (tribolium)	19
8 Непрерывные системы	20
8.1 Свойства автономных систем	20
8.2 Теорема Лиувилля о скорости изменения фазового объема	23
9 Случай линейной системы	25
10 Устойчивость по Ляпунову	30
10.1 Классификация положений равновесия	31
10.2 Теорема Ляпунова об устойчивости	38
11 Теорема Ляпунова–Пуанкаре об устойчивости о первому приближению	42
12 Система Лотки–Вольтерры «хищник–жертва»	44
13 Предельное поведение траекторий	47
13.1 Необходимые и достаточные условия инвариантности	48
13.2 Вращение векторного поля вдоль кривой	50
13.3 Индекс Пуанкаре	51
14 Функция последования. Точки отображения Пуанкаре	52
15 Система хищник–жертва Гаузе	58
16 Можель хищник–жертва Холлинга	59
16.1 Модель пищевой цепи	60
16.2 Модель циклической конкуренции	60
16.3 Общие уравнения Лотки–Вольтерра	66

17 Математическая модель распространения эпидемий	71
18 Понятие средней приспособленности	72

1 Как заполнять документ

Сейчас я расскажу, как максимально быстро собрать лекцию, чтобы никому ничего не сломать. Предлагаю также ориентироваться на этот пример (папка `ch0`). Итак, порядок действий:

1. Скачать себе этот архив.
Он собирается командой `make` или `pdflatex doc`, если вы используете Windows.
2. Создать в корне вашу папку `chНОМЕРГЛАВЫ`.
В примере папка `ch0`.
3. Заполнить в этой папке три документа: `doc.tex`, `bib.tex`, `set.tex`, положить туда все ваши картинки и все, что вам нужно.
4. Проверить, что все собралось правильно.
5. Отослать мне на почту `kireku@gmail.com` с темой “БКР” или, если вы умеете, сделать `pull request`.

1.1 doc.tex

Это файл с вашим текстом. Туда вы пишите лекцию.

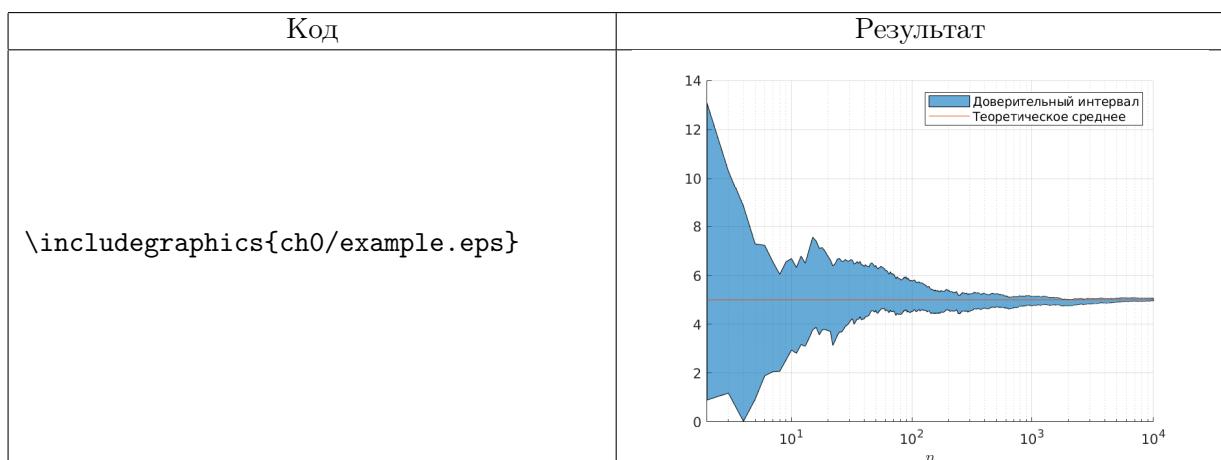
Я добавил уже ряд математических операторов. Если вы хотите добавить свои смотри раздел про `set.tex`.

Код	Результат
<code>\sgn</code>	sgn
<code>\const</code>	const
<code>\T</code>	\mathbb{T}
<code>\SetN</code>	\mathbb{N}
<code>\SetZ</code>	\mathbb{Z}
<code>\SetQ</code>	\mathbb{Q}
<code>\SetR</code>	\mathbb{R}
<code>\SetC</code>	\mathbb{C}
<code>\Prb</code>	\mathbb{P}
<code>\Ind</code>	\mathbb{I}
<code>\Exp</code>	\mathbb{E}
<code>\Var</code>	\mathbb{Var}
<code>\SetX</code>	\mathcal{X}
<code>\SetP</code>	\mathcal{P}

Также встроены окружения. Они как в книжке Арама, то есть красивые, не используйте другие.

Код	Результат
<pre>\begin{theorem} Это теорема. \end{theorem}</pre>	Теорема 1.1. <i>Это теорема.</i>
<pre>\begin{definition} Это определение \textit{сходимости}. \end{definition}</pre>	Определение 1.1. Это определение <i>сходимости.</i>
<pre>\begin{lemma} Это лемма. \end{lemma}</pre>	Лемма 1.1. <i>Это лемма.</i>
<pre>\begin{assertion} Это утверждение. \end{assertion}</pre>	Утверждение 1.1. <i>Это утверждение.</i>
<pre>\begin{example} Это пример. \end{example}</pre>	Пример 1.1. Это пример.
<pre>\begin{proof} Это доказательство чего-либо. \end{proof}</pre>	Доказательство. Это доказательство чего-либо. ■

Чтобы добавить картинку, положите ее в вашу папку и укажите полный путь:



Используя метки, обязательно ставьте префикс-название папки:

Код	Результат
<pre>\begin{equation} \label{ch0.square} x^2 = 0. \end{equation}</pre>	$x^2 = 0. \quad (1.1)$

1.2 bib.tex

Если вам нужна библиография — сюда можно написать библиографию, она автоматом окажется внизу. Все ссылки, по-прежнему с префиксом.

Содержимое ch0/bib.tex
<pre>\bibitem[ch0.voroncov] K.~B.~Воронцов. \textit{\LaTeX{} в примерах}. --- М.: МЦНМО, 2005.</pre>

1.3 set.tex

Если вам жизненно не хватает какой-нибудь суперштуки, которую обычно объявляют в начале файла: новую команду, окружение или что-то в этом духе, то напишите сюда. Но все это пишите с каким-нибудь префиксом.

Например, я очень захотел писать прикольные дроби, типа $3/4$ и новый оператор $\text{Kirill}_{x \in \mathcal{X}}$, тогда я должен туда написать:

Содержимое ch0/bib.tex
<pre>\usepackage{nicefrac} \DeclareMathOperator{\zeroKir}{Kirill}</pre>

Но вообще, если вы не уверены, что все не перестанет компилиться, то не стоит подключать пакеты. Пакеты будут действовать на весь документ в целом.

1.4 Заключение

Вообще, было бы круто, чтобы все получилось примерно одинаково и красиво. В библиографии есть книжка хорошая по Латеху, если кому нужна.

1.5 Список приславших

1. Абрамова
2. Авалиани
3. Ашабоков
4. Егоров
5. Кондрашов

6. Копосов

7. Кулемцов

8. Наумова

9. Садков

2 Введение

Рассмотрим уравнение Лоуренса:

$$\begin{aligned}\dot{x} &= -\sigma x + \sigma y \\ \dot{y} &= rx - y - xz \\ \dot{z} &= -bz + xy\end{aligned}\tag{2.1}$$

Здесь $\sigma > 0$ — число Прандтля, $r > 0$ — число Релея, $b > 0$ — геометрический параметр. Эта система — странный аттрактор или динамический хаос (Канторово множество в сечениях). В большинстве случаев 3-х мерные динамические системы ведут себя довольно сложно (многое сложнее 2 мерных). И при этом некоторые дискретные системы ведут себя сложнее непрерывных. Полезная литература по дискретным системам и биологическим моделям:

- И.Г. Петровский, М.В. Федорюк "Дискретные уравнения" физ.-тех. курс
- А.С. Братусь, А.С. Новожилов... "Динамические системы и модели биологии"

В последней книге подробно разобраны свойства упоминаемых в курсе биологических моделей и их применение.

2.1 Одномерные непрерывные системы

$\dot{N} = \frac{dN}{dt}$ = "рождаемость" "смертность" "миграция". Одна из первых моделей роста численности населения была описана Мальтусом в 1800:

$$\begin{aligned}\frac{dN}{dt} &= aN - bN = rN \\ N(0) &= N_0\end{aligned}$$

В модели Мальтуса население без ограничения на максимальную численность и на еду будет расти экспоненциально. Также Мальтус предполагал, что продовольствие растет в арифметической прогрессии, а несостоительность своей модели объяснял различными пороками людей. На самом деле население растет как $r \frac{dN}{dt} = \frac{N^2}{k^2}$, $r = 42$ — $k = 67 \cdot 10^3$ — размер группы, на которой начинают проявляться коллективные свойства человека. Тогда получим $N(t) = \frac{2 \cdot 10^{11}}{2026-t}$ статистически верно. В этой модели ожидается стабилизация населения на 12 миллиардах. В 1838 Ферклюст предложил иную модель: $\dot{N} = NF(N)$, где $F(N) = r(1 - \frac{N}{k})$. Система Ферклюста задает логистическое уравнение. Большая часть курса будет посвящена изучению поведения динамических систем и их неподвижных точек. Неподвижная, стационарная точка $\dot{u} = f(u)$ — это такая $u : f(u) = 0$. Неподвижные точки могут быть атTRACTорами — центрами притяжения или репеллерами — одномерными седлами.

3 Одномерные дискретные динамические системы

Пусть задана функция $f, f(t) : X \rightarrow Y, X, Y \in \mathbb{R}$. Имеем систему

$$\begin{cases} N_{t+1} = f(N_t) \\ N(0) = N_0 \end{cases} \quad (3.1)$$

где $t = 0, 1, \dots$ Это и есть одномерная дискретная динамическая система.

Примеры:

- Логистический закон.

$$N_{t+1} = 2N_t \left(1 - \frac{N_t}{k}\right)$$

k — ресурс.

- Отображение Рикера.

$$N_{t+1} = N_t e^{r \left(1 - \frac{N_t}{k}\right)}$$

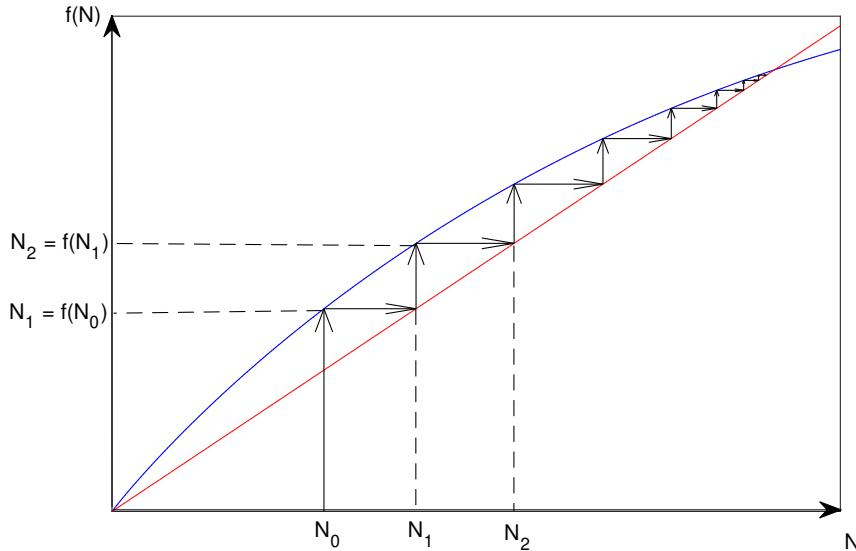


Рис. 3.1: Графическая процедура построения решения

Определение 3.1. Точка N^* системы (3.1) называется *неподвижной*, если $N^* = f(N^*)$.

Определение 3.2. Неподвижная точка N^* называется *устойчивой* (по Ляпунову), если $\forall \varepsilon > 0$ существует $\delta(\varepsilon) : \forall N_0 \in \cup_{N^*}^\delta$, верно $|N_t - N^*| < \varepsilon, \forall t$.

Определение 3.3. Неподвижная точка N^* называется *асимптотически устойчивой*, если она устойчива по Ляпунову и $\lim_{t \rightarrow +\infty} N_t = N^*$.

Теорема 3.1 (достаточное условие устойчивости). *Пусть N^* — неподвижная точка f , т.е. $f(N^*) = N^*$. Тогда*

- если $|f'(N^*)| < 1$, то N^* — асимптотически устойчива;
- если $|f'(N^*)| > 1$, то N^* — неустойчива;
- если $|f'(N^*)| = 1$, то ничего сказать нельзя.

Доказательство.

Дано

$$N_{t+1} = f(N_t), t = 0, 1, 2, \dots \quad (3.2)$$

Также дано, что N^* — неподвижная, т.е.

$$N^* = f(N^*) \quad (3.3)$$

Введём следующие обозначения: $\Delta N_{t+1} = N_{t+1} - N^*$, $\Delta N_t = N_t - N^*$. Тогда

$$\begin{aligned} N_{t+1} &= N^* + \Delta N_{t+1}, \\ N_t &= N^* + \Delta N_t. \end{aligned}$$

Перепишем (3.2) при помощи наших новых обозначений

$$N^* + \Delta N_{t+1} = f(N^* + \Delta N_t) = f(N^*) + f'(N^*)\Delta N_t + \bar{o}(\Delta N_t),$$

И с учётом (3.3)

$$\Delta N_{t+1} = f(N^* + \Delta N_t) = f'(N^*)\Delta N_t + \bar{o}(\Delta N_t).$$

Разделим это уравнение на ΔN_t и получим

$$\frac{\Delta N_{t+1}}{\Delta N_t} = f'(N^*) + \frac{\bar{o}(\Delta N_t)}{\Delta N_t}.$$

В силу сходимости $\frac{\bar{o}(\Delta N_t)}{\Delta N_t}$ к 0 при $\Delta N_t \rightarrow 0$, можем сказать, что $\frac{\Delta N_{t+1}}{\Delta N_t} = f'(N^*)$. Это нам даёт, что при $\left| \frac{\Delta N_{t+1}}{\Delta N_t} \right| > 1$ мы удаляемся от N^* , а при $\left| \frac{\Delta N_{t+1}}{\Delta N_t} \right| < 1$ — приближаемся. Откуда следует, что теорема доказана. ■

Модель взаимодействия загрязнения с окружающей средой

u — загрязнение, $f_1 = f(u)$ — что выбрасывается.

$$f_2(u) = f(u + f_1(u)),$$

...

$$f_n(u) = f(u + f_{n-1}(u)).$$

Оценим сдвиг. Предположим, что $f(u) \leq au + b$, тогда

$$f_1(u) \leq au + b,$$

$$f_2(u) \leq a(u + f_1(u)) + b = a(u + au + b) + b = u(a + a^2) + b(a + 1),$$

...

$$f_n(u) \leq u(a + a^2 + \dots + a^n) + b(a + a^2 + \dots + a^n + 1).$$

Если $a < 1$, то $f_n(u) \rightarrow \frac{au}{1-a} + \frac{b}{1-a} = \frac{au+b}{1-a}$.

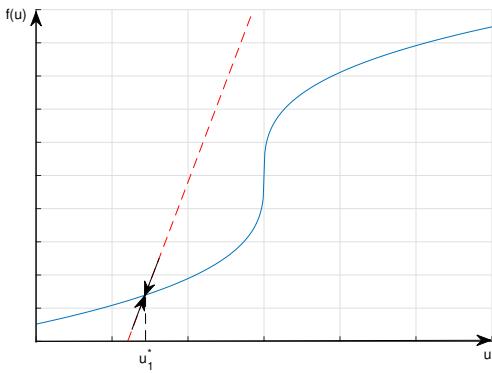


Рис. 3.2: u_1^* — устойчивая точка (точка природного очищения)

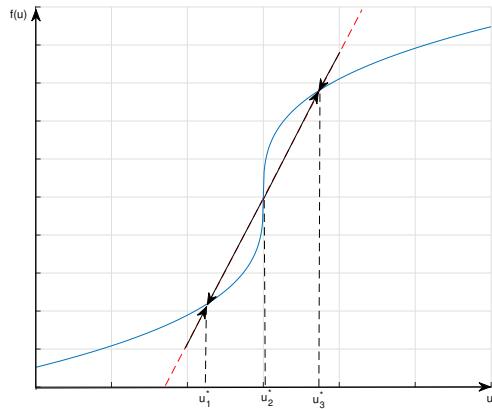


Рис. 3.3: u_1^* , u_3^* — устойчивые точки, u_2^* — неустойчивая.

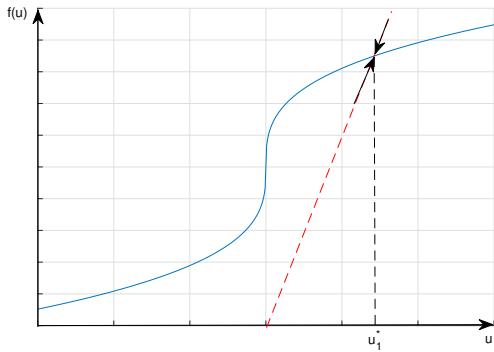


Рис. 3.4: u_1^* — точка устойчивого загрязнения

Дискретное логистическое отображение

$$u_{t+1} = ru_t(1 - u_t), r > 0, 0 \geq u_t \geq 1$$

$$u^* = ru^*(1 - u^*)$$

$$u_1^* = 0$$

$u_2^* = \frac{r-1}{r}$ (существует при $r > 1$)

$$f(u) = ru(1 - u)$$

$$f'(u) = r - 2ru$$

$$f'(u_1^*) = f'(0) = r < 1$$

$$f'(u_2^*) = r - 2r\frac{r-1}{r} = -r + 2, 1 < r < 3$$

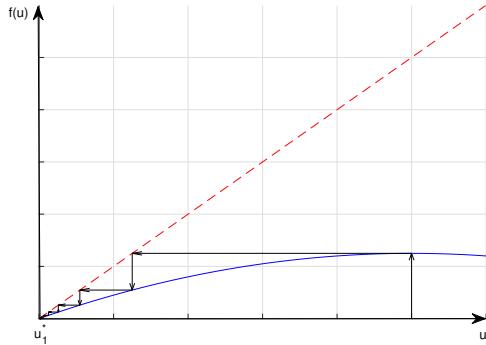


Рис. 3.5: Поведение системы при $r < 1$, u_1^* — неустойчивая точка

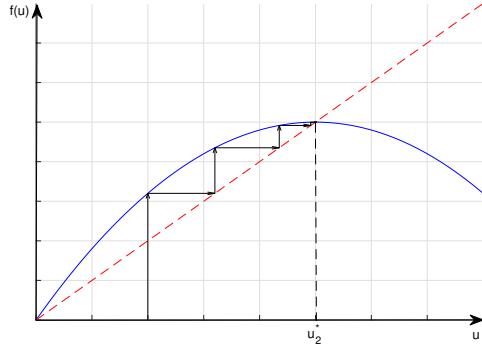


Рис. 3.6: Поведение системы при $1 < r < 3$, u_2^* — устойчивая точка

Определение 3.4. Набор (V_1, V_2, \dots, V_k) образуют цикл длины k , если

$$\begin{aligned} V_2 &= f(V_1) \\ V_3 &= f(V_2) \\ &\dots \\ V_k &= f(V_{k-1}) \\ V_1 &= f(V_k) \end{aligned}$$

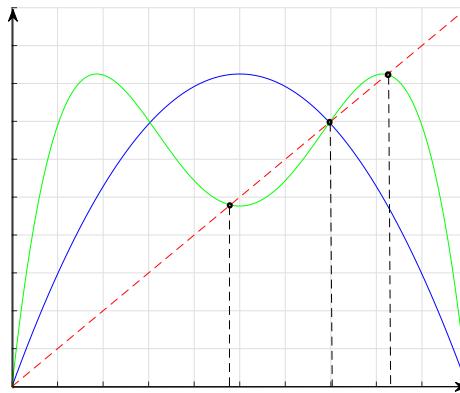
то есть

$$V_1 = f(f(\dots f(f(V_1)) \dots)) = f^k(V_1)$$

В нашем случае имеем:

$$\begin{aligned} u_2 &= ru_1(1 - u_1) \\ u_1 &= ru_2(1 - u_2) \\ u_1 &= rru_1(1 - u_1)(1 - ru_1(1 - u_1)) \end{aligned}$$

Рассмотрим график:



На графике изображены $f(u)$, $f^2(u)$ и прямая u . Явно видно наличие цикла длины 2. То есть $f(u^*) = u^*$, $f^2(u^*) = f(f(u^*)) = f(u^*) = u^*$.

Утверждение 3.1. Любая точка цикла является неподвижной точкой отображения $f^k = f(f(\dots))$ — суперпозиция.

Определение 3.5. Цикл называется *устойчивым по Ляпунову*, если неподвижные точки u_i , $i = \overline{1, k}$ являются устойчивыми для f^k .

Утверждение 3.2 (достаточное условие устойчивости). $\left| \frac{d}{du} f^k(u) \right|_{u=u_i} < 1$

Доказательство. $\frac{d}{du} f^k(u_1) = f'(u_1)f'(u_2)\dots f'(u_k) < 1$. Далее из теоремы 3.1 следует доказательство этого утверждения. ■

В случае логистического отображения $f(u) = ru(1-u)$, $f^2(u) = r(ru(1-u))(1-ru(1-u))$. Здесь есть цикл длины 2.

$$ru^3 + 2ru + (r+1)u + \frac{1}{r^2} + 1 = 0$$

$$u_2 = \frac{r-1}{r}$$

Можно поделить на $u - \frac{r-1}{r}$. Другие корни

$$u_{3,4} = \frac{r+1 \pm \sqrt{r^2 - 2r - 3}}{2r}$$

При $3 < r < 1 + \sqrt{6}$ есть цикл длины 2, при $r > 1 + \sqrt{6}$ есть циклы длины 4, 8, 3, 7, ...

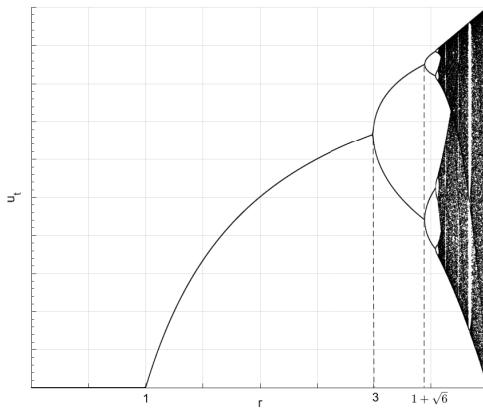


Рис. 3.7: Бифуркационная диаграмма

4 Теорема Шарковского

Определение 4.1. Будем говорить, что все натуральные числа *упорядочены по Шарковскому*, если

- $3 \succ 5 \succ 7 \succ \dots \succ$ все нечётные числа, кроме 1
- $\succ 2 \cdot 3 \succ 2 \cdot 5 \succ 2 \cdot 7 \succ \dots \succ$ все нечётные числа, умноженные на 2, кроме 1
- $\succ 2^2 \cdot 3 \succ 2^2 \cdot 5 \succ 2^2 \cdot 7 \succ \dots \succ$ все нечётные числа, умноженные на 2^2 , кроме 1
- $\succ 2^3 \cdot 3 \succ 2^3 \cdot 5 \succ 2^3 \cdot 7 \succ \dots \succ$ все нечётные числа, умноженные на 2^3 , кроме 1
- $\succ \dots \succ$
- $\succ 2^3 \succ 2^2 \succ 2 \succ 1$.

Теорема 4.1 (теорема Шарковского). *Пусть $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ – непрерывное отображение, и пусть f имеет цикл длины k . Тогда f имеет цикл длины t для всех таких t , что $k \succ t$ в указанном выше порядке.*

Из теоремы непосредственно следует, что если отображение имеет цикл длины 3, то существуют циклы любой длины. Если отображение не имеет цикла длиной 2, то циклов нет вообще.

5 Показатели и числа Ляпунова

Рассмотрим два процесса:

$$\begin{cases} u_{t+1} = f(u_t) \\ u_{t=0} = u_0 \end{cases} \quad \begin{cases} \bar{u}_{t+1} = f(\bar{u}_t) \\ \bar{u}_{t=0} = \bar{u}_0 \end{cases}$$

Будут ли они «близки»? Рассмотрим разницу по шагам:

- $f(u_0) - f(\bar{u}_0) = f'(u_0)\Delta u_0 + \bar{o}(\Delta u_0)$
- $f(u_1) - f(\bar{u}_1) = f'(u_1)\Delta u_1 + \bar{o}(\Delta u_1)$
- ...
- $f(u_n) - f(\bar{u}_n) = f'(u_n)\Delta u_n + \bar{o}(\Delta u_n)$

Ляпуновым был предложен следующий способ:

Определение 5.1. Пусть $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ — гладкое отображение. Числом Ляпунова траектории u_1, u_2, \dots, u_n называется величина

$$l(u_0) = \lim_{n \rightarrow +\infty} (|f'(u_0)| \cdot |f'(u_1)| \cdot \dots \cdot |f'(u_n)|)^{\frac{1}{n}},$$

если этот предел существует.

Определение 5.2. Показателем Ляпунова траектории u_0, \dots, u_n называется величина

$$h(u_0) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{\ln |f'(u_0)| + \ln |f'(u_1)| + \dots + \ln |f'(u_n)|}{n} \right)$$

если этот предел существует.

Показатель Ляпунова характеризует поведение близких в начале траекторий при изменении дискретной величины. Если $h(u) > 0$, то близкие траектории разбегаются, и в системе может наблюдаться хаотическое поведение.

6 Многомерные дискретные динамические системы

Теперь рассмотрим многомерные отображения:

$$\begin{cases} u(t+1) = f(u(t)), & u(t) = (u_1(t), \dots, u_n(t)) \in \mathbb{R}^n, \\ u(0) = v_0, & f = (f_1(u), \dots, f_n(u)) \in C^1 \end{cases} \quad (6.1)$$

Пусть $f = A = \|a_{ij}\|$, $i, j = 1 \dots n$. Тогда

$$\begin{cases} u(t+1) = Au(t), \\ u(0) = v_0, \end{cases} \quad (6.2)$$

В численных методах не используются жордановы формы, так как условие совпадения собственных значений не является условием общего положения. Так то будет полагать, что все собственные значения различны и их n штук.

Утверждение 6.1. Пусть μ_1, \dots, μ_n — различные собственные значения матрицы A , а v_1, \dots, v_n — соответствующие им собственные векторы. Тогда общее решение (6.2) имеет вид:

$$u(t+1) = c_1\mu_1^{t+1}v_1 + \dots + c_n\mu_n^{t+1}v_n.$$

Доказательство. Пусть T — матрица такая, что $\Lambda = T^{-1}AT = \text{diag}(\mu_1, \dots, \mu_n)$, а $u(t) = Tw(t)$, $w(t) \in \mathbb{R}^n$. Тогда $Tw(t+1) = ATw(t)$, откуда можем получить $w(t+1) = T^{-1}ATw(t)$, то есть $w(t+1) = \Lambda(\mu)w(t)$.

Пусть $\{v_k\}_{k=1}^n$ — базис из собственных векторов, следовательно $u(0) = c_1v_1 + c_2v_2 + \dots + c_nv_n \implies \{k = 1, Av_i = \mu_i v_i\} \implies A(u_0) = u(1) = \sum_{i=1}^n c_i Av_i = \sum_{i=1}^n c_i \mu_i v_i$. И тогда $u(t+1) = \sum_{i=1}^n c_i \mu_i^{t+1} v_i$. ■

Следствие.

1. если $|\mu_i| < 1, \forall i = \overline{1, n}$, то $|u(t)| \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} 0$,
2. если существует $|\mu_i| > 1$, то $|u(t)| \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \infty$,
3. если $|\mu_i| = 1, \forall i$, то ничего сказать нельзя.

Пример 6.1. Рассмотрим

$$\begin{cases} u_1(t+1) = u_1(t) + u_2(t) \\ u_2(t+1) = u_1(t) \end{cases}$$

$$\begin{cases} u_1(0) = 0 \\ u_2(0) = 1 \\ u_1(1) = 1 \\ u_2(1) = 0 \\ u_1(2) = 1 + 0 \\ u_2(2) = 1 \end{cases}$$

...

Получаем числа Фибоначчи: 1, 1, 2, 3 ...

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

Собственные значения этой матрицы $\mu_{1,2} = \frac{1 \pm \sqrt{5}}{2}$, а соответствующие собственные векторы: $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ \frac{\sqrt{5}-1}{2} \end{pmatrix}$, $v_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ \frac{\sqrt{5}+1}{2} \end{pmatrix}$. Тогда

$$\begin{cases} u_1 = c_1 \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2}\right)^t + c_2 \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2}\right)^t \\ u_1(0) = 0 \\ u_2(0) = 0 \end{cases}$$

А следовательно $c_1 = -c_2 = \frac{1}{\sqrt{5}}$. И получаем

$$u_1(t) = \frac{1}{\sqrt{5}} \left[\left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^t - \left(\frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^t \right]$$

— общая формула t -го числа Фибоначчи.

Общий случай

$$u(t+1) = f(u(t)).$$

Определение 6.1. $\bar{u} \in \mathbb{R}^n$ — неподвижная точка тогда и только тогда, когда $\bar{u} = f(\bar{u})$.

$$\begin{cases} u(t) = \bar{u} + \Delta u(t) \\ u(t+1) = \bar{u} + \Delta u(t+1) \end{cases}$$

Имеем

$$\bar{u}_k + (\Delta(t+1))_k = f_k(\bar{u} + \Delta u(t)) = f_k(\bar{u}) + \sum_{i=1}^n \frac{\partial f_k}{\partial u_i(t)} \Delta u_i(t) + \rho,$$

где $\frac{\partial f_k}{\partial u_i(t)} \equiv a_{ki}$, $\rho = \bar{o} \left(\sqrt{\sum_{i=1}^n (\Delta u_i(t))^2} \right)$. Тогда

$$(\Delta u(t+1))_k = \sum a_{ki} \Delta u_i(t), k = 1, 2, \dots, n$$

Здесь матрица A :

$$A = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial u_1}(\bar{u}) & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial u_n}(\bar{u}) \\ \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial f_n}{\partial u_1}(\bar{u}) & \dots & \frac{\partial f_n}{\partial u_n}(\bar{u}) \end{pmatrix} \equiv \left(\frac{\partial f}{\partial u} \right)(\bar{u}) — \text{матрица Якоби.}$$

И тогда $\Delta u(t+1) = A \Delta u(t) \Rightarrow \Delta u(t) = T \Delta v(t) \Rightarrow \Delta v(t+1) = (T^{-1}AT) \Delta v(t)$, где $T^{-1}AT = \Lambda = \text{diag}(\mu_1, \dots, \mu_n)$.

7 Дискретные системы с запаздыванием

Иногда удобно рассматривать $N_{t+1} = f(N_t, \dots, N_{t-\tau})$. Эквивалентная запись в виде многомерной системы:

$$u_1(t) = N_t, u_2(t) = N_{t-1}, \dots, u_{\tau+1}(t) = N_{t-\tau} \Rightarrow u_1(t+1) = f(u_1(t), \dots, u_{\tau+1}(t)),$$

$$u_2(t+1) = u_1(t), u_3(t+1) = u_2(t), \dots, u_{\tau+1}(t+1) = u_{\tau}(t).$$

Определение 7.1. Для многомерной системы неподвижной точкой называется $u^* = (u_1^*, \dots, u_n^*)$, такая что

$$\begin{cases} u_1^* = f(u_1^*, \dots, u_n^*), \\ u_2^* = u_1^*, \\ \vdots \\ u_{\tau+1}^* = u_{\tau}^*. \end{cases}$$

Для системы с запаздыванием: $u^* = f(u^*, \dots, u^*)$.

Исследуем на устойчивость: пусть $f(N_t, \dots, N_{t-\tau}) \in C(\mathbb{R}^\tau)$. Дадим всем точкам приращение:

$$\begin{aligned} u_1(t+1) &= u^* + \Delta u_1(t+1) \\ u_2(t+1) &= u^* + \Delta u_2(t+1) \\ &\vdots \\ u_{\tau}(t+1) &= u^* + \Delta u_{\tau}(t+1) \end{aligned}$$

$$u^* + \Delta u_1(t+1) = f(u^* + \Delta u_1(t), \dots, u^* + \Delta u_{\tau+1}(t)) = f(u^*, \dots, u^*) + \sum_{i=1}^{\tau+1} \frac{\partial f}{\partial u_i}(u^*, \dots, u^*) \Delta u_i(t) + o(|\Delta u|)$$

В первом приближении это линейная система $u(t+1) = Au(t)$.

Лемма 7.1. Собственное значение A удовлетворяет $\mu^{\tau+1} = \sum_{i=1}^{\tau} a_i \mu^{\tau-i}$.

Доказательство. По индукции

База: $n = 2$

$$A = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \chi(\mu) = \begin{pmatrix} a_1 - \mu & a_2 \\ 1 & -\mu \end{pmatrix} \Rightarrow \mu^2 = \mu a_1 + a_2$$

Переход: $n = n - 1$

$$\begin{vmatrix} a_0 - \mu & a_1 & \dots & a_{\tau-1} & a_{\tau} \\ 1 & -\mu & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & -\mu \end{vmatrix} = -\mu \left(\mu^{\tau} - \sum_{i=0}^{\tau-1} a_i \mu_i^{\tau-1-i} \right) + a_{\tau}$$

■ Из леммы выше следует:

- Характеристический многочлен $\mu^{\tau+1} = \sum_{i=1}^{\tau} a_i \mu_i^{\tau-i}$.

2. Если все $|\mu_i| < 1$, $i = \overline{1, \tau + 1}$, то неподвижная точка устойчива
3. Если существует $|\mu_i| > 1$, то неподвижная точка неустойчива.

Общий случай: $u_{t+1} = f(u_t)$, $y_t = (u_1(t), \dots, u_n(t))^T$, $f = (f_1, \dots, f_n)$, $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$.
Матрица Якоби:

$$A = \left\| \frac{\partial f_i}{\partial u_k} \right\|_{u=u^*} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial u_1}(u^*) & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial u_n}(u^*) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial u_1}(u^*) & \dots & \frac{\partial f_n}{\partial u_n}(u^*) \end{pmatrix}$$

7.1 Падение и взлет численности математической модели популяции жука (tribolium)

У жуков три стадии развития. Обозначим фазы следующим образом:

L–личинка \longrightarrow **P–куколка** \longrightarrow **A–взрослая особь**

Запишем математическую интерпретацию каждой фазы:

$$\begin{cases} L_{t+1} = bA_t, \\ P_{t+1} = (1 - \eta_l)L_t, \\ A_{t+1} = (1 - \eta_p)P_t + (1 - \eta_A)A_t, \end{cases} \quad \begin{array}{l} \eta_l – \text{смертность L} \\ \eta_p, \eta_A – \text{смертность P и A.} \end{array}$$

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & b \\ 1 - \eta_l & 0 & 0 \\ 0 & 1 - \eta_p & 1 - \eta_A \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} |A - \mu E| &= \begin{vmatrix} -\mu & 0 & b \\ 1 - \eta_l & -\mu & 0 \\ 0 & 1 - \eta_p & 1 - \eta_A - \mu \end{vmatrix} = \mu^2(1 - \eta_A - \mu) + b(1 - \eta_p)(1 - \eta_l) = \\ &= \mu^3 - \mu^2 \underbrace{(1 - \mu - \eta_A)}_{<1} - b \underbrace{(1 - \eta_p)}_{<1} \underbrace{(1 - \eta_l)}_{<1} \end{aligned}$$

Поскольку $b > 1$, то неподвижная точка $(0, 0, 0)$ неустойчива.

С учетом каннибализма модель можно описать так:

$$\begin{cases} L_{t+1} = bA_t e^{-C_{ea}A_t - C_{al}L_t}, \\ P_{t+1} = (1 - \eta_l)L_t, \\ A_{t+1} = (1 - \eta_p)P_t e^{-C_{pa}A_t} + (1 - \eta_A)A_t. \end{cases}$$

Причем $C_{ea} = 0.009$, $C_{al} = 0.012$, $C_{pa} = 0.004$, $\eta_l = 0.267$, $\eta_p = 0$, $\eta_A = 0.0036$, $b = 7.48$

8 Непрерывные системы

$$\begin{cases} \frac{dx_i}{dt} = f_i(x), & i = \overline{1, n}, \\ x_i(0) = x_i^0 \end{cases} \quad x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \Omega \subset \mathbb{R}^n \quad \text{— автономная система.}$$

Будем называть Ω фазовым пространством, а множество $\{x(t, x^0)\}$ — фазовой кривой, и также будем считать, что $f \in C^\infty(\Omega)$.

8.1 Свойства автономных систем

Запишем еще раз вид автономной системы:

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = f(x), & x \in D \subset \mathbb{R}^n, \\ x(0) = x^0. \end{cases} \quad (8.1)$$

- Если $x = \psi(t)$ удовлетворяет 8.1, ψ — гладкая, то $\bar{x} = \psi(t) + C$ — тоже решение $\forall C = \text{const}$.

Доказательство. $\frac{d\bar{x}}{dt} = \frac{d\psi(t+C)}{dt} = \frac{\psi(t+C)}{d(t+C)} = f(\psi(t+C))$, т.к. $\frac{d\psi}{dt} = f(\psi(t))$

■

- Фазовые траектории либо не имеют общих точек, либо совпадают.

Доказательство. Пусть $x^0 \in \mathbb{R}^n$ — точка, через которую проходят две фазовые кривые $\Rightarrow \exists x_1 = \varphi(t; x^0), x_2 = \psi(t; x^0)$ — решения системы: $\exists t_1, t_2 : \varphi(t; x^0) = \psi(t; x^0)$.

Проектируем x_1, x_2 на фазовую плоскость так, чтобы они пересеклись в x^0 . Пусть теперь $\chi(t; x^0) = \varphi(t+(t_1-t_2); x^0)$, тогда χ является решением по первому свойству.

$\chi(t_2; x^0) = \varphi(t_1; x^0) = \psi(t_2; x^0) \Rightarrow$ в точке t_2 χ и ψ проходят через $x^0 \Rightarrow$ по теореме о единственности кривые совпадают, значит $\varphi = \psi$.

- Точка $a \in D \subset \mathbb{R}^n$ называется неподвижной точкой, если $f_i(a) = 0, i = 1, 2, \dots, n \Rightarrow$ неподвижная точка является фазовой траекторией.

$$x_i = a_i, \quad \frac{dx_i}{dt} = 0, \quad f_i(a) = 0.$$

- Всякая фазовая траектория автономной динамической системы может принадлежать одному из трех типов кривых: гладкая кривая без самопересечений, цикл, точка.

- Если фазовая траектория — цикл, то отвечающее ей решение периодическая функция.

Доказательство. Пусть $\frac{dx_i}{dt} = f_i(x), i = \overline{1, n}, x_i(0) = a_i$. Тогда $x = \psi(t), a = \psi(0)$.

$$dS = \sqrt{(dx_1^2 + \dots + dx_n^2)} \Rightarrow \frac{dS}{dt} = \sqrt{\sum_{i=1}^n \frac{dx_i^2}{dt}} = \sqrt{\sum_{i=1}^n f_i^2} = |f(\psi(t))|$$

Получили, что $dS = |f(\psi(t))|dt$, длина:

$$l(t) = \int_0^t ds = \int_0^t |f(\psi(t))|dt \geq mt.$$

Неподвижная точка ($|f(\psi(t))| = 0$) $\notin \sum$, т.к. это противоречило бы свойству 2, то есть $|f(\psi(t))| \neq 0, x \in \sum; m \leq |f(\psi(t))| \leq M, m > 0$.

Пусть L – длина замкнутой фазовой траектории. Имеем: $l(t)$ возрастает, $l(t) \leq L$. Тогда

$$\exists T : l(T) = L \Rightarrow L = \int_0^T |f(\psi(t))|dt$$

■

Рассмотрим следующий пример:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_2 \\ \dot{x}_2 = -x_1 \end{cases} \Rightarrow \frac{dx_1}{dx_2} = -\frac{x_2}{x_1} \Rightarrow x_1^2 + x_2^2 = R^2.$$

$$\int_0^T \sqrt{x_1^2 + x_2^2} dt = \int_0^T R dt = RT \Rightarrow 2\pi R = RT \Rightarrow T = 2\pi.$$

6. Групповое свойство

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = f(x), & x \in D \subset \mathbb{R}^n, \\ x(0) = x^0. \end{cases} \quad x = x(t; x^0) \text{ – решение}$$

Пусть $t_1, t_2 > 0 \Rightarrow x(t_1 + t_2; x_0) = x(t_1; x(t_2, x^0)) = x(t_2; x(t_1, x^0))$.

Доказательство. Рассмотрим

$$\begin{aligned} \varphi_1(t) &= x(t; x(t_1; x^0)) & \varphi_1(0) &= x(0; x(t_1; x^0)) = x(t_1; x^0), \\ \varphi_2(t) &= x(t + t_1; x^0) & \varphi_2(0) &= x(t_1; x^0). \end{aligned}$$

Получаем, что решения совпадают при $t = 0 \Rightarrow$ совпадут при $t = t_2$, в силу единственности

$$x(t_2; x(t_1, x^0)) = x(t_1 + t_2; x^0)$$

■

7. Гладкая неявно заданная замена переменных

$$\frac{dx_i}{dt} = f_i(x_1, \dots, x_n), x \in D \subset \mathbb{R}^n, x_i = \psi_i(y_1, \dots, y_n)$$

$$\frac{dx_i}{dt} = \sum_{k=1}^n \frac{\partial \psi_i}{\partial y_k} \frac{dy_k}{dt} = f(\psi(y_1, \dots, y_n))$$

$$J = \begin{pmatrix} \frac{\partial \psi_1}{\partial y_1} & \cdots & \frac{\partial \psi_1}{\partial y_n} \\ & \ddots & \\ \frac{\partial \psi_n}{\partial y_1} & \cdots & \frac{\partial \psi_n}{\partial y_n} \end{pmatrix}$$

Пусть $\exists \left(\frac{\partial x}{\partial y} \right)^{-1} \Rightarrow \frac{dx}{dt} = \left(\frac{\partial x}{\partial y} \right) \frac{dy}{dt} = f(\psi(y)), \quad \frac{dy}{dt} = \left(\frac{\partial x}{\partial y} \right)^{-1} f(\psi(y))$

Теорема 8.1 (Теорема о выпрямлении векторного поля). *Пусть a не особая точка динамической системы*

$$\frac{dx_i}{dt} = f_i(t), \quad i = 1, 2, \dots, n$$

Тогда в достаточно малой окрестности точки a , существует невырожденная замена переменных $x_i = \psi_i(y_1, \dots, y_n)$, $i = 1, 2, \dots, n$, которая переводит систему в систему вида:

$$\frac{dy_1}{dt} = 0, \quad \frac{dy_2}{dt} = 0, \quad \dots, \quad \frac{dy_{n-1}}{dt} = 0, \quad \frac{dy_n}{dt} = 1.$$

Доказательство. Не ограничивая общности, будем полагать $|f_n(a)| \neq 0$, т.е. $f_n(a_1, \dots, a_n)$. Рассмотрим задачу Коши:

$$\begin{cases} \frac{dx_i}{dt} = f_i(x_1, \dots, x_n) \\ x_1(0) = \xi_1, \dots, x_{n-1}(0) = \xi_{n-1}, x_n(0) = a_n \end{cases}$$

Обозначим за a' и ξ'

$$a' = (a_1, \dots, a_{n-1}), \quad \xi' = (\xi_1, \dots, \xi_{n-1}) \in U_{a'}$$

Для всех ξ' сопоставим соответствующую траекторию, т.е. $\xi' \longleftrightarrow \psi(t; \xi') = x(t)$. Пусть $y_1 = \xi_1, \dots, y_{n-1} = \xi_{n-1}, y_n = t$ и сделаем следующую замену: $x(t) = \psi(y_n, y')$, $y' = (y_1, \dots, y_{n-1})$.

Проверим, что такая замена переменных невырожденная. В силу задачи Коши имеем:

$$\begin{aligned} \psi_i(0; \xi') &= \psi_i(0, y') = \xi_i, \quad i = 1, \dots, n-1 \\ \psi_n(0; \xi') &= \psi(0, y') = a_n \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial \psi_i}{\partial y_j} &= \frac{\partial \psi(0; \xi')}{\partial \xi_j} = \delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & i \neq j \end{cases} \\ \frac{\partial \psi_n}{\partial y_k} &= 0, \quad \frac{\partial \psi_n}{\partial y_n} = \frac{d\psi_n}{dt} = f_n(a) \neq 0 \end{aligned}$$

$$J = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & * \\ 0 & 1 & \dots & 0 & * \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & * \\ 0 & 0 & \dots & 0 & f_n(a) \end{pmatrix} \Rightarrow \exists J^{-1}$$

■

Таким образом структура фазовой траектории в окрестности любой точки, не являющейся положением равновесия, тривиальна. При подходящем выборе координат фазовая траектория представляет собой пучок параллельных прямых.

8.2 Теорема Лиувилля о скорости изменения фазового объема

$$\begin{aligned} \frac{dx_i}{dt} &= f_i(x), & x \in \Omega \subset \mathbb{R}^n & D_t = \{x = x(t; y) \mid y \in D_0\} \\ x(0) &= y, & y \in D_0 \subset \Omega & V_0 = |D_0|, V_t = |D_t| \end{aligned} \quad (8.2)$$

Рассмотрим связь $x = x(t; y)$. Введем матрицу

$$\left(\frac{\partial x}{\partial y} \right) = \begin{pmatrix} \frac{\partial x_1(t; y)}{\partial y_1} & \dots & \frac{\partial x_1(t; y)}{\partial y_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial x_n(t; y)}{\partial y_1} & \dots & \frac{\partial x_n(t; y)}{\partial y_n} \end{pmatrix}$$

где $\frac{\partial x_i(t; y)}{\partial y_j}$ – матрица чувствительности компонент к изменению начальных данных.

Введем также матрицу Якоби

$$\left(\frac{\partial f}{\partial x} \right) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \end{pmatrix}$$

Лемма 8.1 (Уравнение в вариациях). *Пусть задано (8.2), тогда справедливо следующее матричное уравнение*

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial x(t; y)}{\partial y} \right) = \left(\frac{\partial f(x)}{\partial x} \right) \left(\frac{\partial x(t; y)}{\partial y} \right) \quad (8.3)$$

Доказательство.

$$\frac{d}{dt} \frac{\partial x_k(t; y)}{\partial y_i} = \frac{\partial}{\partial y_i} \frac{d}{dt} (x_k(t; y)) = \frac{\partial}{\partial y_i} f_k(x(t; y)) = \sum_{s=1}^n \frac{\partial f_k}{\partial x_s} \frac{\partial x_s(t; y)}{\partial y_i}.$$

Полученное выражение и есть покомпонентная запись (8.3). ■

Лемма 8.2 (Лиувилля о дифференцировании определителя). *Пусть имеется матрица $A(t) = \|a_{ij}(t)\|$, тогда*

$$\frac{d}{dt} |A(t)| = |A(t)| \operatorname{tr} \left(\frac{dA(t)}{dt} A^{-1}(t) \right) \quad (8.4)$$

Доказательство.

Пусть $a_{ij}(t + \Delta t) = a_{ij}(t) + a'_{ij} \Delta t + o(\Delta t)$, $\frac{dA}{dt} = \|a'_{ij}(t)\|$, $i, j = \overline{1, n}$

Обозначим $B = (\frac{dA}{dt} A^{-1}) = b_{ij}$, $i, j = \overline{1, n}$

$$|E + B \Delta t| = \begin{vmatrix} 1 + b_{11} \Delta t & \dots & b_{1n} \Delta t \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ b_{n1} \Delta t & \dots & 1 + b_{nn} \Delta t \end{vmatrix}$$

Тогда запишем

$$\begin{aligned} |A(t + \Delta t)| &= |A(t) + \frac{dA}{dt} \Delta t + o(\Delta t)| = |E + \Delta t \frac{dA}{dt} A^{-1}(t) + o(\Delta t)A(t)| = \\ &= |E + \Delta t \underbrace{\left(\frac{dA}{dt} A^{-1}(t) + o(\Delta t) \right)}_{B(t)} |A(t)| = (1 + \Delta t \underbrace{(b_{11} + \dots + b_{nn})}_{\text{tr } B} + o(\Delta t))|A(t)| \end{aligned}$$

Получаем

$$\frac{|A(t + \Delta t)| - |A(t)|}{\Delta t} = \frac{|A(t)| \text{tr} \left(\frac{dA}{dt} A^{-1}(t) \right) \Delta t + o(\Delta t)}{\Delta t}.$$

Полученная дробь сходится к (8.4). ■

Теорема 8.2 (Лиувилля). Пусть задано (8.2) $\Rightarrow \frac{dV_t}{dt} = \int_{D_t} \operatorname{div} f(x) dx_t$.

$$\operatorname{div}(\underbrace{f_1(x), \dots, f_n(x)}_{\text{вектор}}) = \underbrace{\sum_{i=1}^n \frac{\partial f_i(x)}{\partial x_i}}_{\text{скаляр}}$$

Доказательство.

$$dx_t = dx_1(t; y) \dots dx_n(t; y) = \{x_1(t; y) \dots x_n(t; y) \rightarrow y_1 \dots y_n\} = \left| \frac{\partial x(t; y)}{\partial y} \right| dy_1 \dots dy_n$$

Выражение для V_t перепишется следующим образом:

$$V_t = \int_{D_t} dx_1(t; y) \dots dx_n(t; y) = \int_{D_0} \left| \frac{\partial x(t; y)}{\partial y} \right| dy_1 \dots dy_n$$

$$\begin{aligned} \frac{dV_t}{dt} &= \int_{D_0} \frac{d}{dt} \left| \frac{\partial x(t; y)}{\partial y} \right| dy_1 \dots dy_n = \{\text{лемма 8.2}\} = \int_{D_0} \operatorname{tr} \left(\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial x(t; y)}{\partial y} \right) \left(\frac{\partial x(t; y)}{\partial y} \right)^{-1} \right) \cdot \\ &\cdot \left(\frac{\partial x(t; y)}{\partial y} \right) dy = \{\text{лемма 8.1}\} = \int_{D_0} \operatorname{tr} \left(\frac{\partial f}{\partial x} \left(\frac{\partial x(t; y)}{\partial y} \right) \left(\frac{\partial x(t; y)}{\partial y} \right)^{-1} \right) \left(\frac{\partial x(t; y)}{\partial y} \right) dy = \\ &= \int_{D_t} \operatorname{tr} \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right) dx_t = \int_{D_t} \sum_{i=1}^n \left(\frac{\partial f_i}{\partial x_i} \right) dx_t = \int_{D_t} \operatorname{div} f(x) dx_t \end{aligned}$$

■

9 Случай линейной системы

Рассмотрим линейную систему вида:

$$\frac{dx_i}{dt} = \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j, i = \overline{1, n};$$

Эта система аналогична системе

$$\frac{dx}{dt} = Ax,$$

где матрица A имеет следующий вид:

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}.$$

Из предыдущей лекции известно, что

$$\operatorname{div} f = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f_i}{\partial x_i} = \sum_{i=1}^n a_{ii} = \operatorname{Tr}(A).$$

$$\frac{dV_t}{dt} = \int_{D_t} \operatorname{Tr}(A) dx_t = \operatorname{Tr}(A) \cdot \left(\int_{D_t} dx_t \right) = (\operatorname{Tr}(A))V_t \Rightarrow V_t = V_0 e^{(\operatorname{Tr}(A))t}$$

Далее введем понятие производной по направлению, или *производную Ли*. Зафиксируем некоторый произвольный вектор $e = (l_1, l_2, \dots, l_n)$ и функцию от n переменных $V(x_1, \dots, x_n)$, тогда получим:

$$\frac{\partial V}{\partial e} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial V}{\partial x_i} \cos(\widehat{x_i, e})$$

или же то же самое:

$$L_t V = (\nabla V(x), \vec{f}(x))$$

$$\nabla V(x_1, \dots, x_n) = \left(\frac{\partial V}{\partial x_1}, \frac{\partial V}{\partial x_2}, \dots, \frac{\partial V}{\partial x_n} \right)$$

Лемма 9.1. Пусть задана система:

$$\frac{dx}{dt} = f(x), x \in D \subset \mathbb{R}^n,$$

где $V(x_1, \dots, x_n), x \in D, V \in C^1(D)$. Тогда, если $\dot{V}(x_1, \dots, x_n) \geq 0$ ($\dot{V}(x_1, \dots, x_n) \leq 0$), то

функция $V(x)$ не убывает (не возрастает) на траекториях (вдоль траектории) системы.

Доказательство. Пусть l — некоторое направление,

$$\nabla V(x_1, \dots, x_n) = \left(\frac{\partial V}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial V}{\partial x_n} \right) \implies \frac{\partial V}{\partial l} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial V}{\partial x_i} \cos(\widehat{x_i, l}) = (\nabla V, l) = |\nabla V| |l| \cdot \cos(\widehat{x_i, l}),$$

причем, максимум в данном выражении достигается, если $\cos(\widehat{\nabla V, l}) = 1$, а это значит, что $\cos(\widehat{\nabla V, l}) = 0 + \pi k \Rightarrow l \approx k \nabla V$.
 $V(x_1, \dots, x_n) = \text{const}$ задает гиперповерхность размерности $\leq n - 1$. Зафиксируем некоторую точку $x^0 = (x_1^0, \dots, x_n^0)$, $V(x_1^0, \dots, x_n^0) = \text{const}$, и напишем уравнение гиперплоскости в этой точке:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \frac{\partial V}{\partial x_i}(x^0)(x_i - x_i^0) &= 0, \\ \left(\frac{\partial V}{\partial x_i}(x^0), \dots, \frac{\partial V}{\partial x_n}(x^0) \right) &= \partial V(x^0) \implies \end{aligned}$$

\implies вектор $\nabla V(x^0)$ является нормалью к касательной плоскости.

Пусть x^0 — не особая точка, тогда пусть $\dot{V} = (\nabla V(x)f(x)) \geq 0$, $(\widehat{\nabla V(x^0)}, f(x^0))$ составляет острый угол.

Вектор $\nabla V(x^0)$ — направлен в сторону не убывания функции V , следовательно, в направлении f V также не убывает. Если $\dot{V} = 0$: то $\gamma \in \varepsilon$, где γ — траектория системы. γ — траектория системы, $V = \text{const} \implies V$ — интеграл системы \implies по теореме Ляпунова:

- $\dot{V}(x^0) > 0 \implies$ функция V растет вдоль траектории системы,

- $\dot{V}(x^0) < 0 \implies$ функция убывает вдоль траектории системы.

■

Пример 9.1. Рассмотрим следующий пример:

$$\begin{cases} \frac{dx_1}{dt} = x_2, \\ \frac{dx_2}{dt} = -x_1. \end{cases} \implies V(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2 = \text{const} \implies$$

$$\implies \dot{V} = \frac{\partial V}{\partial x_1} \dot{x}_1 + \frac{\partial V}{\partial x_2} \dot{x}_2 = 2x_1 x_2 - 2x_2 x_1 = 0$$

Лемма 9.2. Если $a : f(a) \neq 0$, то система

$$\frac{dx_i}{dt} = f_i : \quad \frac{dx_1}{f_1(x)} = \dots = \frac{dx_n}{f_n(x)} = 0$$

имеет ровно $(n - 1)$ первых интегралов.

Доказательство. В некоторой точке существует замена переменных:

$$\frac{dy_1}{dt} = 0, \frac{dy_2}{dt} = 0, \dots, \frac{dy_{n-1}}{dt} = 0, \frac{dy_n}{dt} = 1,$$

Причем, не трудно видеть, что y_1, y_2, \dots, y_{n-1} —интегралы системы.

■

Пример 9.2.

$$\begin{cases} m\ddot{x}_1 = f_1(x), \\ m\ddot{x}_2 = f_2(x), \\ m\ddot{x}_3 = f_3(x) \end{cases} \implies \begin{cases} \dot{x}_i = p_i, \\ \dot{p}_i = f_i(x). \end{cases} \quad i = 1, 2, 3$$

Определение 9.1. Система потенциальна, если существует потенциал $U(x_1, \dots, x_n)$:

$$\frac{\partial U}{\partial X_i} = -f_i(x) \quad i = 1, \dots, n$$

Потенциальная система всегда имеет ПИ:

$$\mathcal{H}(x, p) = \sum_{i=1}^n \frac{p_i^2}{2} + U(x)$$

Проверим это утверждение:

$$\mathcal{H}(x, p) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial x_i} \dot{x}_i + \sum_{i=1}^n \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i} p_i = \sum_{i=1}^n \frac{\partial U(x)}{\partial x_i} p_i + \sum_{i=1}^n p_i \cdot f_i(x) \equiv 0$$

Все три системы лежат в множестве $\mathcal{H}(x, p) = \text{const}$ при $x_i(0) = x_i^0, p_i(0) = p_i^0, i = 1, \dots, n$.

$$\mathcal{H}(x^0, p^0) = \sum_{i=1}^3 \frac{p_i^{0,2}}{2} + U(x^0)$$

Определение 9.2. Система называется Гамильтоновой, если существует функция \mathcal{H} :

$$\begin{cases} \frac{dx_i}{dt} = \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial p_i}, \\ \frac{dp_i}{dt} = -\frac{\partial \mathcal{H}}{\partial x_i}. \end{cases} \quad i = 1, \dots, n$$

Рассмотрим случай $n = 1 \implies \ddot{x} = f(x) \implies$

$$\implies \begin{cases} \dot{x} = p, \\ \dot{p} = f(x). \end{cases} \implies$$

\implies существует потенциал $U(x) = \int f(x)dx: \frac{p^2}{2} + U(x) = \frac{p_0^2}{2} + U(x^0) = \text{const}$

$$\begin{cases} x(0) = x^0, \\ p(0) = p^0 \end{cases}$$

все траектории системы находятся на $\frac{p^2}{2} + U(x) = \frac{p_0^2}{2} + U(x^0) = \text{const}$. Если содержит точку (p, x) , то точку $(-p, x)$ тоже содержит. Если $U'(x) \neq 0$, то по теореме о неявной функции имеем: $F(x, p) = \frac{p^2}{2} + U(x) = \text{const}$

Разрешим относительно x : пусть $x = \varphi(p)$ — гладкая функция, тогда

$$\frac{\frac{\partial F}{\partial p}}{\frac{\partial F}{\partial x}} = \frac{\partial F}{\partial x} = \frac{\partial U}{\partial x} \neq 0$$

$\frac{\partial F}{\partial x} = \frac{\partial U}{\partial x} \neq 0 \implies U'(x) \neq 0, U' = -f(x) \neq 0$. Тогда $p = 0, f(x) = 0$ — неподвижные точки. Пусть задана $U(x)$, пусть все траектории (не в особых точках) — гладкие, $\frac{p^2}{2} + U(x) = \text{const} = E$, тогда $p = \pm\sqrt{2(E - U(x))}$.

Теорема 9.1. В особые точки $f(x) = 0$ можно попасть только за бесконечное время.

Доказательство.

$$\frac{dx}{dt} = \pm\sqrt{2(E - U(x))} \quad dt = \pm \frac{dx}{\sqrt{2(E - U(x))}} \quad T = \int_a^b \frac{dx}{\sqrt{2(E - U(x))}}$$

Пусть $U(x) = U(a) + U'(a)(x - a) + o(|x - a|)$, тогда $E - U(x) = E(x) - U(a) + f'(x)(x - a) + o(x - a)$. $\sqrt{E - U(x)} \sim \sqrt{x - a}$, но при $f(x) = 0$ такой фокус не проходит, поэтому в особой точке интеграл $\int_a^b \frac{1}{x-a} dx$ — не сходится.

■

Пример 9.3. Рассмотрим систему вида:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = w_1 x_2, \\ \dot{x}_2 = -w_1 x_1, \\ \dot{x}_3 = w_2 x_4, \\ \dot{x}_4 = -w_2 x_3 \end{cases}$$

Введем координаты:

$$\varphi_1 = -\arctg \frac{x_2}{x_1}$$

$$\varphi_2 = -\arctg \frac{x_4}{x_3}$$

$$\dot{\varphi}_1 = -\frac{1}{1 + (\frac{x_2}{x_1})^2} \cdot \left(\frac{\dot{x}_2}{x_1} \right) = -\frac{\dot{x}_2 x_1 - x_2 \dot{x}_1}{(1 + (\frac{x_2}{x_1})^2) x_1^2} = -\frac{-w_1 x_1^2 - w_1 x_2^2}{x_1^2 + x_2^2} = w_1$$

Аналогично получаем $\dot{\varphi}_2 = w_2$, где φ_1, φ_2 — главные углы системы:

$$\begin{cases} \dot{\varphi}_1 = w_1, & \varphi_1(0) = \varphi_1^0, \\ \dot{\varphi}_2 = w_2, & \varphi_2(0) = \varphi_2^0 \end{cases}$$

Если мы не возвращаемся в исходную точку, то обмотка не полна, иначе есть период.

Пример 9.4. Рассмотрим пример с маятником $\ddot{x} = -kx, k > 0$:

$$\begin{cases} \dot{x} = p, \\ \dot{p} = -kx \end{cases} \quad \begin{cases} \frac{du}{dx} = -f(x), \\ u(x) = \frac{kx^2}{2} \end{cases}$$

Система для нелинейного маятника $\ddot{x} = -k \sin x$ имеет вид:

$$\begin{cases} \dot{x} = p, \\ \dot{p} = -k \sin x. \end{cases}$$

$$U = k \int \sin dx = -k \cos x + c$$

Пусть далее $M = \text{diag}(m_1, m_2, \dots, m_n)$ $x(t) = (x_1(t), \dots, x_n(t))$, $K = ||k_{ij}||$, $k_{ij} = k_{ji}$, где $(Ku, u) > \gamma ||u||^2$, $M\ddot{x} = -Kx$. Если матрица симметричная, то существует U (унитарное преобразование) такое, что:

$$U^t k U = \Lambda = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & & \\ & \ddots & & \\ & & \lambda_n & \end{pmatrix}, \quad \lambda_i \in \mathbb{R}$$

Введем замену: $X = UY$. Тогда:

$$\begin{aligned} MU\ddot{Y} = -KUY \implies MU\ddot{Y} = UM\ddot{Y} = -KUY \implies M\ddot{Y} = -(U^{-1}kU)Y = -\Lambda Y \implies \\ \implies m_i \ddot{y}_i = -\lambda_i y_i, \quad i = 1, \dots, n \implies \ddot{y}_i = -\frac{\lambda_i}{m_i} y_i, \quad i = 1, \dots, n. \\ \frac{\lambda_i}{m_i} = w_i^2 \implies \ddot{y}_i = -w_i^2 y_i \implies \begin{cases} \dot{y}_i = w_i p_i, \\ \dot{p}_i = -w_i y_i. \end{cases} \implies \varphi_i = -\arctg \frac{p_i}{y_i} \implies \\ \implies \dot{\varphi}_i = w_i, \quad i = 1, \dots, n \end{aligned}$$

Пример 9.5. Рассмотрим теперь модель Земля-Луна-Солнце. Поведение этой модели можно описать при помощи системы:

$$\begin{cases} \dot{x}_i = p_i, \\ \dot{p}_i = f_i(x) + \varepsilon g_i(x, p), \end{cases}$$

Выпишем задачу Ньютона, докажем, что эта система является Гамильтоновой, и найдем ее потенциал.

$$\vec{F} = \frac{-\gamma m M \vec{r}}{r^3}, r = |\vec{r}| = \sqrt{x^2 + y^2}$$

$$\begin{cases} m\ddot{x} = -\frac{kmx}{(x^2+y^2)^{\frac{3}{2}}}, \\ m\ddot{y} = -\frac{kmy}{(x^2+y^2)^{\frac{3}{2}}}, \end{cases} \quad k = \gamma M$$

Рассмотрим потенциал системы: $V(x, y) = \frac{\gamma m M}{r^2}$.

$$\frac{\partial V}{\partial x} = \gamma m M \left(-\frac{1}{r^2} \frac{\partial r}{\partial x} \right) = -\frac{\gamma m M}{(\sqrt{x^2 + y^2})^2} \cdot \frac{2x}{2\sqrt{x^2 + y^2}} = -\frac{\gamma m M x}{(x^2 + y^2)^{\frac{3}{2}}}$$

Это выражение равносильно системе:

$$\left[\begin{cases} \dot{x} = p, \\ \dot{p} = -\frac{kx}{(x^2+y^2)^{\frac{3}{2}}}, \\ \dot{y} = q, \\ \dot{q} = -\frac{ky}{(x^2+y^2)^{\frac{3}{2}}}, \end{cases} \right] \implies r = \frac{p}{1 + \epsilon \cos \varphi}.$$

10 Устойчивость по Ляпунову

Рассмотрим систему:

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x), \\ x(0) = x^0, \end{cases}$$

где $x \in D$, $D \subset \mathbb{R}^n$. Пусть точка a : $f(a) = 0$, $a \in D$.

Определение 10.1. Положение равновесия a называется *устойчивым по Ляпунову*, если $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 : \forall |x^0 - a| < \delta$ верно: $|x(t; x^0) - a| < \epsilon \forall t > 0$.

Определение 10.2. Положение равновесия a называется *асимптотически устойчивым*, если

1. Оно устойчиво по Ляпунову,
2. $\lim_{t \rightarrow \infty} x(t, x^0 = a)$.

Рассмотрим систему, определенную в области $D \subset \mathbb{R}^n$

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x), & x \in D \\ x(0) = x^0. \end{cases} \quad (10.1)$$

Определение 10.3. Точку пространства $a \in D$ такую что $f(a) = 0$, или другими словами $f_i(a) = 0, i = 1, 2, \dots, n$, называют *положением равновесия* для системы (10.1).

Для изолированных положений равновесия вводится классификация:

Определение 10.4. Положение равновесия a называют *устойчивым по Ляпунову*, если

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 : \forall x^0 \in D, |x^0 - a| < \delta \text{ верно } |x(t; x^0) - a| < \varepsilon, \forall t > 0.$$

Определение 10.5. Положение равновесия a называют *асимптотически устойчивым по Ляпунову*, если

1. положение равновесия a устойчиво по Ляпунову;
2. $\lim_{t \rightarrow +\infty} x(t, x^0) = a$.

Определение 10.6. Положение равновесия, которое не является устойчивым, называют *неустойчивым по Ляпунову*

Прежде чем перейти к классификации положения равновесия, рассмотрим пример.
Пример 1

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = xy, \\ \frac{dy}{dt} = y^2 - x^4 \end{cases}$$

Исключая t , что можно сделать в силу автономности системы, получим

$$y' - \frac{y}{x} = -\frac{x^2}{y}.$$

Траектории данной системы отображены на рисунке 10.1.

10.1 Классификация положений равновесия

Строгую классификацию положений равновесия можно провести только для двумерного пространства, так как для пространств большей размерности ситуация заметно усложняется, что мы увидим чуть позже. Поэтому теперь будем рассматривать частный случай системы (10.1), а именно линейную систему:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = a_{11}x_1 + a_{12}x_2, \\ \dot{x}_2 = a_{21}x_1 + a_{22}x_2, \end{cases} \quad (10.2)$$

которую также можно записать в виде

$$\dot{x} = Ax. \quad (10.3)$$

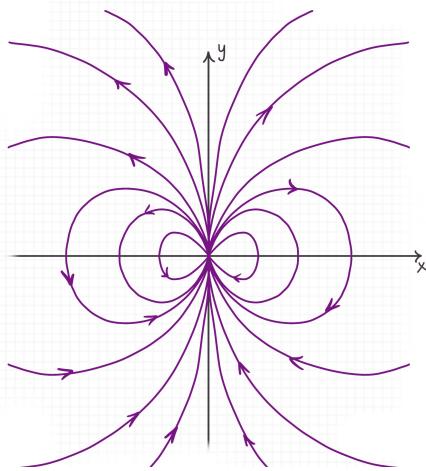


Рис. 10.1: Траектории системы из примера.

Заметим, что условием единственности положения равновесия $(0, 0)$ этой системы (а также его изолированности) будет

$$\det A = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} \neq 0 \quad (10.4)$$

Приведем заменой переменных вышеуказанную систему к диагональному виду. Из курса линейной алгебры известно, что в случае наличия двух различных собственных значений (или одного геометрической кратности 2) у матрицы A существует преобразование с матрицей T такое, что:

$$\Lambda = \text{diag}(\lambda_1, \lambda_2) = T^{-1}AT.$$

При этом

$$x = Ty; T\dot{y} = ATy \Rightarrow \dot{y} = \Lambda y,$$

таким образом, мы можем рассматривать систему

$$\begin{cases} \dot{y}_1 = \lambda_1 y_1, \\ \dot{y}_2 = \lambda_2 y_2, \end{cases} \quad (10.5)$$

эквивалентную исходной системе (10.3). Тогда изучение сведется к исследованию поведения траекторий системы (10.5) при различных значениях λ_1, λ_2 . В случае наличия у матрицы A только вещественных собственных значений обозначим $\frac{\lambda_1}{\lambda_2} = k$, при этом если $\lambda_2 = 0$ будем проводить аналогичные далее изложенным рассуждения, перевернув дробь. Заметим, что одновременно оба собственных значения равными нулю быть не могут в силу условия (10.4).

• Узел

В случае, когда $\lambda_1 \cdot \lambda_2 > 0$, то есть $\lambda_1 > 0, \lambda_2 > 0$ или $\lambda_1 < 0, \lambda_2 < 0$, положение равновесия называется *узлом*. Проинтегрируем систему (10.5):

$$\frac{dy_1}{dy_2} = \frac{\lambda_1}{\lambda_2} \cdot \frac{y_1}{y_2} \rightarrow \left\{ \frac{\lambda_1}{\lambda_2} = k \right\} \rightarrow \ln|y_1| = k \ln|y_2| + \ln|C| \rightarrow y_1 = Cy_2^k.$$

В данном случае $k > 0$. При $\lambda_1 > 0, \lambda_2 > 0$ узел является *неустойчивым*; при $\lambda_1 < 0, \lambda_2 < 0$ — *устойчивым* (асимптотически). Типичное поведение траекторий в данном случае можно увидеть на рисунке 10.2.

Здесь так же уместно рассмотреть случай, когда матрица A не приводится к диагональному виду, то есть приводится только к виду Жордановой клетки размера 2. Такое происходит, если собственное значение у матрицы одно ($\lambda = \lambda_1 = \lambda_2$) и его геометрическая кратность равна 1. Тогда существует преобразование, приводящее систему (10.3) к виду:

$$\begin{cases} \dot{y}_1 = \lambda_1 y_1 + y_2, \\ \dot{y}_2 = \lambda_2 y_2. \end{cases}$$

Проинтегрируем ее.

$$\begin{aligned} \frac{dy_1}{dy_2} &= \frac{\lambda_1 y_1 + y_2}{\lambda_2 y_2} = \frac{y_1}{y_2} + \frac{1}{\lambda} \\ z = \frac{y_1}{y_2} &\rightarrow \left\{ z = z(y_2) \right\} \rightarrow y'_1 = z' y_2 + z \rightarrow \frac{dz}{dy_2} y_2 + z = z + \frac{1}{\lambda} \\ z(y_2) &= \frac{1}{\lambda} \ln|y_2| + \ln|C| \\ y_1 &= y_2 \left(\frac{1}{\lambda} \ln|y_2| + C \right) \end{aligned}$$

При этом, учитывая соотношение $\lim_{y_2 \rightarrow 0} (y_2 \ln|y_2|) = 0$ получим:

$$\left. \frac{dy_1}{dy_2} \right|_{y_1=0} = \infty.$$

При $\lambda > 0$ получим неустойчивое положение равновесия, при $\lambda < 0$ устойчивое. Поведение траекторий данной системы напоминает классический узел, повернутый на 90 градусов, что можно увидеть на рисунке 10.3.

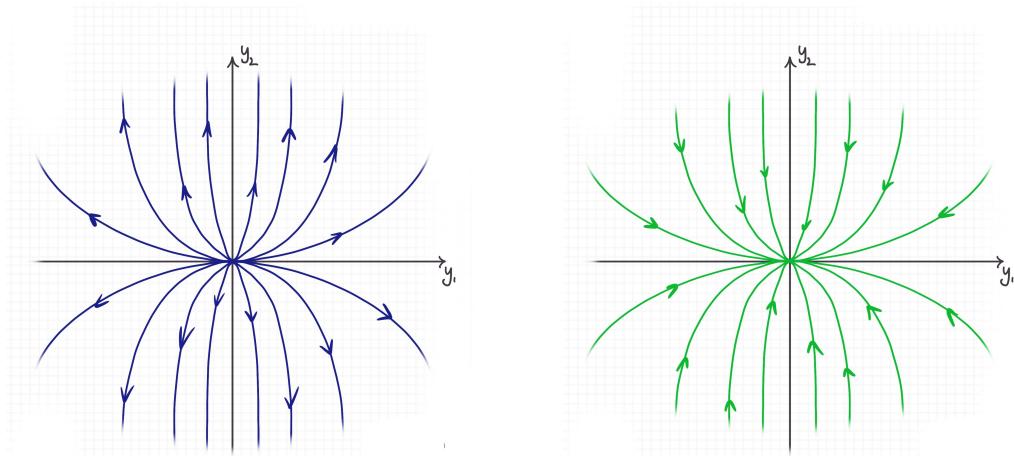
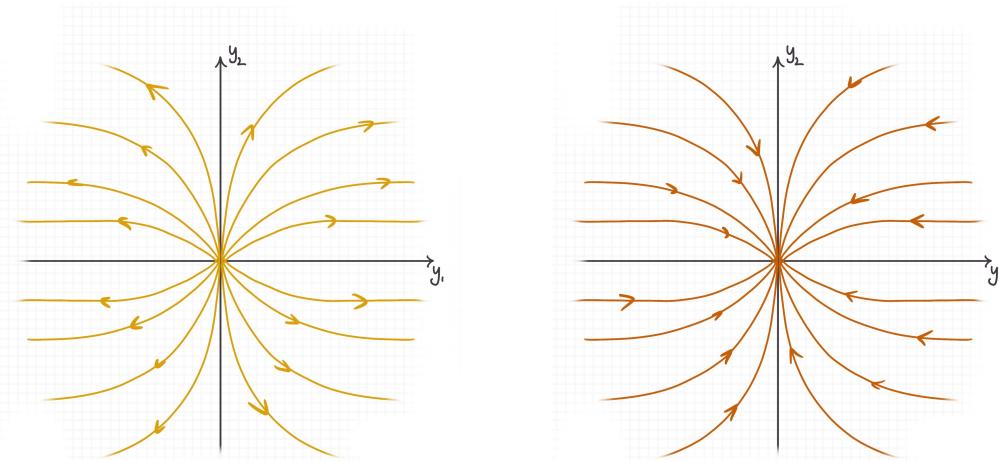


Рис. 10.2: Узел



(a) Неустойчивый узел

(b) Устойчивый узел

Рис. 10.3: Узел, в случае Жордановой формы

- **Седло**

При $\lambda_1 \cdot \lambda_2 < 0$, проинтегрировав систему аналогичным способом получим:

$$y_1 = Cy_2^k, \quad k < 0.$$

Получается, что по одному направлению систему «сжимает», по другому «растягивает». При этом оси Oy_1, Oy_2 называются *сепаратрисами седла*. Если $\lambda_1 > 0$, то сепаратриса Oy_1 называется *неустойчивой сепаратрисой седла*, в свою очередь при $\lambda_2 < 0$ Oy_2 — *устойчивая сепаратриса седла*. Вид траекторий для различной знакопредопределенности собственных значений можно увидеть на рисунке 10.4.

Заметим, что одно из собственных значений всегда отрицательно для данного случая, поэтому седло — неустойчивое положение равновесия.

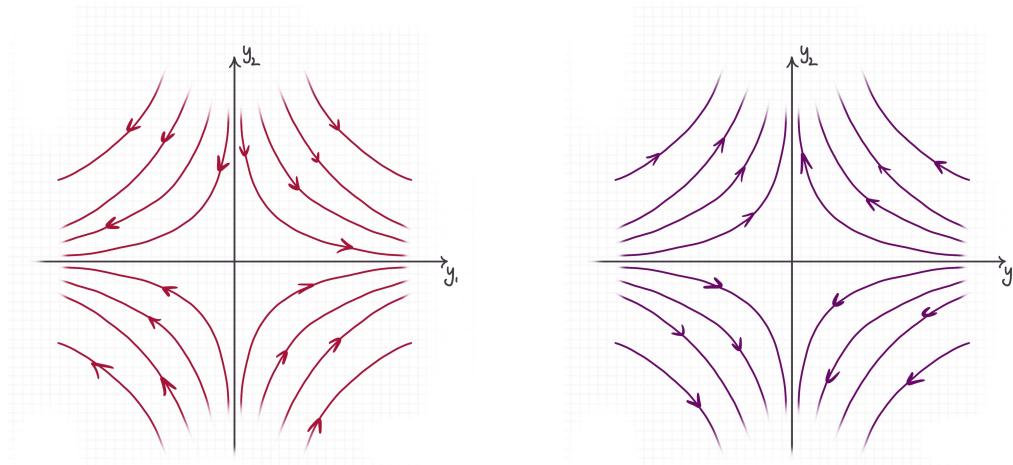


Рис. 10.4: Седла с различными сепаратрисами

- **Фокус**

Ранее мы полагали собственные значения вещественными, теперь перейдем к рассмотрению матрицы системы с комплексными собственными значениями. Тогда $\lambda_1 = \alpha + i\beta$, $\lambda_2 = \alpha - i\beta$, и система (10.3) примет вид:

$$\begin{cases} \dot{y}_1 = (\alpha + i\beta)y_1, \\ \dot{y}_2 = (\alpha - i\beta)y_2. \end{cases}$$

Будем рассматривать только одно из уравнений системы, так как

$$\frac{d\bar{y}_2}{dt} = (\alpha - i\beta)\bar{y}_2 \Rightarrow y_1 = \bar{y}_2.$$

Пусть $\beta > 0$, сделаем замену $y_1 = u(t) + i v(t)$ и получим

$$\frac{du}{dt} + i \frac{dv}{dt} = (\alpha + i\beta)(u(t) + i v(t)),$$

что равносильно

$$\begin{cases} \frac{du}{dt} = \alpha u(t) - \beta v(t), \\ \frac{dv}{dt} = \beta u(t) + \alpha v(t). \end{cases} \quad (10.6)$$

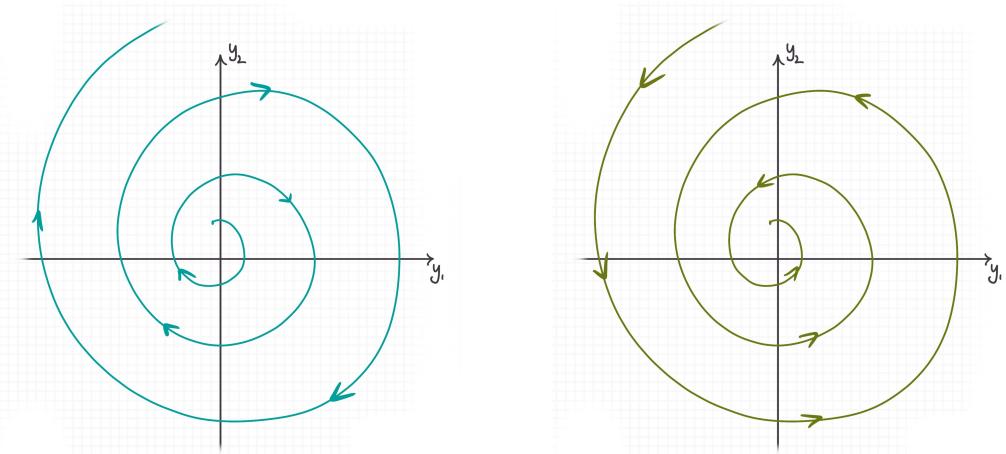
Далее проведем ряд преобразований.

$$\begin{aligned} \begin{cases} u(t) = r(\varphi)\cos\varphi \\ v(t) = r(\varphi)\sin\varphi, \end{cases} \quad \frac{d\varphi}{dt} = 1, dr = r' d\varphi \\ \begin{cases} du = (r'(\varphi)\cos\varphi - r(\varphi)\sin\varphi)d\varphi \\ dv = (r'(\varphi)\sin\varphi + r(\varphi)\cos\varphi)d\varphi \end{cases} \Rightarrow \\ \frac{du}{dv} = \frac{\alpha u(t) - \beta v(t)}{\beta u(t) + \alpha v(t)} = \left\{ \frac{\alpha}{\beta} = k \right\} = \frac{ku - x}{u + kv} \Rightarrow \\ \Rightarrow \frac{r'\cos\varphi - r\sin\varphi}{r'\sin\varphi + r\cos\varphi} = \frac{kr\cos\varphi - r\sin\varphi}{r\cos(\varphi) + kr\sin\varphi} \\ r'(r\cos^2\varphi + kr\cos\varphi\sin\varphi - kr\cos\varphi\sin\varphi + r\sin^2\varphi) = \\ = kr^2\cos^2\varphi - r^2\cos\varphi\sin\varphi + r^2\cos\varphi\sin\varphi + kr^2\sin^2\varphi \\ rr' = kr^2 \rightarrow r' = kr \\ \frac{dr}{d\varphi} r = kr^2 \longleftrightarrow \left\{ \frac{d\varphi}{dt} = 1 \right\} \longleftrightarrow \dot{r} = kr, \quad k = \frac{\alpha}{\beta}, \beta > 0 \end{aligned}$$

Таким образом, система приводится к виду:

$$\begin{cases} u(t) = r(\varphi)\cos\varphi \\ v(t) = r(\varphi)\sin\varphi \end{cases}, \quad r = C e^{k\varphi}.$$

Если $\operatorname{Re} \lambda = \alpha > 0$ получаем $k > 0$, из чего следует, что траектория со временем удаляется от начала координат. В таком случае положение равновесия классифицируется как *неустойчивый фокус*. При $\operatorname{Re} \lambda = \alpha < 0$ значение k отрицательно, и с течением времени траектория приближается к положению равновесия, и мы получаем *устойчивый фокус*. Для обоих видов фокусов типичное поведение траекторий продемонстрировано на рис. 10.5.



(a) Неустойчивый фокус

(b) Устойчивый фокус

Рис. 10.5: Фокус

- **Центр**

Наконец, при наличии у матрицы системы лишь чисто мнимых собственных значений ($\operatorname{Re} \lambda = \alpha = 0, k = 0$) положение равновесия называется *центром*. Центр является примером устойчивой, но не асимптотически устойчивой точки покоя, его изображение можно увидеть на рис. 10.6.

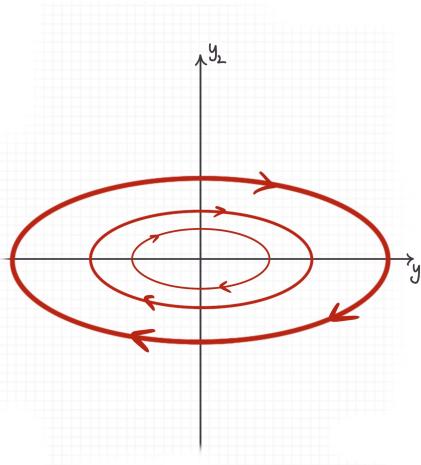


Рис. 10.6: Центр

Подойдем к вопросу устойчивости с другой стороны: попробуем определить вид точки покоя не вычисляя самих собственных значений. Запишем характеристический многочлен матрицы системы A :

$$\begin{vmatrix} a_{11} - \lambda & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 - (a_{11} + a_{22})\lambda + (a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}) = 0 = \lambda^2 - \operatorname{Tr} A + |A|.$$

Тогда собственные значения можно выразить как

$$\lambda_{1,2} = \frac{\text{Tr}A \pm \sqrt{(\text{Tr}A)^2 - 4|A|}}{2}.$$

При этом $\text{Re}\lambda_{1,2} = \frac{\text{Tr}A}{2}$, поэтом условием устойчивости будет

$$\text{Tr}A < 0, |A| > 0.$$

И наконец, чтобы собственный значения были вещественными необходимо и достаточно чтобы

$$|A| < \frac{1}{4}(\text{Tr}A)^2.$$

Полученный результат можно отобразить графически на схеме 10.7.

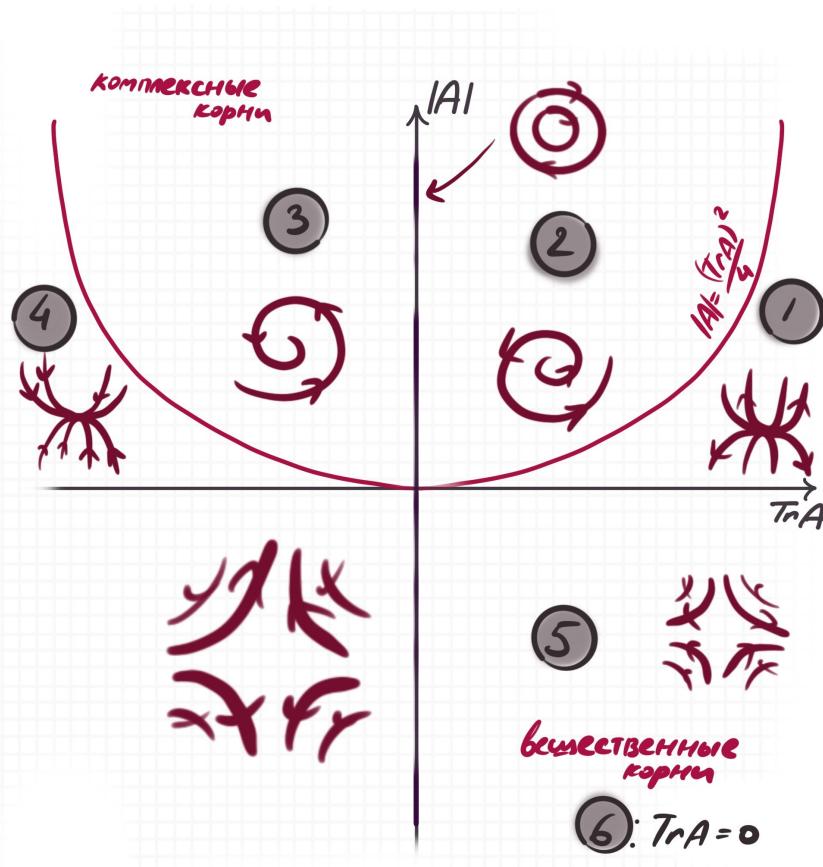


Рис. 10.7: Схема, отображающая зависимость характера точки покоя от значений следа и определителя матрицы линейной системы

В случае нелинейности двумерной системы данная классификация неприменима в точности, однако, полученные выводы легко обобщаются.

Пример 2.

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -\lambda x_1^2, & \lambda > 0 \\ \dot{x}_2 = x_2 \end{cases}$$

Приоинтегрируем данную систему, для которой начало координат является положением равновесия.

$$\frac{dx_1}{dx_2} = -\frac{\lambda x_1^2}{x_2} \iff \ln|x_2| = \frac{1}{\lambda x_1} + \ln|C| \iff x_2 = C e^{\frac{1}{\lambda x_1}}.$$

Поведение траекторий данной системы напоминает нечто, что можно охарактеризовать как «седлоузел», сами траектории представлены на рисунке 10.8.

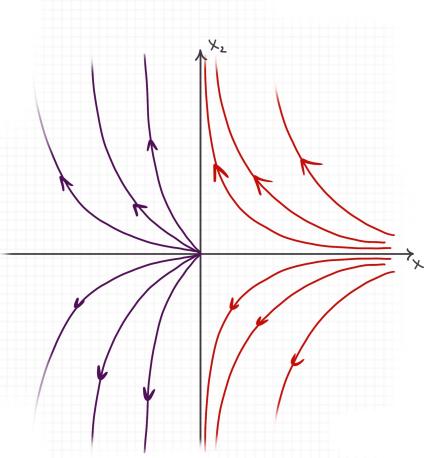


Рис. 10.8: «Седлоузел»

В трехмерном пространстве ситуация сильно усложняется, что можно увидеть на примерах ниже, рис. 10.9. Для упрощения, рассматриваются системы вида

$$\dot{y}_i = \lambda_i y_i, i = 1, 2, 3$$

в предположении, что Жордановых клеток у матриц систем нет. На рисунке также изображены схемы расположения собственных значений на вещественной оси/комплексной плоскости.

Для исследования систем, к которым неприменима двумерная линеризация (на которой основана описанная классификация), существует отдельная теория, которая описана ниже.

10.2 Теорема Ляпунова об устойчивости

Сначала введем понятие *положительно определенной функции*.

Определение 10.7. Функция $V(x)$ *положительно определена в окрестности точки* a , если для любого x из окрестности U_a точки a

$$V(x) > 0, x \neq a; V(a) = 0.$$

Определение 10.8. Положительно определенная в окрестности U_a неподвижной точки a системы (10.1), гладкая функция (из $C^1(D)$) называется *функцией Ляпунова системы* (10.1), если

$$\dot{V}(x) = \langle f(x), \nabla V(x) \rangle \leq 0, x \in U_a, \text{ где}$$

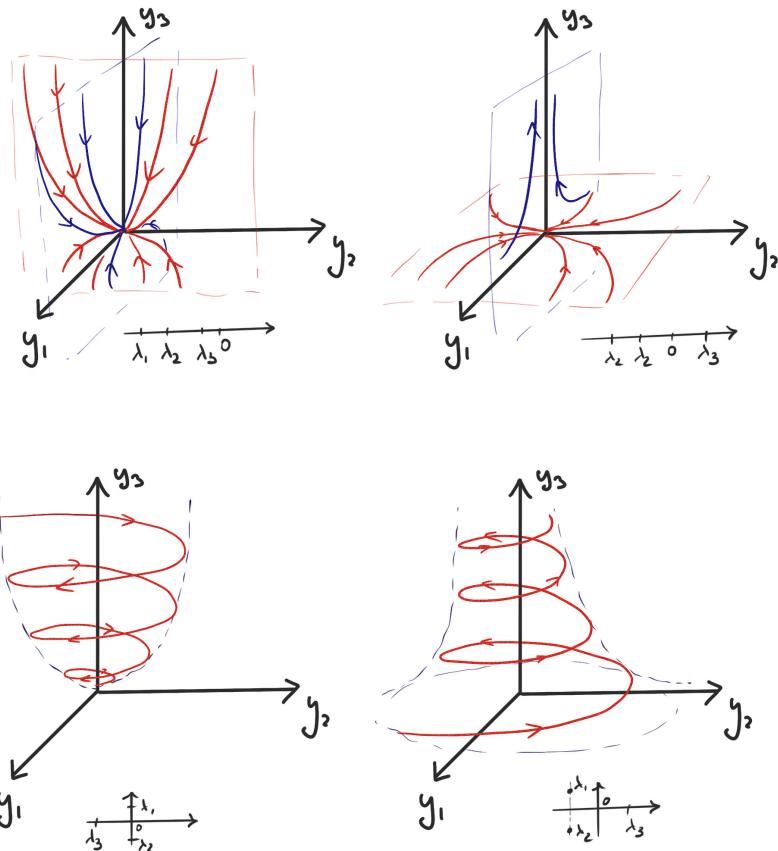


Рис. 10.9: Примеры траекторий систем в трехмерном пространстве

$$\dot{V}(x) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial V}{\partial x_i} \dot{x}_i = \sum_{i=1}^n \frac{\partial V}{\partial x_i} f_i(x)$$

Следующие теоремы позволяют установить устойчивость или неустойчивость положения равновесия путем нахождения специальной функции для рассматриваемой системы, что зачастую является непростой задачей, однако однозначно приводит к ответу на вопрос о характере устойчивости особой точки.

Теорема 10.1. Ляпунова об устойчивости (Первая теорема Ляпунова об устойчивости)

Если в некоторой окрестности положения равновесия U_a существует функция Ляпунова, то это положение равновесия устойчиво по Ляпунову.

Доказательство. Пусть $a = 0$ (иначе сделаем замену $\tilde{x} = x - a$).

Покажем, что $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta : |x^0 - a| < \delta : |x(t, x^0)| < \varepsilon, \forall t \geq 0$. Фиксируем $\varepsilon > 0$ и рассмотрим шар $B_\varepsilon = \{x : |x| \leq \varepsilon\}$. Тогда $\partial B_\varepsilon = S_\varepsilon$ — замкнутая область. Следовательно, если функция Ляпунова $V(x)$ существует, то она достигает своих максимума и минимума на S_ε , поэтому

$$\min_{x \in S_\varepsilon} V(x) = m > 0.$$

Рассмотрим $B_\delta = \{x : |x| \leq \delta\}$. Так как $V(0) = 0$, можно выбрать настолько маленькое δ , что: $V(x) < m, x \in B_\delta$. Возьмем $x^0 \in B_\delta$. Так как $\dot{V}(x) \leq 0$, по Лемме (о производной вдоль траекторий системы) V убывает вдоль траекторий системы. Значит, $V(x(t, x^0)) \leq m$, или другими словами траектория, выпущенная из x^0 , не покидает шар B_ε . ■

Теорема 10.2. Ляпунова об асимптотической устойчивости (*Вторая теорема Ляпунова об устойчивости*)

Если в некоторой окрестности положения равновесия U_a существует функция Ляпунова, при этом $\dot{V}(x) < 0$ в этой окрестности ($\dot{V}(x) < 0, \forall x \in U_a \setminus \{a\}$, возможно $\dot{V}(a) = 0$). Тогда положение равновесия асимптотически устойчиво.

Доказательство. $\dot{V}(x(t; x^0)) = w(t) > 0 \Rightarrow$ пусть $\lim_{t \rightarrow \infty} = A \geq 0$, если $A = 0$ тогда автоматически получаем асимптотическую устойчивость. Предел существует, так как $\dot{V}(x) < 0$, то есть $V(x)$ убывает вдоль траекторий системы, будучи положительно определенной функцией.

Рассмотрим случай $A > 0$: поинтересуемся поведением x из множества $A = \{x : \alpha \leq |x| \leq \varepsilon\}$. Так как функция убывает на траекториях получим, что на A , замкнутом и ограниченном множестве, $\dot{V}(x) < -m, m > 0$. Тогда

$$\int_0^t \dot{V}(x) dx < -mt + c,$$

$$V(x(t)) - V(0) < -mt + c, \quad V(0) = 0,$$

устремим t к бесконечности $V(x(t)) < 0$, что является противоречием с определением $V(t)$ как положительно определенной функции. Значит $A = 0$, и точка покоя асимптотически устойчива. ■

В основном теоремы Ляпунова используют применительно к нелинейным системам, предварительно сделав замену координат так, чтобы положение равновесия было в начале координат. Наиболее часто употребимый вид функции Ляпунова таков:

$$V(x) = a_{11}x_1^2 + a_{12}x_1x_2 + a_{22}x_2^2.$$

Если выполнено условие $a_{12}^2 - a_{22}a_{11} < 0$, то $V(x)$ положительно определена.

Пример 3.

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_2 \\ \dot{x}_2 = -x_1 - x_2^3 \end{cases}$$

Для данной системы положим $V(x_1, x_2) = \frac{1}{2}(x_1^2 + x_2^2)$. Тогда

$$\dot{V} = \frac{\partial V}{\partial x_1} \dot{x}_1 + \frac{\partial V}{\partial x_2} \dot{x}_2 = x_1 x_2 + x_2(-x_1 - x_2^3) = -x_2^4 \leq 0,$$

то есть система устойчива, но не обязательно асимптотически устойчива. Обратимся к «спорному случаю»:

$$x_2 = 0 \rightarrow \dot{x}_1 = 0, x_1 = 0 \rightarrow x_1 \equiv 0, x_2 \equiv 0,$$

значит, начало координат является асимптотически устойчивым.

Пример 4.

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -x_1^3 - 2x_1x_2^3 \\ \dot{x}_2 = -x_1^2x_2 - x_2^3 \end{cases}$$

Здесь нужно выбрать $V(x_1, x_2) = x_1^2 + x_1^2x_2^2 + x_2^4$, с помощью нее можно показать, что система асимптотически устойчива в нуле.

Теорема 10.3. Четаева о неустойчивости

Рассматривается система

$$\dot{x} = f(x), f(a) = 0$$

Пусть кривая γ такова, что $a \in \gamma : V(x) > 0, \dot{V}(x) > 0, x \in U_1; \dot{V}(x)|_{x \in \gamma} = 0$. Тогда a – неустойчивое положение равновесия.

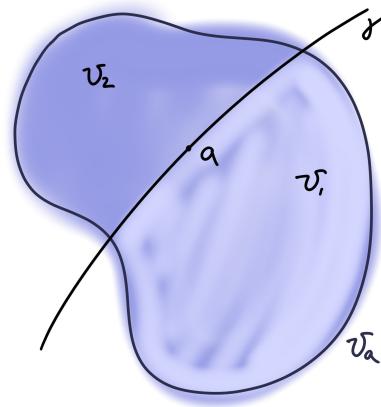


Рис. 10.10: Области, упомянутые в теореме Четаева

Пример 5.

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = x_2 + x_1x_2^2 \\ \dot{x}_2 = -x_1 + x_1^2x_2 \end{cases}$$

Рассмотрим $V = x_1^2 + x_2^2$ и где $\gamma = \{x_2 = 0\}$.

$$\dot{V} = 2x_1(x_2 + x_1x_2^2) + 2x_2(-x_1 + x_1^2x_2) = 2x_1x_2 + 2x_1^2x_2^2 - 2x_1x_2 + 2x_1x_2^2 = 4x_1^2x_2^2$$

11 Теорема Ляпунова–Пуанкаре об устойчивости о первому приближению

Мы рассматриваем следующую систему и точку равновесия

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x), \\ x(0) = x^0, x \in D. \end{cases} \quad f(a) = 0, a \in D. \quad (11.1)$$

Каждую компоненту f можно разложить в окрестности неподвижной точки a в вид

$$f_i(x) = f_i(a) + \sum_{k=1}^n \frac{\partial f_i}{\partial x_k}(a)(x_i - a_i) + \bar{o}(\rho), \quad \text{где } \rho = \sqrt{\sum_{i=1}^n |x_i - a_i|^2}.$$

Вспомнив, что значение функции f в неподвижной точке равно нулю, а также сделав замену переменной получим

$$\frac{dy}{dt} = \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right) \Big|_{x=a} \cdot y + \bar{o}(\rho), \quad y = x - a.$$

Замечание 11.1. В этом разделе мы обозначаем через $\frac{\partial f}{\partial x}$ следующую матрицу:

$$\frac{\partial f}{\partial x} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial f_1}{\partial x_n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial f_n}{\partial x_1} & \cdots & \frac{\partial f_n}{\partial x_n} \end{pmatrix}.$$

Лемма 11.1. Пусть A — матрица с жордановыми клетками, тогда для любого $\varepsilon > 0$ найдется такая матрица T_ε , что

$$T_\varepsilon^{-1} A T_\varepsilon = \Lambda + B_\varepsilon, \quad \text{где } |b_{ij}| < \varepsilon.$$

Доказательство. Из курса «Линейной алгебры» знаем, что существует матрица P такая, что

$$P^{-1} A P = J = \begin{pmatrix} \boxed{J_1} & & & \\ & \ddots & & \\ & & \boxed{J_m} & \end{pmatrix}.$$

Теперь рассмотрим следующие матрицы:

$$\dim J_k = k : J_k = \begin{pmatrix} \lambda_k & 1 & & \\ & \lambda_k & 1 & \\ & & \ddots & \ddots \\ & & & \lambda_k \end{pmatrix}, \quad R_k = \text{diag}(a_1, \dots, a_k).$$

Пример 11.1. Рассмотрим частный случай перемножения матриц для $k = 3$.

$$R_3^{-1} J_3 R_3 = \begin{pmatrix} \lambda_3 & r_1^{-1} r_2 & 0 \\ 0 & \lambda_3 & r_2^{-1} r_3 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{pmatrix}$$

В таком случае, чтобы удовлетворить условию леммы, достаточно решить систему

$$\begin{cases} r_1^{-1}r_2 = \varepsilon \\ r_2^{-1}r_3 = \varepsilon \end{cases}$$

В общем случае получается так же, а значит

$$R_k^{-1}J_kR_k = \Lambda_k + B_k^\varepsilon.$$

Теперь можем построить матрицу

$$T_\varepsilon = PR, \quad \text{где } R = \begin{pmatrix} [R_1] & & \\ & \ddots & \\ & & [R_m] \end{pmatrix}.$$

И получить

$$T_\varepsilon^{-1}AT_\varepsilon = (PR)^{-1}A(PR) = R^{-1}P^{-1}APR = R^{-1}JR = \Lambda + B_\varepsilon.$$

■

Лемма 11.2. *Линейная система $\dot{x} = Ax$ является асимптотически устойчивой тогда и только тогда, когда все вещественные части собственных значений матрицы A меньше нуля.*

Доказательство. Для диагональной матрицы A очевидно, поэтому рассмотрим недиагональную матрицу.

$$\dot{x} = Ax, \quad x = T_\varepsilon y \implies T_\varepsilon \dot{y} = AT_\varepsilon y, \quad \dot{y} = (T_\varepsilon^{-1}AT_\varepsilon)y = \Lambda y + B_\varepsilon y.$$

$$V(y) = \sum_{k=1}^n |y_k|^2 = \langle y, \bar{y} \rangle.$$

$$\begin{aligned} \dot{V}(y) &= \frac{d}{dt} \langle y, \bar{y} \rangle = \left\langle \frac{dy}{dt}, \bar{y} \right\rangle + \left\langle y, \frac{d\bar{y}}{dt} \right\rangle = \\ &= \langle (\Lambda + B_\varepsilon)y, \bar{y} \rangle + \langle y, \overline{(\Lambda + B_\varepsilon)y} \rangle = \underbrace{\langle (\Lambda + \bar{\Lambda})y, \bar{y} \rangle}_{J_1} + \underbrace{\langle B_\varepsilon y, \bar{y} \rangle + \langle y, B_\varepsilon \bar{y} \rangle}_{J_2}. \end{aligned}$$

Теперь рассмотрим каждый из кусочков по отдельности:

$$\begin{aligned} J_1 &= \langle (\Lambda + \bar{\Lambda})y, \bar{y} \rangle = 2 \sum_{i=1}^n \langle \operatorname{Re} \lambda_i y_i, \bar{y}_i \rangle \leqslant \\ &\quad \{ \text{Если } \operatorname{Re} \lambda_i \leqslant -\alpha < 0 \} \\ &\leqslant -2\alpha \sum_{i=1}^n y_i \bar{y}_i = -2 \sum_{i=1}^n |y_i|^2 = -2\alpha V(y). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
J_2^1 = \langle B_\varepsilon y, \bar{y} \rangle &\leq |\langle B_\varepsilon y, \bar{y} \rangle| = \left| \sum_{i,j=1}^n b_{ij} y_i \bar{y}_j \right| \leq \sum_{i,j=1}^n |b_{ij}| |y_i| |\bar{y}_j| \leq \varepsilon \sum_{i,j=1}^n |y_i| |\bar{y}_j| = \\
&= \varepsilon \left(\sum_{i=1}^n |y_i|^2 \right) \leq \{ \text{Неравенство К.-Б.} \} \leq \varepsilon n \sum_{i=1}^n |y_i|^2 = \varepsilon n V(y).
\end{aligned}$$

Тогда получается, что

$$\dot{V}(y) \leq -2\alpha V(y) + 2\varepsilon n V(y) = 2(-\alpha + \varepsilon n)V(y) < 0, \quad \text{при } \varepsilon < \alpha/n.$$

Последнее выражение равно нулю только в случае $y = 0$. Тогда по 2-й теореме Ляпунова лемма доказана. ■

Теорема 11.1 (Ляпунов–Пуанкаре). *Положение равновесия (11.1) асимптотически устойчиво тогда и только тогда, когда все вещественные части собственных значений матрицы $\left(\frac{\partial f}{\partial x}\right)|_{x=a}$ отрицательны.*

Доказательство. Ещё раз напомним, что у нас получилось:

$$\frac{dx}{dt} = \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right) \Big|_{x=a} \cdot x + g(x), \quad \text{где } \lim_{\|x\| \rightarrow 0} \frac{\|g(x)\|}{\|x\|} = 0, \quad \|x\| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2}.$$

Сделаем замену $x = T_\varepsilon y$, тогда

$$\frac{dy}{dt} = \underbrace{\left(T_\varepsilon^{-1} \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right) \Big|_{x=0} T_\varepsilon \right)}_{\Lambda + B_\varepsilon} + \underbrace{T_\varepsilon^{-1} g(T_\varepsilon y)}_{H(y)}.$$

Заметим, что $H(y) \leq C\|y\|^2$. Проведем доказательство по аналогии с предыдущей леммой:

$$\dot{V}(y) = \underbrace{\langle (\Lambda + \bar{\Lambda})y, \bar{y} \rangle}_{J_1 \leq -2\alpha V(y)} + \underbrace{\langle B_\varepsilon y, \bar{y} \rangle + \langle y, B_\varepsilon \bar{y} \rangle}_{J_2 \leq 2\varepsilon n V(y)} + \langle H(y)y, \bar{y} \rangle + \langle y, \overline{H(y)y} \rangle.$$

Оценим последний член равенства:

$$\langle H(y)y, \bar{y} \rangle \leq |\langle H(y)y, \bar{y} \rangle| \leq |H(y)| \cdot |y| \leq C|y|^3.$$

Итого получаем

$$\dot{V} \leq 2(-\alpha + \varepsilon n + C|y|) \cdot V(y) < 0, \quad \text{в достаточно малой окрестности нуля.}$$

■

12 Система Лотки–Вольтерры «хищник–жертва»

Одной из первых математических моделей взаимодействующих популяций является система обыкновенных дифференциальных уравнений, предложенная Вито Вольтеррой (1860–1940, итальянский математик и физик), которая исторически возникла в связи с попыткой объяснить колебания улова рыбы в Адриатическом море. Та же система была

предложена Лоткой несколько ранее. Модель Лотки–Вольтерры описывает взаимодействие двух видов, один из которых является хищником, а другой — жертвой (например, экологическая система караси–щуки или рыси–зайцы).

Если $N(t)$ — численность жертв, $P(t)$ — численность хищников в момент времени t , тогда модель Лотки–Вольтерры имеет вид

$$\dot{N} = aN - bNP, \quad \dot{P} = -dP + cNP, \quad (12.1)$$

где a, b, c, d — положительные постоянные.

Основные предположения, положенные в основу системы (12.1) характеризуются следующими гипотезами: в отсутствии хищников жертвы размножаются неограниченно ($\dot{N} = aN$); хищники в отсутствии жертв вымирают ($\dot{P} = -dP$); слагаемые, пропорциональные члену NP , рассматриваются как превращение энергии одного источника в энергию другого (эффект влияния популяции хищников на популяцию жертв заключается в уменьшении относительной скорости прироста численности жертв на величину, пропорциональную численности хищников).

Рассматривая систему (12.1) в качестве математической модели взаимодействующих популяций, естественно считать фазовым пространством множество $\mathbb{R}_+^2 = \{N, P : N > 0, P > 0\}$, которое является инвариантным, так как любая траектория, начинаясь в \mathbb{R}_+^2 , не может пересечь линии $N = 0$ и $P = 0$, являющиеся фазовыми кривыми.

Как уже доказывалось ранее, в безразмерных переменных система (12.1) принимает вид

$$\begin{cases} \dot{u} = u(1 - v) \\ \dot{v} = \gamma v(u - 1), \end{cases} \quad (12.2)$$

где $u(\tau) = \frac{d}{c}N(t)$, $v(\tau) = \frac{b}{a}P(t)$, $\tau = at$, $\gamma = \frac{c}{a}$.

Система (12.2) имеет две неподвижные точки: $(0, 0)$, $(1, 1)$. Стандартный линейный анализ показывает, что точка $(0, 0)$ — седло. Для точки $(1, 1)$ матрица Якоби имеет вид

$$J = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ \gamma & 0 \end{pmatrix},$$

ее собственные значения $\lambda_{1,2} = \pm i\gamma$. Другими словами, положение равновесия $(1, 1)$ — негиперболическое, и линейный анализ не позволяет сделать вывод о его устойчивости.

Фазовые кривые системы (12.2) являются интегральными кривыми уравнения

$$\frac{dv}{du} = \gamma \frac{v(u - 1)}{u(1 - v)},$$

решение которого

$$\gamma u + v - \ln u^\gamma v = H, \quad (12.3)$$

где $H > H_{\min} = 1 + \gamma$, где H_{\min} — минимум функции $H(u, v)$, который достигается в точке $u = 1, v = 1$. Действительно, $H'_u(1, 1) = 0$, $H'_v(1, 1) = 0$ и $H''_{uu}(1, 1) < 0$, $H''_{uv}(1, 1) = 0$, $H''_{vv}(1, 1) < 0$. Легко проверить, что $L_t H(u, v) = 0$ и, следовательно, функция $H(u, v)$ задает первый интеграл системы (12.2). Анализируя линии уровня функции $H(u, v)$, можно показать, что для любых $H > H_{\min}$ они являются замкнутыми кривыми. В общем случае анализ линий уровня функции $H(u, v)$ достаточно сложен.

Основной недостаток системы (12.2) как математической модели экологической системы заключается в ее структурной неустойчивости: малое изменение правых частей (12.2)

в метрике соответствующего пространства функций может приводить к качественному изменению поведения решений.

Утверждение 12.1 (Принцип Вольтерры). *Если в системе хищник–жертва, описываемой моделью (12.1), оба вида истребляются равномерно и пропорционально числу их индивидуумов, то среднее число жертв возрастает, а среднее число хищников убывает.*

Доказательство. Пусть $N(t)$, $P(t)$ — периодические решения системы (12.1) с периодом T . Из (12.1) следует, что

$$\frac{d}{dt} \ln N = a - bP, \quad \frac{d}{dt} \ln P = -d + cN.$$

Интегрируя последние равенства по t в промежутке от 0 до T , получим

$$\frac{1}{T} \int_0^T P(t) dt = \frac{a}{b}, \quad \frac{1}{T} \int_0^T N(t) dt = \frac{d}{c},$$

так как $N(T) = N(0)$, $P(T) = P(0)$. То есть среднее число жертв и хищников остается постоянным и равным координатам нетривиального положения равновесия (12.1). Если оба вида истребляются равномерно и пропорционально числу их индивидуумов, то у жертв уменьшается коэффициент рождаемости a , который становится равным $a - \delta_2$, а у хищников увеличивается коэффициент смертности d , который становится равен $d + \delta_1$, другими словами, среднее число жертв равно $(d + \delta_1)/c$, а среднее число хищников — $(a - \delta_2)/b$. ■

Описанный выше эффект наблюдается в природе. Например, во время первой мировой войны лов рыбы в Адриатическом море был сильно сокращен, что, к удивлению биологов, привело к увеличению числа хищников и уменьшению числа жертв. Кроме всего прочего, принцип Вольтерры показывает двойственный характер применения средств от насекомых для сохранения урожая на полях. Почти все такие химические вещества действуют не только на вредителей, но и на их естественных врагов, что зачастую приводит к увеличению числа вредителей и уменьшению, например, числа птиц, питающихся этими вредителями. Отметим также, что принцип Вольтерры впервые теоретически показал, что в экосистеме «хищник–жертва» популяция жертв более чувствительна к процессу пропорционального уменьшения особей в популяции.

13 Предельное поведение траекторий

Рассмотрим в окрестности точки $(0, 0)$ систему

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -x_2 + x_1 \left(1 - \sqrt{x_1^2 + x_2^2}\right), \\ \dot{x}_2 = x_1 + x_2 \left(1 - \sqrt{x_1^2 + x_2^2}\right). \end{cases}$$

Рассмотрим $V(x_1, x_2) = \frac{1}{2}(x_1^2 + x_2^2) = \rho(x_1, x_2)$;

$$\dot{V}(x_1, x_2) = x_1 \dot{x}_1 + x_2 \dot{x}_2 = (x_1^2 + x_2^2) \left(1 - \sqrt{x_1^2 + x_2^2}\right) = 2\rho(1 - \sqrt{2\rho}) \Rightarrow \dot{\rho} = 2\rho(1 - \sqrt{2\rho});$$

$$\rho < \frac{1}{\sqrt{2}} \Rightarrow \dot{V} > 0, \rho > \frac{1}{\sqrt{2}} \Rightarrow \dot{V} < 0.$$

Значит, $\rho = \frac{1}{\sqrt{2}}$ — устойчивый аттрактор $\Rightarrow \rho \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \frac{1}{\sqrt{2}}$ при $\rho(0) = \rho_0 > 0$.

Таким образом, попадаем в множество $\sqrt{\frac{x_1^2 + x_2^2}{2}} \rightarrow \frac{1}{\sqrt{2}}$.

Определение 13.1. Замкнутая кривая γ на фазовой плоскости называется *предельным циклом*, если

1. она является решением системы
2. в любой достаточно малой окрестности кривой γ нет других замкнутых фазовых траекторий
3. она — замкнутый цикл

Типы циклов:

1. Неустойчивые
2. Полуустойчивые
3. Устойчивые

Определение 13.2. Предельной точкой траектории системы при $t \rightarrow +\infty$

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x), x \in D \subset \mathbb{R}^n, \\ x(0) = x_0, \end{cases}$$

называется точка \bar{x} , если $\exists \{t_k\}_{k=1}^{\infty}: t_k \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} +\infty$ и $x(t_k; x_0) \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} \bar{x}$ как числовая последовательность.

Определение 13.3. Совокупность всех предельных точек системы составляет *предельное множество системы*.

Пусть $\omega_{lim}, \alpha_{lim}$ — предельные множества при $t \rightarrow +\infty, t \rightarrow -\infty$ соответственно.
Свойства предельных множеств:

1. предельное множество замкнуто как точечное множество в \mathbb{R}^n

Доказательство. Пусть $\bar{\gamma}$ — предельное множество; $\{\bar{x}_k\}_{k=1}^n \in \bar{\gamma}$.

Пусть $\bar{x}_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \bar{x}$; покажем, что $\bar{x} \in \bar{\gamma}$. $\bar{x}_n \in \bar{\gamma} \Rightarrow \{\bar{x}_n \text{ — предельная точка}\} \Rightarrow \exists \{t_k^n\}$:

$$x(t_k^1) = x(t_k^1; x_0) \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} \bar{x}_1 \in \bar{\gamma}, \dots, x(t_k^n) = x(t_k^n; x_0) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \bar{x}_n \in \bar{\gamma}.$$

$$\rho(x_k^i, \bar{x}_i) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0, \rho(x_k^n, \bar{x}) \leq \rho(x_k^n, \bar{x}_n) + \rho(\bar{x}_n, \bar{x}) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0 \Rightarrow x_k^n \rightarrow \bar{x} \Rightarrow \bar{x} \in \bar{\gamma}. \blacksquare$$

2. Множество предельных точек инвариантно и состоит из целых траекторий

Доказательство. Пусть $\bar{x} \in \bar{\gamma}; \exists \{t_k\}: x(t_k; x_0) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \bar{x}$.

$$x(t + t_k; x_0) = x(t; x(t_k; x_0)) \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} x(t; \bar{x}) \in \bar{\gamma}. \blacksquare$$

3. Для того, чтобы множество состояло из одной единственной точки, необходимо и достаточно, чтобы любая траектория входила в эту точку при $t \rightarrow +\infty$: $x(t; x_0) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} \bar{x}$.

Доказательство. $\rho(x(t), \bar{x}) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} 0$. Пусть \bar{x} — единственная предельная точка. От противного: $\exists \rho(x(t_k), \bar{x}) \geq \varepsilon, t_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} +\infty; \bar{x}$ — предельная $\Rightarrow \exists \{\tilde{t}_k\}$: $\rho(x(\tilde{t}_k), \bar{x}) < \varepsilon \Rightarrow$ в силу непрерывности, $\exists x(\bar{t}_k): \rho(x(\bar{t}_k), \bar{x}) = \varepsilon$ — компактное множество \Rightarrow из последовательности можно выделить сходящуюся подпоследовательность: $x(\bar{t}_{k_n}) \rightarrow \bar{x} \Rightarrow \bar{x}$ — тоже предельная точка. Получили противоречие единственности. \blacksquare

4. Для того, чтобы предельное множество было пустым, необходимо и достаточно, чтобы на траекториях системы выполнялось $\sum_{k=1}^n x_i^2(t) \xrightarrow{t \rightarrow +\infty} +\infty$.

Доказательство. От противного: $\sum x_i^2(t) \leq R$; рассмотрим $\{t_n\}: (\sum_{k=1}^n x_i^2(t_n))$ — компакт $\Rightarrow \exists \{t_{n_k}\}: x_i(t_{n_k}) \rightarrow \bar{x}, \forall t_{n_k} \rightarrow +\infty, \forall i = 1, \dots, n$. Получили противоречие с пустотой множества предельных точек. \blacksquare

13.1 Необходимые и достаточные условия инвариантности

Рассмотрим систему

$$\begin{cases} \dot{x} = f(x), x \in D \subset \mathbb{R}^n, D — \text{гладкая}, \\ x(0) = x_0 \in D. \end{cases}$$

Пусть $\gamma = \partial D$, \vec{n} — вектор нормали к γ ; если $\forall x_\gamma \in \gamma$

- $\angle(\vec{f}, \vec{n})$ — острый, то не остаётся
- $\angle(\vec{f}, \vec{n})$ — тупой, то остаётся
- $\angle(\vec{f}, \vec{n}) = \frac{\pi}{2}$ — прямой, то касается по границе

Примеры:

$$1. D = \{(x_1, x_2) : x_2 \leq 0\}$$

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = 2x_1x_2, \\ \dot{x}_2 = x_2^2. \end{cases}$$

$$\vec{n} = (0, -1), \vec{f} = (2x_1x_2, x_2^2) \Rightarrow (\vec{n}, \vec{f}) = -x_2^2 \leq 0.$$

$$2. D = \{(x_1, x_2) : x_1^2 + x_2^2 \leq R^2\}$$

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = -x_1 + x_2 + x_1(x_1^2 + x_2^2), \\ \dot{x}_2 = -x_1 - x_2 + x_2(x_1^2 + x_2^2). \end{cases}$$

$$\vec{n} = (x_1, x_2); (\vec{f}, \vec{n}) = -(x_1^2 + x_2^2) + (x_1^2 + x_2^2)^2 = (x_1^2 + x_2^2)(x_1^2 + x_2^2 - 1) \leq 0 \Rightarrow x_1^2 + x_2^2 \leq 1 \Rightarrow$$

есть инвариантность при $R \leq 1$.

Теорема 13.1 (Бендиксона–Дюлака). Пусть $D \subset \mathbb{R}^2$ — открытая односвязная область, и пусть задана динамическая система

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = f_1(x_1, x_2), \\ \dot{x}_2 = f_2(x_1, x_2) \end{cases}$$

Если $\operatorname{div} f = \frac{\partial f_1}{\partial x_1} + \frac{\partial f_2}{\partial x_2}$ знакопределена, т. е. либо $\operatorname{div} f < 0$, либо $\operatorname{div} f \forall (x_1, x_2) \in D$, то не существует замкнутых траекторий в области D .

Доказательство. Формула Грина:

$$\iint_D \left(\frac{\partial Q}{\partial x}(x, y) - \frac{\partial P}{\partial y}(x, y) \right) dx dy = \int_{\partial D} P(x, y) dx + Q(x, y) dy.$$

Пусть $\exists \bar{\gamma} \in D$ — траектория. Тогда по формуле Грина для $D_{\bar{\gamma}} \subset D$ и $Q(x_1, x_2) = f_1(x_1, x_2), P(x_1, x_2) = -f_2(x_1, x_2)$

$$\begin{aligned} \iint_{D_{\bar{\gamma}}} \left(\frac{\partial f_1}{\partial x_1}(x_1, x_2) - \frac{\partial f_2}{\partial x_2}(x_1, x_2) \right) dx dy &= \iint_{D_{\bar{\gamma}}} \operatorname{div} f(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = \int_{\bar{\gamma}} -f_2(x_1, x_2) dx_1 + f_1(x_1, x_2) dx_2 = \\ &= \int_{\bar{\gamma}} (-f_2(x_1, x_2)f_1(x_1, x_2) + f_1(x_1, x_2)f_2(x_1, x_2)) dt \equiv 0. \end{aligned}$$

Получили противоречие знакопределённости $\operatorname{div} f$. ■

Пусть есть две системы:

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = f_1(x_1, x_2), \\ \dot{x}_2 = f_2(x_1, x_2), \end{cases} \tag{13.1}$$

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = f_1(x_1, x_2)\mu(x_1, x_2), \\ \dot{x}_2 = f_2(x_1, x_2)\mu(x_1, x_2), \end{cases} \tag{13.2}$$

$$(x_1, x_2) \in D \subset \mathbb{R}^2, \mu(x_1, x_2) > 0 \text{ либо } \mu(x_1, x_2) < 0 \forall (x_1, x_2) \in D.$$

$$\frac{1}{\mu} \frac{dx_i}{dt} = f_i \Rightarrow t = \mu(x_1, x_2)\tau. \frac{d}{dt} = \frac{d}{d\tau} \frac{d\tau}{dt} = \frac{1}{\mu(x_1, x_2)} \frac{d}{d\tau}.$$

Пусть (x_1, x_2) — неподвижная точка системы 13.1, то она является неподвижной точкой системы 13.2.

Характер не меняется.

$$\text{Доказательство. } J_{(1)} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} \end{pmatrix}, J_{(2)} = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} \mu + \frac{\partial \mu}{\partial x_1} f_1 & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \mu + \frac{\partial \mu}{\partial x_2} f_1 \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} \mu + \frac{\partial \mu}{\partial x_1} f_2 & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} \mu + \frac{\partial \mu}{\partial x_2} f_2 \end{pmatrix}.$$

$$J_{(2)}|_{(\bar{x}_1, \bar{x}_2)} = \mu(\bar{x}_1, \bar{x}_2) \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial x_1} & \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \\ \frac{\partial f_2}{\partial x_1} & \frac{\partial f_2}{\partial x_2} \end{pmatrix}.$$

Собственные значения сохраняются \Rightarrow характер тоже. ■

Теорема 13.2. Пусть заданы системы 13.1, 13.2; если $\operatorname{div}(\mu f)$ знакопределена на области D , то система не имеет замкнутых траекторий.

Эта теорема доказывается аналогично предыдущей.

13.2 Вращение векторного поля вдоль кривой

Определение 13.4. Вращением векторного поля вдоль кривой γ относительно заданной оси l называется делённое на 2π приращение угла, составленного векторным полем в точке $\bar{x} \in \bar{\gamma}$ с осью l , когда эта точка проходит кривую в положительном направлении (против часовой стрелки)

Обозначение: $\chi_\gamma = \frac{1}{2\pi} \int \limits_{\gamma} d\theta$.

$$\theta = \arctg \frac{f_2(x_1, x_2)}{f_1(x_1, x_2)} + \theta_0, d\theta = \frac{f_1^2}{f_1^2 + f_2^2} d\left(\frac{f_2}{f_1}\right); d\left(\frac{f_2}{f_1}\right) = \frac{\frac{\partial f_2}{\partial x_1} f_1 - f_2 \frac{\partial f_1}{\partial x_2}}{f_1^2} dx_1 + \frac{\frac{\partial f_2}{\partial x_2} f_1 - f_2 \frac{\partial f_1}{\partial x_1}}{f_1^2} dx_2,$$

$$\chi_\gamma = \frac{1}{2\pi} \int \limits_{\gamma} \frac{1}{f_1^2 + f_2^2} \left(\left(\frac{\partial f_2}{\partial x_1} f_1 - f_2 \frac{\partial f_1}{\partial x_1} \right) dx_1 + \left(\frac{\partial f_2}{\partial x_2} f_1 - f_2 \frac{\partial f_1}{\partial x_2} \right) dx_2 \right) =$$

$$= \frac{1}{2\pi} \int \limits_{\gamma} P(x_1, x_2) dx_1 + Q(x_1, x_2) dx_2.$$

Свойства:

1. Если $\gamma = \gamma_1 \cup \gamma_2 \Rightarrow \chi_\gamma = \chi_{\gamma_1} + \chi_{\gamma_2}$
2. Если γ — замкнутая траектория, то χ_γ — целое число.
3. Если γ — некоторая замкнутая траектория, которая допускает гладкую деформацию, в процессе которой кривая не проходит через неподвижные точки векторного поля, то вращение векторного поля не меняется (следует из непрерывности).

$$\begin{aligned} \dot{x} &= f_1(x, y), \\ \dot{y} &= f_2(x, y). \end{aligned} \tag{13.3}$$

Теорема 13.3. Пусть поля задаётся правыми частями динамической системы 13.3. Если внутри замкнутой кривой γ без самопересечений нет точек покоя рассматриваемой системы, то $\chi_\gamma = 0$.

Доказательство. Лемма о векторном поле: в районе точки поле — параллельные прямые, их вращение равно 0. ■

Теорема 13.4. Пусть имеется система

$$\begin{cases} \dot{x} = f_1(x, y), \\ \dot{y} = f_2(x, y), \end{cases}$$

и траектория γ данной системы, являющаяся замкнутой траекторией. Тогда внутри этой замкнутой траектории находится хотя бы одна точка покоя.

Доказательство. $\chi_\gamma = 1 \Rightarrow$ по предыдущей теореме, внутри существует хотя бы одна неподвижная точка системы. ■

13.3 Индекс Пуанкаре

Пусть a — неподвижная точка системы 13.3, и пусть кривая γ окружает точку a (γ — не обязательно траектория системы).

Определение 13.5. $\text{ip}(a) = \chi_\gamma$ — индекс Пуанкаре

Если a — фокус, центр или узел, то $\text{ip}(a) = 1$; если a — седловая точка, то $\text{ip}(a) = -1$.

Если имеется замкнутая кривая γ без самопересечений, на ней нет точек покоя, а внутри их конечное число, то

$$\chi_\gamma = \sum_{i=1}^n \text{ip}(a_i).$$

Доказательство. Докажем утверждение для двух точек:

Теорема 13.5. Пусть γ — замкнутая траектория; внутри есть конечное число точек покоя: центры, фокусы, узлы, сёдла (простые точки). Тогда общее число точек покоя нечётно.

Доказательство. $\chi_\gamma = \sum_{i=1}^n = \langle \gamma \text{ — траектория} \rangle = 1$. Пусть n — количество центров, фокусов, узлов, m — количество сёдел, тогда $1 = n - m, n = m + 1$. Значит, $n + m = 2m + 1 \Rightarrow$ число точек покоя системы нечётно. ■

14 Функция последования. Точки отображения Пуанкаре

$$\begin{cases} \dot{x} = f_1(x, y) \\ \dot{y} = f_2(x, y) \end{cases}$$

Функция последования:

$$\psi(a_0) = a_1$$

$$\psi(a_1) = a_2$$

...

$$\psi(a_{k-1}) = a_k$$

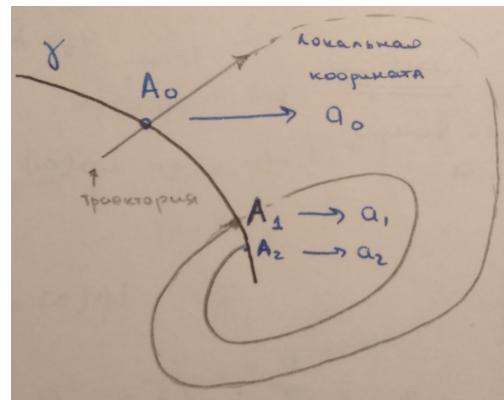
Отображение Пуанкаре:

$$\Pi(a_0) = \psi(a_0) - \psi(a_1)$$

...

$$\Pi(a_{k-1}) = \psi(a_{k-1}) - \psi(a_k)$$

Пусть γ — такая кривая, которая не касается траекторий (может пересекать)



2 варианта:

$\left| \begin{array}{l} \psi \text{ определена, если поле} \\ \text{не меняет знак} \end{array} \right.$

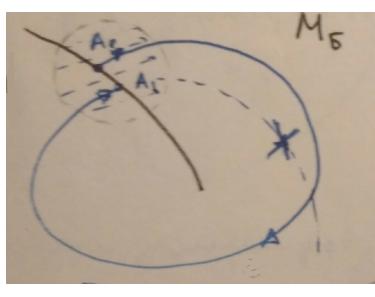
1) траектория ушла

2) траектория вернется. Тогда по непрерывности, после A_1 она попадет еще и в A_2 .

Утверждение 14.1. Чтобы через A_0 проходила замкнутая траектория (ψ определена в окрестности A_0) необходимо и достаточно, чтобы $\psi(a_0) = a_0$ или $\Pi(a_0) = 0$

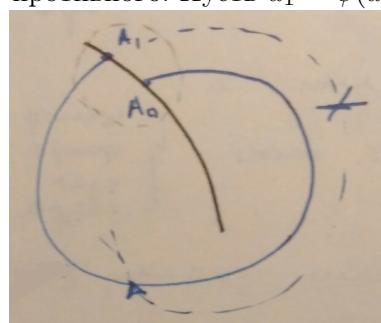
Доказательство. Необходимость очевидна

Достаточность: Докажем от противного. Пусть $a_1 = \psi(a_0) \neq a_0$

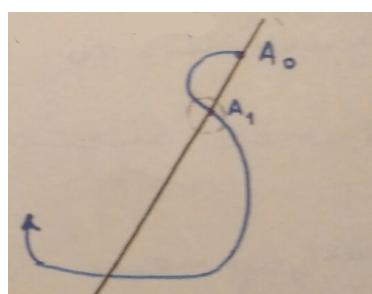


M_B — мешок Бендиクсона

Мы его не можем пересекать \Rightarrow
не вернемся в a_0 .



Аналогично,
но вне мешка.



Направление поля
поменялось, такого
не может быть.

$$\begin{cases} \dot{x} = f_1(x, y) \\ \dot{y} = f_2(x, y) \end{cases}$$

Имеет отображение $\psi : a_{k+1} = \psi(a_k)$
Если есть $a^* : \psi(a^*) = a^* \Rightarrow$ траект. замкнута

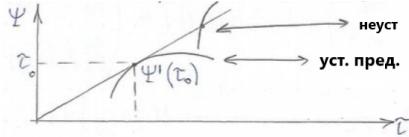
$$a_1 = \psi(a_0) \quad \text{Точка } a^* \text{ устойчивая, если } |\psi'(a^*)| < 1$$

$$a_2 = \psi(a_1) \quad \text{Точка } a^* \text{ неустойчивая, если } |\psi'(a^*)| > 1$$

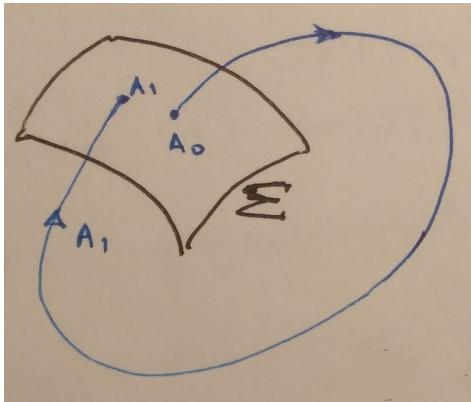
$$\dots$$

$$a_k = \psi(a_{k-1})$$

\dots



То же самое можно определить и в пространстве:



Предыдущее утв. 14.1 не верно в \mathbb{R}^m , но:

$$A_0(a^0) \rightarrow A_1(a^1), \quad a^k = (a_1^k, \dots, a_m^k)$$

$$a^{k+1} = \Psi(a^k), \quad \Psi = (\Psi_1, \dots, \Psi_m)$$

$$\text{Матр. Якоби: } \left(\frac{\partial \Psi}{\partial a} \right) = \begin{pmatrix} \frac{\partial \Psi_1}{\partial a_1} & \dots & \frac{\partial \Psi_1}{\partial a_m} \\ \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial \Psi_m}{\partial a_1} & \dots & \frac{\partial \Psi_m}{\partial a_m} \end{pmatrix}$$

Мультипликатор μ — соб. зн. матрицы Якоби
Усл. уст. особой точки: $|\mu_i| < 1, \quad i = \overline{1, m}$

Теорема 14.1. Система Лотки-Вольтерры не имеет предельных циклов

$$\begin{aligned} \dot{x} &= x(r_1 + a_{11}x + a_{12}y) \\ \dot{y} &= y(r_2 + a_{21}x + a_{22}y) \end{aligned} \tag{14.1}$$

Лемма 14.1. Пусть задана система (14.1), а $V(x, y)$ — интеграл системы, т.е. $V(x, y) \equiv \text{const}$, то такая система не имеет предельных циклов.

Доказательство. Начнем с леммы:



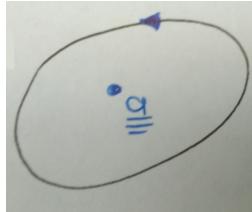
$$\begin{aligned} V(x, y) &= c_0 \\ V(x, y) &= \tilde{c}_0 \\ |c - \tilde{c}_0| &< \varepsilon \end{aligned} \quad \Rightarrow$$

пришли к противоречию с тем, что вблизи предельного цикла нет других замкнутых траекторий

■

Доказательство. Теперь докажем саму теорему

Пусть $\exists \gamma \in \mathbb{R}_+^2 \Rightarrow$ по т. Пуанкаре $\exists a$ — неподвижная точка в γ



$$\begin{aligned} a_{11}x + a_{12}y &= -r_1 \\ a_{21}x + a_{22}y &= -r_1 \end{aligned} \quad \Delta = a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21} \neq 0$$

Введем $\mu = x^{\alpha-1}y^{\beta-1} > 0$, $\alpha, \beta \in \mathbb{R}_+^2$

$$\begin{aligned} \dot{x} &= y^{\beta-1}x^\alpha(r_1 + a_{11}x + a_{12}y) \\ \dot{y} &= y^\beta x^{\alpha-1}(r_2 + a_{21}x + a_{22}y) \end{aligned} \quad (14.2)$$

Системы (14.1) и (14.2) топологически орбитально эквивалентны.

$$\begin{aligned} \operatorname{div} f &= y^{\beta-1}x^{\alpha-1}\alpha(r_1 + a_{11}x + a_{12}y) + y^{\beta-1}x^\alpha a_{11} + \beta y^{\beta-1}x^{\alpha-1}(r_2 + a_{21}x + a_{22}y) + y^\beta x^{\alpha-1}a_{22} = \\ &= y^{\beta-1}x^{\alpha-1}(\alpha(r_1 + a_{11}x + a_{12}y) + xa_{11} + \beta(r_2 + a_{21}x + a_{22}y) + ya_{22}) = \\ &= y^{\beta-1}x^{\alpha-1}\{[\alpha a_{11} + a_{11} + \beta a_{11}]x + [\alpha a_{12} + \beta a_{22} + a_{22}]y + \alpha r_1 + \beta r_2\} \end{aligned}$$

Мы утверждаем, что для $\begin{cases} \alpha a_{11} + \beta a_{21} = -a_{11} \\ \alpha a_{21} + \beta a_{22} = -a_{22} \end{cases} \quad \exists(\alpha^*, \beta^*) : \Delta \neq 0 \Rightarrow$

$\operatorname{div} \mu f = x^{\alpha-1}y^{\beta-1}(\alpha^*r_1 + \beta^*r_2)$. Варианты:

1. $\alpha^*r_1 + \beta^*r_2 \neq 0 \Rightarrow$ знакоопр. и воспользуемся т. Дюлака-Бендицсона.
2. $\alpha^*r_1 + \beta^*r_2 \neq 0 \Rightarrow$ существует первый интеграл \Rightarrow замкнутая траектория не может быть изолированной. Покажем это:

$$\iint_{D_\gamma} \left(\frac{\partial F_1}{\partial x} + \frac{\partial F_2}{\partial y} \right) dx dy = \int_{\gamma} F_2 dx + F_1 dy = 0, \quad \begin{aligned} F_1 &= Q(x, y) \\ F_2 &= -P(x, y) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \exists \Phi(x, y) : d\Phi(x, y) &= Pdx + Qdy \Rightarrow d\Phi(x, y) = -F_2 dx + F_1 dy \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow \Phi(x, y) \equiv \text{const} \text{ и это первый интеграл.} \end{aligned}$$

■

Теорема 14.2. Теорема Бендицсона-Пуанкаре

$$\begin{aligned} \dot{x} &= f_1(x, y) & \bar{D} \subset \mathbb{R}^2 \\ \dot{y} &= f_2(x, y) \end{aligned} \quad (14.3)$$

Условия:

1. \bar{D} —ogr. замкн. обл. в \mathbb{R}^2

2. \bar{D} — положительно инвариантно относительно системы (14.3) :

$$(x_0, y_0) \in \bar{D}, \quad \begin{cases} x = x(x_0, y_0) \\ y = y(x_0, y_0) \end{cases} \quad \gamma \subset \bar{D}$$

3. \bar{D} не содержит неподвижных точек системы (14.3).

Тогда в $D \exists$ по крайней мере одна замкнутая траектория.

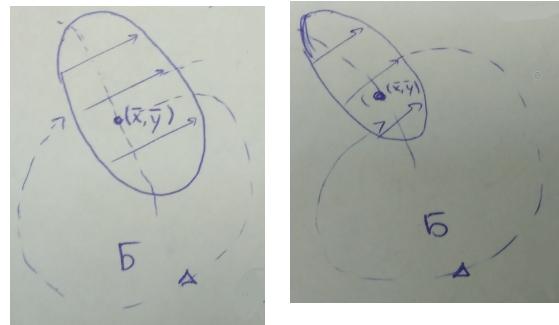
Лемма 14.2. Если траектории системы (14.3) содержат хотя бы одну свою предельную точку при $t \rightarrow \infty$, то это либо точка покоя, либо цикл.



Доказательство.

- Пред. точка — очевидно.
- Иначе, в окр. точки по теореме о выпрямлении векторного поля получим:

(\bar{x}, \bar{y}) — не точка покоя
Пусть траектория не замкнута.
Тогда по т. о непрерывной зависимости решения имеем 2 случая, показанных на рисунках. Применим к обоим из них мешок Бендиксона и получим противоречие.



■

Лемма 14.3. Пусть траектория системы γ при $t \rightarrow \infty$ имеет предельную точку $\bar{M} \in \gamma$, принадлежащую некоторой замкнутой кривой. Тогда либо $\gamma = \bar{\gamma}$, либо γ спиралевидно приближается к \bar{M} .

Доказательство.

- Траектория γ проходит через $\bar{M} \in \bar{\gamma} \Rightarrow x(t, \bar{M}) \in \bar{\gamma}$
- Траектория проходит близко от \bar{M}



\bar{M} — предельная $\Rightarrow \exists a \in U_{\bar{M}}$
 $\rho(a, \bar{M}) > \rho(b, \bar{M}) > \dots$ (иначе \bar{M} — не предельная).

■

Доказательство. Докажем теорему Бендиксона-Пуанкаре

Из точки выпустим траекторию γ : $\begin{cases} x = x(t, x_0) \\ y = y(t, y_0) \end{cases} \quad (x_0, y_0) \in \bar{D}$. Она не покидает \bar{D} .

По т. Вейерштрасса можно выделить $\{t_k\}$ сходящуюся
2 варианта:
 $x_k = x(t_k, x_0)$ $y_k = y(t_k, y_0) \rightarrow \begin{pmatrix} \bar{x} \\ \bar{y} \end{pmatrix} = \bar{M}$

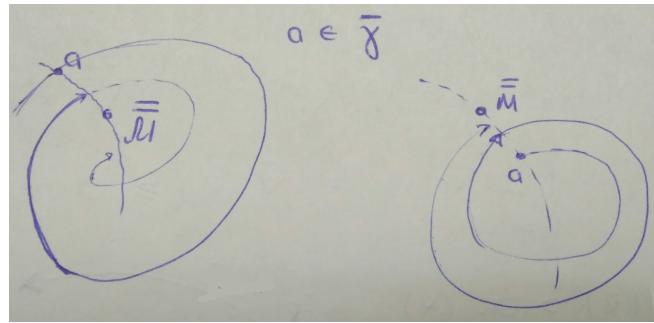
- $\bar{M} \in \gamma \Rightarrow$ по первой сопутствующей доказательству лемме получим, что γ — замкнутая траектория.

- $\bar{M} \notin \gamma$

$$\left. \begin{array}{l} x = x(t, x_0) \\ y = y(t, y_0) \end{array} \right\} \bar{\gamma} \quad \left. \begin{array}{l} \{t_n\} \\ x_n = x(t_n, \bar{x}) \\ y_n = y(t_n, \bar{y}) \end{array} \right\} \rightarrow \begin{pmatrix} \bar{x} \\ \bar{y} \end{pmatrix} = \bar{M}$$

Из инвариантности предельного множества $\Rightarrow \bar{\gamma}$ — предельная \Rightarrow опять 2 варианта:

- $\bar{M} \in \bar{\gamma} \Rightarrow \bar{\gamma}$ — замкнутая траектория.
- $\bar{M} \notin \bar{\gamma}, \tilde{a} \in \bar{\gamma}. \bar{M}$ — пред. и \tilde{a} — предельная, противоречие.



■

Пример 14.1.

$$\left\{ \begin{array}{l} \dot{x} = y \\ \dot{y} = -x \end{array} \right. \Rightarrow \quad \begin{array}{l} x^2 + y^2 = R^2, \\ \text{нет пред. цикла,} \\ \text{хоть и выполнены условия} \end{array}$$



Утверждение 14.2. (Следствие)

Пусть в некоторой окр. $\bar{\gamma}$ нет других замкнутых траекторий. Тогда все траектории, начинающиеся вблизи $\bar{\gamma}$, спиралевидно стремятся к $\bar{\gamma}$.

Теорема 14.3. Теорема Брауэра

Пусть $K \subset \mathbb{R}^n$ и K — голоморфно (\exists гладкое взаимноодн. отображение) шару.

Пусть есть $\psi : K \rightarrow K$. Тогда:

$$\exists x^0 : \psi(x^0) = x^0, \quad x^0 \in K$$

Теорема 14.4. Теорема Ла-Салля (о монотонности функции Ляпунова)

$$\dot{x} = f(x) \quad x \in D \in \mathbb{R}^n$$

Пусть $V(x)$ — некоторая функция:

- 1) $V(x) \in \mathbb{C}^1(D)$
- 2) $\dot{V}(x) \geq 0 (\leq 0)$

Рассмотрим множество $\alpha = \{x \in D \mid \dot{V}(x) = 0\}$ и W_{lim} — мн-во всех пред. точек в \bar{D} .
Тогда:

$$[W_{lim} \cap D] \subset \alpha$$

Доказательство.

Пусть $\bar{x} \in W_{lim}$ $\exists t_k : x(t_k, x^0) \rightarrow \bar{x}; \dot{V}(x) \geq 0, \dot{V}(x(t_k, x^0)) \geq 0 \quad \lim_{t_k \rightarrow \infty} \dot{V}(x(t_k, x^0)) = \dot{V}(\bar{x})$

Если $\dot{V}(x) = 0$, то доказано.

Предположим, что $\dot{V}(x) > 0$



$$x(t + t_k, x^0) = \{ \text{групповое св-во} \} = x(t, x(t_k, x^0)), \quad \lim_{t_k \rightarrow \infty} x(t, x(t_k, x^0)) = x(t, \bar{x})$$

$$V(x(t_k + t, x^0)) \leq V(\bar{x}) \Rightarrow V(x(t, \bar{x})) \leq V(\bar{x}) \quad (**)$$

Пришли к противоречию с предположением, что $\dot{V}(\bar{x}) > 0$.

■

Пример 14.2. Использование теоремы Ла-Салля

$$\begin{cases} \dot{u} = u(1 - v - \alpha u) & (u, v) \in \mathbb{R}_+^2 \\ \dot{v} = v(-\gamma + u - \beta v) & \alpha, \beta, \gamma > 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \alpha u^* + v^* = 1 \\ u^* - \beta v^* = \gamma \end{cases} \quad (u^*, v^*) \in \mathbb{R}_+^2 \quad V = (u^* \ln u - u)x + (v^* \ln v - v)y$$

$$\dot{V} = \frac{\partial V}{\partial u} \dot{u} + \frac{\partial V}{\partial v} \dot{v} = \left(\frac{u^*}{v} - 1 \right) u (1 - v - \alpha u) x + \left(\frac{v^*}{v} - 1 \right) v (-\gamma + u - \beta v) y =$$

$$= (u^* - v^*)(\alpha u^* + v^* - v - \alpha u)x + (v^* - v)(\beta v^* - u^* + u - \beta v)y = \{x = y = 1\} =$$

$$= \alpha(u^* - u)^2 + \beta(v^* - v)^2$$

$$\dot{V} \geq 0 \quad \dot{V}(u^*, v^*) = 0 \quad \Rightarrow \quad W_{lim} = \begin{cases} u = u^* \\ v = v^* \end{cases} \quad \leftarrow \quad \begin{array}{l} \text{глобально} \\ \text{уст. точка} \\ \text{равновесия} \end{array}$$

15 Система хищник-жертва Гаузе

Рассмотрим систему, состоящую из популяции хищников и жертв:

$$\begin{cases} \dot{u} = ug(u) - vp(u) \\ \dot{v} = v(-d + q(u)) \end{cases}, u, v \in \mathbb{R}_+^2. \quad (15.1)$$

Где $d > 0$ — параметр, характеризующий скорость вымирания хищников в отсутствии жертв; $g(u), p(u), q(u)$ — гладкие функции, на которые дополнительно наложены ограничения: $g(u) > 0$, если $0 < u < K$, $g(K) = 0$, $g(u) < 0$, если $u > K$; $p(0) = 0, p(u) > 0$, если $u > 0$; $q(0) = 0, q(u) > 0, \dot{q} > 0$, если $u > 0$. В системе 15.1 функция $g(u)$ описывает относительный коэффициент скорости роста популяции жертв в отсутствии хищников, если $v = 0$, то устойчивым положением равновесия является точка $u = K$. Типичным примером функции $g(u)$ является логистическое уравнение: $g(u) = ru(1 - \frac{u}{K})$ или, например $g(u) = (K - u)$. Функция $p(u)$ — трофическая функция хищника. Трофическая функция обычно ограничена сверху, так как вне зависимости от количества жертв один хищник не сможет убить больше определённого количества жертв, типичный пример трофической функции — $\frac{Au^2}{Bu^2+Du}$, $Bu^2 + Du > 0$. Функция $g(u)$ описывает эффективность потребления жертв хищниками и подчиняется тем же ограничениям, что и трофическая функция. Неподвижными точками системы 15.1 будут точки $O(0,0), A(K,0), B(u^*, v^*)$, где $u^* : q(u^*) = d, v^* = u^* \frac{g(u^*)}{p(u^*)}$. Точка B существует если прямая $u = u^*$ пересекает кривую $u \frac{g(u)}{p(u)}$, $u^* < K$. Вычислим матрицу Якоби системы 15.1:

$$\mathcal{J}(u, v) = \begin{pmatrix} g(u) + ug'(u) - vp'(u) & -p(u) \\ vq'(u) & -d + q(u) \end{pmatrix}.$$

Точка O — седло, так как

$$\mathcal{J}(O) = \begin{pmatrix} g(0) & 0 \\ 0 & -d + q(0) \end{pmatrix}.$$

Прямая $u = 0$ будет устойчивой, а $v = 0$ — неустойчивой. Положение может быть как устойчивым, так и неустойчивым:

$$\mathcal{J}(A) = \begin{pmatrix} Kg'(K) & -p(K) \\ 0 & -d + q(K) \end{pmatrix}.$$

В случае отрицательности $g'(K)$ устойчивость точки A определяется знаком выражения $-d + q(K)$. Если $K > u^*$, то $-d + q(K) > 0$, и точка A — седло, устойчивое многообразие которого расположено на оси $v = 0$, а неустойчивое расположено перпендикулярно к устойчивому. В противном случае точка A — устойчивый узел, что соответствует вымиранию хищников и равновесному существованию жертв в точке $u = K$. Если A — седло, то в \mathbb{R}_+^2 существует положение равновесия B , которое может быть как устойчивым так и неустойчивым. Рассмотрим матрицу Якоби в этой точке:

$$\mathcal{J}(B) = \begin{pmatrix} g(u^*) + u^*g'(u^*) - v^*p'(u^*) & -p(u^*) \\ v^*q'(u^*) & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mu(u^*) & -p(u^*) \\ v^*q'(u^*) & 0 \end{pmatrix}.$$

Где $\mu(u^*) = p(u^*) \left| \left(\frac{ug(u)}{p(u)} \right)' \right|_{u=u^*}$. Для того, чтобы сделать вывод об устойчивости положения равновесия B , выпишем след и определитель матрицы Якоби:

$$\text{tr } \mathcal{J}(B) = \mu(u^*), \quad \det \mathcal{J}(B) = v^*q'(u^*)p(u^*) > 0.$$

Знак $\mu(u^*)$ определяется тангенсом угла наклона касательной к кривой, заданной уравнением $v = \frac{ug(u)}{px(u)}$. В случае отрицательности эй величина B — устойчивый узел или фокус. Если тангенс угла касательной положителен, то точка B — неустойчивый узел или фокус. Последнее зависит от знака выражения $\mu(u^*)^2 - 4v^*q'(u^*)p(u^*)$.

16 Можель хищник-жертва Холлинга

$$\begin{aligned}\dot{N} &= rN\left(1 - \frac{N}{K}\right) - \frac{cNP}{A+N} \\ \dot{P} &= p\left(-d + \frac{bN}{A+N}\right),\end{aligned}\tag{16.1}$$

Где переменные N, P — численности жертв и хищников соответственно, а остальные параметры неотрицательны. При этом вышеуказанная модель является моделью Гаузе с параметрами $g(N) = 1 - \frac{N}{K}, p(N) = \frac{CN}{A+N}, q(N) = \frac{BN}{A+N}$. Исследуем нетривиальное положение равновесия системы $B = (N^*, P^*)$, где $P^* = (K - N^*)(A + N^*) / (CK)$. Так как $P'_N(N) = (-2N + K - A) / (KC)$, то условие существования замкнутой траектории приобретает вид:

$$N^* < \frac{K + A}{2}.$$

При $N^* > \frac{K+A}{2}$, B асимптотически устойчиво

16.1 Модель пищевой цепи

$$\begin{cases} \dot{u}_1 = u_1(r_1 - a_{1,2}u_2 - a_{1,1}u_1) = u_1w_1(u) \\ \dot{u}_2 = u_2(-r_2 + a_{2,1}u_1 - a_{2,3}u_3 - a_{2,2}u_2) = u_2w_2(u) \\ \dots \\ \dot{u}_k = u_k(-r_k + a_{k,k-1}u_{k-1} - a_{k,k-1}u_{k+1} - a_{k,k}u_k) = u_kw_k(u) \\ \dots \\ \dot{u}_n = u_n(-r_n + a_{n,n-1}u_{n-1} - a_{n,n}u_n) = u_nw_n(u) \end{cases}$$

Если система имеет единственное положение равновесия $p \in R^n$, тогда p является единственным представимой траекторией системы (1), $a_{ii} > 0$, $i = \overline{1, n}$. Если $a_{ii} = 0$, то \exists ПИ системы $\nu(v) : \dot{\nu}(v) = 0$, траектории системы $\nu(v) = const$.

неподв. $T : \omega_i(p) = 0$, $i = 1, 2, \dots, n$.

$$\begin{cases} a_{11}p_1 + a_{12}p_2 = r_1 \\ a_{21}p_1 + a_{22}p_2 - a_{23}p_3 = r_2 \\ \dots \\ a_{i,i-1}p_{i-1} + a_{ii}p_i - a_{i,i+1}p_{i+1} = r_i \quad r_i \text{ выражается через } p \text{ и подставляется в (1)} \\ \dots \\ a_{n,n-1}p_{n-1} - a_{nn}p_n = r_n \end{cases}$$

$\nu(v) = \sum_{i=1}^n c_i(v_i - p_i \ln u_i)$, где c_i – некоторые константы

$\dot{\nu}(v) = \sum_{i=1}^n c_i(1 - \frac{p_i}{v_i})\dot{v}_i = \sum_{i=1}^n c_i(u_i - p_i)\omega_i(v) = \{\frac{dv_i}{dt} = v_i\omega_i(v)\}$, обозначим $\nu_i = v_i - p_i$

$\omega_i = a_{i,i-1}(v_{i-1} - p_{i-1}) - a_{ii}(v_i - p_i) - a_{i,i+1}(v_{i+1} - p_{i+1}) = a_{i,i-1}\nu_{i-1} - a_{ii}\nu_i - a_{i,i+1}\nu_{i+1}$

$\dot{\nu}_i(v) = -\sum_{i=1}^n c_i a_{ii} \nu_i^2 + \sum_{i=1}^{n-1} \nu_i \nu_{i+1} (-c_i a_{i+1} + c_{i+1} a_{i+1,i})$

$\frac{c_i}{c_{i+1}} = \frac{a_{i+1,i}}{a_{i,i+1}}$, $c_i > 0$.

$\dot{\nu}_i(v) = -\sum_{i=1}^n c_i a_{ii} \nu_i^2 \leq 0$

$\dot{\nu}_i(v) = 0$, $\nu_i(v) = -\sum c_i(v_i - p_i \ln v_i)$, $\nu_i(v) = const$
(единств. представ. точка, так бывает редко)

16.2 Модель циклической конкуренции

$$\begin{aligned} \dot{v}_1 &= v_1(1 - v_1 - \alpha v_2 - \beta v_3), & v \in R_+^3 & \quad (\text{а}) \quad 0 < \beta < 1 < \alpha \\ \dot{v}_2 &= v_2(1 - \beta v_1 - v_2 - \alpha v_3), & & \quad (\text{б}) \quad \alpha + \beta \geq 2 b_2 \\ \dot{v}_3 &= v_3(1 - \alpha v_1 - \beta v_2 - v_3), & & \quad \alpha + \beta \geq 2 b_1 \end{aligned}$$

Рассмотрим случай $v_3 = 0$

$$(i) \begin{cases} \dot{v}_1 = v_1(1 - v_1 - \alpha v_2) \\ \dot{v}_2 = v_2(1 - \beta v_1 - v_2) \end{cases}$$

$$J(v_1, v_2) = \begin{pmatrix} 1 - 2v_1 - 2v_2 & \alpha v_1 \\ -\beta v_2 & 1 - \beta v_1 - 2v_2 \end{pmatrix}$$

$$J(0, 1) = \begin{pmatrix} 1 - \alpha & 0 \\ -\beta & -1 \end{pmatrix} \Rightarrow \text{это сток.}$$

$$J(1, 0) = \begin{pmatrix} -1 & -\alpha \\ 0 & 1 - \beta \end{pmatrix} \Rightarrow \text{это седло.}$$

$$J(0, 0) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \text{это исток.}$$

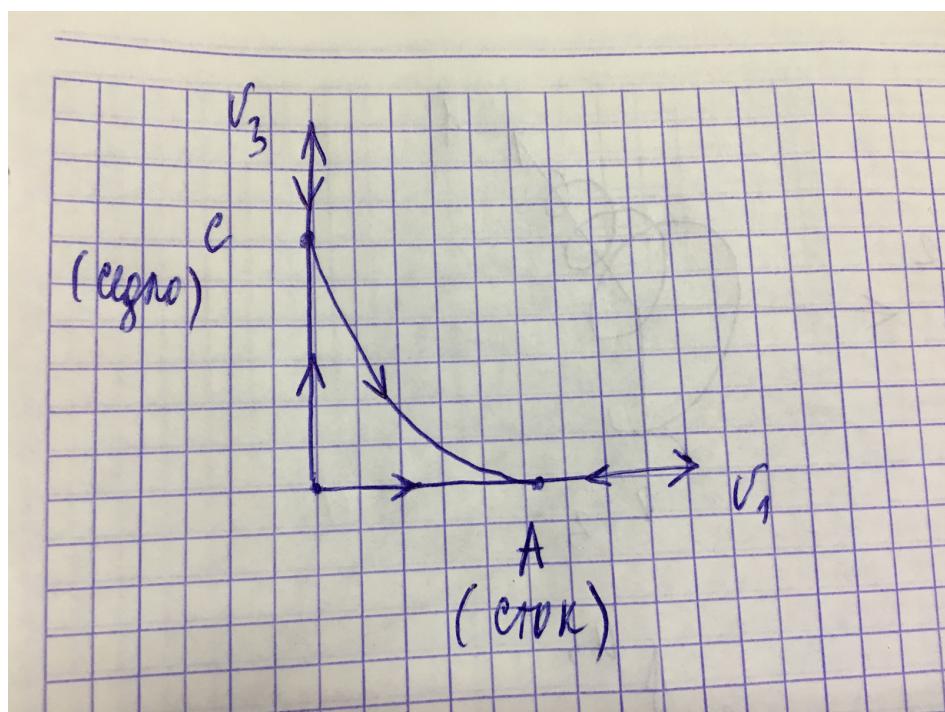


Рис. 16.1: Модель циклической конкуренции

Рассмотрим случай $v_2 = 0$

$$(ii) \begin{cases} v_1 = v_1(1 - v_1 - \beta v_3) \\ v_3 = v_3(1 - \alpha v_1 - v_3) \end{cases}$$

$\exists!$ траектория, которая обходит точки A, B и C
(гомоклинические траектории).

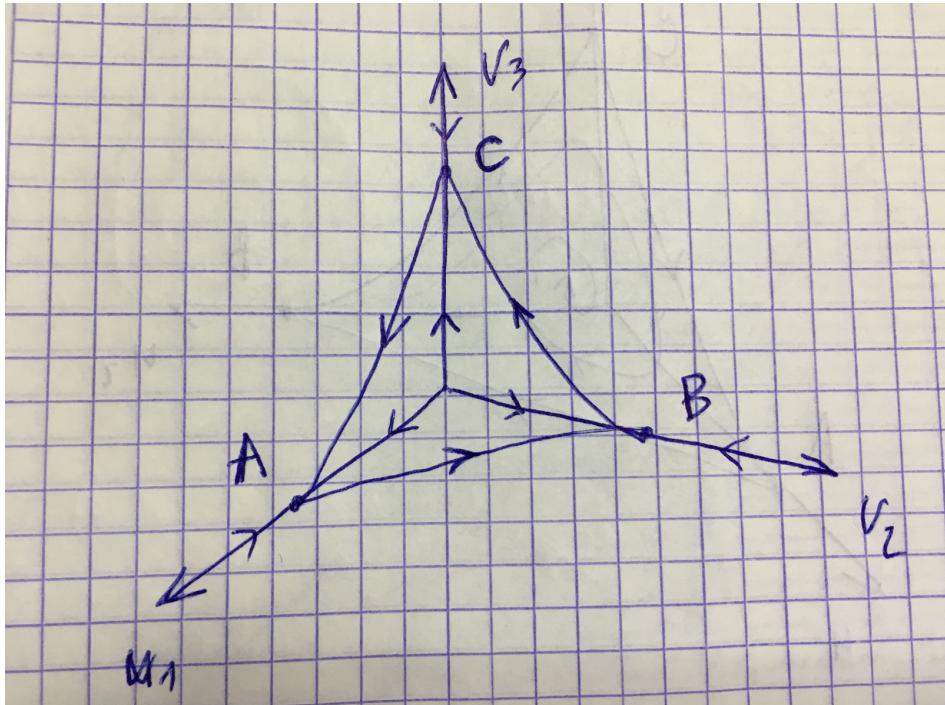


Рис. 16.2: Модель циклической конкуренции

Неподвижные точки в трехмерном пространстве

$$\begin{aligned} 0(0, 0, 0) \\ A(1, 0, 0) \\ B(0, 1, 0) \\ C(0, 0, 1) \end{aligned} \quad \begin{cases} v_1 + \alpha v_2 + \beta v_3 = 1 \\ \beta v_1 + v_2 + \alpha v_3 = 1 \\ \alpha v_1 + \beta v_2 + v_3 = 1 \end{cases}$$

и мб. $M? \in \text{int}R^3_+$ средняя неподвижная траектория.

$$\Delta = \begin{vmatrix} 1 & \alpha & \beta \\ \beta & 1 & \alpha \\ \alpha & \beta & 1 \end{vmatrix} = 1 - \beta^3 + \alpha^3 - 3\alpha\beta + 0$$

$$(1 + \alpha + \beta)(v_1 + v_2 + v_3) = 3; \quad v_1 = v_2 = v_3 = \frac{1}{1+\alpha+\beta} = \gamma$$

$$J(v_1, v_2, v_3) = \begin{pmatrix} 1 - 2v_1 - \alpha v_2 - \beta v_3 & -\alpha v_1 & -\beta v_1 \\ -\beta v_2 & 1 - \beta v_1 - 2v_2 - \alpha v_3 & -\alpha v_2 \\ -\alpha v_3 & -\beta v_3 & 1 - \alpha v_1 - \beta v_2 - 2v_3 \end{pmatrix}$$

$$J(0, 0, 0) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{- исток}$$

$$J(A) = \begin{pmatrix} -1 & -\alpha & -\beta \\ 0 & 1 - \beta & 0 \\ 0 & 0 & 1 - \alpha \end{pmatrix} \quad \text{- седло. } J(B), J(C) \text{ тоже седло.}$$

$$J(M) = \begin{pmatrix} \frac{-1}{1+\alpha+\beta} & \frac{-\alpha}{1+\alpha+\beta} & \frac{-\beta}{1+\alpha+\beta} \\ \frac{-\beta}{1+\alpha+\beta} & \frac{-1}{1+\alpha+\beta} & \frac{-\alpha}{1+\alpha+\beta} \\ \frac{-\alpha}{1+\alpha+\beta} & \frac{-\beta}{1+\alpha+\beta} & \frac{-1}{1+\alpha+\beta} \end{pmatrix} = \frac{-1}{1+\alpha+\beta} \begin{pmatrix} 1 & \alpha & \beta \\ \beta & 1 & \alpha \\ \alpha & \beta & 1 \end{pmatrix}$$

Лемма. (о собственных значениях и собственных векторах циркуленты)

$$C = \begin{pmatrix} c_0 & c_1 & c_2 & \dots & c_{n-1} \\ c_{n-1} & c_0 & c_1 & \dots & c_{n-2} \\ c_{n-2} & c_{n-1} & c_0 & \dots & c_{n-3} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ c_1 & c_2 & c_3 & \dots & c_0 \end{pmatrix} \quad \rho_k \text{ - корни, } \rho^n = 1, \rho_k = e^{\frac{i\alpha\pi k}{n}}, k = 0, 1, 2, \dots, n-1.$$

$$\lambda_k = c_0 + c_1\rho_k + c_2\rho_k^2 + c_3\rho_k^3 + \dots + c_{n-1}\rho_k^{n-1}; k = 0, 1, 2, \dots, n-1; \lambda_k \rightarrow U^k = (1, \rho_k, \rho_k^2, \dots, \rho_k^{n-1}).$$

$$c_0 + c_1 \rho_k + c_2 \rho_k^2 + c_3 \rho_k^3 + \dots + c_{n-1} \rho_k^{n-1} = r_k | * \rho_k, (\rho_k^n = 10$$

$$c_{n+1} + c_0 \rho_k + c_1 \rho - k^2 + \dots + c_{n-2} \rho_k^{n-1} = r_k \rho_k$$

$$\dots \\ c_1 + c_2 \rho_k + c_3 \rho - k^2 + \dots + c_0 \rho_k^{n-1} = r_k \rho_k$$

$$C \begin{pmatrix} 1 \\ \rho_k \\ \rho_k^2 \\ \vdots \\ \rho_k^{n-1} \end{pmatrix} = U^k = r_k \begin{pmatrix} 1 \\ \rho_k \\ \rho_k^2 \\ \vdots \\ \rho_k^{n-1} \end{pmatrix} \quad \begin{aligned} CU^k &= r_k U^k \\ U^k &= (1, \rho_k, \rho_k^2, \dots, \rho_k^{n-1}) \text{ собств. знач.} \\ (c - r_k E)U^k &= 0 \\ r_k - & \end{aligned}$$

$$J(M) = \frac{-1}{1+\alpha+\beta} \begin{pmatrix} 1 & \alpha & \beta \\ \beta & 1 & \alpha \\ \alpha & \beta & 1 \end{pmatrix}$$

$$\rho_0 = 1, \rho_1 = \exp^{\frac{2\pi i}{3}} = -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}, \rho_2 = \exp^{\frac{4\pi i}{3}} = -\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}$$

$$\lambda_0 = (1 + \alpha + \beta)(-\frac{1}{1+\alpha+\beta}) = -1$$

$$\lambda_1 = r_1 = (1 + \alpha(-\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}) + \beta(-\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}))(-\frac{1}{1+\alpha+\beta}) = \frac{1}{1+\alpha+\beta}(-1 + \frac{\alpha+\beta}{2})$$

$$\lambda_2 = r_2 = (1 + \alpha(-\frac{1}{2} - i\frac{\sqrt{3}}{2}) + \beta(-\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}))(-\frac{1}{1+\alpha+\beta}) = \frac{1}{1+\alpha+\beta}(-1 + \frac{\alpha+\beta}{2})$$

$$U = (1, \exp^{\frac{2i\pi}{3}}, \exp^{\frac{4i\pi}{4}})$$

$$\begin{aligned} &61) \\ &\alpha + \beta < 2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &62) \\ &\alpha + \beta \geq 2 \quad \text{картина неустойчива, решение} - \alpha + \beta = 2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} S &= u_1 + u_2 + u_3 & \dot{S} &= S - (u_1^2 + u_2^2 + u_3^2 + (\alpha + \beta)u_1u_2 + (\alpha + \beta)u_1u_3 + (\alpha + \beta)u_2u_3) = \\ p &= u_1u_2u_3 & &= S - S^2 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \dot{p} &= \dot{u}_1u_2u_3 + u_1\dot{u}_2u_3 + u_1u_2\dot{u}_3 = p(3 - u_1(1 + \alpha + \beta)) = -u_2(1 + \alpha + \beta - u_3(1 + \alpha + \beta)) = \\ 3p(1-s) & \end{aligned}$$

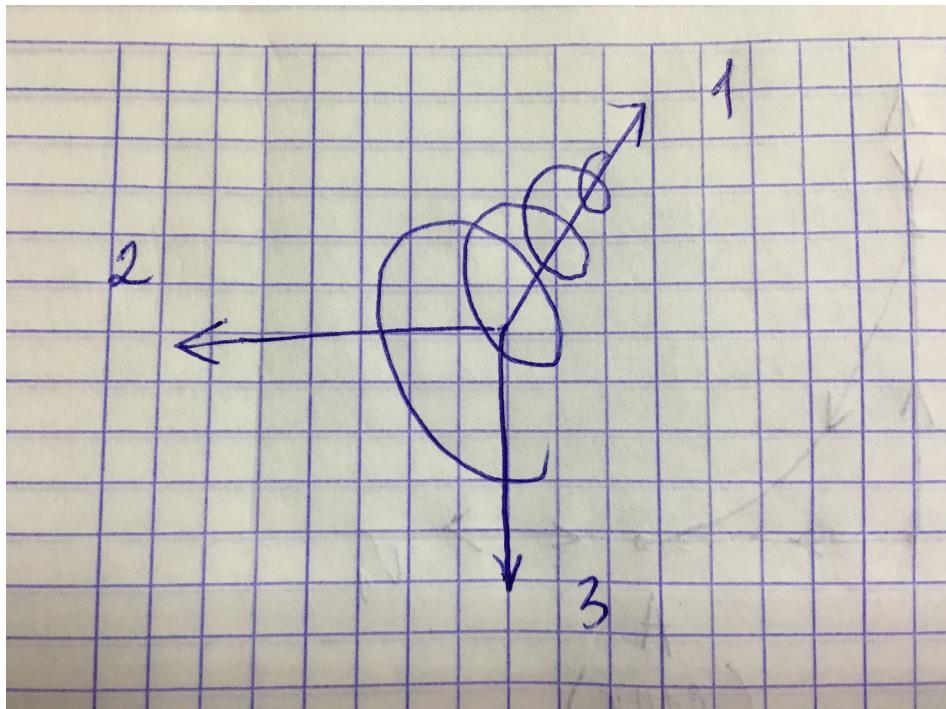


Рис. 16.3: Устойчивое вращение

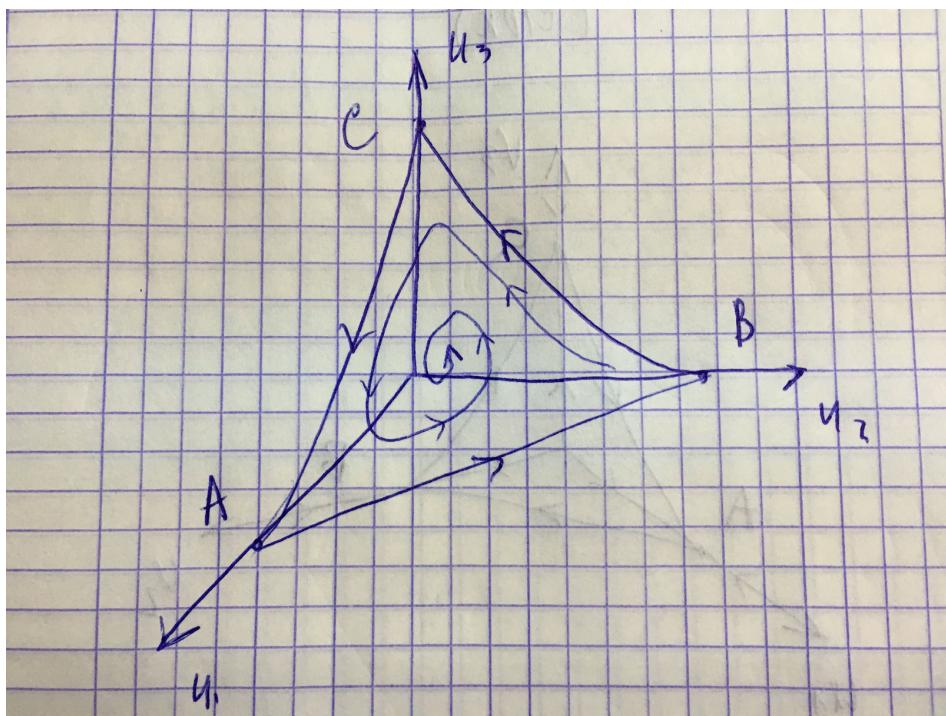


Рис. 16.4

$$\begin{cases} \dot{S} = S(1 - S) \\ \dot{p} = 3p(1 - s) \end{cases}$$

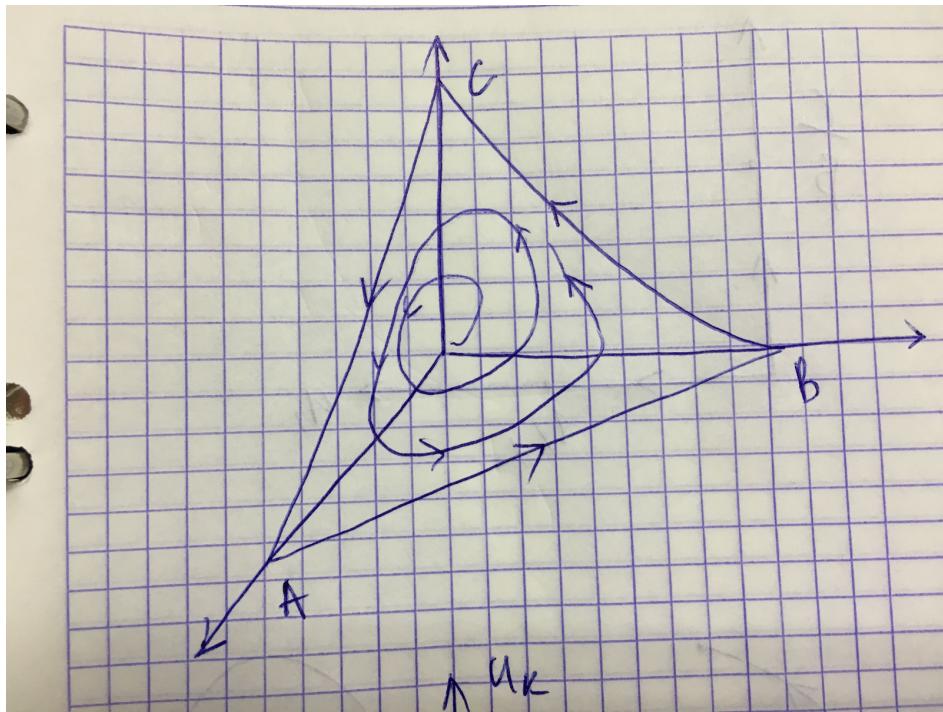


Рис. 16.5: Картина неустойчива

$u_1 + u_2 + u_3 = 1$ - плоскость

$u_1 u_2 u_3 = 0$ - (точки, леж. на осях)

$$V(u) = \frac{p}{S^3} \quad \dot{V} = S^{-1} p \left[1 - \frac{(\alpha+\beta)}{2} \right] ((u_1 - u_2)^2 + (u_2 - u_3)^2 + (u_3 - u_1)^2) \leq 0$$

$$\alpha + \beta > 2$$

$p = 0$ – единственная траектория. Предельное мн-во.

16.3 Общие уравнения Лотки-Вольтерра

$$\dot{u}_i = u_i(r_i - (Au)_i), \quad i = 1, 2, \dots, n \quad u \in R_+^n$$

A – ландшафт приспособленности (1)

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{1n} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \quad (Au)_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} u_j$$

уравнения Колмогорова

$$\begin{aligned}\dot{u}_i &= u_i f_i(u) \\ i &= 1, 2, \dots, n\end{aligned}$$

Решения не должны уходить на ∞

\Rightarrow вводится понятие 1) равномерной ограниченности:

$\exists S_R : \text{траектории } u_0 \in S_R, \quad u(t; u_0) \in S_R$

2) *перманентности* (усл. невырожденности): если $\forall \delta \exists \varepsilon > 0 :$

$$u|_{t=0} = u_0 \geq \delta > 0 \quad \lim_{t \rightarrow \infty} u(t) \geq \varepsilon$$

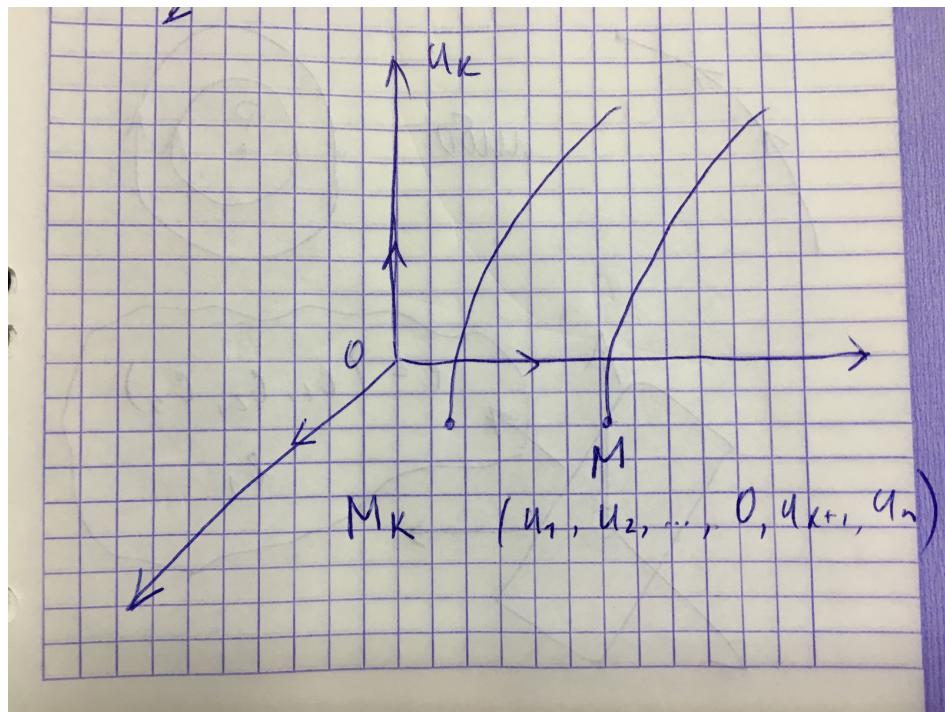


Рис. 16.6: Условие невырожденности

M – поглощающая точка, если траектория в нее входит. $u_k = 0$

M – неподвижная точка системы (1), когда траектория может в нее попасть

Найти с.з. и с.в. в M_k

(с.в. образует ненулевой угол с плоскостью.)

$$\dot{u}_k = u_k(r_k - (Au)_k)$$

возьмем $V = u_k$ тогда $\dot{V} = \dot{u}_k = u_k(r_k - (Au)_k) > 0$ в окр-ти нуля будет худить

$$r_k = (A\bar{u})_k \quad \bar{u} = M_k$$

если < 0 , то эта точка поглощающая.

Пример.

$$\begin{cases} \dot{u}_1 = u_1(1 - u_2 - \alpha u_1) = u_1 f_1(u_1, u_2) \\ \dot{u}_2 = u_2(\gamma - u_1 - \beta u_2) = u_2 f_2(u_1, u_2) \end{cases}$$

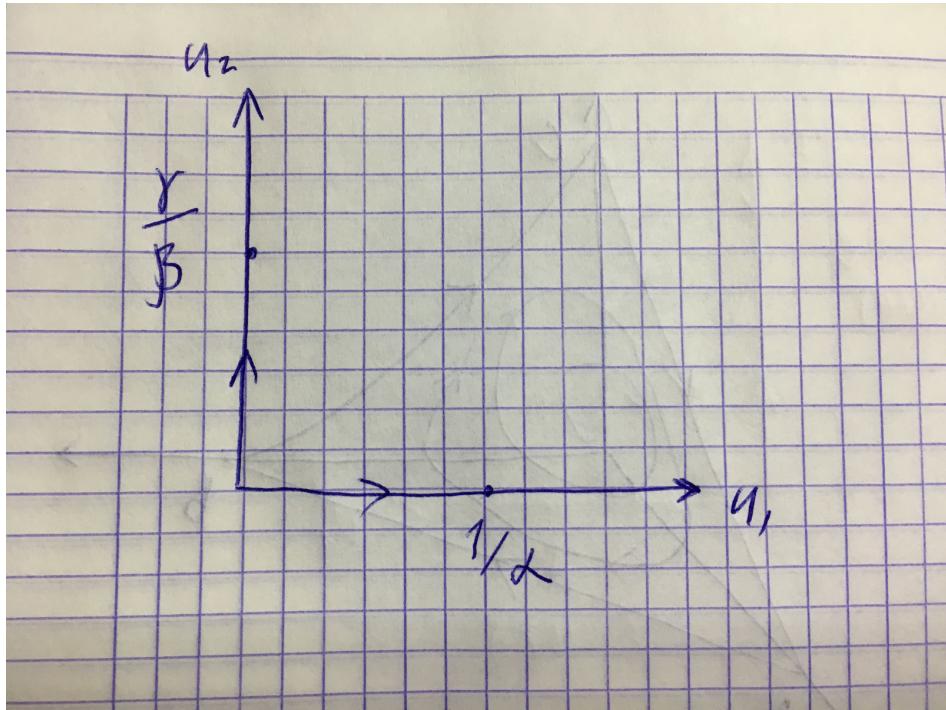


Рис. 16.7: Иллюстрация к примеру

$$M_1 = \bar{u}_1 = (0, \frac{\gamma}{\beta}), \quad M_2 = \bar{u}_2 = (\frac{1}{\alpha}, 0)$$

$$M_1 = \bar{u}_1 = (0, \frac{\gamma}{\beta}), \quad f_1(M_1) = 1 - \frac{\gamma}{\beta} < 0, \quad \beta < \gamma, \quad M_1 \text{ -- поглощающая т.}$$

$$M_2 = \bar{u}_2 = (\frac{1}{\alpha}, 0), \quad f_2(M_2) = \gamma - \frac{1}{\alpha} < 0, \quad \alpha\gamma < 1, \quad M_2 \text{ -- поглощающая т.}$$

Теорема

Пусть задана общая система Лотни-Вольтера:

$$(1) \quad \dot{u}_i = u_i(r_i - (Au)_i) \quad i = 1, 2, \dots, n \quad u \in R_+^n$$

Если $\exists!$ неподвижная точка системы:

$$(2) \quad (Ap)_i = r_i, \quad i = 1, 2, \dots, n \quad p \in intR_+^n$$

\Rightarrow система Л-В (1) - невырожденная и равномерно-ограниченная (биологически это устойчива) и тогда выполняется следующее свойство:

$$\lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{1}{t} \int_0^t u_0(t) dt = p_i$$

Средний интеграл в системе дает эту неподвижную точку.

Рассмотрим систему (2). Предположим, что эта система не имеет решений.
Тогда 2 случая:

- 1) система (2) несовместная
- 2) система (2) имеет бесчисленное множество решений.

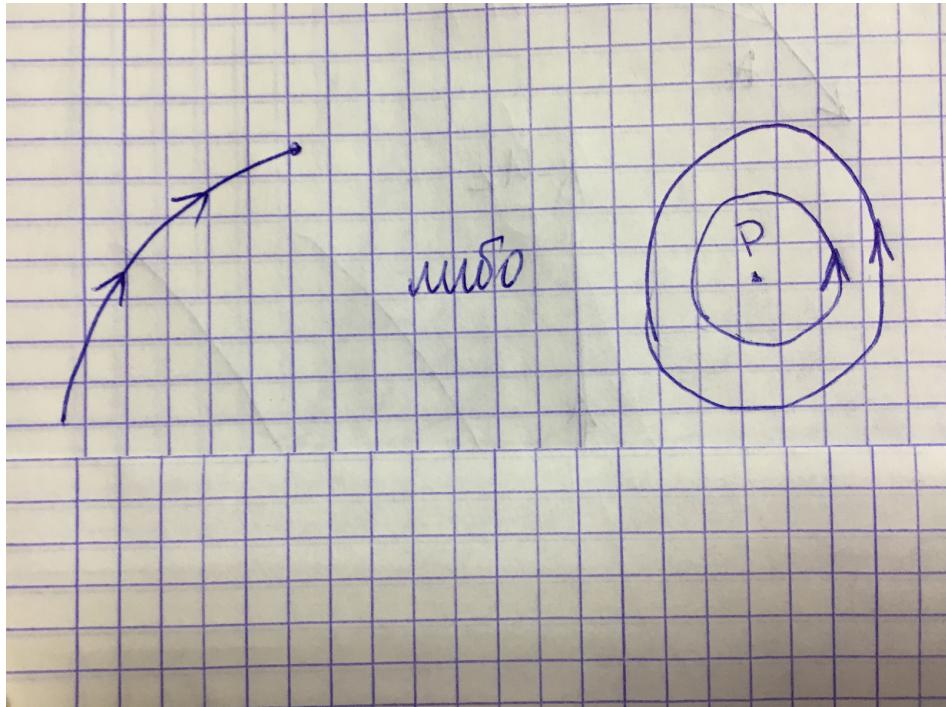


Рис. 16.8

Тогда $\exists \Sigma$ системы (2) $\dim \Sigma = n - r$, где — ранг этой системы.

$u_i = 0$ имеем гиперплоскость системы.

оно пересечет множество, где $u_i = 0$

$\Sigma \cap (u_i = 0) \neq \Lambda$ (не пусто), но тогда не выполнено условие невырожденности. Пусть система несовместна \Rightarrow у нее нет решений > 0 .

Рассмотрим множество $L = \{u : r_i - (Au)_i; i = 1, 2, \dots, n\}$ тогда > 0 .

\Rightarrow обозначим $y_i = r_i - (Au)_i$

$L = \{y : y_i > 0\}$

y отделено от нуля, выпукло. По теореме об отделимости \exists гиперплоскость, разделяющая это множество и 0.

Рассмотрим $c \perp$ этой плоскости $v(y) = (c, y) = \sum_{i=1}^n c_i y_i > 0$

$$\dot{v}(u) = \sum_{i=1}^n c_i \ln u_i$$

$$\dot{v}(u) = \sum c_i (r_i - (Au)_i) = \sum c_i y_i > 0$$

\Rightarrow вдоль траектории система ∞ растет.

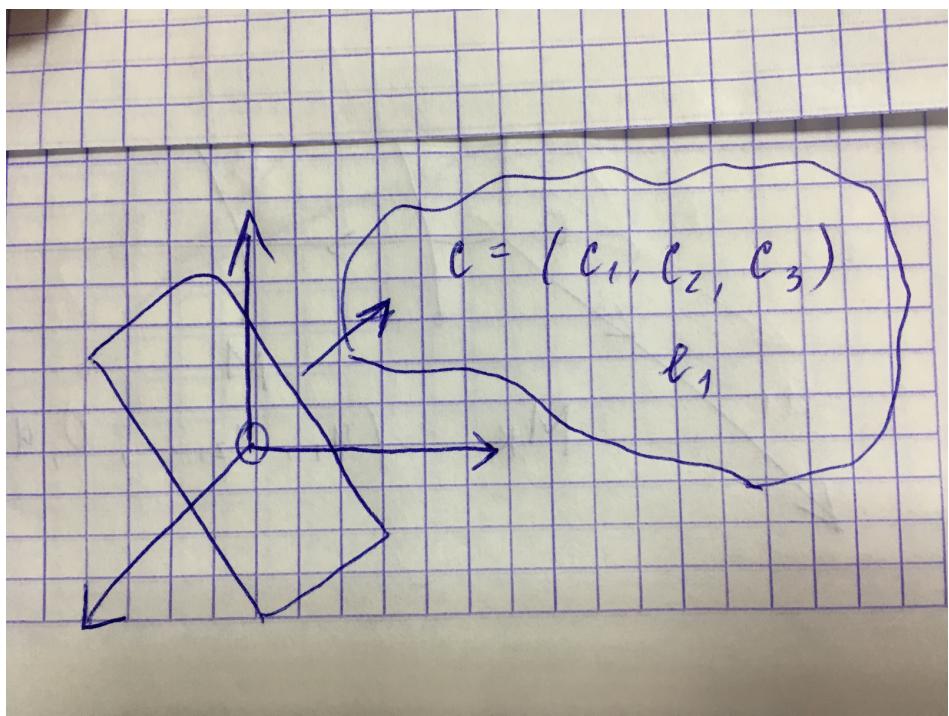


Рис. 16.9

17 Математическая модель распространения эпидемий

Susceptible Ill Resistant или SIR модель – модель распространения эпидемий в изолированной популяции, описанная Кермаком В.О. и Мак Кендреком А.Г. в 1927 году. Данная модель не потеряла актуальности и в современных исследованиях. Модель допускает три взаимосвязанных состояния при фиксированной популяции:

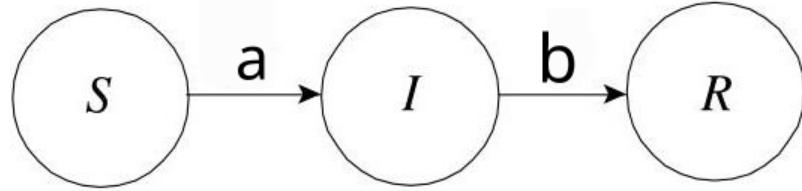


Рис. 17.1: Графическая интерпретация взаимосвязей в модели SIR.

Так в данной модели однажды переболевшие имеют полный иммунитет.

$$\begin{cases} \frac{d(S+I+R)}{dt} = 0, \\ \frac{dS(t)}{dt} = -aS(t)I(t), & S(0) = S_0, \\ \frac{dI(t)}{dt} = aS(t)I(t) - bI(t), & I(0) = I_0, \\ \frac{dR(t)}{dt} = bI(t), & R(0) = 0, \quad S_0 + I_0 = N. \end{cases} \quad (17.1)$$

Заметим что последнее уравнение в 17.1 избыточно.

Проведем анализ возможного поведения системы: $\exists t, I(t) > I_0 \Rightarrow \dot{S}(t) \leq 0 \Rightarrow S(t) \leq S_0$; $\dot{I} = I(t)(a(S(t) - b))$. Тогда если $S_0 < \frac{b}{a} \Rightarrow I(t) \leq I_0 \Rightarrow$ эпидемии нет, но в случае $S_0 > \frac{b}{a}$ начнется эпидемия. Введем $\rho = \frac{b}{a}$.

$\frac{dS}{dI} = \frac{-aSI}{aSI-bI} = -\frac{aS}{aS-b}, I + S - \rho \ln S = I_0 + S_0 - \rho \ln S_0 \leftarrow$ Первый интеграл,

$$\frac{dI}{dS} = -1 + \frac{\rho}{S}$$

При $S = \rho$ достигается максимум инфицированных и $\dot{I} = 0$ — критическая точка. Вычислим максимальное число инфицированных: $I_{max} = \rho \ln \rho - \rho + I_0 - \rho \ln S_0 + S_0 = N - \rho + \rho \ln \frac{\rho}{S_0}, I = I_0 + S_0$

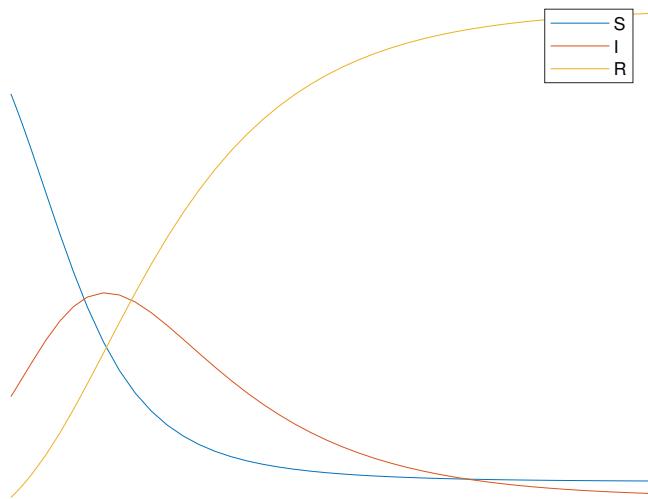


Рис. 17.2: Типичное поведение системы SIR.

18 Понятие средней приспособленности

Рассмотрим некоторую популяцию, разбитую на субпопуляции $\{N_i(t)\}_{i=1}^n$, каждая из которых размножается в соответствии с законом Мальтуса: $\frac{dN_i(t)}{dt} = r_i N_i(t)$. Перейдем от абсолютных численностей к относительным:

$$p_i(t) = \frac{N_i(t)}{\sum_{k=1}^n N_k(t)}, \quad \sum_{i=1}^n p_i(t) = 1 \leftarrow \text{симплекс.}$$

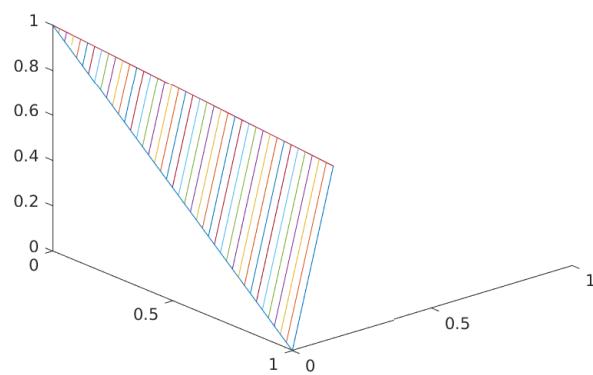


Рис. 18.1: Пример симплекса.

$$\begin{aligned}\dot{p}_i(t) &= \frac{\dot{N}_i \sum_{k=1}^n N_k - N_i \sum_{k=1}^n \dot{N}_k}{(\sum_{k=1}^n N_k)^2} = \\ &= \frac{r_i N_i \sum_{k=1}^n N_k - N_i \sum_{k=1}^n r_k N_k}{(\sum_{k=1}^n N_k)^2} = r_i p_i - p_i \sum_{k=1}^n r_k p_k\end{aligned}$$

Так мы получили уравнение второго порядка для введенной нами относительной величины, которая при этом в любой момент времени является симплексом. Здесь r_i — приспособленность i -го вида, а величину $f(t) = \sum_{k=1}^n r_k p_k$ принято называть средней приспособленностью или, как её называют в иностранной литературе, фитнесом системы. Получается что наиболее приспособленные виды выживают и плодятся, а менее приспособленные виды со временем исчезают, причем данная модель допускает появление новых видов со временем (их изначальная численность изначально была равна 0). Вычислим производную средней приспособленности:

$$\begin{aligned}f(t) &= \sum_{k=1}^n r_k p_k, \sum_{k=1}^n p_k(t) = 1; \\ \dot{f}(t) &= \sum_{k=1}^n r_k (p_k r_k - p_k f(t)) = \\ \sum_{k=1}^n r_k^2 p_k - \sum_{k=1}^n r_k p_k \sum_{j=1}^n r_j p_j &= \sum_{k=1}^n r_k^2 p_k - (\sum_{k=1}^n r_k p_k) > 0\end{aligned}$$

Последняя часть равенства больше нуля и её можно рассматривать аналог дисперсии, при этом получаем, что средний фитнес растет. Данный вывод был получен Рональдом Фишером и им он был сформулирован так: "Каждый организм ращивается так, что средний фитнес растет". При этом имеет место быть эффект Независимой репликации: в итоге выживает только один вид $r^* = \max_{1 \leq k \leq n} \{r_k\}$. Покажем это далее:

$$\begin{aligned}\left(\frac{\dot{p}_s}{p_i}\right) &= \frac{\dot{p}_s p_i - \dot{p}_i p_s}{p_i^2} = \frac{p_i p_s (r_s - \sum_{k=1}^n r_k p_k) - p_i p_s (r_i - \sum_{k=1}^n r_k p_k)}{p_i^2} = \frac{p_i p_s (r_s - r_i)}{p_i^2} = \\ &= (r_s - r_i) \frac{p_s}{p_i} \Rightarrow \frac{p_s}{p_i} = c_0 e^{(r_s - r_i)t}\end{aligned}$$

Тогда возможны два случая:

$$1. \quad r_s - r_i < 0 \Rightarrow \frac{p_s}{p_i} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} 0 \Rightarrow r_{i_0} = r^*$$

$$2. \quad r_s - r_i > 0 \Rightarrow \frac{p_s}{p_i} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \infty \Rightarrow \frac{p_{i_0}}{p_i} = c_0 e^{(r^* - r_i)t} \xrightarrow[i \neq i_0]{} \infty \quad \text{Здесь также получаем, что}$$

$p_i \rightarrow 0$ и p_{i_0} — ограничено, а тогда вся популяция сходится к виду i_0 и $p_{i_0} \rightarrow 1$

Системы Лотки-Вольтерры — не репликаторные. Репликаторная система: $\sum p_i = 1$.

Рассмотрим системы Лотки-Вольтерры:

$$\begin{cases} \dot{u}_i &= u_i (r_i - (Au)_i), \quad i = \overline{1, n} \\ (Au)_i &= \sum_{j=1}^n a_{ij} u_j(t), \quad (Au, u) \geq \gamma \|u\|^2, \forall u \neq 0, u > 0. \end{cases}$$

Здесь r_i — приспособленность, $f(t) = (Au, u)$ — fitness. В данной системе fitness не всегда возрастает \Rightarrow нужно менять члены матрицы A — ландшафт приспособленности.

$$\begin{aligned}\overline{u_i} &= \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \int_0^t u_i(t) dt, \\ F &= \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \int_0^t f(t) dt — \text{средний fitness}\end{aligned}$$

Ответом системы будут резистентные клоны. Проблемы решения: сложность интегралов и большое множество видов.

Список литературы

- [1] К. В. Воронцов. *Л^AT_EX в примерах*. — М.: МЦНМО, 2005.
- [2] А. С. Братусь. *Динамические системы и модели биологии*, 2011.