Наследование

Полиморфизм подтипов. Динамическое связывание.

Постановка задачи

Даны типы геометрических фигур (Circle, Triangle, Rectangle).

Задача:

- Реализовать унифицированную обработку их экземпляров:
 - Хранение
 - Общие операции

Фигуры

```
struct Triangle { Point a_, b_, c_; };
struct Circle {
  Point center_;
  double radius_;
                          Хотим создать общий массив фигур
};
struct Rectangle {
  Point top_left_;
  Point bottom_right_;
};
```

Попытка 1: Union

```
union Shape {
   Circle circle_;
   Triangle triangle_;
   Rectangle rectangle_;
};
```

Создание объектов

```
Geometry create_circle(Point center, double radius) {
  Geometry g = {.circle_ = {center, radius}};
  return q;
Geometry geometries[]
  = {{.circle_ = {{0, 0}, 1}},
     \{.triangle_ = \{\{0, 0\}, \{0, 1\}, \{1, 0\}\}\},\
     \{.rectangle_ = \{\{0, 1\}, \{1, 0\}\}\}\};
```

Попытка 1: Union

```
union Shape {
   Circle circle_;
   Triangle triangle_;
   Rectangle rectangle_;
};
```

Как узнать, какой элемент активен?

Попытка 1.2: Tagged Union

```
struct Geometry {
  union Data {
    Circle circle_;
    Triangle triangle_;
    Rectangle rectangle_;
  } data_;
  ShapeType shape_type_;
};
```

Попытка 1.3: Tagged Union (union-like class)

```
struct Geometry {
   union {
     Circle circle_;
     Triangle triangle_;
     Rectangle rectangle_;
   };
   ShapeType shape_type_;
};
```

Попытка 1.3: реализация полиморфизма

```
void print_geometry(Geometry g) {
   switch (g.shape_type_) {
   case STCircle:
     return print_circle(&g.circle_);
     ...
   }
}
```

Union в языке С

```
union Number {
  int value_;
  uint8_t bytes_[sizeof(int)];
};
```

value_			
CD	AB	00	00
[0]	[1]	[2]	[3]

```
union U {
   std::vector<int> v_;
   std::string s_;
};
```

Какой конструктор должен быть вызван?

```
union U {
   std::vector<int> v_;
   std::string s_;
};
```

Хорошая новость: это ошибка компиляции Плохая новость: текст ошибки

```
union U {
 U(std::vector<int> v) {
    new (&v_) std::vector<int>(std::move(v));
  U(std::string s) {
    new (&s_) std::string(std::move(s));
```

```
union U {
 U(std::vector<int> v) {
    new (&v_) std::vector<int>(std::move(v));
  U(std::string s) {
    new (&s_) std::string(std::move(s));
                    Какой деструктор будет вызван?
```

```
union U {
    ~U() {
        // TODO: check active element
        s_.~basic_string();
    }
};

Без user-provided деструктора—
        отибка компиляции
```

Резюме

- 1. Union прост в C, но очень сложен в C++
- 2. Объединение типов в enum ограничивает создание пользовательских подтипов

Union окажется полезен нам гораздо позже

Попытка 2: композиция

```
struct Geometry {
   ShapeType shape_type_;
};

struct Circle {
   Geometry base_;
   Point center_;
   double radius_;
};
```

Создание окружности

```
Geometry *create_circle(Point center, double radius) {
  auto *c = new Circle{{STCircle}, center, radius};
  return &c->base_;
}
```

Диспетчеризация

```
void print_geometry(Geometry *g) {
  switch (g->shape_type_) {
  case STCircle:
    return print_circle(
      reinterpret_cast<Circle *>(g));
}
```

Наследование в С++

```
struct Geometry {};
struct Circle : public Geometry {
  Circle(Point center, double radius)
    : center_(center), radius_(radius) {}
  Point center_;
  double radius_;
};
```

Попытка диспетчеризации функции

```
struct Geometry {
  fun_ptr print_ptr_;
 void print() { print_ptr_(); }
struct Circle : public Geometry {
  Circle(Point center, double radius)
    : Geometry{&Circle::print},
      center_(center), radius_(radius) {}
 void print();
```

Виртуальный метод

```
struct Geometry {
   virtual void print() const;
};

struct Circle : public Geometry {
   void print() const;
   ...
};
```

Виртуальный метод

```
struct Geometry {
 virtual void print() const;
};
struct Circle : public Geometry {
 void print() const;
                         Код делает вид, что работает.
  . . .
};
                         Найдите 3 ошибки.
```

overloading vs overriding

```
void f(A& obj) {
struct A {
  virtual void f(int) {
                                      long x = 42;
                                      obj.f(x);
    std::cout << "A::f\n";
                                    B obj;
struct B : public A {
                                    f(obj);
  virtual void f(long) {
    std::cout << "B::f\n";
```

overloading vs overriding

```
struct A {
 virtual void f(int) {
    std::cout << "A::f\n";
struct B : public A {
 void f(long) override {
    std::cout << "B::f\n";
```

error:

'void B::f(long int)'
marked 'override',
but does not override

Виртуальный метод

```
struct Geometry {
                                Осталось еще 2 ошибки
 virtual void print() const;
};
struct Circle : public Geometry {
 void print() const override;
  . . .
};
```

Что должен делать Geometry::print?

Виртуальный метод

```
struct Geometry {
   virtual void print() const = 0;
};

struct Circle : public Geometry {
   void print() const override;
   ...
};
```

Geometry::print — чистый виртуальный метод

Абстрактные классы и интерфейсы

- Класс с хотя бы одним чистым виртуальным методом называется **абстрактным**.
- Экземпляр абстрактного класса нельзя создать.
- Классы, состоящие только из публичных чистых виртуальных методов часто называют **интерфейсами**.

Статический и динамический тип

```
void f(const Geometry& g) {
   g.print();
}
int main() {
   Circle c({0, 0}, 1);
   f(c);
}
```

Статический и динамический тип

```
Geometry* g = new Circle({0, 0}, 1);

delete g; // Что будет вызвано здесь?
```

Виртуальный деструктор

```
struct Geometry {
 virtual ~Geometry() = default;
 virtual void print() const;
};
struct Circle : public Geometry {
 void print() const override;
};
```

Виртуальный деструктор

Нужен для корректного уничтожения экземпляра дочернего класса через указатель на базовый класс

Что вы думаете о правиле 5 в этом случае?

Когда создавать виртуальный деструктор?

- Пусть мы пишем класс Widget.
- Нужен ли ему виртуальный деструктор?

Когда создавать виртуальный деструктор?

- Пусть мы пишем класс Widget.
- Нужен ли ему виртуальный деструктор?

Конфликт:

- Создание вирт деструктора в абсолютно каждом классе расточительно.
- Отсутствие деструктора позволяет некорректное полиморфное использование.

Ограничение наследования

```
class Widget final {};
```

Упрощенное правило. Класс должен:

- Либо содержать виртуальный деструктор
- Либо быть final

Есть еще пара правил, но о них в другой раз.

Перебегаем на красный свет

```
template <typename T>
struct ExtendedVector : std::vector<T> {
 using std::vector<T>::vector;
 T& operator[](size_t i) {
   return i < this->size() ? this->at(i) : this->back();
 T const& operator[](size_t i) const {
   return i < this->size() ? this->at(i) : this->back();
```

Корректность наследование

Наследование А <-- В несет одновременно два смысла:

- В является частным случаем A (is a)
- В расширяет A (extends)

Circle-ellipse problem

Пусть в нашей иерархии есть классы:

- Circle
- Ellipse

Какой должен быть базовым?

Circle <-- Ellipse

```
struct Circle {
  virtual double area();
  Point center ;
  double radius_;
};
struct Ellipse
   : public Circle {
  double area() override;
  double ry_;
};
```

```
void f(const Circle& c) {
 c.area(); // Oops...
f(Ellipse{{0, 0}, 1, 2});
```

Ellipse <-- Circle

```
struct Ellipse {
  void stretch_x(double k) { rx_ *= k; }
  Point center ;
  double rx_, ry_;
};
struct Circle : public Ellipse {
  Circle(Point center, double radius)
    : Ellipse{center, radius, radius} {}
};
Circle c(\{0, 0\}, 1);
c.stretch_x(2); // 0ops...
```

Circle-ellipse problem

- Circle является частным случаем Ellipse
- Ellipse расширяет Circle

Вывод: они не должны быть объединены наследованием.

Калькулятор

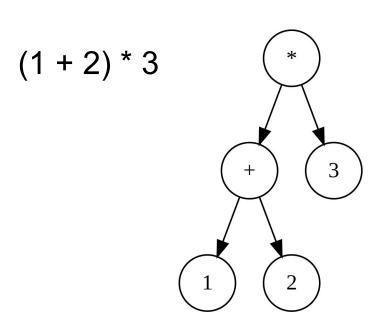
Предложите иерархию классов для представления арифметических выражений.

Выражения состоят из:

- Чисел
- Бинарных операторов +, -, *, /

Метод eval вычисляет значение выражения.

Выражение — это дерево



Калькулятор

```
class Expr {
  public:
    virtual ~Expr() = default;
    virtual double eval() const = 0;
};
```

Сложение

```
class Add : public Expr {
 public:
 Add(const Expr* left, const Expr* right);
  double eval() const override {
    return left ->eval() + right ->eval();
 private:
 const Expr* left_;
                          Покритикуйте это решение
  const Expr* right ;
};
```

Сложение

```
class Add : public Expr {
 public:
 Add(const Expr* left, const Expr* right);
  double eval() const override {
    return left_->eval() + right_->eval();
                        Подвыражения будут
 private:
  const Expr* left_;
  const Expr* right_; дублироваться в Sub, Mul и Div
};
```

Общий класс для бинарных операций

```
class BinExpr : public Expr {
 public:
  BinExpr(const Expr* left, const Expr* right);
  const Expr* left() const { return left_; }
  const Expr* right() const { return right ; }
                          Класс все еще абстрактный
};
```

Сложение

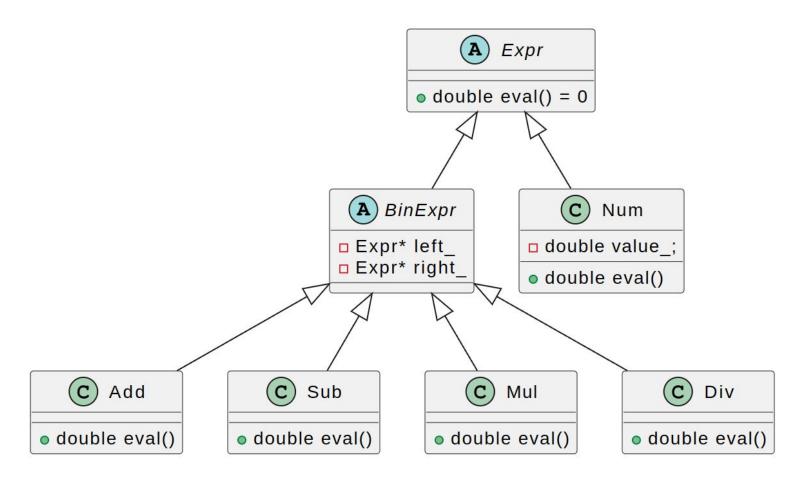
```
class Add : public BinExpr {
public:
  using BinExpr::BinExpr;
  double eval() const override {
    return left()->eval() + right()->eval();
                  Остальные операции — по аналогии
```

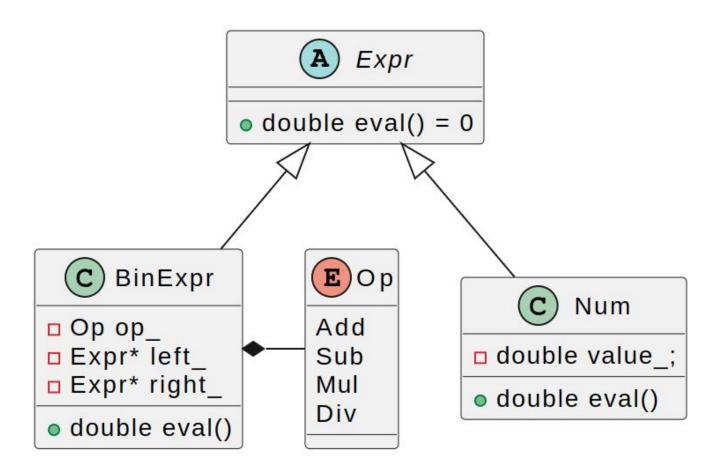
Число

```
class Num : public Expr {
 public:
  explicit Num(double val) : val_(val) {}
  double eval() const override { return val_; }
 private:
  double val_;
};
```

Промежуточный итог

- Koд: https://godbolt.org/z/hP1PhnjzE
- Можно уменьшить количество классов
- Решение страдает от утечек памяти





BinExpr::Eval

Оффтоп

Вам это что-нибудь напоминает?

Оффтоп

Оффтоп

Оффтоп

```
Expr* expr
  = new Add(new Num(1),
            new Mul(new Num(2), new Num(3)));
Expr* expr
 = (+ 1
       (* 2 3));
                                   Двигаем скобки,
                                  убираем запятые
```

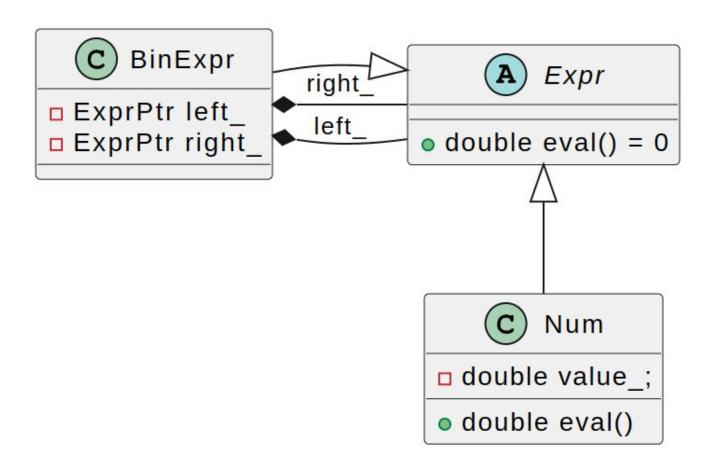
Вернемся к проблеме утечки памяти

Использование умных указателей

```
using ExprPtr = std::unique ptr<const Expr>;
class BinExpr : public Expr {
 public:
  BinExpr(ExprPtr left, ExprPtr right)
      : left_(std::move(left)),
        right (std::move(right)) {}
  const Expr* left() const { return left_.get(); }
  const Expr* right() const { return right_.get(); }
};
```

Создание дерева

```
auto expr =
   std::make_unique<Add>(
        std::make_unique<Num>(1),
        std::make_unique<Mul>(
        std::make_unique<Num>(2),
        std::make_unique<Num>(3)));
```



Наследование в поиске

- SourceDocProvider
 - CsvProvider, SQLiteProvider, ...
- IndexWriter
 - TextIndexWriter, BinaryIndexWriter, ...
- IndexAccessor
 - TextIndexAccessor, BinaryIndexAccessor, ...
- Ranker
 - TfldfRaner, BM25Ranker, ...
- ResultsPrinter
 - PlainTextPrinter, JsonPrinter, ...