

Конкретные классы

Блиц-опрос

1. Зачем нужны классы?
(Какой критерий выбора между классом и структурой?)
2. Зачем нужен конструктор?
3. Зачем нужна инкапсуляция?

Покритикуйте этот код

```
struct IntVector {  
    int* begin_;  
    int* end_;  
    int* capacity_;  
};
```

```
size_t vector_size(const IntVector* v) {  
    return ???;  
}
```

Покритикуйте этот код

```
struct IntVector {  
    int* begin_;  
    int* end_;  
    int* capacity_;  
};
```

```
size_t vector_size(const IntVector* v) {  
    return v->end_ - v->begin_;  
}
```

Иллюстрация проблемы

Можно ли защититься от написания такого кода?

Как это возможно в языке C?

```
IntVector* iv = vector_new(/*size=*/42);  
iv->end_ = iv->begin_ - 1;
```

Инкапсуляция в языке C

```
// IntVector.h
```

```
struct IntVector;
```

Только объявление



```
IntVector* vector_new(size_t size);  
void vector_push_back(IntVector* v);  
size_t vector_size(const IntVector* v);
```

Указатели



Инкапсуляция в языке C

```
// IntVector.c  
#include "IntVector.h"
```

```
struct IntVector { ... };
```

```
size_t vector_size(const IntVector* v) {  
    return v->end_ - v->begin_;  
}
```

Определение



Инкапсуляция в языке C

```
// IntVector.h
```

```
struct IntVector;
```

```
IntVector* vector_new(size_t size);  
void vector_push_back(IntVector* v);  
size_t vector_size(const IntVector* v);
```

Покритикуйте этот подход

Инкапсуляция в языке C

```
// IntVector.c
```

Вынужденная аллокация

```
struct IntVector { ... };
```

```
IntVector* vector_new(size_t size) {  
    IntVector* iv = malloc(...);  
    ...  
    return iv;  
}
```

Инкапсуляция в C++

```
class IntVector {  
    public:  
        void push_back(int value);  
        std::size_t size() const;  
  
    private:  
        int* begin_;  
        int* end_;  
        int* capacity_;  
};
```

Инкапсуляция в C++

Что мешает написать такой код?

```
IntVector v(42);  
std::memset(&v, 0, sizeof(v));
```

Инкапсуляция в C++

Что мешает написать такой код?

```
IntVector v(42);  
std::memset(&v, 0, sizeof(v));
```

Мешает совесть

Инкапсуляция в C++

- В C++ линейная модель памяти, поэтому модификаторы доступа не могут защитить данные.
- Соккрытие защищает **имена**.

```
error: 'int* IntVector::begin_' is private  
within this context
```

Пример конструктора

```
class IntVector {  
    public:  
        IntVector(std::size_t size) {  
            begin_ = new int[size]();  
            end_ = begin_ + size;  
            capacity_ = end_;  
        }  
        ...  
};
```

*Написано не очень
хорошо,
доработаем позже*

Еще раз

Класс

Конструктор

Инкапсуляция

Инвариант

Инвариант класса — это множество условий, сохраняющих свою истинность на протяжении всего времени жизни экземпляра класса.

Инвариант определяет внутренне непротиворечивое (согласованное) состояние объекта.

Примеры инвариантов

- vector
 - $\text{begin} \leq \text{end} \leq \text{capacity}$
- string
 - $\text{begin} \leq \text{end} \leq \text{capacity}$
 - `c_str()` — null-terminated string
- Rational (простая дробь, например 3/4)
 - ???

Примеры инвариантов

- vector
 - $\text{begin} \leq \text{end} \leq \text{capacity}$
- string
 - $\text{begin} \leq \text{end} \leq \text{capacity}$
 - `c_str()` — null-terminated string
- Rational (простая дробь, например 3/4)
 - знаменатель $\neq 0$
 - Дробь несократима

Объединяем механизмы

Класс создает контекст для инварианта.

Конструктор устанавливает инвариант.

Инкапсуляция помогает поддерживать инвариант.

Рекомендации

C.ctor: Constructors

C.40: Define a constructor if a class has an invariant

C.41: A constructor should create a fully initialized object

Класс Point

```
struct Point {  
    double x_;  
    double y_;  
};
```

Какой инвариант у этого типа?

Класс Point

```
struct Point {  
    double x_;  
    double y_;  
};
```

Инварианта может не быть.

И тогда класс не нужен, достаточно структуры.

Константный интерфейс

```
class Point {  
    public:  
        Point(double x, double y);  
  
        double x() const;  
        double y() const;  
  
    private:  
        double x_, y_;  
};
```

Поля объекта нельзя менять независимо

В чем разница?

```
class Point {  
    public:  
        Point(double x, double y);  
  
        double x() const;  
        double y() const;  
  
    private:  
        double x_, y_;  
};
```

```
struct R0Point {  
    const double x_ = 0;  
    const double y_ = 0;  
};
```


Вспомним о синонимах типов

```
using DocumentId = std::size_t;  
using TermPosition = std::size_t;
```

```
void f(DocumentId doc_id, TermPosition tp);
```

```
DocumentId doc_id = ...;  
TermPosition tp = ...;
```

```
f(doc_id, tp); // OK
```

```
f(tp, doc_id); // OK
```

Идиома Strong Typedef

```
struct X {  
    explicit X(std::size_t value)  
        : value_(value) {}  
  
    std::size_t value_;  
};
```

Вместо X — имя вашего типа

Причины создания классов

- Моделирование объектов реального мира
- Моделирование абстрактных объектов
- Скрытие деталей реализации
- Упрощение передачи параметров в методы
- **Упаковка родственных операций**
- и др.

Но:

- *Книга написана в контексте Java*
- *Содержит Java-специфичные идиомы*

Java-specific пример

```
class Collections {  
    public static  
    int binarySearch(List<...> list, T key)  
  
    public static  
    void shuffle(List<...> list, Random rnd)  
  
    public static  
    <T> void copy(List<...> dest, List<...> src)  
}
```

Где определить метод find?

```
class Vector {  
    public:  
        T* find(T value) const;    1  
};
```

```
T find(Iterator begin, Iterator end);    2
```

Подход STL

- `InputIt find(InputIt first, InputIt last, const T& value)`

Внешняя функция подходит для:

- Массивов*
- `std::vector`, `std::list`*
- `std::string`*

Все просто, так?

Подход STL

- `InputIt find(InputIt first, InputIt last, const T& value)`

Да, но:

- `std::map::find`
- `std::set::find`
- `std::unordered_map::find`
- `std::unordered_set::find`

Подход STL

- [InputIt find\(InputIt first, InputIt last, const T& value\)](#)

Да, но:

- [std::map::find](#)
- [std::set::find](#)
- [std::unordered_map::find](#)
- [std::unordered_set::find](#)

Ладно, но:

- [std::string::find](#)

Пример «как не надо»

```
class QuadraticEquationSolver {  
public:  
    void set_a(double a); // + set_b, set_c  
    void solve();  
  
    int root_count() const;  
    double x1() const;  
    double x2() const;  
    ...  
};
```

Пример «как не надо»

```
QuadraticEquationSolver solver;
```

```
solver.set_a(3);
```

```
solver.set_b(-14);
```

```
solver.set_c(-5);
```

```
solver.solve();
```

```
fmt::print("x1 = {} x2 = {}\n",  
           solver.x1(), solver.x2());
```

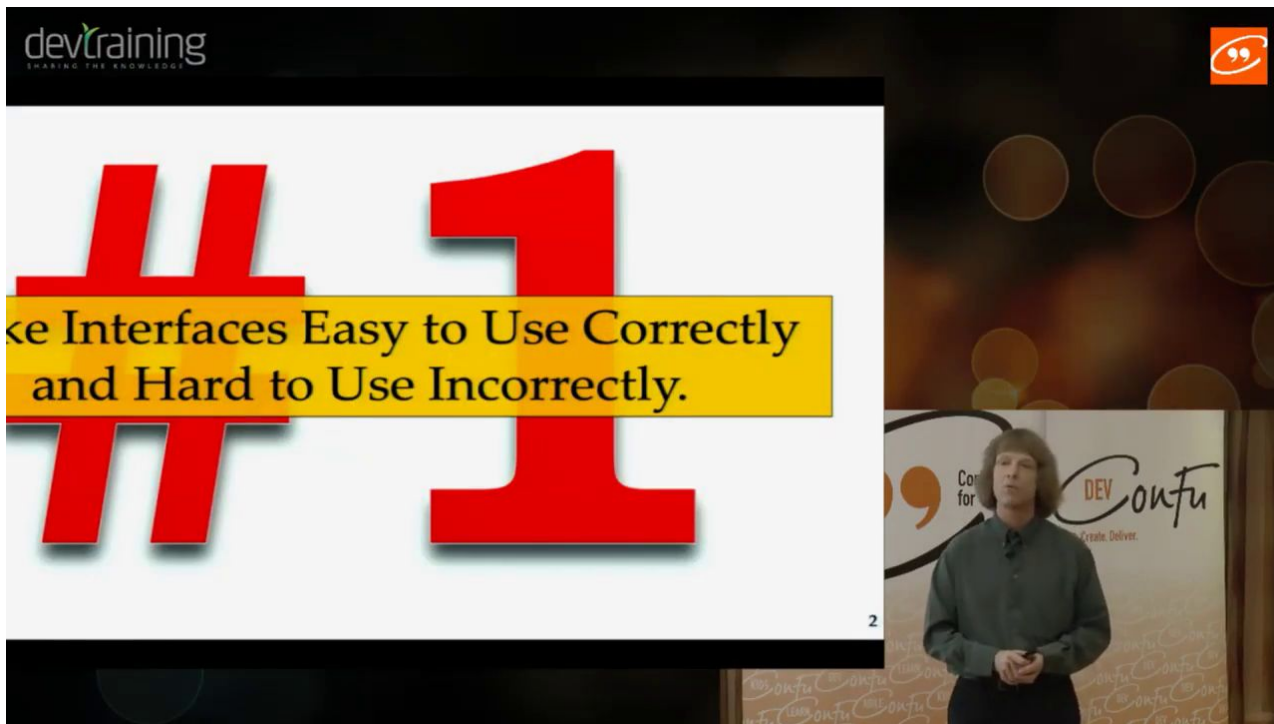
*Все это время объект
в неконсистентном состоянии*

Архитектурные проблемы такого солвера

1. У класса нет четкого инварианта.
2. Класс предполагает определенный порядок вызова методов, но не форсирует его.
3. Согласованность внутреннего состояния легко нарушить (вызов любого set-метода после solve).
4. Поля класса выполняют функции глобальных переменных.

The Most Important Design Guideline

*Ma*ke Interfaces Easy to Use Correctly
and Hard to Use Incorrectly.



<https://www.bilibili.com/video/BV15g4y1878e/>

Конструктор

Constructor is a **special** non-static member function of a class that is used to initialize objects of its class type.

Special. Very special.

Объявление функции

```
void f(int x);
```

1. Тип возвращаемого значения
2. Имя
3. Список параметров

Тип возвращаемого значения

```
void g() {}  
void f() { return g(); } // Ok
```

```
class Widget {  
    public:  
        Widget() {  
            return; // Ok  
            return g(); // Error  
        }  
};
```

Имя конструктора

```
class Widget {  
    public:  
        Widget() { ... }
```

Конструктор использует имя своего класса

```
    constructor() { ... }  
};
```

Почему не выделили ключевое слово?

Указатель на функцию

```
void ff();

struct Widget {
    Widget() {}
    static void sf();
    void mf();
};
```

```
auto ffp = ff;
auto sfp = Widget::sf;
auto mfp = &Widget::mf;
```

```
ffp();
sfp();
```

```
Widget w;
(w.*mfp)();
```

```
auto cp = &Widget::Widget;
```

Converting Constructor

```
class Widget {  
    public:  
        /*explicit*/ Widget(int) {}  
};  
  
int main() {  
    Widget w1(1);    // Ok, direct init  
    Widget w2 = 1;   // Ok, copy init  
}
```

Converting Constructor

```
class Widget {  
    public:  
        explicit Widget(int) {}  
};
```

```
int main() {  
    Widget w1(1);    // Ok, direct init  
    Widget w2 = 1;   // Error, copy init  
}
```

Converting Constructor

```
void f(Widget) { ... }
```

```
// Ok, если конструктор explicit(false)
```

```
// Error, если конструктор explicit(true)
```

```
f(1);
```

Когда explicit(false) удивляет

```
class Vector {  
    public:  
        Vector(int size);  
};
```

```
void f(Vector v);
```

```
f(42);
```

Аллокация в точке вызова неочевидна



Когда `explicit(false)` удобен

```
class Rational {  
    public:  
        Rational(int num = 0, int denom = 1) { ... }  
};
```

```
void f(Rational r);
```

```
f(42);
```

Рекомендация

C.46: By default, declare single-argument constructors explicit

Exception If you really want an implicit conversion from the constructor argument type to the class type, don't use explicit

Что есть в пустом классе?

```
struct Widget {
```

```
};
```


Что есть в пустом классе?

```
struct Widget {  
    Widget() = default;  
  
    ~Widget() = default;  
    Widget(const Widget&) = default;  
    Widget(Widget&&) = default;  
    Widget& operator=(const Widget&) = default;  
    Widget& operator=(Widget&& w) = default;  
};
```

Что есть в пустом классе?

```
clang++ -std=c++20 -Xclang -ast-dump -fsyntax-only
```

```
CXXRecordDecl struct Widget definition
```

```
| -DefaultConstructor  
| -CopyConstructor  
| -MoveConstructor  
| -CopyAssignment  
| -MoveAssignment  
`-Destructor
```

Порядок конструирования класса

1. Сначала конструкторы полей
2. Затем собственный конструктор

Live:

<https://godbolt.org/z/9qPWGG1je>

Инициализация констант и ссылок

```
struct Widget {  
    Widget(int x): x_(), y_(x_), z_(y_) {}  
  
    const int x_;  
    int y_;  
    int& z_;  
};
```

Default init

```
struct Point {  
    /*  
    Point(double x = 0, double y = 0) :  
        x_(x), y_(y) {}  
    */  
  
    double x_ = 0;  
    double y_ = 0;  
};
```

Delegating constructors

```
Rect(double top, double right,  
      double bottom, double left)  
: top_(top), right_(right),  
  bottom_(bottom), left_(left) { }
```

```
Rect(Point top_left, Point bottom_right)  
: Rect(top_left.y_, bottom_right.x_,  
        bottom_right.y_, top_left.x_) { }
```