

# Инициализация и копирование

rvalue-ссылки. Move-семантика. Правило 5 (0).

# Выражения

Выражение (expression) — последовательность операторов и операндов, определяющих процесс вычислений.

Характеристики выражений:

- Тип данных
- Категория выражения (value category)

# Примеры выражений

```
// int x, a = 40, b = 2;  
// float z = 2.0f;
```

```
a + b      // Возвращает значение типа int
```

```
a + z      // float
```

```
x = a + b  // возвращает x
```

```
a
```

```
42
```

```
f()
```

```
v[42]
```

*Намеренно не ставим точки с запятой,  
чтобы не получить statement*

# История: язык C

Термин lvalue происходит из выражения присваивания:

$$E1 = E2$$

Левый операнд должен быть lvalue,  
правый — rvalue.

# Примеры в языке C

`x = 42        // ok`

`x = y        // ok: lvalue to rvalue conversion`

`42 = x        // Error: lvalue required as left operand`

`a + b = x    // Error: ...`

`f() = x       // Error: ... Но это может работать в C++`

Предварительный вывод:

- lvalue связан с объектом
- rvalue — со значением

## C++ усложняет правила

```
const int x = 42;
```

```
x = 4;  // x - lvalue, но константы нельзя менять
```

```
int g = ...;
```

```
int& f() { return g; }
```

```
f() = 42;  // ok
```

*Это похоже на `std::vector::operator[]`*

# lvalue, rvalue

lvalue:

- Можно получить адрес

rvalue:

- Нельзя получить адрес
  - **&(a+b), &42, &this**

## lvalue-ссылки

```
int x = 42;
```

```
int& rx = x;           // Ok
```

```
const int& crx = x;    // Ok
```

```
int& rrx = rx;         // Ok
```

```
const int& crv = 42;   // Ok, exception!
```

```
int& rv = 42;          // Error: cannot bind  
                      // non-const lvalue reference  
                      // to an rvalue
```



## rvalue-ссылки

```
int x = 2;
```

```
int&& x = 42;           // ok
```

```
int&& y = a + 1;        // ok
```

```
const int&& q = 42;      // ok, but useless
```

```
int&& z = y;            // Error
```

```
int&& z = std::move(y);  // ok, but  
                        // std::move does not move
```

## rvalue to const lvalue-ref

```
void f(std::string s);           // s – входной параметр
```

```
std::string s1 = "...", s2 = "...";
```

```
f(s1);           // ok, call with lvalue
```

```
f(s1 + s2);     // ok, call with rvalue
```

## rvalue to const lvalue-ref

```
void f(const std::string& s); // s – входной параметр
```

```
std::string s1 = "...", s2 = "...";
```

```
f(s1);           // Ok, call with lvalue
```

```
f(s1 + s2);      // Still Ok, call with rvalue
```

*Смысл параметра не изменился,  
клиентский код должен продолжать работать.*

# Связывание ссылки с временным объектом

При таком связывании происходит материализация временного объекта:

```
const int& x = 42;  
int&& y = 42;
```

// Можем получить адреса &x, &y

# Выбор перегрузки

```
void f(int&);  
void f(int&&);
```

```
int main() {  
    int x = 42;  
    int& rx = x;  
    int&& rrx = 42;
```

```
    f(x);  
    f(rx);  
    f(rrx);
```

```
}
```

// ?

// ?

// ?

# Выбор перегрузки

```
void f(int&);  
void f(int&&);  
  
int main() {  
    int x = 42;  
    int& rx = x;  
    int&& rrx = 42;  
  
    f(x);  
    f(rx);  
    f(rrx);  
}
```

*Почему так?*

*Как вызвать f(int&&)?*

```
// f(int&)  
// f(int&)  
// f(int&)
```

# Выбор перегрузки

```
void f(int&);  
void f(int&&);  
  
int main() {  
    int x = 42;  
    int& rx = x;  
    int&& rrx = 42;  
  
    f(x);                // f(int&)  
    f(rx);               // f(int&)  
    f(static_cast<int&&>(rrx)); // f(int&&)  
}
```

# Выбор перегрузки

```
void f(int&);  
void f(int&&);
```

```
int main() {  
    int x = 42;  
    int& rx = x;  
    int&& rrx = 42;
```

```
    f(x);  
    f(rx);  
    f(std::move(rrx));
```

```
}
```

```
// f(int&)  
// f(int&)  
// f(int&&)
```



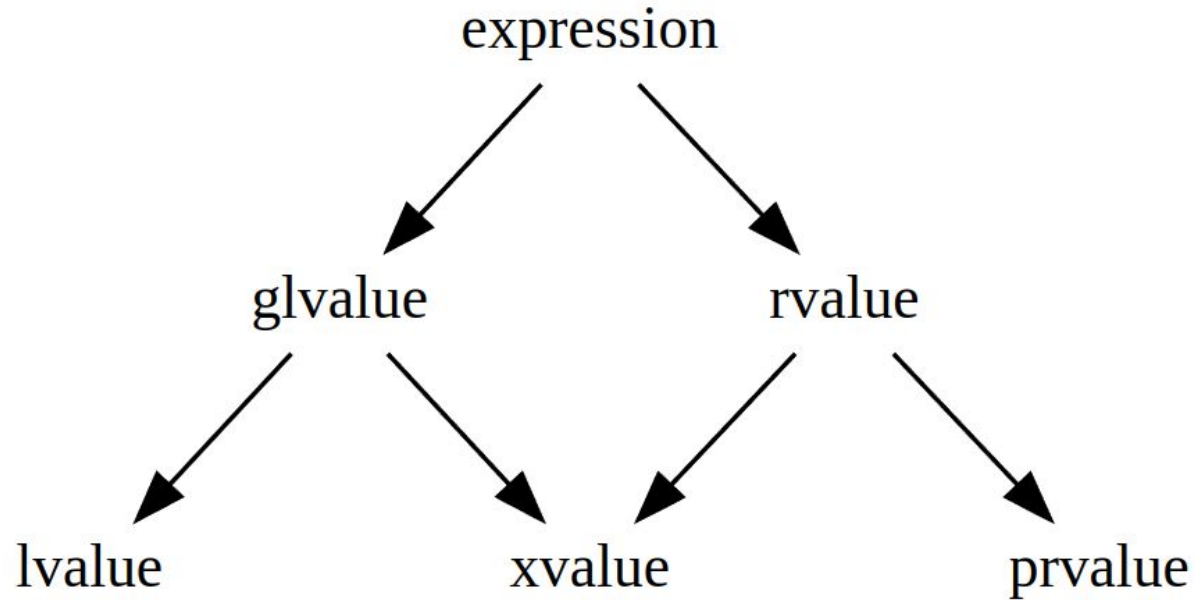
## std::move does not move

```
template<typename _Tp>
[[nodiscard] constexpr
typename std::remove_reference<_Tp>::type&&
move(_Tp&& __t) noexcept {
    return static_cast<
        typename std::remove_reference<_Tp>::type&&
        >(__t);
}
```

## Последнее замечание

*auto&& – это не rvalue-ссылка  
Действует другой набор правил*

## Value category [basic.lval]



## Покритикуйте этот код

```
class MyString {  
    public:  
        MyString(const char* str)  
            : length_(std::strlen(str)),  
              str_(new char[length_ + 1]()) {  
            std::copy(str, str + length_, str_);  
        }  
    private:  
        ...  
};
```

## Покритикуйте этот код

```
class MyString {  
    public:  
        MyString(const char* str)  
            : length_(std::strlen(str)),  
              str_(new char[length_ + 1]()) {  
            std::copy(str, str + length_, str_);  
        }  
    private:  
        ...  
};
```

*Нет парного освобождения памяти*

# Деструктор

```
class MyString {  
    public:  
  
        ~MyString() {  
            delete[] str_;  
        }  
  
    private:  
        ...  
};
```

*Еще проблемы?*

# Что происходит в памяти?

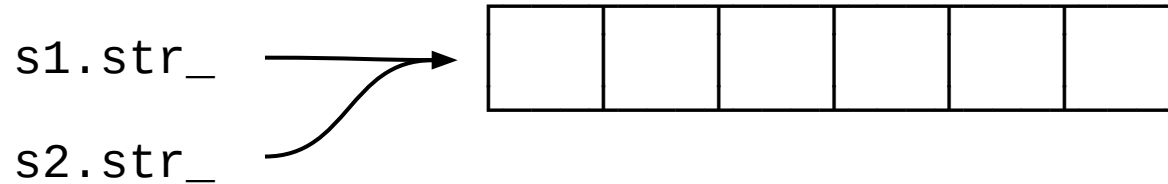
```
MyString s1 = "Hello, World";
```

```
MyString s2(s1);
```

# Что происходит в памяти?

```
MyString s1 = "Hello, World";
```

```
MyString s2(s1);
```





# Конструктор копирования

```
class MyString {  
    public:  
        MyString(const MyString& other)  
            : length_(other.length_),  
              str_(new char[length_ + 1]()) {  
                std::copy(other.str_, other.str_ + length_, str_);  
            }  
};
```

# Устраняем дублирование

```
class MyString {  
    public:  
        MyString(const MyString& other)  
            : MyString(other.str_) { }  
};
```

## Что происходит в памяти?

```
MyString s1 = "Hello", s2 = "World";  
s1 = s2;
```

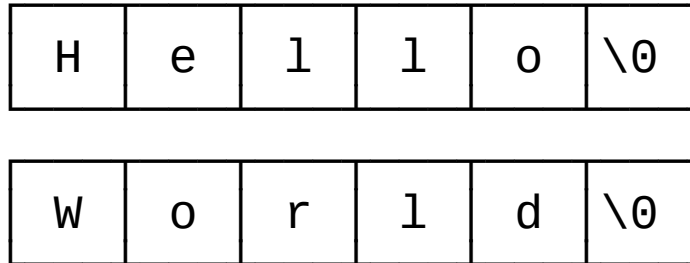
# Что происходит в памяти?

```
MyString s1 = "Hello", s2 = "World";
```

```
s1 = s2;
```

s1.str\_

s2.str\_



*Утечка памяти*

# Copy Assignment

```
MyString& operator=(const MyString& other) {  
    delete[] str_;  
    str_ = new char[other.length_ + 1]();  
    length_ = other.length_;  
    std::copy(other.str_, other.str_ + length_, str_);  
    str_[length_] = '\0';  
    return *this;  
}
```

# Copy Assignment

```
MyString& operator=(const MyString& other) {  
    delete[] str_;  
    str_ = new char[other.length_ + 1]();  
    length_ = other.length_;  
    std::copy(other.str_, other.str_ + length_, str_);  
    str_[length_] = '\\0';  
    return *this;  
}
```

*Можем оптимизировать аллокации?*

# Copy Assignment

```
MyString& operator=(const MyString& other) {  
    if (length_ < other.length_) {  
        delete[] str_;  
        str_ = new char[other.length_ + 1]();  
    }  
    length_ = other.length_;  
    std::copy(other.str_, other.str_ + length_, str_);  
    str_[length_] = '\\0';  
    return *this;  
}
```

*TODO: capacity\_*

# Copy Assignment

```
MyString& operator=(const MyString& other) {  
    delete[] str_;  
    str_ = new char[other.length_ + 1]();  
    length_ = other.length_;  
    std::copy(other.str_, other.str_ + length_, str_);  
    str_[length_] = '\\0';  
    return *this;  
}
```

*Какие еще проблемы?*



# Self Assignment

```
MyString s1 = "Hello";  
s1 = s1;  
std::cout << s1 << '\n';
```

*Упражнение читателю: нарисуйте схему памяти*

# Self assignment

```
MyString& operator=(const MyString& other) {  
    if (this == &other) {  
        return *this;  
    }  
    ...  
    return *this;  
}
```

# Copy Assignment

- Реализованное присваивание все еще недостаточно хорошо
- Другой подход мы разберем в теме «Исключения»

## C++03: Rule Of Three

Если в классе реализован хотя бы один из специальных методов:

- Деструктор
- Конструктор копирования
- Копирующий оператор присваивания

то следует реализовать все три.

# Move constructor

Move-конструктор оставляет свой аргумент в КОНСИСТЕНТНОМ, но неопределенном состоянии.

```
MyString(MyString&& other)
    : length_(other.length_),
      str_(other.str_) {
    other.length_ = 0;
    other.str_ = nullptr;
}
```

# Move assignment

```
MyString& operator=(MyString&& other) {  
    if (this == &other) return *this;  
  
    delete[] str_;  
    str_ = other.str_;  
    length_ = other.length_;  
  
    other.length_ = 0;  
    other.str_ = nullptr;  
    return *this;  
}
```

# Move assignment

```
MyString& operator=(MyString&& other) {  
    if (this == &other) return *this;  
  
    delete[] str_;  
    str_ = std::exchange(other.str_, nullptr);  
    length_ = std::exchange(other.length_, 0);  
  
    return *this;  
}
```

# Генерация специальных методов компилятором

If you write...

The compiler supplies...

	None	dtor	Copy-ctor	Copy-op=	Move-ctor	Move-op=
dtor	✓	•	✓	✓	✓	✓
Copy-ctor	✓	✓	•	✓	✗	✗
Copy-op=	✓	✓	✓	•	✗	✗
Move-ctor	✓	✗	Overload resolution will result in copying		•	✗
Move-op=	✓	✗			✗	•

Copy operations  
are independent...

Move operations  
are not.



# Rule of Five

Если в классе определен или удален любой из методов:

- Деструктор
- Копирующий конструктор
- Перемещающий конструктор
- Копирующий оператор присваивания
- Перемещающий оператор присваивания

то следует определить или удалить все пять.

# Rule of Zero

1. Если вы можете обойтись без определения специальных методов, то не определяйте их.
2. Если в классе определены специальные методы, то по Single Responsibility Principle в нем не должно быть никаких других методов.

## Пример из CppCoreGuidelines

```
struct Named_map {  
    public:  
        // ... no default operations declared ...  
    private:  
        std::string name;  
        std::map<int, int> rep;  
};
```

```
Named_map nm;           // default construct  
Named_map nm2 {nm};     // copy construct
```

## copy-swap (C++03)

```
template <typename T>
void swap(T& a, T& b) {
    T tmp = a;
    a = b;
    b = tmp;
}
```

## std::swap (C++11)

```
template <typename T>
void swap(T& a, T& b) {
    T tmp = std::move(a);
    a = std::move(b);
    b = std::move(tmp);
}
```

# Передача параметров

```
struct Widget {  
    Widget(const Tracer& t)  
        : t_(t) {}  
    Tracer t_;  
};
```

```
Widget w1(t); // lvalue
```

1. lvalue связывается со ссылкой.
2. Tracer(const Tracer&)

# Передача параметров

```
struct Widget {  
    Widget(const Tracer& t)  
        : t_(t) {}  
    Tracer t_;  
};
```

```
Widget w1(42); // rvalue
```

```
Tracer(int)  
Tracer(const Tracer&)  
~Tracer()
```

## Передача параметров

```
struct Widget {  
    Widget(Tracer t)  
        : t_(std::move(t)) {}  
    Tracer t_;  
};
```

```
Widget w1(t); // lvalue
```

```
Tracer(const Tracer&)  
Tracer(Tracer&&)  
~Tracer()
```

*Можно считать, что стало не хуже  
(move — легковесная операция)*



# Передача параметров

```
struct Widget {  
    Widget(Tracer t)  
        : t_(std::move(t)) {}  
    Tracer t_;  
};
```

```
Widget w1(42); // rvalue
```

```
Tracer::Tracer(int)  
Tracer::Tracer(Tracer&&)  
Tracer::~~Tracer()
```

*Стало лучше  
(издавились от копирования)*

# Передача параметров

```
struct Widget {  
    Widget(const Tracer& t)  
        : t_(t) {}  
  
    Widget(Tracer&& t)  
        : t_(std::move(t)) {}  
  
    Tracer t_;  
};
```

*Лучшее от двух решений*  
*Но дублирование кода*

# Передача параметров в функцию

	Cheap or impossible to copy (e.g., int, unique_ptr)	Cheap to move (e.g., vector<T>, string) or Moderate cost to move (e.g., array<vector>, BigPOD) or Don't know (e.g., unfamiliar type, template)	Expensive to move (e.g., BigPOD[], array<BigPOD>)
Out	X f()		
In/Out	f(X&)		
In	f(X)	f(const X&)	
In & retain "copy"			

*"Cheap" ≈ a handful of hot int copies*

*"Moderate cost" ≈ memcpy hot/contiguous ~1KB and no allocation*

*\* or return unique\_ptr<X>/make\_shared\_<X> at the cost of a dynamic allocation*

# Передача параметров в функцию

	Cheap or impossible to copy (e.g., int, unique_ptr)	Cheap to move (e.g., vector<T>, string) or Moderate cost to move (e.g., array<vector>, BigPOD) or Don't know (e.g., unfamiliar type, template)	Expensive to move (e.g., BigPOD[], array<BigPOD>)
Out	X f()		
In/Out	f(X&)		
In	f(X)	f(const X&)	
In & retain copy		f(const X&) + f(X&&) & move	**
In & move from		f(X&&) **	

\* or return `unique_ptr<X>/make_shared_<X>` at the cost of a dynamic allocation

\*\* special cases can also use perfect forwarding (e.g., multiple in+copy params, conversions)

# RVO

```
Tracer f() {  
    Tracer t;  
    return t;  
}
```

```
int main() {  
    Tracer t = f();  
}
```

*Что вызовется?*

# RVO

```
Tracer f() {  
    Tracer t;  
    return t;  
}
```

```
int main() {  
    Tracer t = f();  
}
```

```
Tracer::Tracer()  
Tracer::~~Tracer()
```

# RVO

```
Tracer f() {  
    Tracer t;  
    return std::move(t);  
}
```

```
int main() {  
    Tracer t = f();  
}
```

```
Tracer::Tracer()  
Tracer::Tracer(Tracer&&)  
Tracer::~~Tracer()  
Tracer::~~Tracer()
```

*Не «помогайте» компилятору*

# RAII

## Resource Acquisition Is Initialization

1. Получение ресурса — инициализация объекта
2. Освобождение ресурса — разрушение объекта

Примеры:

```
std::string, std::map, std::vector, ...
```

```
std::ifstream, std::ofstream, ...
```

```
std::mutex m;  
std::lock_guard lock(m);
```



# Некопируемый ресурс

```
class Socket {  
    public:  
        ~Socket();  
  
        Socket(const Socket&) = delete;  
        Socket& operator=(const Socket&) = delete;  
  
        Socket(Socket&& other);  
        Socket& operator=(Socket&& other);  
};
```

## Что будет выведено?

```
struct Widget {};
```

```
struct Window {  
    Window(Widget w1, Widget w2) {}  
    int x_ = 0;  
};
```

```
int main() {  
    Window w(Widget(), Widget());  
    std::cout << w.x_ << '\n';  
}
```

# Most vexing parse

```
struct Widget {};
```

```
struct Window {  
    Window(Widget w1, Widget w2) {}  
    int x_ = 0;  
};
```

```
int main() {  
    Window w(Widget(), Widget());  
    std::cout << w.x_ << '\n';  
}
```

*Ошибка компиляции*

# Most vexing parse

```
struct Widget {};
```

```
struct Window {  
    Window(Widget w1, Widget w2) {}  
    int x_ = 0;  
};
```

```
int main() {  
    Window w{Widget(), Widget()};  
    std::cout << w.x_ << '\n';  
}
```

## Проблема: инициализация контейнеров

```
std::vector<int> v;  
v.push_back(3);  
v.push_back(14);  
v.push_back(15);  
v.push_back(92);  
v.push_back(65);
```

*Слишком громоздко*

**// Но...**

```
int pi[] = {3, 14, 15, 92, 65};
```

## `std::initializer_list`

```
std::vector(std::initializer_list<T> init, ...)
```

У такого конструктора приоритет при {}-инициализации.

В чем разница?

```
std::vector v1(3, 14);
```

```
std::vector v2{3, 14};
```

## std::initializer\_list

```
std::vector(std::initializer_list<T> init, ...)
```

У такого конструктора приоритет при {}-инициализации.

В чем разница?

```
std::vector v1(3, 14);    // [14, 14, 14]
```

```
std::vector v2{3, 14};    // [3, 14]
```

# Материалы

- CopperSpice: Modern C++ (value categories)  
<https://www.youtube.com/watch?v=wkWtRDrjEH4>
- Back to Basics: Understanding Value Categories - Ben Saks - CppCon 2019  
<https://www.youtube.com/watch?v=XS2JddPq7GQ>