# 節境界設定時における構造保持と依存要素間距離の相互作用

岸山 健 \ 3113142

August 8, 2018

## 1 課題

以下の文は複数の意味に解釈できる曖昧な文である. どのような曖昧さがあるかを述べよ. また, それらの解釈のうち, いずれかが選好されるかを考え, 選好される場合はその理由を考察せよ.

- (1) a. ヒロシが食べ物にあたった.
  - b. ヒロシは病院で薬をもらって飲んだ.
  - c. ツヨシとヒロシの母が病院にやってきた.
  - d. ツヨシがヒロシに彼のかばんを渡した.

## 1.1 ヒロシが食べ物にあたった.

例文 (1a) は以下の (2) のように形態素に分けられる.「あたっ」の基本形が「あたる」だとすると、 語として 3 つの意味がある. 一つは「食中毒のような症状をおこす」という意味であり、「衝撃を与える」や「調査する」のような意味もある. その場合は (2) に対して 3 つの意味があり、 それぞれ「ヒロシは食べ物にあたった (食中毒)」、「ヒロシは食べ物にあたった (衝撃)」、 そして「ヒロシは食べ物にあたった (調査)」 となる.

(2) ヒロシ が 食べ物 に あたっ た.

他方,(1a) は (3a) のようにも分割できる.その場合は一文の中に「あたる」だけではなく「食べる」という動詞もあることになり, 複文構造となる.しかし「食べる」には主格だけではなく目的格も必要であるため,(3a) の文は成り立たない. しかし (3b) のように音形を持たない代名詞,つまり空代名詞 (pro) があるという仮定する.すると「ヒロシは(何をか,は知らないがとにかく何かを)食べ,物にあたった」という文に解釈でき,上で述べた「あたる」が持つ 3 つの意味それぞれを反映する.その場合,(3b) の構造でも 3 つの意味が起きる.

- (3) a. ヒロシが食べ物にあたった.
  - b. ヒロシ が pro 食べ 物 に あたっ た.

以上のように構造が 2 つ,「あたる」の意味で 3 つの曖昧性があり,構造の面から考えると (2a) は (2b,c) よりも好ましい.まず (2b,c) の構造には空代名詞が必要であり,空代名詞には照応先が必要である.しかし与えられた文には文脈がないため前方照応できず,よって (2b,c) の構造はつくれない.したがって,この中で選好されるのは (2a) の構造のいずれかである.

さらに (2) で選好されるのは「太郎が食べ物で食中毒になった」という意味だが、理由は頻度に基づき説明で

きる. つまり、「食べ物に」を項に取る動詞と「あたる」という動詞が共起した場合、「あたる{食中毒、衝突、調査}」のいずれの意味となるのが尤もらしいかを求める. 恐らく「あたる(食中毒)」の確率がもっとも高いはずであり、仮にこうした確率を文理解の際に参照しているとすれば、「あたる(食中毒)」の解釈が選好されるはずである.

なお,「A が B」は「鬼ヶ島 (おにがしま)」のように「A が所有する B(鬼が所有する島)」ともできる.すると「ヒロシが食べ物」には「ヒロシが所有する食べ物」という解釈ができる.その際は主格に空代名詞を置くと「(誰かは知らないが誰かが) ヒロシが所有する食べ物にあたった」という構造がつくれ,また 3 つの曖昧性が発生する.他にも「ヒロシは食べ物であり "にあ"という生物が立った.」という文も作れるが,前者は照応先の不在,後者は形態素解析の時点で可能性が除去できるはずである.

#### 1.2 ヒロシは病院で薬をもらって飲んだ.

- (4) ヒロシ は 病院 で 薬 を もらっ て 飲ん だ.
- (1a) は (4) のように形態素解析ができる. 述部が「もらう」と「飲む」と 2 つあるため, 節も 2 つ生成される. 問題は「病院で」がどちらの節に属すかであり,「飲んだ」の節に属す構造 (5a) と「もらう」の節に属す構造 (5b) の可能性がある.
  - (5) a. ヒロシ は [病院 で 薬 を もらっ て] pro 飲ん だ.b. ヒロシ は 病院 で 薬 を [もらっ て] pro 飲ん だ.

おそらく「ヒロシは病人で薬をもらって飲んだ」というのも行ける. つまり構造的には「ヒロシが病院だ」というのも行ける.

## 1.3 ツヨシとヒロシの母が病院にやってきた.

(4) a. ツヨシ と ヒロシ の 母 が 病院 に やってき た.b. ツヨシ と ヒロシ の 母 が 病院 に やって き た.

「やって」誰かをあずける 「ツヨシとヒロシ」「「ツヨシ」と「ヒロシの母」」が 「ツヨシ」と (with) 「ヒロシの母」が条件を設定しないと行けない. 「A と B が同じ車で家にきた (with 解釈)」「A と B が別々の車で家にきた」

## 1.4 ツヨシがヒロシに彼のかばんを渡した.

(5) ツヨシ が ヒロシ に 彼 の かばん を 渡した.

「彼の写真」とすると、所有と修飾ができる.「彼が所有している写真」と「その写真は彼だ」の写真. つまり「彼」が写っている.「彼」の形をしたかばんも「彼のかばん」となる.

AにBを重ねる. ツヨシがヒロシに彼のかばんを渡した.