

C++ Workshop

08. Block, 22.06.2012

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider | 22. Juni 2012

```
ESMCUK ABK HU

a01
H9%HH BAM PACWUPEHHHE $9HKUNU ?1
BHCOKOCKOPOCTHME 9CT-CTBA?1
9CTAH-KA BHEWHEW $4H-UNU?1
039 ?48

%49
5 LET A=1.0000001
10 LET B=A
15 FOR I=1 TO 27
20 LET B=B-2
20 LET B=B-2
30 NEXT I
35 PRINT A,B, "NHH. LENINGRAD. SU/MUSEUM"
1202420

WHH. LENINGRAD. SU/MUSEUM
568044

1202420

Quelle: Wikimedia Commons
CC-BY-SA Sergei Frolov
```

Gliederung



- 1 const
 - const pointer
 - const class
 - mutable
 - const cast
- 2 template basics
 - Über templates
 - Essentials zur Verwendung
 - Mehr zu templates
- Komplexitätstheorie
- STL-Datenstrukturen
 - Überblick
 - sequence containers
- Praxis



- const
 - const pointer
 - const class
 - mutable
 - const cast

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

const variablen



const für Konstanten

```
const int answer = 42;
```

```
2 answer = 99; // wird nicht kompiliert
```

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

const pointer



const pointer

```
// Pointer zu einem konstanten MyClass Objekt
  const MyClass * blub;
  MyClass const * blub2;
  const MyClass const * blub3;
5
  // konstanter Pointer zu einem MyClass Objekt
  MyClass * const blub4;
8
  // konstanter Pointer zu einem konstanten MyClass Objekt
  MyClass const * const blub5;
  const MyClass * const blub6;
  const MyClass const * const blub7;
```

Komplexitätstheorie

const Funktions-Parameter



const als Veränderungsschutz

```
void drucker(int arg)
2
       std::cout << arg << std::endl;
   void testfun(int *arg)
       *arg = 42;
8
9
   void myfun(const int *arg)
       *arg = 99; // wird nicht kompiliert
       testfun(arg); // wird nicht kompiliert
14
      drucker(*arg); // erlaubt
15
16
```

const Funktions-Parameter



const als Absicherung

```
void druckeRechnung(const Rechnung& rech)

{
    std::cout << rech->menge << std::endl;
    rech->menge++; // wird nicht kompiliert

}

void setzeRechnung(Rechnung& rech)

{
    rech->menge = 100;
}
```

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

const member funktionen



const als Absicherung

```
class MyClass
     private:
         int myInt;
     public:
          int getInt() const
              return this->myInt;
         void bad() const
14
              this->myInt = 99;
16
         void setInt(int value)
18
              if (value < 0) { this\rightarrowmyInt = 0; }
19
                             { this->myInt = value; }
              else
21
     };
```

const member funktionen



const als Veränderungsschutz

```
void drucker(const MyClass& arg)
        std::cout << arg.getInt() << std::endl;</pre>
        arg.setInt(99); // wird nicht kompiliert
   void testfun (MyClass& arg)
        std::cout << arg.getInt() << std::endl;</pre>
8
        arg.setInt(99);
9
   void myfun()
        MyClass pObj;
        pObj. setInt (42);
14
        testfun(pObj);
        drucker(pObj);
16
```

22. Juni 2012

const overloading



const overloading

```
class MyClass
  private:
      int * m_iBlub;
  public:
      // sinnvoller overload
      const int * get() const { return m_iBlub; }
                              { return m_iBlub; }
            int * get()
8
9
      // Rueckgabetyp kann frei gewaehlt werden
      // Sinnhaftigkeit ist allerdings fragwuerdig
      std::string seltsam()
                                  { return "blubber"; }
      double*** seltsam() const { return NULL; }
```

const aushebeln



mutable

```
class MyClass
   private:
       mutable unsigned int m_uCounter;
   public:
       unsigned int getCounter() const
            return this->m_uCounter;
9
       int compute(int value) const
         m_uCounter++;
          return value *42;
14
16
```

Praxis

const aushebeln



mutable

const aushebeln



mutable

```
void bad_function(const int& const_ref)
{
    const_ref++; // kompiliert nicht
    int& ref = const_cast<int&>(const_ref);
    ref++; // kompiliert
}

int original = 5;
bad_function(original);
std::cout << original << std::endl; // gibt 6 aus</pre>
```

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

- template basics
 - Über templates
 - Essentials zur Verwendung
 - Mehr zu templates

Was sind templates?



templates sind: Vorlagen (Schablonen) für Klassen und Funktionen

Was sind templates?



templates sind: Vorlagen (Schablonen) für Klassen und Funktionen

```
int max(int p0, int p1) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
 short max(short, short) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
double max(double, double) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
MyType max(MyType, MyType) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
```

Was sind templates?



templates sind: Vorlagen (Schablonen) für Klassen und Funktionen

```
int max(int p0, int p1) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
short max(short, short) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
double max(double, double) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
MyType max(MyType, MyType) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }

class MyRingbuffer_int { int* p; /* ... */ };
class MyRingbuffer_short;
class MyRingbuffer_double;
class MyRingbuffer_MyType;
```

Zum Einstellen



templates sind

- mächtiger als der Präprozessor
- schwieriger als der Rest von C++ zusammen

Zum Einstellen



templates sind

- mächtiger als der Präprozessor
- schwieriger als der Rest von C++ zusammen

Beides nicht ganz wahr!

- man kann ganz wenige Dinge nur mit dem Präprozessor tun (und viele Dinge nur mit templates)
- die grundlegende Verwendung von templates ist einfach

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

Für den Hinterkopf



Wichtig bei templates ist:

- templates erzeugen Klassen und Funktionen
- aber keinen echten Quelltext
- templates werden unmittelbar vor der Übersetzung verarbeitet
- Fokus: statische Typsicherheit und Umgang mit Typen



Praxis

Funktions-templates: Beispiel



Ziel: Anhand einer Vorlage all diese Funktionen erzeugen *lassen*.

D.h.: Vorlage + Typ \implies Funktion

```
int max(int p0, int p1) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
short max(short, short) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
double max(double, double) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
MyType max(MyType, MyType) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
```

Funktions-templates: Beispiel



Ziel: Anhand einer Vorlage all diese Funktionen erzeugen lassen.

D.h.: Vorlage + Typ \implies Funktion

```
int max(int p0, int p1) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
short max(short, short) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
double max(double, double) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
MyType max(MyType, MyType) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }

Type max(Type p0, Type p1) {
return (p0>p1) ? (p0) : (p1);
}
```

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

Funktions-templates: Beispiel



Ziel: Anhand einer Vorlage all diese Funktionen erzeugen *lassen*.

D.h.: Vorlage + Typ \implies Funktion

```
int max(int p0, int p1) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
short max(short, short) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
double max(double, double) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
MyType max(MyType, MyType) { return (p0>p1) ? (p0) : (p1); }

template < typename Type >
Type max(Type p0, Type p1) {
    return (p0>p1) ? (p0) : (p1);
}
```

Funktions-templates: Syntax



Definition eines Funktions-templates

Ein template liefert dem Compiler eine Konstruktionsvorschrift: Vorlage + Parameter \implies Funktion

Funktions-templates: Syntax



Definition eines Funktions-templates

Ein template liefert dem Compiler eine Konstruktionsvorschrift: Vorlage + Parameter \implies Funktion

Veranschaulichung: int als Parameter T

```
int
max(int p0, int p1)
freturn (p0>p1) ? (p0) : (p1); }
```



Ein Funktions-template ist eine Vorlage, und keine Funktion! (selbes gilt für class templates)

 \implies es bedarf des Konstruktionsschrittes function template \rightarrow function Nennt sich: Instanziierung (des Funktions-templates)

Warum nicht gleich für alle möglichen Parameter instanziieren?



Ein Funktions-template ist eine Vorlage, und keine Funktion! (selbes gilt für class templates)

 \implies es bedarf des Konstruktionsschrittes function template \rightarrow function Nennt sich: Instanziierung (des Funktions-templates)

Warum nicht gleich für alle möglichen Parameter instanziieren? code bloat!



Ein Funktions-template ist eine Vorlage, und keine Funktion! (selbes gilt für class templates)

 \implies es bedarf des Konstruktionsschrittes *function template* \rightarrow *function* Nennt sich: Instanziierung (des Funktions-templates)

Warum nicht gleich für alle möglichen Parameter instanziieren? code bloat!

Also nur Instanziieren, wenn tatsächlich benötigt. Funktioniert wie?



Ein Funktions-template ist eine Vorlage, und keine Funktion! (selbes gilt für class templates)

 \implies es bedarf des Konstruktionsschrittes *function template* \rightarrow *function* Nennt sich: Instanziierung (des Funktions-templates)

Warum nicht gleich für alle möglichen Parameter instanziieren? code bloat!

Also nur Instanziieren, wenn tatsächlich benötigt. Funktioniert wie?

Geschieht automagisch bei der Verwendung! Hier liegt der Unterschied zu macros usw.!

Implizite Instanziierung



Aufrufen einer template-Funktion

int c = max < int > (4, 42);



STL-Datenstrukturen

Implizite Instanziierung



Aufrufen einer template-Funktion

- o int c = max < int > (4, 42);
 - Compiler erkennt: hier wird eine Schablone benannt und eine Instanz benötigt.
 - Compiler instanziiert das template, Funktionsaufruf wird mit Instanz verbunden.
 - Das fertige Programm wird an dieser Stelle die entstandene Funktion aufrufen.

Implizite Instanziierung



Aufrufen einer template-Funktion

```
o int c = max < int > (4, 42);
```

- Compiler erkennt: hier wird eine Schablone benannt und eine Instanz benötigt.
- Compiler instanziiert das template, Funktionsaufruf wird mit Instanz verbunden.
- Das fertige Programm wird an dieser Stelle die entstandene Funktion aufrufen.

```
double c = max < double > (42.0, 21.0);
```

Eine andere Funktion wird erzeugt!

Es wird nur eine Instanz je Satz von template-Parametern erzeugt pro translation unit und nicht für jeden Aufruf eine.

Komplexitätstheorie

Sichtbarkeit und Instanziierung



Bisher:

kann eine Funktion aufrufen, wenn die Deklaration vorhanden ist

Komplexitätstheorie

die Funktion kann (external linkage) in einer anderen translation unit definiert sein

Praxis

Sichtbarkeit und Instanziierung



Bisher:

- kann eine Funktion aufrufen, wenn die Deklaration vorhanden ist
- die Funktion kann (external linkage) in einer anderen translation unit definiert sein

templates:

- Instanziierung erfordert vorherige Definition!
- Funktionsaufrufe von noch nicht instanziierten templates erfordern die Definition (den Körper) der Funktion weiter oben in derselben translation unit

Sichtbarkeit und Instanziierung



Bisher:

- kann eine Funktion aufrufen, wenn die Deklaration vorhanden ist
- die Funktion kann (external linkage) in einer anderen translation unit definiert sein

templates:

- Instanziierung erfordert vorherige Definition!
- Funktionsaufrufe von noch nicht instanziierten templates erfordern die Definition (den Körper) der Funktion weiter oben in derselben translation unit

common solution templates inkl. Definitionen in die Header!

Problem One definition rule (darf nicht mehr als eine Definition im gesamten Programm haben)

Umgehung internal linkage (static) oder inline



templates & headers



header.h

```
template < typename T >
   inline T max(T p0, T p1)
       return (p0>p1) ? p0 : p1;
5
6
   template < typename Type >
   static void print(Type p)
       std::cout << p;
10
11
   void foobar();
```

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

STL-Datenstrukturen

templates & headers



header.h

```
template < typename T >
   inline T max(T p0, T p1)
       return (p0>p1) ? p0 : p1;
5
6
   template < typename Type >
   static void print(Type p)
       std::cout << p;
10
   void foobar();
```

foobar.cpp

```
#include "header.h"
void foobar()
{
print < int > (42);
}
```

STL-Datenstrukturen

templates & headers



header.h

```
template < typename T >
   inline T max(T p0, T p1)
       return (p0>p1) ? p0 : p1;
5
6
   template < typename Type >
   static void print(Type p)
       std::cout << p;
10
   void foobar();
```

foobar.cpp

```
#include "header.h"
void foobar()

fraction print < int > (42);

main.con
```

main.cpp

```
"include "header.h"
int main()
{
    int x, y;
    std::cin >> x >> y;

    int m = max < int > (x, y);
    print(m);
    foobar();
```

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

4 D > 4 A > 4 B > 4 B >

template parameters



Die template-declaration enthält wie Funktions-Deklarationen eine Menge von Parametern:

```
void foo(int, double, MyType, int);

template < typename T, typename MyTemplateParam,
class x >
void bar();
```

Im Kontext einer template-declaration sind typename und class semantisch identisch.

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

template parameters



Die template-declaration enthält wie Funktions-Deklarationen eine Menge von Parametern:

```
void foo(int, double, MyType, int);

template < typename T, typename MyTemplateParam,
class x >
void bar();
```

Im Kontext einer template-declaration sind typename und class semantisch identisch.

Ein template-Parameter empfängt bei der Instanziierung entweder

- einen Typen, d.h. den Namen einer class, struct, union ⇒ template type-parameter
- oder einen Wert ähnlich wie bei einem Funktionsaufruf ⇒ template non-type-parameter (später!)



class templates



Grundsätzlich: Wie function templates

Komplexitätstheorie

class templates



Grundsätzlich: Wie function templates

```
template < typename T >
class MyRingbuffer {
                                    class MyRingbuffer_double {
   T* data_member:
                                        double* data_member;
   T memfun(int);
                                        double memfun(int);
    /* work with T */
                                         /* work with double */
                                     };
```

Gleiche Probleme:

- Implizite Instanziierung bei Verwendung (z.B. Deklaration eines ≫Dinges≪)
- Definition in den Header
- linkage der member functions??





```
template < typename T >
class MyRingbuffer {
    inline T* memfun(int);
```

template basics



```
template < typename T >
class MyRingbuffer {
    inline T* memfun(int);
};

namespace /* anonymous */ {
    template < typename T >
    class MyRingbuffer {
        T* memfun(int);
};
```

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop



```
template < typename T >
   class MyRingbuffer {
        inline T* memfun(int);
   };
6
   namespace /* anonymous */ {
       template < typename T >
8
       class MyRingbuffer {
            T* memfun(int);
10
       };
12
14
   F*
15
16
   memfun (int)
   { /* ... */ }
```

Komplexitätstheorie

STL-Datenstrukturen



```
template < typename T >
   class MyRingbuffer {
        inline T* memfun(int);
   };
6
   namespace /* anonymous */ {
       template < typename \top >
8
       class MyRingbuffer {
            T* memfun(int);
10
       };
12
   template < typename F >
14
   F*
15
   MyRingbuffer < F > ::
   memfun (int)
   { /* ... */ }
```

Komplexitätstheorie



```
template < typename T >
   class MyRingbuffer {
        inline T* memfun(int);
   };
6
   namespace /* anonymous */ {
       template < typename \top >
8
       class MyRingbuffer {
            T* memfun(int);
10
       };
12
   template < typename F >
14
   F*
15
   MyRingbuffer < F > ::
   memfun (int)
   { /* ... */ }
```

```
template < typename \top >
class MyRingbuffer {
    /* inline */ T* memfun(int)
   { /* ... */ }
```

Komplexitätstheorie

class template member function templates



```
template < typename T >
template < typename T >
template < typename T >
template < typename F >
inline F* memfun2(T);
```

class template member function templates



```
template < typename T >
30
   class MyRingbuffer
31
32
        template < typename F >
33
        inline F* memfun2(T);
34
   };
35
36
37
   template < typename T > // class template-parameters
38
   template < typename F > // function template-parameters
39
   MyRingbuffer < T > ::
40
   memfun2(T p)
   { /* ... */ }
```

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop



unqualified name lookup = weird

Generell eine gute Idee: alles qualifiziert (explizit) hinschreiben, z.B.

mynamespace::MyClass::MyStuff

Bei templates ist dies extrem wichtig!

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop



unqualified name lookup = weird

Generell eine gute Idee: alles qualifiziert (explizit) hinschreiben, z.B.

```
mynamespace::MyClass::MyStuff
Bei templates ist dies extrem wichtig!
```

keyword template (Standard, 14.2/4)

Folgt auf ein . -> oder :: der Name eines templates, so muss vor diesem Namen das Keyword template eingefügt werden (14.2/4).

```
struct X {
    template < typename T >
    void foo(T);
};
namespace N {
    template < typename F >
    class A { /* ... */ };
};
```

template basics

000000000000000





unqualified name lookup = weird

Generell eine gute Idee: alles qualifiziert (explizit) hinschreiben, z.B.

```
mynamespace::MyClass::MyStuff
Bei templates ist dies extrem wichtig!
```

keyword template (Standard, 14.2/4)

Folgt auf ein . -> oder :: der Name eines templates, so muss vor diesem Namen das Keyword template eingefügt werden (14.2/4).

```
struct X {
                               11 X X;
    template < typename T > 12 \times 1500 < int > (42); // Fehler!
    void foo(T);
                               14
namespace N {
                               N::A < double > n; // Fehler!
    template < typename F >
    class A { /* ... */ };
};
```



unqualified name lookup = weird

Generell eine gute Idee: alles qualifiziert (explizit) hinschreiben, z.B.

```
mynamespace::MyClass::MyStuff
Bei templates ist dies extrem wichtig!
```

keyword template (Standard, 14.2/4)

Folgt auf ein . -> oder :: der Name eines templates, so muss vor diesem Namen das Keyword template eingefügt werden (14.2/4).

```
struct X {
                               11 X X:
    template < typename T > 12 \times 1500 < int > (42); // Fehler!
    void foo(T);
                                  x.template foo < int > (42);
namespace N {
                               15 N::A < double > n; // Fehler!
    template < typename F > 16 N::template A < double > n;
    class A { /* ... */ };
};
```

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

STI -Datenstrukturen

intricacies: dependent names, typename



Nur innerhalb von template-Definitionen!

keyword typename (Standard, 14.6/2-3)

Wird ein Typ mittels *qualified-id* benannt (mit ::), und es taucht ein template Parameter (auch implizit) auf, so muss vor den ganzen Ausdruck ein typename gestellt werden.

Komplexitätstheorie



Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

intricacies: dependent names, typename



Nur innerhalb von template-Definitionen!

keyword typename (Standard, 14.6/2-3)

Wird ein Typ mittels *qualified-id* benannt (mit ::), und es taucht ein template Parameter (auch implizit) auf, so muss vor den ganzen Ausdruck ein typename gestellt werden.

Komplexitätstheorie



Praxis

28/41

Komplexitätstheorie

Vergleich von Algorithmen



Problem

Nach welchen Kriterien vergleicht man Algorithmen?



STL-Datenstrukturen

Vergleich von Algorithmen



Problem

Nach welchen Kriterien vergleicht man Algorithmen?

- Rechenzeit
- Speicherbedarf
- I/O-Bandbreitenbedarf
- (Parallelisierbarkeit)

Vergleich von Algorithmen



Problem

Nach welchen Kriterien vergleicht man Algorithmen?

- Rechenzeit
- Speicherbedarf
- I/O-Bandbreitenbedarf
- (Parallelisierbarkeit)

Das sind alles von der ausführenden Maschine abhängige Metriken!

Ziel: Ein davon unabhängiger Bewertungsmaßstab

(Mit dem ferner Beweise und theoretische Analysen möglich sind)



Big O: Das algorithmische Komplexitätsmaß



O-Kalkül (Landau-Symbole)

- Beschreibt das asymptotische Verhalten
- Reduktion auf das Wesentliche
- Vernachlässigung konstanter Faktoren (!) und asymptotisch unbedeutender Terme
 - Manchmal sind konstante Faktoren aber nicht zu vernachlässigen!



Big O: Das algorithmische Komplexitätsmaß



O-Kalkül (Landau-Symbole)

- Beschreibt das asymptotische Verhalten
- Reduktion auf das Wesentliche
- Vernachlässigung konstanter Faktoren (!) und asymptotisch unbedeutender Terme
 - Manchmal sind konstante Faktoren aber nicht zu vernachlässigen!
- ullet $f\in\mathcal{O}(g)$: f wächst asymptotisch höchstens so schnell wie g
- $ullet f \in \Theta(g)$: f wächst asymptotisch genau so schnell wie g
- $f \in \Omega(g)$: f wächst asymptotisch mindestens so schnell wie g



O-Kalkül: Anwendung und Beispiele



Notation

- Landau-Symbole beschreiben eigentlich Mengen von Funktionen
- lacksquare "Korrekte" Element-Notation: $f\in\mathcal{O}(g)$
- Verbreitete Notation: $f = \mathcal{O}(g)$

O-Kalkül: Anwendung und Beispiele



Notation

- Landau-Symbole beschreiben eigentlich Mengen von Funktionen
- lacksquare "Korrekte" Element-Notation: $f\in\mathcal{O}(g)$
- Verbreitete Notation: $f = \mathcal{O}(g)$

Meist Angabe der Zeitkomplexität in Abhängigkeit der Eingabegröße, aber auch für andere (kritischen) Ressourcen (Speicher, Bandbreite etc.) einsetzbar. Beispiele (Eingabegröße: *n*):

- Arrayzugriffe: Θ(1)
- Binäre Suche: $\mathcal{O}(\log(n))$
- Iterieren durch eine Liste: $\Theta(n)$
- Sortieren (vergleichsbasiert): $\Omega(n * log(n))$



- 4 STL-Datenstrukturen
 - Überblick
 - sequence containers

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

Standard Template Library



Aufbau: building blocks

- containers, adaptors
- streams
- algorithms
- functional programming
- helpers (e.g. reference_wrapper)
- metaprogramming support

Standard Template Library



Alexander Stepanov, Mitbegründer des generic programming und der STL: aus: Forward to "STL Tutorial and Reference Guide, Second Edition"

Fundamental ideas behind STL

- Generic programming
- Abstractness without loss of efficiency
- Von Neumann computational model (pointers)
- Value semantics (whole-part ownership)



22. Juni 2012

Standard Template Library



Alexander Stepanov, Mitbegründer des generic programming und der STL: aus: Forward to "STL Tutorial and Reference Guide, Second Edition"

Fundamental ideas behind STL

- Generic programming
- Abstractness without loss of efficiency
- Von Neumann computational model (pointers)
- Value semantics (whole-part ownership)

"Fun fact" ;) $STL \subset Standard-Bibliothek$



22. Juni 2012

Überblick



Die STL stellt für die geordnete Speicherung von "Dingen" drei Containertypen bereit:

- vector
- list
- deque

Überblick



Die STL stellt für die geordnete Speicherung von "Dingen" drei Containertypen bereit:

- vector
- list
- deque

Außerdem gibt es noch drei Adapter-Typen, die auf Basis dieser Container arbeiten:

- queue
- priority_queue
- stack



Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

Überblick



Die STL stellt für die geordnete Speicherung von "Dingen" drei Containertypen bereit:

- vector
- list
- deque

Außerdem gibt es noch drei Adapter-Typen, die auf Basis dieser Container arbeiten:

- queue
- priority_queue
- stack

Diese werden in einem der nächsten Workshops besprochen.

Komplexitätstheorie



Gemeinsame Eigenschaften/Funktionalität



- Speichern Sequenzen von "Dinge"
 - In der vorgegebenen Reihenfolge (Überraschung!)

Komplexitätstheorie



Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

Gemeinsame Eigenschaften/Funktionalität



- Speichern Sequenzen von "Dinge"
 - In der vorgegebenen Reihenfolge (Überraschung!)
 - Dynamisch, sie passen ihre Größe den Anforderungen an



- Speichern Sequenzen von "Dinge"
 - In der vorgegebenen Reihenfolge (Überraschung!)
 - Dynamisch, sie passen ihre Größe den Anforderungen an

Komplexitätstheorie

- Zugriff über Iteratoren (mehr dazu später)
 - Sowohl vorwärts als auch rückwärts
 - Generell je Inkrement in $\mathcal{O}(1)$





- Speichern Sequenzen von "Dinge"
 - In der vorgegebenen Reihenfolge (Überraschung!)
 - Dynamisch, sie passen ihre Größe den Anforderungen an

- Zugriff über Iteratoren (mehr dazu später)
 - Sowohl vorwärts als auch rückwärts
 - Generell je Inkrement in $\mathcal{O}(1)$
- lacksquare Elementzählung in $\mathcal{O}(1)$





- Speichern Sequenzen von "Dinge"
 - In der vorgegebenen Reihenfolge (Überraschung!)
 - Dynamisch, sie passen ihre Größe den Anforderungen an

- Zugriff über Iteratoren (mehr dazu später)
 - Sowohl vorwärts als auch rückwärts
 - Generell je Inkrement in $\mathcal{O}(1)$
- lacktriangle Elementzählung in $\mathcal{O}(1)$
- Elementzugriff
 - Anfang und Ende in $\mathcal{O}(1)$
 - vector und deque auch Wahlfrei (in $\mathcal{O}(1)$)



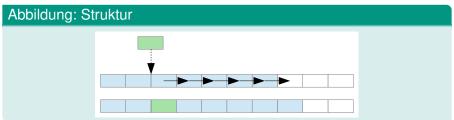


- Speichern Sequenzen von "Dinge"
 - In der vorgegebenen Reihenfolge (Überraschung!)
 - Dynamisch, sie passen ihre Größe den Anforderungen an

- Zugriff über Iteratoren (mehr dazu später)
 - Sowohl vorwärts als auch rückwärts.
 - Generell je Inkrement in $\mathcal{O}(1)$
- Elementzählung in $\mathcal{O}(1)$
- Elementzugriff
 - Anfang und Ende in $\mathcal{O}(1)$
 - vector und deque auch Wahlfrei (in $\mathcal{O}(1)$)
- Modifikation: Einfügen, löschen und leeren





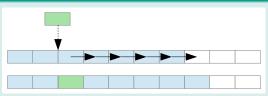


Array-basiert

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop



Abbildung: Struktur



- Array-basiert
 - + Cache-effizient
 - + (Direkt-)Zugriffe sehr schnell möglich: $\mathcal{O}(1)$

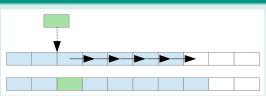
Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop





- Array-basiert
 - + Cache-effizient
 - + (Direkt-)Zugriffe sehr schnell möglich: $\mathcal{O}(1)$
 - Wachstum erfordert Kopiervorgänge!
 - Einfügen/Entfernen ist teuer: $\mathcal{O}(n)$ (!)
 - Ausnahme: Am Ende des vectors (mit push_back, pop_back): $\mathcal{O}(1)$





- Array-basiert
 - + Cache-effizient
 - + (Direkt-)Zugriffe sehr schnell möglich: $\mathcal{O}(1)$
 - Wachstum erfordert Kopiervorgänge!
 - Einfügen/Entfernen ist teuer: $\mathcal{O}(n)$ (!)
 - Ausnahme: Am Ende des vectors (mit push_back, pop_back): $\mathcal{O}(1)$
- Vor allem geeignet f
 ür Aufgaben mit wahlfreiem Zugriff und wenigen Änderungsoperationen die nicht am Ende stattfinden.



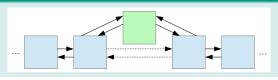


Abbildung: Struktur

Zugrundeliegende Datenstruktur: Doppelt verkettete Liste

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

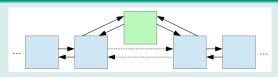




- Zugrundeliegende Datenstruktur: Doppelt verkettete Liste
 - Schlechte Cache-Effizienz (nichtkontinuierliche Speicherbelegung)
 - Kein Direktzugriff! Über Iteration in $\mathcal{O}(n)$ (!)

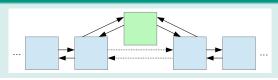






- Zugrundeliegende Datenstruktur: Doppelt verkettete Liste
 - Schlechte Cache-Effizienz (nichtkontinuierliche Speicherbelegung)
 - Kein Direktzugriff! Über Iteration in $\mathcal{O}(n)$ (!)
 - + Einfügen/Entfernen ist (bei gegebener Position) sehr schnell: $\mathcal{O}(1)$
 - + Verschieben von Elementen in eine andere list ist (in zwei Fällen) sehr schnell: splice in $\mathcal{O}(1)$



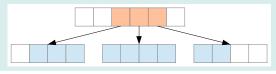


- Zugrundeliegende Datenstruktur: Doppelt verkettete Liste
 - Schlechte Cache-Effizienz (nichtkontinuierliche Speicherbelegung)
 - Kein Direktzugriff! Über Iteration in $\mathcal{O}(n)$ (!)
 - + Einfügen/Entfernen ist (bei gegebener Position) sehr schnell: $\mathcal{O}(1)$
 - + Verschieben von Elementen in eine andere list ist (in zwei Fällen) sehr schnell: splice in $\mathcal{O}(1)$
- Vor allem geeignet für Algorithmen mit einer großen Anzahl nichttrivialer Listenmodifikationen, solange kein wahlfreier Zugriff erforderlich ist.





Abbildung: Struktur

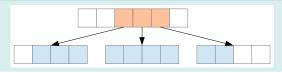


 Datenstruktur: Array-basiert ähnlich wie vector, aber in kleine Blöcke unterteilt

Komplexitätstheorie

Markus Jung, Oliver Schneider, Robert Schneider - C++ Workshop

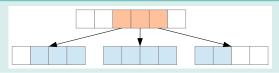




- Datenstruktur: Array-basiert ähnlich wie vector, aber in kleine Blöcke unterteilt
 - + Cache-Effizienz: Zusammenhängende Blöcke ightarrow vermutlich gut
 - + Direktzugriff: $\mathcal{O}(1)$



Abbildung: Struktur

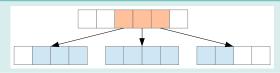


- Datenstruktur: Array-basiert ähnlich wie vector, aber in kleine Blöcke unterteilt
 - + Cache-Effizienz: Zusammenhängende Blöcke ightarrow vermutlich gut
 - + Direktzugriff: $\mathcal{O}(1)$
 - Wieder: Wachstum erfordert Kopieroperationen
 - Beliebiges Einfügen/Entfernen: $\mathcal{O}(n)$ (wie bei vector)
 - Ausnahme: An Anfang oder Ende der deque (push/pop_front/back): $\mathcal{O}(1)$

Praxis



Abbildung: Struktur



- Datenstruktur: Array-basiert ähnlich wie vector, aber in kleine Blöcke unterteilt
 - + Cache-Effizienz: Zusammenhängende Blöcke \rightarrow vermutlich gut
 - + Direktzugriff: $\mathcal{O}(1)$
 - Wieder: Wachstum erfordert Kopieroperationen
 - Beliebiges Einfügen/Entfernen: $\mathcal{O}(n)$ (wie bei vector)
 - Ausnahme: An Anfang oder Ende der deque (push/pop_front/back): $\mathcal{O}(1)$
- deque ist etwas flexibler als vector, hat aber auch einen größeren Verwaltungsoverhead. (Konstante Faktoren!)

Komplexitätstheorie

Codebeispiel



```
#include <list>
   #include < vector >
3
   std::vector < int > v = \{1, 2, 3\};
                                             // initialization-list, C++11
   std::list < int > 1 = \{1, 2, 3\};
                                             // initialization-list . C++11
6
   v.push_back(42);
                   l.push_back (42); // Element anhaengen
                         l.push_front(21);
   /* n/a
                                             // Element voranstellen
9
   v.pop_back();
                        l.pop_back (); // von hinten entfernen
   /* n/a */
                         l.pop_front();
                                             // von vorne entfernen
13
   int f:
14
   f = v.front();
                        f = I.front();
                                             // erstes Element erhalten
   f = v.back();
                         f = I.back();
                                             // letztes Element erhalten
17
   v[2] = 42;
                              n/a
                                     */
                                             // Element 1 setzen
18
        = v[2]:
                              n/a
                                     */
                                             // Flement 1 erhalten
19
  // list: mit Iteratoren!
```

Iteratoren: nächster Workshop!



Ausblick:

- "Verallgemeinerung" von Pointern
- Container-unabhängiger Zugriff auf Elemente
- Iterator ⇒ Zugriff auf benachbartes Element

Komplexitätstheorie

Wichtig für Algorithmen und essentiell für list!



Praxis

Hilfe zur Selbsthilfe



Der C++-Standard ist die offizielle Referenz. Die unten verlinkte Dokumentation ist in der Praxis aber

- mehr als ausreichend
- außerdem übersichtlich strukturiert
- bietet umfangreiche Erläuterungen
- und jede Menge Beispiele

http://www.cplusplus.com/reference/stl/

Etwas formaler (und mehr C++11):

http://en.cppreference.com/w/cpp/container





Praxis

41/41

Komplexitätstheorie

STL-Datenstrukturen

Praxis!



- Aufgabe 1: Ringpuffer (const)
- Aufgabe 2: Eine generische Look-Up-Table
- Daueraufgabe: Schach

https://github.com/kit-cpp-workshop/workshop-ss12-08

Aufgabenbeschreibungen und Hinweise: Siehe README.md