

## Ραφαήλ Κιτρομηλίδης 1095897

1. α) Έστω ένα αυθαίρετο  $z$  τέτοιο ώστε  $z \in P(A) \cup P(B)$ . Δεδομένου ότι  $z \in A$  και  $z \in B$ , έχουμε  $z=P(xA)$  ή  $z=P(xB)$ . Επίσης ισχύει το  $z \in A \cup B$  και συνεπώς  $z \in P(A \cup B)$ . Άρα η πρόταση είναι αληθής.  
β) Αυτή η πρόταση είναι ψευδής, εφόσον το  $P(A \cup B)$  έχει περισσότερα υποσύνολα από τα  $P(A) \cup P(B)$  επομένως δεν μπορεί να είναι υποσύνολό τους.
2. α) Η σχέση αυτή είναι:
  - i. ανακλαστική: αφού  $(a,b)T(a,b)$  σημαίνει ότι βρίσκονται στην ίδια ευθεία, που ισχύει.
  - ii. συμμετρική: αφού  $(a,b)T(c,d)$  σημαίνει ότι βρίσκονται στην ίδια ευθεία, τότε ισχύει το ίδιο και για  $(c,d)T(a,b)$ .
  - iii. μεταβατική: έστω  $(a,b)T(c,d)$  και  $(c,d)T(x,y)$ , τότε ισχύει και το  $(a,b)T(x,y)$ , εφόσον το  $(a,b)$  βρίσκεται στην ίδια ευθεία με το  $(c,d)$ , συνεπώς και με το  $(x,y)$ .

Άρα είναι σχέση ισοδυναμίας.

β) Οι αντίστοιχες κλάσεις ισοδυναμίας θα είναι οι παράλληλες ευθείες με την  $T$ .

γ) Ναι, είναι σχέση ισοδυναμίας εφόσον η ευθεία διέρχεται από την αρχή των αξόνων, επομένως αν ένα από τα  $(a,b)$  ή  $(c,d)$  είναι το σημείο  $(0,0)$ , τότε θα ισχύουν πάλι τα παραπάνω.

3. α) Έστω  $x=\text{MKΔ}(r,s)$ , άρα  $x|r$  και  $x|s$ .

Αφού έχουμε ως δεδομένα τα  $c \equiv a \pmod{r}$ ,  $c \equiv b \pmod{s}$ , μπορούμε να συμπεράνουμε τα εξής:

- 1)  $r | c-a$
- 2)  $x | r$
- 3)  $x | c-a$ , άρα  $(c-a) \bmod x = 0$
- 4)  $s | c-b$
- 5)  $x | s$
- 6)  $x | c-b$ , άρα  $(c-b) \bmod x = 0$
- 7) από 3) και 6),  $(c-a) \equiv (c-b) \pmod{x}$

προσθέτω και στα 2 μέρη το  $c$  και μετά τα πολλαπλασιάζω με  $-1$ .

$$(c-a-c) \equiv (c-b-c) \pmod{x} \Rightarrow -a \equiv -b \pmod{x}$$

$$(-a) * (-1) \equiv (-b) * (-1) \pmod{x} \Rightarrow a \equiv b \pmod{x}$$

Άρα η πρόταση ισχύει.

$$\beta) n^2 - 4 = (n - 2) * (n + 2)$$

Αν  $7 \mid (n^2 - 4)$ , δεν μπορούμε να πούμε ότι σίγουρα διαιρεί και το  $(n-2)$ , εφόσον θα μπορούσε να διαιρεί οποιοδήποτε από τα 2 μέλη της παραπάνω εξίσωσης, άρα δεν ισχύει για κάθε ακέραιο  $n$ .

γ) Παίρνοντας την παραπάνω εξίσωση, μπορούμε να πούμε ότι η πρόταση αυτή ισχύει, εφόσον έχουμε:

$$7 \mid n - 2 \text{ και } n - 2 \mid n^2 - 4, \text{ άρα } 7 \mid n^2 - 4 \text{ για κάθε ακέραιο } n.$$

δ) Για  $P(n)=n*(n+1)*(n+2)$ , με  $n \geq 0$ .

Για  $n=0$ :

$$0*(0+1)*(0+2)=0, \text{ το οποίο είναι πολλαπλάσιο του } 6. (6 * 0)$$

Για  $n=1$ :

$$1*(1+1)*(1+2)=6, \text{ επίσης πολλαπλάσιο του } 6$$

Έστω ότι η πρόταση ισχύει για  $n=k$

$$\text{Άρα } k*(k+1)*(k+2)=6*a$$

Για  $n=k+1$

$$(k+1)*(k+2)*(k+3) = k*(k+1)*(k+2) + 3(k+1)*(k+2) = 6*a + 3(k+1)*(k+2)$$

Το  $(k+1)*(k+2)$ , αφού είναι γινόμενο διαδοχικών αριθμών, έχει ως αποτέλεσμα άρτιο αριθμό, επομένως μπορεί να γραφτεί ως  $6b$

$\Rightarrow 6*a + 6*b = 6(a+b)$  Άρα η υπόθεση ισχύει, το γινόμενο 3 διαδοχικών αριθμών διαιρείται πάντα με το 6.