## <u>Άσκηση 1</u>

1)

| Αλγόριθμος | Μήκος Λύσης | Είναι βέλτιστη; | Κόστος |
|------------|-------------|-----------------|--------|
| BFS        | 705km       | Όχι             | 9      |
| DFS        | -           | Όχι             | -      |
| UCS        | 468km       | Ναι             | 7      |
| BestFS     | 468km       | Ναι             | 4      |
| A*         | 468km       | Ναι             | 7      |

- 2) Ο αλγόριθμος DFS δεν δίνει λύση γιατί στο γράφημα μας υπάρχει κυκλική διαδρομή και μπαίνει σε infinity loop. Ο αλγόριθμος BFS δεν δίνει βέλτιστη λύση γιατί δεν τον ενδιαφέρει το μήκος κάθε διαδρομής και η απάντηση που μας δίνει είναι με βάση το βάθος.
- 3) Ο DFS δεν είναι πλήρης διότι σε γραφήματα με κυκλικές διαδρομές μπαίνει σε infinity loop όπως είναι το δικό μας. Επίσης για ένα γράφημα με άπειρα σημεία και διαδρομές ο DFS δεν θα βρει λύση ενώ σε ένα πεπερασμένο γράφημα θα βρει.

4)

| Αλγόριθμος | Μήκος Λύσης | Είναι βέλτιστη; | Κόστος |
|------------|-------------|-----------------|--------|
| BFS        | 705km       | Όχι             | 9      |
| DFS        | 978km       | Όχι             | 5      |
| UCS        | 468km       | Ναι             | 7      |
| BestFS     | 468km       | Ναι             | 4      |
| A*         | 468km       | Ναι             | 7      |

1) Ο μόνος αλγόριθμος που επηρεάζετέ είναι ο DFS αφού τώρα αποφεύγει το loop και μας δίνει απάντηση. Δεν αποφεύγει αυτή η αλλαγή την επέκταση πλεοναζόντων μονοπατιών αφού όπως είπαμε και πριν ο DFS δεν λαμβάνει υπόψη το μήκος.

| Αλγόριθμος | Μήκος Λύσης | Είναι βέλτιστη; | Κόστος |
|------------|-------------|-----------------|--------|
| BFS        | 705km       | Όχι             | 7      |
| DFS        | 978km       | Όχι             | 5      |
| UCS        | 468km       | Ναι             | 7      |
| BestFS     | 468km       | Ναι             | 4      |
| A*         | 468km       | Ναι             | 7      |

- 2) Ο BFS χρειάστηκε δύο βήματα λιγότερα από πριν αφού όταν φτάσουμε σε ένα κόμβο από δύο διαφορετικές διαδρομές περνούμε την πιο σύντομη.
- 5) Όταν κάναμε τον πίνακα στο ερώτημα 4 είδαμε ότι ο μόνος αλγόριθμος που αλλάζει είναι ο DFS αφού αποφεύγει το loop. Οι αλγόριθμοι UCS, BestFS, Α\* έχουν το βέλτιστο μήκος λύσης όμως ο BestFS μας βρίσκει λύση σε πιο λίγα βήματα παρά οι άλλοι δυό, αφού έχει ως μοναδικό γνώμονα την ευρετική συνάρτηση την οποία του ορίσαμε. Ο πιο βέλτιστος και ταχύτερος είναι ο Α\* αφού για να βρει την βέλτιστη διαδρομή συνδυάζει το πραγματικό κόστος αλλά και το εκτιμώμενο κόστος. Το μόνο που αλλάζει όταν

ενεργοποιήσουμε το Multiple-Path Pruning είναι ο αλγόριθμος BFS αφού το κόστος από 9 πήγε 7.

6) δίνουν και οι δύο αλγόριθμοι βέλτιστη λύση αφού όταν ενεργοποιήσαμε το Multiple-Path Pruning δεν είδαμε κάποια αλλαγή στον τρόπο λειτουργίας των αλγορίθων.

7)

| Αλγόριθμος | Μήκος Λύσης | Είναι βέλτιστη; | Κόστος |
|------------|-------------|-----------------|--------|
|            |             |                 |        |
|            | T           | Т               | ı      |
| BestFS     | 705km       | Ναι             | 3      |
| A*         | 468km       | Ναι             | 7      |

Ο αλγόριθμος Α\* παραμένει ο ίδιος από την άλλη ο BestFS είναι ακόμη πιο γρήγορος από πριν αφού από 4 βήματα τώρα χρειάστηκε 3 αλλά δεν βρήκε την πιο σύντομη διαδρομή. Αυτό συμβαίνει αφού ο BestFS λαμβάνει ως μοναδικο γνώμονα την συνάρτηση Manhattan.

## Άσκηση 2

1)Ορίζουμε τις τέσσερις βασίλισσες ως Q1, Q2, Q3, Q4 δηλαδή τις θέσεις που θα βρίσκονται στην σκακιέρα σε κάθε περίπτωση.

Το πεδίο τιμών είναι : {(1,1), (1,2), (1,3), ......, (4,4)}

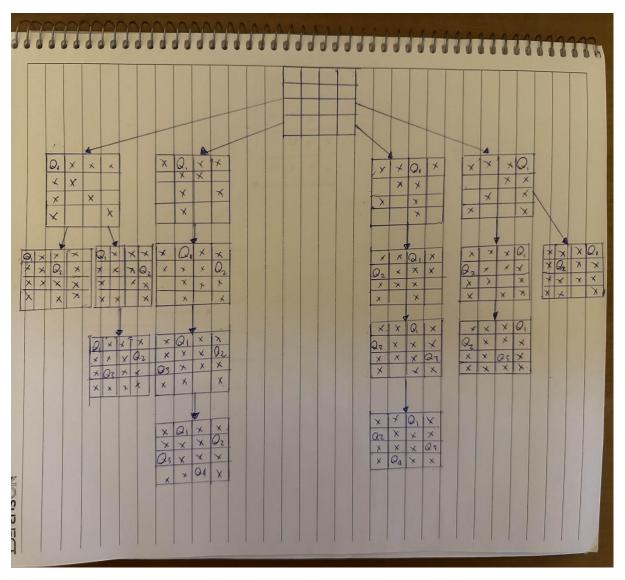
Για να μην υπάρχει σύγκρουση μεταξύ των βασιλισσών δεν θα πρέπει οι βασίλισσες να βρίσκονται στην ίδια γραμμή ούτε στην ίδια στήλη αλλά ούτε και στην ίδια διαγώνιο.

$$\forall$$
 i, j: Qj  $\neq$  Qi.

Qj 
$$\neq$$
 Qj+k + k  $\gamma \iota \alpha$  k>1 k+j  $\leq$ 4

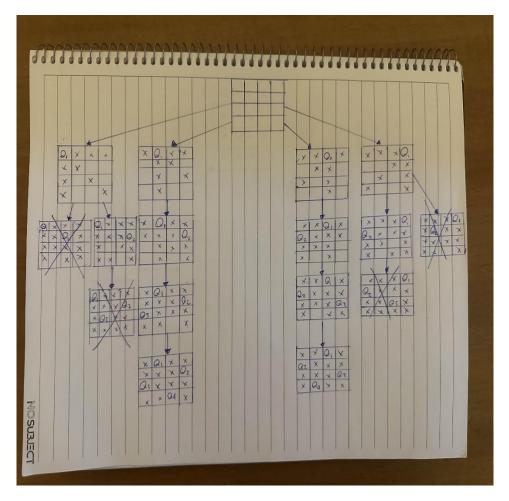
Qj ≠ Qj+k – k 
$$\gamma$$
la k>1 kal k+j ≤4

2)



Η αναζήτηση θα βρει λύση στο 16 ο βήμα και στο τέλος της αναζήτησης θα βρεθούν δύο λύσεις όπως φαίνεται στο πιο πάνω σχήμα και θα απορρίψει άλλες τέσσερις λύσεις.

3)



Ο αλγόριθμος MAC είναι πιο χρονοβόρος αφού ελέγχει τους προηγούμενους κόμβους για να αποτρέψει τυχόν σφάλματα που δεν οδηγούν σε λύση. Ο forward checking δεν ελέγχει τους προηγούμενους κόμβους συνεπώς είναι πιο γρήγορος αλλά έχει μεγαλύτερη πιθανότητα σφάλματος.