Demonstrații II

Traian Florin Şerbănuță

Departamentul de Informatică, FMI, UNIBUC traian.serbanuta@fmi.unibuc.ro

17 noiembrie 2014

Inducție deductivă pentru mulțimi definite recursiv

Principiul inducției deductive

Pentru a demonstra că P este adevărată pentru orice element al unei multimi A definită recursiv de regulile din R:

- Considerăm multimea elementelor din A pentru care P e adevărată
- ullet Arătăm că este închisă la regulile din ${\mathcal R}$

Concret, pentru fiecare regulă (H, c), cu $H \subseteq A$

Ipoteza de inducție Presupunem că P(h) e adevărată pentru orice $h \in H$, Concluzie Demonstrăm că P(c) e adevărată.

Arbori de sintaxă

Sintaxă

Univers

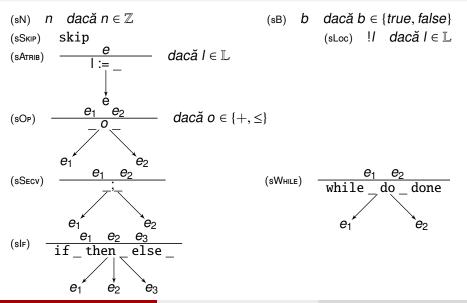
Totalitatea arborilor cu etichete din multimea:

```
\mathbb{E} = \{n \mid n \in \mathbb{Z}\} \cup \{true, false\} \cup \{\_+\_,\_ \leq \_\} \cup \{if\_then\_else\_\} \cup \{!I \mid I \in \mathbb{L}\} \cup \{l:=\_|I \in \mathbb{L}\} \cup \{skip,\_;\_,while\_do\_done\}
```

Arbori abstracți de sintaxă

Definiți recursiv ca submulțime a arborilor de mai sus

Reguli de formare a arborilor abstracți de sintaxă



Principiul inductiei structurale

Inductie pe termeni definiti recursiv

Scop:

Demonstrăm că P este adevărată pentru orice termen (AST) definit (recursiv) de o gramatică independentă de context.

Metoda:

Instanțiem principiul inducției deductive pentru sistemul de reguli indus de producțiile gramaticii.

Concret

Pentru fiecare regulă de formare a expresiilor indusă de gramatică, Ipoteza de inducție Presupunem că *P* ține pentru subexpresiile componente

Concluzie Demonstrăm că *P* ține și pentru expresia definită de regulă.

Ce este o demonstratie?

O demonstratie formală

- O derivare a concluziei din premize folosind logică formală
- Exemplu: un arbore de demonstratie
- Greu de scris de mână dar usor de verificat automat

O demonstrație informală, dar riguroasă

- Notiunea uzuală de demonstraţie matematică
- Un argument cu suficiente detalii pentru a convinge că poate fi transformat într-o demonstratie formală

Apă de ploaie

Orice nu se încadrează în cele două cazuri de mai sus.

De ce demonstrăm lucruri "evidente"?

- O demonstraţie ne poate arăta de ce e evidentă o afirmaţie
- Uneori afirmatiile evidente se dovedesc a fi false
 - O demonstrație ne poate ajuta să descoperim ipoteze lipsă
- Uneori afirmatiile evidente nu sunt deloc evidente
 - E.g., Conjectura lui Kepler, teorema celor 4 culori
- Demonstraţiile constructive pot conduce la metode algoritmice

Determinism puternic

Teoremă (Limbajul IMP este puternic determinist)

Dacă
$$\langle e, s \rangle \rightarrow \langle e_1, s_1 \rangle$$
 și $\langle e, s \rangle \rightarrow \langle e_2, s_2 \rangle$, atunci $e_1 = e_2$ și $s_1 = s_2$.

Idee de demonstrație.

Fie P proprietatea definită de

$$P(e) \stackrel{def}{=} \forall s, e_1, s_1, e_2, s_2.$$

$$\langle e,s\rangle \rightarrow \langle e_1,s_1\rangle \wedge \langle e,s\rangle \rightarrow \langle e_2,s_2\rangle \implies \langle e_1,s_1\rangle = \langle e_2,s_2\rangle$$

Demonstrăm că P e adevărată pentru toate expresiile IMP prind inducție asupra structurii lui e.

Determinism puternic

Definiție (Valoare)

Spunem că v e valoare, notat valoare(v), dacă v e întreg, boolean, sau skip. Fie \mathbb{V} mulțimea valorilor, adică

$$\mathbb{V} = \mathbb{Z} \cup \{ true, false \} \cup \{ skip \}$$

Lemă (Valorile nu mai pot fi reduse)

Dacă v este valoare, atunci pentru orice stare a memoriei s,

$$\langle v, s \rangle \rightarrow$$

Cazuri de inducție structurală pentru IMP

Cazuri de bază. Demonstrăm

- P(n) pentru orice $n \in \mathbb{Z}$,
- P(true) și P(false)
- P(skip)
- P(! I) pentru orice $I \in \mathbb{L}$

Recursie simplă. Demonstrăm că dacă P(e) atunci și

• P(I := e) pentru orice $I \in \mathbb{L}$

Recursie dublă. Demonstrăm că dacă $P(e_1)$ și $P(e_2)$, atunci și

- $P(e_1 \circ e_2)$ pentru orice $o \in \{\leq, +\}$
- $P(e_1; e_2)$
- $P(\text{while } e_1 \text{ do } e_2 \text{ done})$

Recursie triplă. Demonstrăm că dacă $P(e_1)$, $P(e_2)$ și $P(e_3)$, atunci și

• $P(\text{if } e_1 \text{ then } e_2 \text{ else } e_3)$

Proprietatea de a progresa a sistemului de tipuri

Teoremă

Dacă $\Gamma \vdash e : T$ și $Dom(\Gamma) \subseteq Dom(s)$ atunci e este valoare sau există e', s' astfel încât $\langle e, s \rangle \rightarrow \langle e', s' \rangle$.

Idee de demonstrație.

Fie P proprietatea definită de

$$P(\Gamma \vdash e : t) \stackrel{def}{=} value(e) \lor (\forall s.$$

$$\textit{Dom}(\Gamma) \subseteq \textit{Dom}(s) \implies \exists e', s'. \langle e, s \rangle \rightarrow \langle e', s' \rangle$$

Demonstrăm că *P* e adevărată pentru toate expresiile care au un tip prin inducție asupra definiției relației de tip.

Proprietatea de a progresa a sistemului de tipuri

Lemă

```
Dacă \Gamma \vdash e : T și e este valoare, atunci
```

Dacă T = int atunci există n întreg astfel încât e = n

Dacă T = bool atunci e = true sau e = false

Dacă T = unit atunci e = skip

Reguli pentru tipuri

- (τN) $\Gamma \vdash n : int dacă <math>n \in \mathbb{Z}$
- (¬B) Γ ⊢ b : bool dacă $b \in \{true, false\}$

$$(\mathsf{t+}) \quad \frac{\Gamma \vdash e_1 : \mathsf{int} \quad \Gamma \vdash e_2 : \mathsf{int}}{\Gamma \vdash e_1 + e_2 : \mathsf{int}} \qquad (\mathsf{t} \leq) \quad \frac{\Gamma \vdash e_1 : \mathsf{int} \quad \Gamma \vdash e_2 : \mathsf{int}}{\Gamma \vdash e_1 <= e_2 : \mathsf{bool}}$$

$$(\text{\tiny TIF}) \quad \frac{\Gamma \vdash e_1 : \text{bool} \quad \Gamma \vdash e_2 : T \quad \Gamma \vdash e_3 : T}{\Gamma \vdash \text{if } e_1 \text{ then } e_2 \text{ else } e_3 : T}$$

(TATRIB)
$$\frac{\Gamma \vdash e : \text{int}}{\Gamma \vdash l := e : \text{unit}} dac \check{a} \Gamma(l) = \text{intref}$$

(TLOC)
$$\Gamma \vdash !I : int dacă \Gamma(I) = intref$$

(TSKIP)
$$\Gamma \vdash skip : unit$$

(TSECV)
$$\frac{\Gamma \vdash e_1 : \text{unit} \quad \Gamma \vdash e_2 : T}{\Gamma \vdash e_1 ; e_2 : T}$$

(TWHILE)
$$\frac{\Gamma \vdash e_1 : bool \quad \Gamma \vdash e_2 : unit}{\Gamma \vdash while e_1 \text{ do } e_2 \text{ done } : unit}$$

Proprietatea de conservare a tipului

Teoremă

```
Dacă \Gamma \vdash e : T, Dom(\Gamma) \subseteq Dom(s) si \langle e, s \rangle \rightarrow \langle e', s' \rangle, atunci \Gamma \vdash e' : T si Dom(\Gamma) \subseteq Dom(s').
```

Idee de demonstratie.

Fie P proprietatea definită de

$$P(\langle e, s \rangle \rightarrow \langle e', s' \rangle) \stackrel{\text{def}}{=} \forall \Gamma, T.$$

$$\Gamma \vdash e : T \land Dom(\Gamma) \subseteq Dom(s) \implies \Gamma \vdash e' : T \land Dom(\Gamma) \subseteq Dom(s')$$

Demonstrăm că *P* e adevărată pentru întreg sistemul de tranziție asociat semanticii IMP prin inductie asupra definitiei sistemului de tranzitie.

Definiția sistemului de tranziție pentru limbajul IMP

```
(+) \langle n_1 + n_2, s \rangle \rightarrow \langle n, s \rangle dacă n = n_1 + n_2
(\leq) \langle n_1 \langle = n_2, s \rangle \rightarrow \langle b, s \rangle dacă b = (n_1 \leq n_2)
(\text{OPS}) \quad \frac{\langle e_1, s \rangle \rightarrow \langle e_1', s' \rangle}{\langle e_1 \text{ o } e_2, s \rangle \rightarrow \langle e_1' \text{ o } e_2, s' \rangle} \qquad (\text{OPD}) \quad \frac{\langle e_2, s \rangle \rightarrow \langle e_2', s' \rangle}{\langle n_1 \text{ o } e_2, s \rangle \rightarrow \langle n_1 \text{ o } e_2', s' \rangle}
(Loc) \langle ! | l, s \rangle \rightarrow \langle n, s \rangle dacă l \in Dom(s), n = s(l)
(Atrib) \langle I := n, s \rangle \rightarrow \langle \text{skip}, s[I \mapsto n] \rangle dacă I \in Dom(s)
(ATRIBD) \frac{\langle e, s \rangle \rightarrow \langle e', s' \rangle}{\langle I := e, s \rangle \rightarrow \langle I := e', s' \rangle}
(\text{Secv}) \quad \langle \text{skip; } e_2, s \rangle \rightarrow \langle e_2, s \rangle \quad \text{(SecvS)} \quad \frac{\langle e_1, s \rangle \rightarrow \langle e_1', s' \rangle}{\langle e_1 \text{ ; } e_2 \rangle, s \rightarrow \langle e_1' \text{ ; } e_2, s' \rangle}
(IFTRUE) \langle \text{if true then } e_1 \text{ else } e_2, s \rangle \rightarrow \langle e_1, s \rangle
(IFFALSE) \langle \text{if false then } e_1 \text{ else } e_2, s \rangle \rightarrow \langle e_2, s \rangle
                                                                           \langle e, s \rangle \rightarrow \langle e', s' \rangle
(IFS)
                \overline{\langle \text{if } e \text{ then } e_1 \text{ else } e_2, s \rangle} \rightarrow \langle \text{if } e' \text{ then } e_1 \text{ else } e_2, s' \rangle
(WHILE) \langle \text{while } e_1 \text{ do } e_2 \text{ done }, s \rangle \rightarrow
                                                        \langle \text{if } e_1 \text{ then } (e_2 \text{ ; while } e_1 \text{ do } e_2 \text{ done}) \text{ else skip}, s \rangle
```

Proprietatea de siguranță a sistemului de tipuri

programele bine formate nu se împotmolesc

Teoremă

Dacă $\Gamma \vdash e : T$, $Dom(\Gamma) \subseteq Dom(s)$ și $\langle e, s \rangle \longrightarrow^* \langle e', s' \rangle$, atunci e' este valoare sau există e'', s'' astfel încât $\langle e', s' \rangle \rightarrow \langle e'', s'' \rangle$.

Idee de demonstratie.

Fie P proprietatea definită de

$$P(k) \stackrel{\text{def}}{=} \forall \Gamma, e, T, s, e', s'. valoare(e) \lor$$

$$\Gamma \vdash e : T \land Dom(\Gamma) \subseteq Dom(s) \land \langle e, s \rangle \longrightarrow^{k} \langle e', s' \rangle$$
$$\implies \exists e'', s''. \langle e', s' \rangle \longrightarrow \langle e'', s'' \rangle$$

Demonstrăm că P e adevărată pentru întreg sistemul de tranziție asociat semanticii IMP prin inducție naturală asupra lui k.

Tehnici de demonstratie

Rezumat

Determinism Inducție structurală pe definiția expresiilor e

Progres Inducție deductivă pe definiția relației de tip $\Gamma \vdash e : T$

Conservarea tipurilor Inducție deductivă pe definiția sistemului de tranziție $\langle e', s' \rangle \rightarrow \langle e'', s'' \rangle$

Siguranță Inducție matematică pe lungimea secvenței de tranziții → k

Cum alegem pe ce facem inducție?

Cu grijă... în general alegem metoda cea mai la îndemână, încercăm să rescriem proprietatea pentru a vedea ce se cuantifică universal.