



TITULACIÓN EN MAYÚSCULAS

Curso Académico 2020/2021

Trabajo Fin de Carrera/Grado/Máster

TÍTULO DEL TRABAJO EN MAYÚSCULAS

Autor : Nombre del Alumno

Tutor : Dr. Gregorio Robles

Proyecto Fin de Carrera

FIXME: Título

Autor : FIXME

Tutor : Dr. Gregorio Robles Martínez

La defensa del presente Proyecto Fin de Carrera se realizó el día de
de 20XX, siendo calificada por el siguiente tribunal:

Presidente:

Secretario:

Vocal:

y habiendo obtenido la siguiente calificación:

Calificación:

Fuenlabrada, a de de 20XX

*Dedicado a
mi familia / mi abuelo / mi abuela*

Agradecimientos

Aquí vienen los agradecimientos... Aunque está bien acordarse de la pareja, no hay que olvidarse de dar las gracias a tu madre, que aunque a veces no lo parezca disfrutará tanto de tus logros como tú... Además, la pareja quizás no sea para siempre, pero tu madre sí.

Resumen

(DARLE UNA VUELTA CUANDO AL MEMORIA ESTÉ COMPLETA) Este proyecto pretende realizar un estudio sobre la mala interpretación, o el mal uso, de una de las reglas de estilo que contiene el pep8¹. La regla en cuestión es la siguiente: “**Máxima longitud de las líneas:** Limita todas las líneas a un máximo de 79 caracteres”. Esta regla ha producido un pequeño debate en la comunidad Python, consistente en saber si se está dejando un peor código, un código más ilegible, debido a una mala práctica de los desarrolladores a la hora de “forzar” su código a que cumpla dicha regla del pep8. En el estudio realizado en este proyecto intentamos detectar las líneas de código que han sufrido esta mala práctica por parte de los desarrolladores, la cual consiste en cambiar el nombre de variables, dándoles un nuevo nombre más corto, para cuadrar la longitud de la línea a 79 caracteres. Esto produce que el nuevo nombre de la variable carezca de sentido alguno, lo que hace que el código sea totalmente ilegible.

Si esto ocurre nos encontramos ante un problema, ya que la regla de estilo de máxima longitud está produciendo un efecto contrario al que pretendía.

Para realizar este estudio se ha implementado el lado del servidor con Node.js (utilizando Express) y lenguaje javascript. Con la idea de dejar preparado un servidor por si en un futuro se quiere envolver esta idea en una aplicación web, sólo tener que realizar la parte del cliente en javascript y conectarlo de forma fácil al servidor con Express.

¹<http://https://pythonwiki.wikispaces.com/pep8>

Summary

Here comes a translation of the “Resumen” into English. Please, double check it for correct grammar and spelling. As it is the translation of the “Resumen”, which is supposed to be written at the end, this as well should be filled out just before submitting.

Índice general

1. Introducción	1
1.1. Motivación	1
2. Objetivos	3
2.1. Objetivo principal	3
2.2. Objetivos secundarios	4
2.3. Estructura de la memoria	5
3. Estado del arte	9
3.1. Sección 1	9
4. Diseño e implementación	11
4.1. Arquitectura general	11
5. Resultados	13
6. Conclusiones	15
6.1. Consecución de objetivos	15
6.2. Aplicación de lo aprendido	15
6.3. Lecciones aprendidas	15
6.4. Trabajos futuros	16
6.5. Valoración personal	16
A. Manual de usuario	17
Bibliografía	19

Índice de figuras

4.1. Estructura del parser básico	12
---	----

Capítulo 1

Introducción

1.1. Motivación

Cuando terminas de estudiar y por fin empiezas a dedicarte profesionalmente al desarrollo de software, rápidamente te das cuenta de una cosa, la cual nunca, o casi nunca, habías pensado en tu vida de estudiante. En tu trabajo pasas más tiempo leyendo código de otra persona que tu propio código. Esto hace que repentinamente, empiecen a cobrar sentido las frases que tanto te repetían tus profesores sobre estructurar bien tu código o elegir nombres “inteligentes” para las variables o funciones.

Coincidiendo con el inicio de mi etapa profesional, cuando verdaderamente aprendo la importancia de escribir un código de calidad, y no sólo “algo que funcione”, mi tutor, Gregorio me habla sobre un vídeo¹ en el que Raymond Hettinger expone buenas prácticas para escribir un código inteligente y de calidad. En este vídeo se plantea, lo que para mi, es una interesante cuestión, la cual, podemos resumir en la siguiente pregunta: ¿Podemos dejar un peor código al realizar un cambio para cumplir una regla del pep8?.

Dicha cuestión es la que vamos a estudiar en este TFG, sin embargo, nos centraremos en un caso muy concreto. La regla en cuestión es la siguiente: “Máxima longitud de las líneas: Limita todas las líneas a un máximo de 79 caracteres” y el caso que nos preocupa es que el desarrollador se encuentre ante una línea de código mayor a 80 caracteres y decida cambiarla haciendo más corto el nombre de alguna variable para cuadrar el tamaño a 79 caracteres, de forma que el nombre de la variable, después del cambio, carezca de ningún sentido.

¹<https://www.youtube.com/watch?v=wf-BqAjZb8M>

Este hecho me parece digno de estudio, por varios motivos, uno de ellos, indudablemente es el debate que puede crear en la comunidad Python sobre si un código que cumple el pep8 puede ser de peor calidad que uno que no lo cumpla, debido a esta cuestión.

Pero siendo sincero, el motivo por el cual decidí realizar el proyecto sobre este tema fue que, con mi experiencia como estudiante, no pude evitar imaginar el siguiente pensamiento por parte de cualquiera de nosotros: “He terminado mi práctica de python, voy a pasar a mi código un filtro que me he descargado del pep8 para entregar un buen código, lo más importante es que pase este filtro, por tanto, si me salta algún error haré cualquier cambio rápido y sin pensar mucho sólo para forzar a que el filtro pase correctamente”.

Creo firmemente que como estudiantes no somos capaces de asimilar la importancia de escribir un código de calidad, y de las horas y horas que ahorraremos a nuestros compañeros de trabajo, o a nosotros mismo cuando retomemos nuestro propio código de hace tiempo. Son cosas simples, pero es importante que desde el principio de nuestra formación se cojan estas buenas costumbres.

Capítulo 2

Objetivos

2.1. Objetivo principal

En consecuencia, este proyecto se plantea la siguiente tarea, dado una serie de repositorios de GitHub, analizar todo el código python que haya en cada uno de ellos. El proyecto analiza este código línea por línea y detecta aquellas que han sufrido el cambio que se explica en el apartado anterior, es decir, detecta las líneas que para forzar a pasar la regla del pep8 de la máxima longitud han sido acortadas cambiando el nombre de una variable por un nombre más corto, y por tanto, menos entendible.

Por una parte se pretende hacer un estudio bastante amplio, con un volumen de repositorios de GitHub grande, para obtener unos resultados lo suficientemente amplios como para poder llegar a una conclusión. Se busca detectar si este mal hábito está muy extendido en los desarrolladores de python.

Por otra parte, también se pretende alcanzar otro objetivo más profundo, el cual consiste en intentar interiorizar una cuestión, sobre todo a nivel de estudiantes. Dicha cuestión es la importancia de saber realmente lo que es un buen código, sobre todo, no caer en el típico error cuando eres estudiante de pensar que un buen código es algo que funciona.

Según está orientado en la actualidad el aprendizaje de la programación a nivel de universidad, es muy difícil darse cuenta que el código que produces no es algo que vas a escribir una vez, vas a probar que funciona, vas a estregar y no vas a volver a ver en tu vida. Este ciclo es lo que suele pasar con el código que generas como estudiante. Esto unido a ciertas circunstancias como agobios y prisas por los plazos de entrega, o que en algunas ocasiones sólo se valore el

resultado del programa hace que se creen malos hábitos o malas costumbres a la hora de generar código de calidad por parte de los alumnos.

El proyecto intenta llegar a este objetivo creando un “debate” alrededor del caso concreto que se estudia. ¿Es mejor el código que no cumple el pep8 antes de realizar el cambio, pero que tiene un buen nombre de variable?, ¿o es mejor el código después del cambio que cumple el pep8 pero que ha dejado la variable con un nombre sin sentido?.

Quizás la respuesta correcta sea decir que se debe cambiar la línea de código para que cumpla la regla de máxima longitud de línea pero realizando otro cambio, y si no es posible cambiar esa sola línea, darle una vuelta al código para refactorizarlo y hacer que todas las líneas cumplan de esta forma las reglas de calidad.

Lo que se intenta decir con esto es que cuando un estudiante ya ha adquirido ciertos conocimientos técnicos sobre la programación y sobre la generación de código de calidad, debe darse cuenta que tenemos en nuestra mano una serie de reglas de calidad como el pep8 o similares, las cuales se deben utilizar, pero no de cualquier forma, es decir, hay que pararse a pensar un minuto y ser coherente e inteligente a la hora de aplicarlas en nuestro desarrollo, y no dejar un código peor que el que teníamos antes por intentar forzar a que pasen estas reglas de cualquier manera.

2.2. Objetivos secundarios

Aparte de objetivo explicado anteriormente, a la hora de realizar este proyecto, se han tenido en cuenta los siguientes objetivos secundarios:

- **Metodología de trabajo:** Se ha intentado llevar una metodología de trabajo lo más parecida posible a lo que nos encontraremos en un futuro entorno profesional. Para ello se ha intentado mantener un uso constante de Git y GitFlow.
- **Aplicación de tecnologías e ideas de trabajo no vistas en la universidad:** El proyecto de fin de carrera es el broche, la guinda a nuestra vida universitaria. Debido a esto, he intentado basar este proyecto sobre tecnologías e ideas de trabajo que no controlo en profundidad, ya que no se han enseñado o se ha pasado de refilón sobre ellas en mi vida universitaria. De esta forma lo que busco es ampliar mis conocimientos sobre este mundo

y aprovechar esto para conseguir nuevas herramientas que me pueden valer para mi futura vida laboral. Esta cuestión puede dividirse, sobre todo, en dos casos:

1. En cuanto a la aplicación de tecnologías he usado para hacer la parte del servidor javascript, utilizando para ello node.js con express (entraremos más en detalle en siguientes capítulos), mi elección se debe a que en la universidad se ha enseñado a montar servidores con java, y sobre todo con python y django. De esta forma quería dominar otros casos para tener más donde comparar. Para la base de datos he utilizado MongoDB, en lugar de SQL por el mismo motivo, en la universidad hemos utilizado bases de datos relacionales, y quería utilizar una no relacional, para entender mejor los pros y contras de cada una de ellas, y tener más conocimientos sobre cual elegir en mis futuros desarrollos.
2. Enfocar una idea de trabajo más orientada a la investigación. Normalmente en nuestra vida como estudiante partimos siempre de un enunciado redactado al empezar a desarrollar, en el proyecto tenemos la oportunidad de investigar sobre una idea para realizar luego nuestro desarrollo.

2.3. Estructura de la memoria

Creemos conveniente explicar muy brevemente la estructura de la memoria, dando a conocer los objetivos de cada capítulo para facilitar así la lectura de la misma:

1. **Introducción:** En esta punto de intenta explicar el contexto que envuelve este proyecto, así como las razones por las que se elige el tema a tratar.
2. **Objetivos:** En esta sección se detalla cada uno de los objetivos que se han planteado desde el inicio del proyecto.
3. **Estado del arte:** Aquí presentamos las tecnologías con las que se ha implementado el proyecto, además de algún concepto para entender mejor la estructura del mismo.
4. **Diseño e implementación:** Este punto profundiza e intenta explicar en detalle el desarrollo del proyecto.

5. **Resultados:** Aquí se presenta , a modo de resumen, como ha quedado finalmente el proyecto.
6. **Conclusiones:** Es el capítulo final, en él se intenta evaluar de forma general el proyecto, haciendo hincapié en los conceptos aprendidos en su elaboración.

Finalmente se expondrá la bibliografía que se ha consultado para la elaboración de la memoria.

Capítulo 3

Estado del arte

Descripción de las tecnologías que utilizas en tu trabajo. Con dos o tres párrafos por cada tecnología, vale.

Puedes citar libros, como el de Bonabeau et al. sobre procesos estigmérgicos [1].

También existe la posibilidad de poner notas al pie de página, por ejemplo, una para indicarte que visite la página de LibreSoft¹.

3.1. Sección 1

¹<http://www.libresoft.es>

Capítulo 4

Diseño e implementación

4.1. Arquitectura general

figura 4.1.

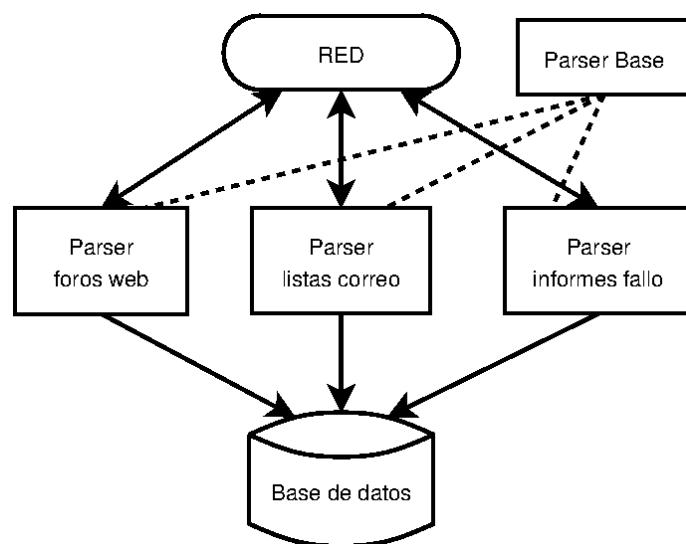


Figura 4.1: Estructura del parser básico

Capítulo 5

Resultados

Capítulo 6

Conclusiones

6.1. Consecución de objetivos

Esta sección es la sección espejo de las dos primeras del capítulo de objetivos, donde se planteaba el objetivo general y se elaboraban los específicos.

Es aquí donde hay que debatir qué se ha conseguido y qué no. Cuando algo no se ha conseguido, se ha de justificar, en términos de qué problemas se han encontrado y qué medidas se han tomado para mitigar esos problemas.

6.2. Aplicación de lo aprendido

Aquí viene lo que has aprendido durante el Grado/Máster y que has aplicado en el TFG/TFM. Una buena idea es poner las asignaturas más relacionadas y comentar en un párrafo los conocimientos y habilidades puestos en práctica.

1. a

2. b

6.3. Lecciones aprendidas

Aquí viene lo que has aprendido en el Trabajo Fin de Grado/Máster.

1. a

2. b

6.4. Trabajos futuros

Ningún software se termina, así que aquí vienen ideas y funcionalidades que estaría bien tener implementadas en el futuro.

Es un apartado que sirve para dar ideas de cara a futuros TFGs/TFM.

6.5. Valoración personal

Finalmente (y de manera opcional), hay gente que se anima a dar su punto de vista sobre el proyecto, lo que ha aprendido, lo que le gustaría haber aprendido, las tecnologías utilizadas y demás.

Apéndice A

Manual de usuario

Bibliografía

- [1] E. Bonabeau, M. Dorigo, and G. Theraulaz. *Swarm Intelligence: From Natural to Artificial Systems*. Oxford University Press, Inc., 1999.