# Rendering Milk Tea

# Digital Image Synthesis 2010

B96203005 化學四 曾紀為 2010/1/22

#### 動機

喝奶茶是一種享受,而且,不只在味覺上是,視覺上也是,尤其在剛倒入奶精的時候,在依然透明的紅茶茶面下,我們可以看到奶精先是下沉,然後以一小球小球的形狀,逐件爆裂開並浮上茶面,要過好一陣子,茶面的顏色才會擴散成均勻的材質。我覺得這段擴散的過程看起來很漂亮,卻很少在3DCG中出現,因此偶然想到,或許是個可以在final project 中玩玩看的題目。



我計畫的實作方向,主要分為兩個部份,第一是生成奶精在紅茶中的運動,可以使用流體力學中的 Navier-Stokes 方程式來模擬,我找到 1999 年 Jos Stam在 SIGGRAPH Proceedings 上發表了一個用以演化 Navier-Stokes 方程式,且數值穩定的演算法,作為參考[1]。第二則是生成奶精在紅茶中的形狀,可利用metaball 製造出 implicit surface 來產生。雖然不確定這樣能不能真的能達到我想要的效果,但就姑且一試吧。

#### 理論

#### 1. Stable Fluid

電腦圖學中, Navier-Stokes 方程式較常見的形式為:

$$\nabla \cdot \mathbf{u} = 0$$

$$\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t} = -(\mathbf{u} \cdot \nabla)\mathbf{u} - \frac{1}{\rho}\nabla \mathbf{p} + \nu \nabla^2 \mathbf{u} + \mathbf{f}$$

其中,u為液體的速度向量,ρ為液體密度,p為壓力,f則為外力之向量。第一式的物理意義代表液體具有不可壓縮性(例如在正常狀況下,我們不能將兩公升的液體壓縮成一公升),直觀來說,便是在液體內任取一個小體積,液體進與出的量必須相等。第二式則代表液體須遵守動量守恆,故液體速度的變化(左式),可能來自於右側的任何一項,分別代表傳導力、壓力、黏滯力和外加力的貢獻。

根據 Jos Stam 的推導,上面液體速度的向量 $\mathbf{u}$ ,事實上可以用 Helmholtz-Hodge Decomposition 看作一個新的向量 $\mathbf{w}$ 在 divergence 為 0 空間上的投影向量,也就是說:

$$\mathbf{w} = \mathbf{u} + \nabla \mathbf{q}$$

因此我們可以定義一個 operator P,用以將w投影到 divergence 為 0 的空間上:

$$Pw = u$$

而且:

$$Pu = u$$

將此 operator 同時加在 Navier-Stokes 方程式中第二式的左側和右側,整理後便可推出:

$$\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial \mathbf{t}} = P[-(\mathbf{u} \cdot \nabla)\mathbf{u} + \nu \nabla^2 \mathbf{u} + \mathbf{f}]$$

於此,我們已將壓力與速度的關係合併。我們可用此式,對任何使用者提供的流體速度場進行演化,且任何一步的演化將分為四個階段,前三階段對應到上式右邊的三項,最後一階段則是因為系統在前三階段完全是毫無限制地自由演化,因此我們須將此時得到的結果壓回 divergence 為 0 的空間內,以符合前述 Navier-Stokes 方程式的第一式。

#### 實作細節

1. Stable Fluid 的演化過程

我們演化的系統,是將一個6×6×6的正方體空間,每個格子點上均儲存一個

速度向量,意即**u**(**x**,**t**),其中**x**為空間座標,**t**為演化時間。且為 periodic boundary condition。四個階段依 Stam 實作的順序,分別為:

#### (1) 施加外力

$$\mathbf{w_1}(\mathbf{x}, \mathbf{t_0}) = \mathbf{u}(\mathbf{x}, \mathbf{t_0}) + \Delta \mathbf{t} \cdot \mathbf{f}(\mathbf{x}, \mathbf{t_0})$$

其中外力 $f(\mathbf{x}, \mathbf{t}_0)$ 由使用者提供。

#### (2) 流體傳導

$$\mathbf{w_2}(\mathbf{x}, \mathbf{t_0}) = \mathbf{w_1}(\mathbf{b}(\mathbf{x}, -\Delta \mathbf{t}), \mathbf{t_0})$$

其中, $b(\mathbf{x}, -\Delta t)$ 代表現在位於 $\mathbf{x}$ 位置的粒子,在 $\Delta t$ 時間以前的座標位置。這個部分,Stam 採用了 second order Runge-Kutta Method 進行 particle back-tracing,我的程式也採用相同的方法,這部分我沒有利用現成的函式庫,是自己實作的。

#### (3) 施加黏滯力

$$(1 - \nu \Delta t \nabla^2) \mathbf{w_3}(\mathbf{x}, \mathbf{t_0}) = \mathbf{w_2}(\mathbf{x}, \mathbf{t_0})$$

此式可在離散的版本中,可寫為一個 sparse matrix 的 linear system,在 我的實作中,是使用 GNU 的 general scientific library (GSL)函式庫,使用 singular value decomposition 來解得 $\mathbf{w_3}(\mathbf{x}, t_0)$ 。

#### (4) 限制 divergence 為 0:

$$\nabla^2 \mathbf{q}(\mathbf{x}, \mathbf{t}_0) = \nabla \cdot \mathbf{w}_3(\mathbf{x}, \mathbf{t}_0)$$
$$\mathbf{u}(\mathbf{x}, \mathbf{t}_0 + \Delta \mathbf{t}) = \mathbf{w}_3(\mathbf{x}, \mathbf{t}_0) - \nabla \mathbf{q}(\mathbf{x}, \mathbf{t}_0)$$

在此階段中,我們從 $\mathbf{w}_3(\mathbf{x}, t_0)$ 中取出了 $\nabla^2 \mathbf{q}(\mathbf{x}, t_0)$ ,是 $\mathbf{w}_3(\mathbf{x}, t_0)$ 不 divergence free 的部分,最後,我們將這部分從 $\mathbf{w}_3(\mathbf{x}, t_0)$ 中消去,便得到了下個 frame 的速度場 $\mathbf{u}(\mathbf{x}, t_0 + \Delta t)$ 。

留意此階段中的第一式是個 Poisson equation,在離散版本中也可寫為一個 sparse matrix 的 linear system,我同第三階段,也是使用 GSL 函式庫的 singular value decomposition 來解。

#### 2. Metaball

速度向量場建立好了之後,我們就可以把任何我們想要的粒子放入其中,進行演化。

$$\mathbf{x}_{\mathbf{p}}(\mathbf{t}_0 + \Delta \mathbf{t}) = \mathbf{x}_{\mathbf{p}}(\mathbf{t}_0) + \mathbf{u}(\mathbf{x}_{\mathbf{p}}(\mathbf{t}_0), \mathbf{t}_0)\Delta \mathbf{t}$$

其中 $\mathbf{x}_{\mathbf{p}}$ 為粒子的球心位置。而速度 $\mathbf{u}$ 則在 Navier-Stokes 的格子點之間用 cubic 取 interpolation 內插而得。由於初加入紅茶中的奶精,具有結成一球球上浮的性質,看起來像是球體彼此吸附而變形,因此我使用 metaball 作為粒子。每個 metaball 除了儲存了球心的資料之外,也儲存了一個定義域為 3D 空間的函數 $\mathbf{f}(\mathbf{x})$ ,而我們可以自行定義一個 threshold  $\mathbf{d}$ 。若

$$f(\mathbf{x}) \ge d$$

時,代表(x,y,z)這個點位於物體的內部,反之,則位於物體的外部。也就是說, metaball 決定出一個 implicit surface,其方程式為:

$$f(\mathbf{x}) = d$$

函數f(x,y,z)在應用上有許許多的變形,也很容易自行設計。常見的例子如[2]:

$$f(\mathbf{x} - \mathbf{x}_{\mathbf{p}}) = \frac{1}{|\mathbf{x} - \mathbf{x}_{\mathbf{p}}|}$$

或是含有 cutoff 部分的[3]:

$$f(\mathbf{x} - \mathbf{x}_{\mathbf{p}}) = \begin{cases} a\left(1 - \frac{3\left|\mathbf{x} - \mathbf{x}_{\mathbf{p}}\right|^{2}}{b^{2}}\right), & 0 \le \left|\mathbf{x} - \mathbf{x}_{\mathbf{p}}\right| \le \frac{b}{3} \\ \frac{3a}{2}\left(1 - \frac{\left|\mathbf{x} - \mathbf{x}_{\mathbf{p}}\right|}{b}\right)^{2}, & \frac{b}{3} < \left|\mathbf{x} - \mathbf{x}_{\mathbf{p}}\right| \le b \\ 0, & \left|\mathbf{x} - \mathbf{x}_{\mathbf{p}}\right| < b \end{cases}$$

我則自己測試了幾個不同的函數f,依據螢幕上呈現的 implicit surface 結果修改它,最後使用了:

$$f(\mathbf{x}) \equiv \frac{0.003a^2}{|\mathbf{x}|^2}$$

而 threshold  $d \equiv 0.5 \circ a$ 常數可自行取到合適的值。而之所以分母採用 $|\mathbf{r}|^2$ 而非

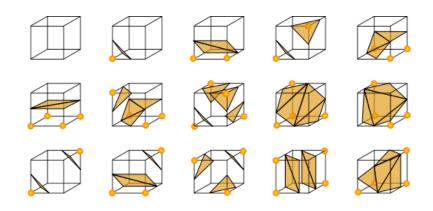
|r|,是為了避開電腦中昂貴的平方根運算。

#### 3. Marching Cubes

將 metaball 定義的 implicit surface 轉為易於 render 的 mesh 的演算法,常用的有 brute force raycasting 和 marching cubes,我使用了後者。marching cubes 是將 3D 空間切割成許多 Voxel,每個 Voxel 在它的 8 個頂點上都儲存了前述 metaball 中物質密度的數據,我們便可以判斷這 8 個頂點,那些位於 implicit surface 的內部,哪些位在 implicit surface 的外部,並找出這個 voxel 的 12 條邊之中,哪幾條與 implicit surface 相交。

找到此 voxel 與 implicit surface 相交的一組邊之後,我們在這些邊上用線性內插估計 implicit surface 通過的點,最後對每個 voxel,把這些點連成 0 到 5 個三角形集合成的 mesh。所有 mesh 接起來,就成為我們想得到的模型了。

marching cubes 經常不透過計算,而透過查表來實作,因為每個 voxel 只有 8 個密度數據,這些密度數據,不考慮內插的話,只會被我們分為位於 implicit surface 內和外兩個類別,因此,implicit surface 在此立方體中可能的結構數,其實只有 $2^8=256$ 種可能性,不算太難處理,透過查表法,又可以大幅增加程式的效能。以下是這 256 種可能性中,除去旋轉、鏡射造成之重複後,剩下的 15 個 implicit surface 在 voxel 中的結構[4]。



我所使用的 marching cubes 結構表,是利用網路上的資源,由 Cory Gene Bloyd 製作,程式部分,則參考了 Paul Bourke 的程式碼。網址列於參考資料中[5]。

#### 程式介面與功能

我寫的程式是一個獨立於 PBRT 外的系統,使用 OpenGL 作為介面,在 Ubuntu10.10 的環境下編譯,編譯方式請見壓縮檔中附上的 readme file。

這個系統雖然獨立於 PBRT 之外,但最後可以匯出成.pbrt 的檔案格式,再 include 到 PBRT 中 render。由於這個程式的目的,純粹是實驗性地生成我想要的 3D 模型,所以我並沒有把使用者介面寫得很好,也沒有讓程式讀入 input file。有不少的參數是要在 compile-time 從 c code 中去修改的,這些參數如:液體黏度(Main.cpp),液體所受的外力向量場(Main.cpp),單顆 metaball 的密度函數(DensityParticle.cpp),粒子初始位置(StableFluid.cpp),粒子初始速度 (Main.cpp),粒子數量(Main.cpp)等等。

我預設粒子受到的外力場為一個延著 z 軸旋轉並往-z 方向移動的力場。粒子數量為 1000, 初始速度為 0。在這些參數的調整之外,可以在 run-time 使用的操作介面為:

F1:控制外力場的開關。

F2: 將外力場的旋轉軸回到正中央。

F3: 將外力場旋轉方向顛倒。

F4: 暫停動畫。

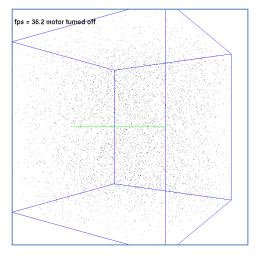
F5: 將目前畫格的 implicit surface 計算出來,轉為 pbrt 的 triangle mesh。

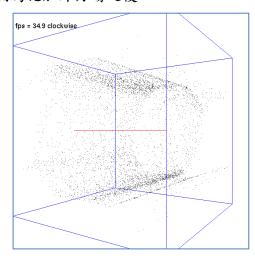
方向鍵:移動旋轉軸的中心位置。

為了要達成系統的即時性,如實作細節中所述,我所模擬的系統大小只有 6×6×6,因此在演化時間一久,voxel 和 voxel 的邊界上就很容易因為內插 的關係產生看起來不連續的粒子堆積。目前我還沒想到,要如何在不降低 fps 的條件下,避免這個問題發生。

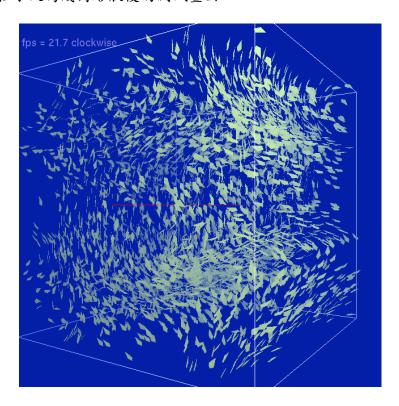
#### 圖像生成流程

1. 測試階段,左側為初始畫面,右側為施加外力場之後:

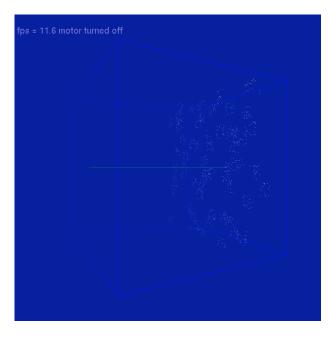




# 2. 將粒子改為幾何形狀後的測試畫面:



## 3. 改變粒子的初始分佈,並以 Navier-Stokes 方程式演化後:

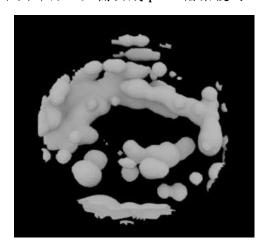




4. 粒子換為 Metaball 後,經 marching cubes 生成的 mesh:



5. 切下 mesh 的中央部份,並輸出成 pbrt 檔案後的 render:



6. 我使用其它 3D 建模軟體做出的紅茶、奶油球和玻璃杯模型:



## 7. 奶精的 mesh 和玻璃杯合併 render 的結果:



# 完成圖



(解析度: 800×800 pixels。計算時間:4150 秒)

#### 参考資料

- [1] Jos Stam. "Stable Fluids". 1999. Proceedings of the 26th annual conference on Computer graphics and interactive techniques, 121-128.
- [2] "Wikipedia Metaball". http://en.wikipedia.org/wiki/Metaball/
- [3] Paul Bourke. "Implicit Surfaces". 1997. http://local.wasp.uwa.edu.au/~pbourke/miscellaneous/implicitsurf/
- [4] "Wikipedia Marching Cubes". http://en.wikipedia.org/wiki/Marching\_cubes/
- [5] Paul Bourke. "Polygonising A Scalar Field". 1994. http://local.wasp.uwa.edu.au/~pbourke/geometry/polygonise/