FUNDAÇÃO GETÚLIO VARGAS ESCOLA DE MATEMÁTICA APLICADA MESTRADO 2015.1 ESTRUTURA DE DADOS E SEUS ALGORITMOS

Prof Alexandre Rademaker

Apresentação e discussão dos problemas selecionados

ALUNOS:

KIZZY TERRA

OTTO TAVARES

RIO DE JANEIRO

JUNHO DE 2015

1 Introdução

Este relatório reúne comentários e implementações dos exercícios selecionados cujos enunciados foram previamente apresentados em sala de aula. O objetivo deste documento é, acima de tudo, apresentar as interessantes discussões que emergiram a medida que os exercícios foram sendo analisados e solucionados, ultrapassando a mera exposição da resposta final encontrada para cada questão escolhida. Cabe ressaltar que a maioria dos exercícios selecionados foram utilizados apenas como ponto de partida para discussões mais enriquecedoras a fim de proporcionar maior aprendizado e possibilitando os conhecimentos adquiridos ao longo do curso fossem, de fato, colocados em prática.

2 Exercícios selecionados: comentários e discussões

2.1 Subsequência de soma máxima

O problema da subsequência de soma máxima consiste em encontrar a subsequência de números com maior soma dentro de lista de números unidimensional dada. Este problema possui duas principais variações unidimensionais: na primeira, consideram-se apenas subsequências contíguas da lista de números; na segunda, por sua vez, as subsequências podem envolver números que não são contíguos.

O problema da subsequência contígua de soma máxima foi proposto pela primeira vez em 1977 por Ulf Grenander da $Brown\ University$, como um modelo simplificado do problema de estimativa de padrões por máxima verossimilhança em imagem digitalizadas. O problema original do estimador de máxima verossimilhança é na verdade um problema de subsequência de soma máxima bidimensional, mas foi proposto por Grenander em sua forma simplificada (unidimensional) visto que o problema bidimensional exigia mais tempo para ser resolvido. Uma solução de tempo linear para o problema unidimensional foi encontrada pouco tempo depois que o problema foi proposto por Jay Kadane da $Carnegie-Mellon\ University.[Bentley, 1984\ --]$

2.1.1 A primeira versão

Problema: Subsequência contígua de soma máxima

Entrada: Uma lista de números $a_1, a_2, a_3, \ldots, a_n$

Saída: A subsequência contígua de soma máxima (uma subsequência de tamanho zero possui soma zero)

Discussão

A solução mais ingênua que se pode dar para esta questão consiste de um algoritmo força bruta que calcula todas as possíveis combinações de subsequências, calcula a soma para cada uma delas e retorna a subsequência correspondente a maior soma encontrada. A seguir é apresentada a implementação deste algoritmo em Python.

O método implementado possui três laços for encadeados e cada um deles irá iterar no máximo N vezes, em que N é o número de elemntos da lista de números dada como entrada, portanto a complexidade deste algoritmo é $O(N^3)$.

```
def cubic(L):
    sizeL = len(L)
    if sizeL == 0:
        return L
    max_sum = L[0]
    max_subsequence = L[:1]
    for j in range(1, sizeL):
        for i in range(j):
            current_sum = 0
            for k in range(i,j):
                current_sum += L[k]
            if current_sum > max_sum:
               max_subsequence = L[i:j]
    return max_subsequence
```

A partir da complexidade do algoritmo já é possível observar que esta solução é pouco eficiente, apenas para ilustrar, em um notebook comum, para uma entrada de tamanho N=1000 este método levou aproximadamente 13 segundos para terminar de executar e para N=10000 o tempo de execução foi X horas.

A solução cúbica apresentada é claramente ineficiente e por essa razão, basta pensar um pouco para identicar que podemos modificá-la facilmente e torná-la ligeiramente melhor. É possível tornar o algortimo anteriormente proposto mais eficiente apenas eliminando o laço for mais interno, de forma a obtermos a implementação a seguir:

Esta implementação possui dois laços for encadeados e cada um será executado N vezes, no pior caso, logo a complexidade do algoritmo apresentado é $O(N^2)$. Para esta implementação o tempo de execução de uma entrada de tamanho N=1000 em um notebook com

capacidade de processamento regular foi de 154 milésimos de segundo e para N=10000 o tempo de execução foi 6 segundos, aproximadamente.

Embora o algoritmo quadrático seja mais eficiente do que o algoritmo cúbico, é possível propor soluções ainda melhores. A seguir será discutida uma solução linear similiar à solução proposta por Kadane na ocasião em que o problema foi proposto.

A solução linear

A idéia para esta implementação é utilizar a técnica de programação dinâmica, isto é, construir a solução de um problema através da solução de subproblemas associados. Neste contexto, a primcipal idéia é considerar que para cada elemento I da lista de números a solução procurada (subsequência contígua de soma máxima) é dada pela solução encontrada para o elemento anteiror I - 1(se existir) mais o atual elemento I, ou seja, $S[I-1] \cup L[I]$ ou a solução procurada é uma subsequência que começa no elemento I, nesse caso $S[I] = \{L[I]\}$. Para implementar esta idéia é necessário utilizar variáveis auxiliares para armazenar a melhor solução encontrada, bem como a solução para cada iteração. Assim, o método inicia-se através da inicialização das variáveis como segue:

```
startSoFar = 0
startPrevious = 0
endSoFar = 0
maxSoFar = L[0]
maxPrevious = L[0]
```

A variável startSoFar armazena o índice do elemento que inicia a subsequência de maior soma, a variável startPrevious armazena o índice do elemento que inicia a subsequência de maior soma encontrada na iteração anterior; a variável endSoFar armazena o índice do elemento que encerra a subsequência de maior soma, a variável maxSoFar armazena o valor da subsoma máxima e a variável maxPrevious armazena o valor da subsoma máxima encontrada na iteração anterior.

Em seguida implementa-se um laço for para calcular a solução do problema para cada elemento I (em cada iteração calcula-se a resposta para o problema como se a lista de números terminasse no elemento I), para isso verifica-se qual subsequência possui maior soma: a subsequência composta por todos os elementos até I $(S[I-1] \cup L[I])$ ou a subsequência que se inicia em $I(S[I] = \{L[I]\})$. Uma vez encontrada a melhor solução para a iteração as variáveis auxiliares são devidamente atualizadas: caso a subsoma encotrada ao final de uma determinada iteração (maxPrevious) seja maior que a subsoma máxima encontrada em todas as iterações anteriores (maxSoFar), então as variáveis maxSoFar, startSoFar e endSoFar são modificadas.

```
if maxPrevious + L[i] >= L[i]:
   maxPrevious = maxPrevious + L[i]
else:
   startPrevious = i
   maxPrevious = L[i]
if maxPrevious >= maxSoFar:
   maxSoFar = maxPrevious
   endSoFar = i
   startSoFar = startPrevious
```

Ao final de todas as iterações a subsequência de soma máxima é retornada. O método completo é apresentado a seguir:

```
def linear(L):
   startSoFar = 0
   startPrevious = 0
   endSoFar = 0
   maxSoFar = L[0]
   maxPrevious = L[0]
   for i in range(1,len(L)):
      if maxPrevious + L[i] >= L[i]:
         maxPrevious = maxPrevious + L[i]
      else:
         startPrevious = i
         maxPrevious = L[i]
      if maxPrevious >= maxSoFar:
         maxSoFar = maxPrevious
         endSoFar = i
         startSoFar = startPrevious
   return L[startSoFar:endSoFar+1]
```

No método apresentado o laço for é o único bloco da implementação que depende do tamanho da entrada e este laço irá executar N vezes, e para cada iteração irá executar um número constante de operações O(1), portanto a complexidade desta solução é O(N). O tempo de execução deste método para uma entrada de tamanho N=1000 foi de 25 milésimos, para N=10000 foi de 88 milésimos.

2.1.2 A segunda versão

Problema: Subsequência de soma máxima

```
Entrada: Uma lista de números a_1, a_2, a_3, \ldots, a_n
Saída: A subsequência (contígua ou não) de maior soma
```

Discussão

2.1.3 A versão bidimensional

Problema: Subsequência de soma máxima - bidimensional

Entrada: Duas listas de números

Saída: A subsequência (contígua ou não) de maior soma

Discussão

Complexidade das soluções encontradas até hoje...