

## Referat

- I din presentation: säg gärna något om både innehåll, form/struktur, stil och användning av teori/referenser. Titta särskilt på hur studentens konstnärliga arbete har integrerats i examenstexten. Presentera även de tankar som du fått vid läsningen, dvs gör inte bara ett referat utan reflektera även självständigt över texten.

## Analys av Andreas Ahlms examenstext

- Introspektiv (men kanske lite för introspektiv), reflekterande, anekdotisk. . .
- Presenterar en kort sammanfattning av historiskt användande av syntetiska ljudkällor i filmmusiken, underbyggt av åtminstone en källa. Även referens till tidigare arbete (t.ex. ett liknande kandidatarbete av Christoffer Borg)

## Stil/språk

- Tjattigt användande av ordet **synthesizer** (och **synth**)
- Förekommer en del otydliga formuleringar, lite stapligt språk och lite rörig.
- Användande av semikolon och bindestreck? Versalering efter semikolon. . .
- Stilen är personlig och introspektiv, vilket jag gillar. Men också ganska vardaglig (mycket talspråk), vilket kanske inte behöver vara ett problem, men känns “icke-akademiskt”.
- Lite inkonsekvent med begreppsanvändning (översätter **envelope** till **konturgenerator**, men använder i senare del av texten åter **envelope**. . .)
- Många små språkmissar, som stör läsaren (mig), t.ex. använder vid ett tillfälle “var” istället för “vad”.
- “Denna ljudvåg (pulsvågen) har en väldigt kraftfull baston som lämpar sig bra till bas-ljud”, oklart vad han menar med “kraftfull baston”.
- “Aftertouch är ett midi-kommando.”