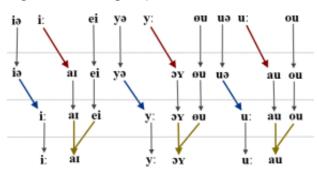
## **Mapes Colorides**

Ein Blog über die Vielfalt von Sprachen und Kulturen in Deutschland, Europa und der Welt.

# Die wunderbare Welt der hochdeutschen Vokale

🔾 22. März 2014 🔓 Deutsch, Germanische Sprachen, Linguistik, Phonologie, Sprachen

Vom Mittelhochdeutschen unterscheidet sich das Neuhochdeutsche wesentlich im Vokalsystem; diese Veränderungen haben jedoch nicht in allen hochdeutschen Sprachen auf die gleiche Art und Weise stattgefunden, so dass heute der gleiche mittelhochdeutsche Vokal je nach Dialekt zu total verschiedenen Lauten weiterentwickelt haben kann. Drei systematische Veränderungen sollen genauer beleuchtet werden.

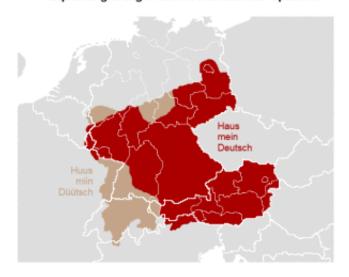


Hinweis zu Beginn: Die drei Prozesse werden hier sehr verallgemeinert dargestellt, um das allgemeine Schema ersichtlich zu machen. Die Karten und Wortbeispiele entsprechen (aufgrund von zusätzlichen oder unsystematischen Veränderungen) nicht immer den realen Dialekten; die Wahrheit ist aber oft sehr nah.

#### Diphthongierung

Die älteste Veränderung ist die Diphthongierung, bei welcher die mittelhochdeutschen Vokale  $\bar{u}$  [uː],  $\bar{\imath}$  [iː] und iu [yː] sich zu au [av], ei [aɪ] und eu [ɔv] entwickelten. So werden die ursprünglichen Wörter Huus, Iis und niu zum standarddeutschen Haus, Eis und neu. Die Diphthtongierung begann im 12. Jahrhundert im südlichen Österreich und breitete sich nach Norden aus; unberührt sind bis heute jedoch Alemannisch, Ripuarisch, Niedlothringisch und Niederhessisch mit West-Thüringisch; in diesen Gegenden kann man oft heute noch Huus hören. So ist Müsli ist im Schweizer Alemannischen auch ein Mäuschen, kein Frühstück!

Diphthongierung in den hochdeutschen Sprachen



#### Monophthongierung

Eine weitere Veränderung begann in Mitteldeutschland: Die ursprünglichen Diphthonge uo [ua], ie [ia] und üe [ya] wurden zu u [ui], ie [ii] und ü [yi]. Aus guät, liäb und müäde wurden guut, liib und müüde. Die deutsche Schreibung von ie für [ii] ist Relikt eines älteren Laustandes, bei dem "lieb" tatsächlich [liap] ausgesprochen wurde. Die Monophthongierung hat alle mitteldeutschen Sprachen sowie Teile des Hochfränkischen erfasst, die oberdeutschen Sprachen behalten dagegen größtenteils den ursprünglichen Lautstand. Das Nordbairische hat eine besondere Entwicklung der Laute uo, ie und üe durchgemacht, dazu später mehr.

#### Monophthongierung in den hochdeutschen Sprachen



## **Entrundung**

Eine dritte Veränderung eliminierte aus den meisten deutschen Sprachen die gerundeten Vorderzungenvokale  $\ddot{o}$  [ $\phi$ :],  $\ddot{u}$  [ $\gamma$ :] und  $\ddot{a}u$  [ $\gamma$ :], die zu den ungerundeten Lauten e [ $\epsilon$ :], i [i:] und ai [ $\alpha$ :] wurden:  $sch\ddot{o}n$ ,  $gr\ddot{u}n$  und Leute wurden zu schee(n),  $gr\ddot{u}n$  und Lait(e). Auch kurzes  $\ddot{o}$  [ $\alpha$ ] und  $\ddot{u}$  [ $\gamma$ ] sind betroffen, sie wurden zu e [ $\epsilon$ ] und i [ $\gamma$ ]:  $Br\ddot{u}cke$  und Löffel zu Bricke und Leffel. Fast alle deutschen Sprachen haben die Entrundung mitgemacht, nicht betroffen sind Ripuarisch, Hochalemannisch, Teile des Oberfränkischen und Standarddeutsch. Die Entrundung wurde früher auch mündlich im Standarddeutschen verwendet, wovon noch einige früher ungerundete Wörter zeugen (z.B. Pilz und Kissen).

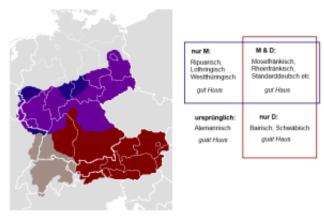
## Entrundung in den hochdeutschen Sprachen



## **Diphthongierung und Monophthongierung**

Man kann davon ausgehen, dass diese beiden Veränderungen unabhängig voneinander stattgefunden haben; auf jeden Fall muss die Diphthongierung jedoch vor der Monophthongierung stattgefunden haben, da es sonst gar kein uz, iz oder yz mehr gäbe. Bairisch und Schwäbisch (und teilweise Ostfränkisch) haben nur die Diphthongierung, aber nicht die Monophthongierung: Dadurch haben sie besonders viele Diphthonge. Ripuarisch, Lothringisch und Westthüringisch-Niederhessisch sind das genaue Gegenteil: Sie haben die Monophthongierung, aber nicht Diphthongierung mitgemacht. Dadurch sind

#### Diphthongierung & Monophthongierung



die ursprünglichen Dipththonge und Monopthonge verschmolzen:  $\bar{u}$  und uo zu u,  $\bar{t}$  und ie zu i, iu und  $\ddot{u}e$  zu y. Diese Sprachen haben dadurch besonders wenige Diphthonge.

## **Diphthongierung & Entrundung:**

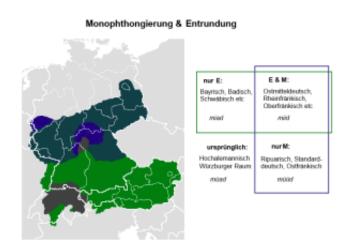
Der Zusammenfall von Diphthongierung und Entrundung ist besonders interessant, weil beide den ursprünglichen Vokal iu [yt] (wie z.B. in Häuser, neu oder Feuer) betreffen. Dadurch sind vier verschiedene Ergebnisse möglich: Im Ripuarischen und Hochalemannischen (und einem kleinen Streifen um die Rhön) bleibt er wie im Mittelhochdeutschen. Wenn der Laut nur entrundet wird wird er zu it – das gibt es beispielsweise im Badischen und Elsässischen, aber auch im Niederhessisch-Westthüringischen. Dipthongiert, aber nicht entrundet wird der Laut zu zu, wie das im Standarddeutschen, aber auch Teilen



des Ostfränkischen geschehen ist. Wird diese diphthongierte Form schließlich noch entrundet, wird der Laut zu aI, wie es im Moselfränkischen, Rheinfränkischen, Südfränkischen, Schwäbischen, Bairischen, Jiddischen und Ostmitteldeutschen vorkommt. Im südwestlichen Thüringen finden wir auf relativ engem Raum alle vier Formen.

#### **Monophthongierung & Entrundung:**

Ein ähnliches Phänomen zeigt sich, wenn Monophthongierung und Entrundung zusammenkommen: Beide Verändern den ursprünglichen Laut üe [yə] z.B. in müde, Füße oder Kühe. Die ursprüngliche Lautung findet sich wie immer im Hochalemannischen (und in einem Teil des Ostfränkischen). Nur entrundet, aber nicht monophthongiert wird der Laut zu iə (Elsässisch, Badisch, Schwäbisch, Bairisch). Monopthongiert aber ungerundet wird der Laut zu yz, diesen Lautstand finden wir im Ripuarischen und Teilen des Ostfränkischen aber auch im Standarddeutschen vor. Erst Monophthongiert und



dann entrundet wird der Laut zu i z.B. im Rheinfränkischen und Ostmitteldeutschen.

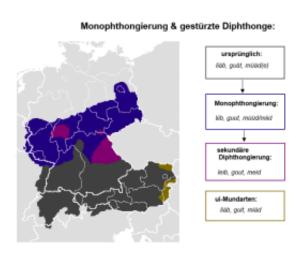
Interessanterweise gibt es im Ostfränkischen alle vier Formen: Um Würzburg *müad*; im westlichen Mittelfranken *miad*; im westlichen Oberfranken und nördlichen Unterfranken *müüd*; nördlich von Nürnberg und um Hof *miid*.

## Gestürzte Diphthonge:

zählt, was nicht ganz falsch ist, aber auch nicht ganz richtig: Aus den ursprünglichen
Diphthongen uo [uə], ie [iə] und üe [yə] wurden erst u [uː] und ie [iː] (kein ü wegen Entrundung!), die dann jedoch wieder diphthongiert wurden. Allerdings zu fallenden statt steigenden Diphthongen:
Aus u [uː] wurde ou [ou], aus ie [iː] wurde ej [ei] – genau die umgekehrte Reihenfolge der Vokale, was man "gestürzt" nennt. Aus guät wurde erst guut dann gout. Aus liäb wurde liib dann lejb. Aus müäd

Das Nordbairische (und das Unterfränkische um

Nürnberg) wurde bisher als monophthongiert aufge-



wurde miid dann mejd.

Dieses Phänomen tritt in geringerem Maße auch in einigen oberfränkischen Dialekten und den mittelhessischen Dialekten nördlich von Frankfurt auf.

Der Hianzische Dialekt in Österreich stammt teilweise vom Nordbairischen ab, hier wurde das ursprüngliche *ua* zu ui (*Bruider*, *guid* etc); ich habe aber keine Informationen über die historische Entwicklung dieses Lautes gefunden.

#### Verschmelzung alter und neuer Diphthonge:

Nicht alle au-, ei- und  $\ddot{a}u$ -Laute des Standarddeutschen sind durch Diphthongierung entstanden. Im Mittelhochdeutschen gab es noch eine weitere Reihe von Diphthongen, denen wir bisher noch keine Beachtung geschenkt haben: ou [ou], ei [ei] und  $\ddot{o}u$  [øu] z.B. in "Baum", "Stein" und "Bäume". Diese alten Diphthonge sind mit den aus  $\ddot{u}$  [uː],  $\ddot{\imath}$  [iː] und  $\dot{i}u$  [yː] neu entstandenen Diphthongen verschmolzen: So reimen sich im Standarddeutschen mein und mein und mein im Mittelhochdeutschen hieß es jedoch min mein. Außer im Standarddeutschen findet man diese Verschmelzung eher selten; in den meisten hochdeutschen Mundarten haben sie nicht stattgefunden; das kann vier verschiedene Gründe haben:

- Das Alemannische ist auf dem ursprünglichen Lautstand geblieben, so dass es *Huus* ("Haus") gegen *Baum/Boum* steht, *Ziit* ("Zeit") gegen *Flaisch/Fleisch* usw. Auch die Niederhessisch-Westthüringischen Mundarten sowie Kölsch (im Gegensatz zu den meisten anderen ripuarischen Dialekten) verbleibt auf diesem alten Stand.
- In manchen Mundarten haben die neuen Diphthonge trotz durchgeführter Diphthongierung eine andere Qualität als die alten. Im Schwäbischen wurde beispielsweise ū zu ou, aber ou zu au, so dass Hous und Baum unterschiedliche Diphthonge haben. ī wurde zu ei oder ai, aber ei zu oa oder oi. Auch im Bairischen unterscheiden sich Stoan und Zeit. Im Jiddischen unterscheiden sich die Diphthonge in tzayt [tsaɛt] und fleysh [fleɪʃ]; ū und ou sind jedoch zu oy [ɔə] verschmolzen, ebenso iu und öu zu ay [aɛ].
- In vielen Mundarten wurde die Diphthongierung durchgeführt, die alten Diphthonge jedoch monophthongiert, ohne dass eine Verschmelzung stattfand. Dieses Phänomen findet man in den meisten moselfränkischen, rheinfränkischen, ostfränkischen und ostmitteldeutschen Dialekten sowie häufig im Bairischen. Mittelhochdeutsches ei wurde zu ee, ää oder aa, so dass es Fleesch, Flääsch oder Flaasch heißt. Mittelhochdeutsches ou wurde zu aa, ää oder oo, wodurch man Baam, Bääm oder Boom erhält. Aus öu wurde ebenfalls ee, ää oder aa, so dass auch der Plural von "Baum" Baam(e), Bääm(e) oder Beem(e) lautet. Oft sind zwei, manchmal sogar alle drei der ursprünglichen Diphthonge verschmolzen; im Rheinfränkischen heißt es manchmal e Baam, zwää Bääm, manchmal auch e Bääm, zwää Bääm.
- Eine Monophthongierung von *ou*, *ei* und *öu* kommt auch in einigen Mundarten vor, die keine Diphthongierung von  $\bar{u}$ ,  $\bar{i}$  und *iu* kennen. Die meisten ripuarischen Dialekte haben *ou* und *öu* zu *öö* sowie *ei* zu *ee* verändert. In einigen alemannischen Dialekte südlich von Bern wurden *ou* zu  $\bar{v}$ z, *ei* zu  $\bar{v}$ z und *öu* zu  $\bar{v}$ z. Aufgrund der offenen Vokalqualität bleibt der Unterschied zu  $\bar{u}$ z,  $\bar{i}$ z und  $\bar{y}$ z erhalten.

Komplizierter wird das Bild noch dadurch, dass die Entwicklung für jedes der drei Phonem-Paare  $\bar{u}/ou$ ,  $\bar{\imath}/ei$  und  $iu/\ddot{o}u$  unterschiedlich verlaufen sein kann. Um dieses komplexe Phänomen zu kartieren, sollte das für jedes Phonem-Paar einzeln geschehen:



Diese Karte des Atlas zur Deutschen Alltagssprache zeigt, wie die unterschiedlichen Formen, die das mittelhochdeutsche ei (hier am Beispiel von "[ich] weiß") genommen hat, sich auch im 21. Jahrhundert noch in der Alltagssprache wiederspiegeln. Natürlich mit einigen Änderungen (Standardlautung ai fast überall in West- und Norddeutschland; Wiener at hat sich deutlich ausgebreitet; oa im Schwäbischen im Rückgang).

## Weitere Besonderheiten einzelner Sprachformen:

- Das Vokalsystem des Niederdeutschen lässt sich nur bedingt mit dem der hochdeutschen Sprachen vergleichen, da es einige Laute des Mittelhochdeutschen nie gab (uo, ie, üe). Insgesamt ist das Niederdeutsche jedoch recht konservativ und behält wie beispielsweise das Alemannische die alten Monophthonge in Huus ("Haus") etc. Auch Entrundungen haben im Niederdeutschen praktisch kaum stattgefunden, was möglicherweise auch der Grund ist, warum diese wieder aus der standarddeutschen Aussprache verschwunden sind.
- Elässisch und Walliserdeutsch haben den Laut **u**: zu **y**: verschoben. Aufgrund der vorher durchgeführten Entrundung sind die ursprünglichen Phoneme ū und iu so aber nicht verschmolzen: "Maus" und "Mäuse" weisen als Müüs und Miis immer noch unterschiedliche Vokalqualitäten auf. Die gleiche Entwicklung gibt es auch für öu und ou, welche zu **ai** und **3y** wurden.
- Im Schwäbischen wurden oft auch ā und ō diphthongiert: In westlichen Dialekten heißt es Schlåf [[laxf] ("Schlaf") und daut [daut] ("tot"), in östlichen Dialekten Schlauf [[lauf] und doat [doat].
- Das Lechrainische vereint schwäbische und bayrische Merkmale. Sowohl mittelhochdeutsches *ei* (wie im Bayrischen) als auch mittelhochdeutsches *ō* (wie im Schwäbischen) sind zu **oa** geworden, wodurch diese beiden Phoneme verschmolzen sind.
- Jiddisch hat das einfachste Vokalsystem unter den germanischen Sprachen, bei dem viele Phoneme verschmolzen sind. æ und ē wurden zu ɛɪ diphthongiert und verschmolzen so mit ei. Mittelhochdeutsches ō wurde zu ɔə diphthongiert und verschmolz so mit den ursprünglichen Phonemen ū und ou. Schließlich ist sogar die Unterscheidung zwischen kurzen und langen Vokalen verloren gegangen, so dass es nur noch 5 Monophthonge und 3 Diphthonge gibt.





## Ähnliche Beiträge

Wie viele deutsche Sprachen Wie viele deutsche Sprachen Die Lausitzisch-Schlesische

g Ir

Datenschutz & Cookies: Diese Website verwendet Cookies. Wenn du die Website weiterhin nutzt, stimmst du der Verwendung von Cookies zu.

Weitere Informationen, beispielsweise zur Kontrolle von Cookies, findest du hier: Cookie-Richtlinie

Schließen und Akzeptieren