

和田研

研究者名	説明の分かりやすさ	研究進捗	コメント
藤田 蒼大	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	質問者に対して臨機応変に分かりやすい説明されていた。
	4: 非常に優れている	3: 優れている	シミュレーションで丁寧に説明があった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	質問に対して丁寧に答えに頂きありがとうございます。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	ポスターが非常に見やすい、説明もとてもわかりやすかったです。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	図解が素人向けで非常にわかりやすかったです。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	遠征バス無線電力伝送を制御するのが面白いと思った。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	テーマおよび進捗具合に驚かされた。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	負荷電圧と効率の関係やその考察がコンパクトにまとまっていた。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	入力から出力まで電圧がほぼ一定であることも非常に良かったと思った。
橋本 大輝	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	コンパクトにまとまっていた良かった。自分で思いついてあそこまで出ているのが日頃から回路について考えているのだなと思った。
	3: 優れている	3: 優れている	回路の図が細かく書かれていてとても良かった。
	2: 普通	2: 普通	研究の目的がよく分らなかった。
	2: 普通	2: 普通	せっかくやったのだから、もう少し色々な測定をすれば良かったのに物足りない感じでした。
	4: 非常に優れている	4: 優れている	自分が何をやったのかと聞かれてどうも情報が多すぎて説明に困りました。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	研究に時間を費やしていずれは論文で発表するロードマップを提示して欲しい。結論と違う結果が出るのは原因を見つけるのが難しいと思う。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	ロードマップの確率を求める。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	
	4: 非常に優れている	3: 優れている	非常にわかりやすかったです。
	4: 非常に優れている	3: 優れている	パンデミック問題に關するスロットマシンに關するの発表で、コンピュータを使って確率を算出する方法に關して分かりやすかった。
森 光平	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	非常にわかりやすかったです。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	レイアウトが綺麗で、タイミングチャートが分かりやすかった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	難しいテーマがよくここまで説明できたと感心した。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	中が速く短期間でよくまとめたと感じた。
	2: 普通	2: 普通	出力範囲の広がりについて詳しく説明がされていた。
	3: 優れている	3: 優れている	ハイレキとよく似た。
	3: 優れている	3: 優れている	ゼンバーンもについてよくわかった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	目的やなぜやっているのかききると知ってよかったな結果とれることがあるかもしれないのを知ってよかったなと思った。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	非常にわかりやすかったです。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	専門用語を多く使っていて、結果と考察がわかりやすかった。
小島 光	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	出力範囲が広大でさらにその範囲が広がっているのかかと思いましたが、
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	従来のシステムと異なり回路に対して新しい回路の追加点が変わりやすいものだった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	とても良かったです。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	光の波長の研究について短く良かった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	研究の進捗、まずよくあるところの範囲が広がっているのかかと思いましたが、
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	図が分かりやすくて、説明が簡潔でよかった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	正規分布が綺麗でよかった。
	2: 普通	2: 普通	素直なテーマだったけどまだまだ研究不足
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	分かりやすく目的も短く知るといふ出来た。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	雑音の入り方について理解が深かった。
渡辺 翔太	3: 優れている	3: 優れている	雑音の特性についてだった。正確性についての考察があったり丁寧であった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	生成した雑音に対する評価がしっかりしており、また、今後の課題もはっきりとしたものになっていた。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	雑音の発生機構や発生した雑音の特性が興味深いテーマでした。どこかのタイミングで製品とのか比較評価の結果を見てみたいですね。かなり面白い作成可能ということで、実現を期待しています。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	図がわかりやすくて、説明が簡潔でよかった。
	3: 優れている	3: 優れている	白色雑音の生成について学びたいと思いました。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	安全な雑音生成を作成し、実験を行い検証しておりますことと思いました。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	図解がよくわかりやすかったです。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	質問者から非常にわかりやすかったです。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	白色雑音の生成について分かりやすかった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	自分の研究内容をしっかりと理解し発表ができていた。ポスターもわかりやすく結果までが明確であった。
成田 裕紀	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	実験結果が面白くよくわかっていて良かった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	実験結果についての条件など丁寧に説明してくれて、わかりやすかったです。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	人体による電波の減衰は、興味のあるものもあって、とても良かったです。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	電力とデータを同時に送る方法を研究していた。シミュレーションと結果の考察がわかりやすかった。
	3: 優れている	3: 優れている	
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	是非この機会で進めて、実際に電力データ同時伝送を実現してほしいです。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	1年までやるのすごい
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	非常にわかりやすかったです。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	目的・手段の図解とそれに対するアプローチが分かりやすかった
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	行ったことが具体的に示されていたのが良かった。
山西 初音	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	回路、結果の説明はよく分かった。個人的には無線電力伝送とデータ通信を同時に行うことの応用場所が見つかり、そこに向けて目標値が決まってくると研究が進むのではないかなと思いました。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	今後の課題がわかりやすくて良かった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	光の波長の研究について短く良かった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	研究の目的や回路の図解など分かりやすく説明されていてとても聞き取りやすかったです。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	結合係数を変化させた際の電圧の周波数特性がよく分かった。
	3: 優れている	3: 優れている	電圧の切り替え区間でしっかりと境界線が引いていて分布の値が入っているかわかりやすかった
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	
	3: 優れている	3: 優れている	タイミングチャートの説明が丁寧で、説明がわかりやすかった。
	3: 優れている	3: 優れている	実験手順に移して面白かった。
	3: 優れている	3: 優れている	ハイレキとよく似た。
西野 智大	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	実験の考察から、実験結果、結果までを整理明瞭に解説されていたため、とてもわかりやすかった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	AD変換を用いて音声信号を送ってきた。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	説明も詳しく、わかりやすかったです。設計や正常に動いた機軸等もあって良かったです。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	PSOCを用いたアナログ・デジタル変換回路の仕組みがよく理解できた
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	シリアル・ポートの接続について
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	結果も分かりやすく出ているところを見させてくれたのでイメージが付きやすい。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	デモンストレーションがあることで、分かりやすい発表になっていた
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	非常にわかりやすかったです。
	3: 優れている	3: 優れている	応用分野の活用するところの考察が良かった。
	3: 優れている	3: 優れている	実験のデバイスと設計図がしっかり一致していてどれだけのデバイスかわかりやすかった。
仲濱 沙里	3: 優れている	3: 優れている	PSOCを用いることによって必要な変換機能についての説明や、今後の課題についてわかりやすい解説があった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	研究内容は明確であり、それに対する結果がまだ不十分と説明していた。しかし、進捗として進んでおりわかりやすかった
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	回路の図解が少なく、詳しくは分かりやすくて良かったです。
	2: 普通	2: 普通	パルス幅を広げることで何かに使う理由が詳しくあればなおよかった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	電子回路の授業で習った内容の応用で新たな知識を得た。
	3: 優れている	3: 優れている	
	3: 優れている	3: 優れている	ポスターの文字が多かった。
	4: 非常に優	4: 非常に優	パルス幅を低減する回路についてよく分かった
	3: 優れている	3: 優れている	可視光通信について学ばずとも思いました。
	4: 非常に優	4: 非常に優	わかりやすく興味のある実験で面白かったです。
西野 智大	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	ポスターも良かったです。
	3: 優れている	3: 優れている	発表が面白いと思った。
	4: 非常に優	4: 非常に優	研究の目的がよく分らなかった。
	4: 非常に優	4: 非常に優	研究の目的にも興味がありました！
	4: 非常に優	4: 非常に優	実験結果の改良点について説明し、どう設計を行なったかについて説明してくれて内容を把握しやすかったです。
	4: 非常に優	4: 非常に優	目的が明確であり、それに対するアプローチがわかりやすかった。
	4: 非常に優	4: 非常に優	上す、いろいろな部分に対する考察がしっかりとされていた。
	4: 非常に優	4: 非常に優	可視光の波長と光について結構よく知れて良いと思った。
	3: 優れている	3: 優れている	回路に興味を持ってもらうような研究だと感じた。
	3: 優れている	3: 優れている	

井家上研

発表者名	説明の分かりやすさ	研究進捗	コメント
佐々木 駿	4. 優れている	3. 優れている	とても素晴らしいものが低まりました。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	DRMにおいてパケットロスの検知は必要だと感じました。TCPの説明等わかりやすく、理解しやすいが自身の知識不足で難しかったです。
	4. 優れている	4. 非常に優れている	DRMについて実験とシミュレーションを使って説明して分かりやすかったです。
	4. 優れている	4. 優れている	実験のわかりやすい条件と合わせてシミュレーションを行っているのが大変そうだなと思いました。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	わかりやすい発表でした。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	研究室の確認後、本当に何も知らない私に対して噛み砕いて説明して頂いて大変助かりました。
高田 翔太	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	パケットロスに着目したシミュレーションの結果が面白かった。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	とてもわかりやすい発表でした。
	2. 普通	3. 優れている	実機実験のために活かせそうだった。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	実験結果を元に今後、スベクトルの比較 BER特性の検討が必要ということを知りやすかったです。
	4. 優れている	4. 優れている	中間の図がわかりやすかったです。
	3. 優れている	4. 優れている	実験結果と図で使い説明して点がわかりやすかった。
田嶋 眞之助	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	ホスター見やすかったです。
	3. 優れている	4. 非常に優れている	勉強意欲だったので理解が深いところがありました、質問に丁寧に答えてくださって助かりました。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	本家の研究を抜いて増強しているのがわかりました。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	LLRの最小値の閾値の決定の必要。
	3. 優れている	2. 普通	
瀧川 マリア	4. 優れている	3. 優れている	LDPC符号によるBER特性の改善が確認できました。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	提案方式の説明がわかりやすかったです。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	提案方式の内容が難しうと感じました。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	今後の研究の参考にしたい。
	2. 普通	3. 優れている	図や式、グラフ等について理解を深め、説明出来るようにした方が質問に対してスムーズに答えられる様になると思います。難しいけど
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	フーズンク理論とドップラシフトとか色々指定されていて、参考になりました。
矢野 萌大	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	説明が非常にわかりやすかったです！
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	噛み砕いて説明していただいたおかげで、理解に努めることができました。
	4. 非常に優れている	3. 優れている	
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	わかりやすい説明で理解しやすかったです。
	3. 優れている	3. 優れている	実質回路の説明がわかりやすかったです。
	3. 優れている	4. 非常に優れている	SISOシステムでありながら、MIMOシステムのような効果が得られるという点がとても画期的でした。
矢野 萌大	3. 優れている	3. 優れている	良い。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	樹木による損失がわかりやすく比較できており理解しやすかった。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	夏と冬との比較を用いる事で樹木損失についての違いを考察している点がとても良いと思います。
	3. 優れている	3. 優れている	研究テーマと応用のためのデータが読めてる点に感心しているのがわかりやすかったです。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	図が多くてとてもわかりやすいです。図が読めていないものを手取りで取り戻しました。
矢野 萌大	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	夏と冬で電波の速い電波の受信の違いが出てたのがとても興味深かったです。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	質問に対する回答が的確でした。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	実験結果とRSSIの値の対応が分かりやすくまとめられていたように思います。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	森林による電波の減衰という重要点に留意。
	3. 優れている	3. 優れている	説明がわかりやすい
	4. 非常に優れている	3. 優れている	RSSIの比較のグラフがわかりやすかったです。
矢野 萌大	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	結果からして考察されていて、すぐに分かりやすかったです。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	樹木による電波減衰について
	3. 優れている	3. 優れている	災害時などに対して通信の強いという非常に有意義な発表だと感じました。
	3. 優れている	3. 優れている	全体構成の中で、夏と冬で樹木による減衰にほとんど違いがないことが意外でした。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	ホスター見やすかったです。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	樹木がある場所に対して影響するところ思ったけど、電波と少ないことがわかりました。
矢野 萌大	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	今後の課題などがわかりやすかったです。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	人体の有無により電波の減衰値が変わってくる。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	観測系実験に行っているのを知りやすかったです。
	3. 優れている	3. 優れている	面白い発表だなと思いました。
	2. 普通	2. 普通	別日に同じ観測系実験を行うのが大変そうだと感じました。
	4. 非常に優れている	4. 非常に優れている	

伊藤 裕太	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	RCが出力層の重みのみで学習すること、および過学習について検討することは興味深いと感じた。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	ANNと比べてRCのどの層がメリットがあるのかについての説明がとても分かりやすかったです。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	過学習のバリエーションについての理解が深まった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	同も食めて過学習特性についてわかりやすくまとめられていたと思う
金谷 亜真	3: 優れている	2: 普通	分野外で分からない専門用語まで丁寧に説明していただきました。
	3: 優れている	3: 優れている	先リザバを読み解く際に使うのは良いくらいというのほわかった
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	RCの学習についてとても分かりやすかった
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	ギルバート回線やっているのでも参考になった。 あんなに正確波から違い波が出るのは驚いた。
高安 惟史	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	ニューラルネットワークを使ったデジタル信号処理は自分の研究にも活かせるそうだったのでいっぱい聞いてしまいました。丁寧にありがとうございました！
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	難しい内容であるにも関わらず、わかりやすい内容となっていた
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	相違点と後での研究提案が随分出来。分かりやすかった。
	3: 優れている	3: 優れている	もう少し色々な種類の信号についても検討してくれると助かります。
和田 直樹	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	twinsbにannを用いる方式について知れて良かった
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	フィルタの選択について、よくわかった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	IRフィルタの内で行っている部分についての説明が理解しやすかったです。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	IRフィルタとFRフィルタの差について理解できた。
グ・ボンキョン	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	知識がない人にも理解できるような発表だった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	FRフィルタ、IRフィルタに対する理解を深めることができました。
	3: 優れている	3: 優れている	資料が身やすかった。
	4: 非常に優れている	1: 要努力	壁々と話していきかった
山本 拓実	3: 優れている	3: 優れている	transformerおよびその応用についてわかりやすかった
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	RNNの問題点を説明し、Transformerで何を解決出来たのか説明してくれのが良かったです。
	4: 非常に優れている	3: 優れている	transformerについてボジティブとネガティブの説明が良かった
	3: 優れている	3: 優れている	最近の流行であるChatGPTに用いられるアルゴリズムを理解することができた。
横山 潤	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	attention機構について知れて良かった
	3: 優れている	3: 優れている	質問に対して簡潔に答えていた。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	Transformerの原理の説明がわかりやすくとても勉強になりました。上手く通信の研究に落地できると良いですね！
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	chatGPTに活用されていて現代に必要不可欠な研究を行っている。課題はあるが明確なため今後に期待したい。
小山 智也	3: 優れている	3: 優れている	図で説明しているものが多くわかりやすかった。
	4: 非常に優れている	3: 優れている	機械学習に期待が前からあるから非常に需要が大きいのでこれから頑張ってください
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	リザーバコンピューティングへの理解が深まった
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	わかりやすくとまとめられていた
山田 剛史	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	アンテナのステンレス製とアルミ製の違いが分かりやすく良かった
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	結果の違いの説明が分かりやすかったです
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	地震の時の生存確認の際に使われる研究だから今後に期待したい。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	アンテナの違いによる指向性と利得の違いがグラフからわかった。
佐野 敬太	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	素材別のシミュレーション結果の比較が分かりやすい。詳細も的確な内容だった。
	3: 優れている	3: 優れている	アンテナのステンレス製とアルミ製に対する評価
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	ChatGPTとシミュレータによる比較が分かりやすかった
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	非常にわかりやすかったです。
伊藤 裕太	3: 優れている	3: 優れている	生成系の新しい使い方をとても面白かった
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	プログラムを生成させるプロセスがよくわかった
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	複層的にわかりやすいポスターだった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	結果がたくさんあり比較が分かりやすかった。
小山 智也	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	sqlmをchatgptを用いて作成するという発想が良いと思った。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	チャットgptを用いての可能性が確認できた
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	システムのアルゴリズムから、結果で得られる特徴などを詳細説明していただいたため、初めての自分でもよく理解することができた
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	システム全体のアルゴリズムについて説明してくれました。
山田 剛史	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	バイロットキャリアについて理解が深まった
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	線変調の増幅方法についてよくわかった。
	3: 優れている	4: 非常に優れている	線変多重バイロットキャリアについての説明がとても理解しやすかったです。非線形補償の効果がさらに大きくなるようなシステムでの検討結果を期待します。
	3: 優れている	3: 優れている	利得がどのように活かせるかがよく説明されていた
伊藤 裕太	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	質問への回答がスムーズだった。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	Transformerの利点、結果の図などとても分かりやすかったです。特に質問方式に対する特性の評価は興味深い内容でした。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	説明わかりやすかったです。ヒートマップをパーセント表示するととても良いと思います。
	3: 優れている	3: 優れている	内容に關してはよくできていたと思う
山田 剛史	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	質問に分かりやすく簡潔に下す。ありがとうございました
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	AIにおける解釈の分野を通信の深みの補償に用いるという発想が面白いと思った。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	transformerでも使い方によって用途が変わるんだなと感じた。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	transformerを用いて変換方式を推定できることに驚いた。良い研究内容
伊藤 裕太	2: 普通	3: 優れている	マトラボでのシミュレーションについて、スベクトル半値についてもっと説明できればよかった
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	非常にわかりやすい説明でした。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	ポスターが非常に見やすく、比較のグラフも優れてた。
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	質問に対して、わかりやすく説明していただけて良かったです。
伊藤 裕太	3: 優れている	4: 非常に優れている	質問を通して、お話し研究に対する理解を深めたい機会を作れたと思いました
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	難しい言葉をわかりやすく説明してくれました
	3: 優れている	4: 非常に優れている	リザーバコンピューティングの遅延評価について
	4: 非常に優れている	4: 非常に優れている	VSAシステムへの期待が深まった
伊藤 裕太	3: 優れている	3: 優れている	機械や専門用語について詳しく知れた