

國立
台北科技大學

NATIONAL TAIPEI UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

高等數位影像處理 HW2

指導老師：郭天穎

班級：電機碩一

姓名：蘇冠宇

學號：108318047

實驗室：DIVL 212

1.Zooming and Shrinking

(a)



左圖為輸出 zoomX2 圖，右圖為比較原圖。在大小正常下比較兩者發現其實差不多，但是在放大就會發現其實原圖的色階較平滑，因為我使用的方法是複製 peixl 所以會看起來沒有那麼多漸層。



程式碼:

```
for (int i = 0; i < height; i++)
{
    for (int a = 0; a < 2; a++)
    {
        vector<BYTE> v1;
        for (int j = 0; j < width; j++)
        {
            for (int b = 0; b < 2; b++)
            {
                v1.push_back(in[i][j]);
            }
        }
        pz.push_back(v1);
    }
}
```

先創立一個兩倍空間的矩陣，原座標的 pixel 放到右邊、右下、下面的座標，來達成兩倍效果。

(b)

- Nearest neighbor



上圖為 $\uparrow 3.5 \downarrow 2$



上圖為 $\downarrow 3.5 \uparrow 2$



上圖為 $\uparrow 1.75$

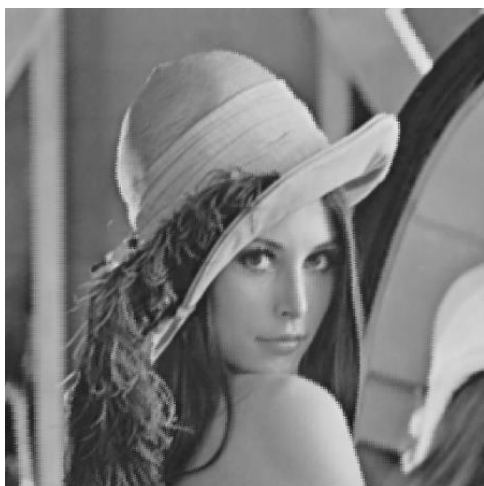
程式碼:

```
float m = 1.0 / aa;
vector<vector<BYTE>> out;
int px, py;
for (int i = 0; i < in.size()*aa; i++)
{
    vector<BYTE> v1;
    for (int j = 0; j < in[0].size() * aa; j++)
    {
        px = int(i * m);
        py = int(j * m);

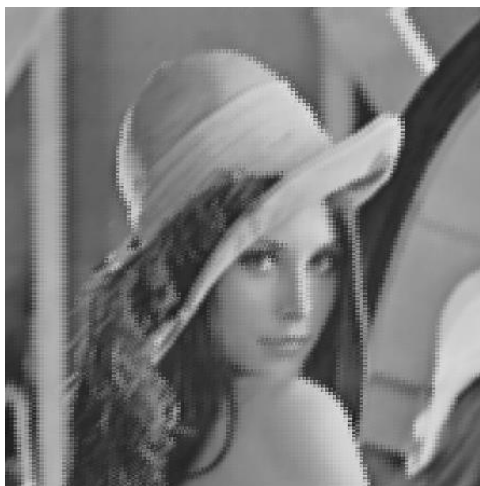
        v1.push_back(in[px][py]);
    }
    out.push_back(v1);
}
return out;
```

Nearest nighbor 是將近鄰考慮進去，以最近的鄰作為放大縮小的點。

● Bilinear



上圖為 $\uparrow 3.5 \downarrow 2$



上圖為 $\downarrow 3.5 \uparrow 2$



上圖為 $\uparrow 1.75$

程式碼:

```
vector<vector<BYTE>> out;
float m = (float)(in.size() * aa) / (float)(in.size() - 1);
float a, b;
int x, y, pi;

for (int i = 0; i < in.size() * aa; i++)
{
    vector<BYTE> v1;
    for (int j = 0; j < in[0].size() * aa; j++)
    {
        y = i / m;
        x = j / m;
        a = ((float)i - (float)y * m) / m;
        b = ((float)j - (float)x * m) / m;
        pi = (1 - a) * (1 - b) * in[y][x] + a * (1 - b) * in[y][x + 1] + b * (1 - a) * in[y + 1][x] + a * b * in[y + 1][x + 1];
        v1.push_back(pi);
    }
    out.push_back(v1);
}
return out;
```

Bilinear 是會考慮附近的點的權重，依照比例較靠近的點取比較多。

● Bicubic



上圖為 $\uparrow 3.5 \downarrow 2$



上圖為 $\downarrow 3.5 \uparrow 2$



上圖為 $\uparrow 1.75$

程式碼:

```
void getW_x(float w_x[4], float x) {
    int X = (int)x;
    float a = -0.5;
    float stemp_x[4];

    stemp_x[0] = 1 + (x - X);
    stemp_x[1] = x - X;
    stemp_x[2] = 1 - (x - X);
    stemp_x[3] = 2 - (x - X);

    w_x[0] = a * abs(stemp_x[0] * stemp_x[0] * stemp_x[0]) - 5 * a * stemp_x[0] * stemp_x[0] + 8 * a * abs(stemp_x[0]) - 4 * a;
    w_x[1] = (a + 2) * abs(stemp_x[1] * stemp_x[1] * stemp_x[1]) - (a + 3) * stemp_x[1] * stemp_x[1] + 1;
    w_x[2] = (a + 2) * abs(stemp_x[2] * stemp_x[2] * stemp_x[2]) - (a + 3) * stemp_x[2] * stemp_x[2] + 1;
    w_x[3] = a * abs(stemp_x[3] * stemp_x[3] * stemp_x[3]) - 5 * a * stemp_x[3] * stemp_x[3] + 8 * a * abs(stemp_x[3]) - 4 * a;
}
```

計算權重的公式

```
vector<vector<BYTE>> out;
float Row_out = in.size() * a;
float Col_out = in[0].size() * a;
for (int i = 0; i < Row_out; i++)
{
    vector<BYTE> v1;
    for (int j = 0; j < Col_out; j++)
    {
        float x = i * (in.size() / Row_out);
        float y = j * (in[0].size() / Col_out);
        float w_x[4], w_y[4];
        getW_x(w_x, x);
        getW_y(w_y, y);
        int temp = 0;
        for (int s = 0; s <= 3; s++) {
            for (int t = 0; t <= 3; t++) {
                int u = int(x) + s - 1;
                int v = int(y) + t - 1;
                if (u < 0) { u = 0; };
                if (v < 0) { v = 0; };
                if (u >= in.size()) { u = in.size() - 1; }
                if (v >= in[0].size()) { v = in[0].size() - 1; }
                temp = temp + in[u][v] * w_x[s] * w_y[t];
            }
        }
        v1.push_back(temp);
    }
}
```

Bicubit 也是取權重，但是她考慮的權重算式更加複雜。

● 討論差異

三種演算法都有一個共同的問題，就是先縮小再放大都會造成某些 pixel 資料丟失，因為縮小會造成某些資料被壓縮，而在放大這些資料原本擺放的地方就會跟原本的質有所差異。

而效果最好的是 bicubit 因為她考慮的四周圍的權重，但是也是跑最久的部分，然後在 Bilinear 會造成類似方格效應。

(c)



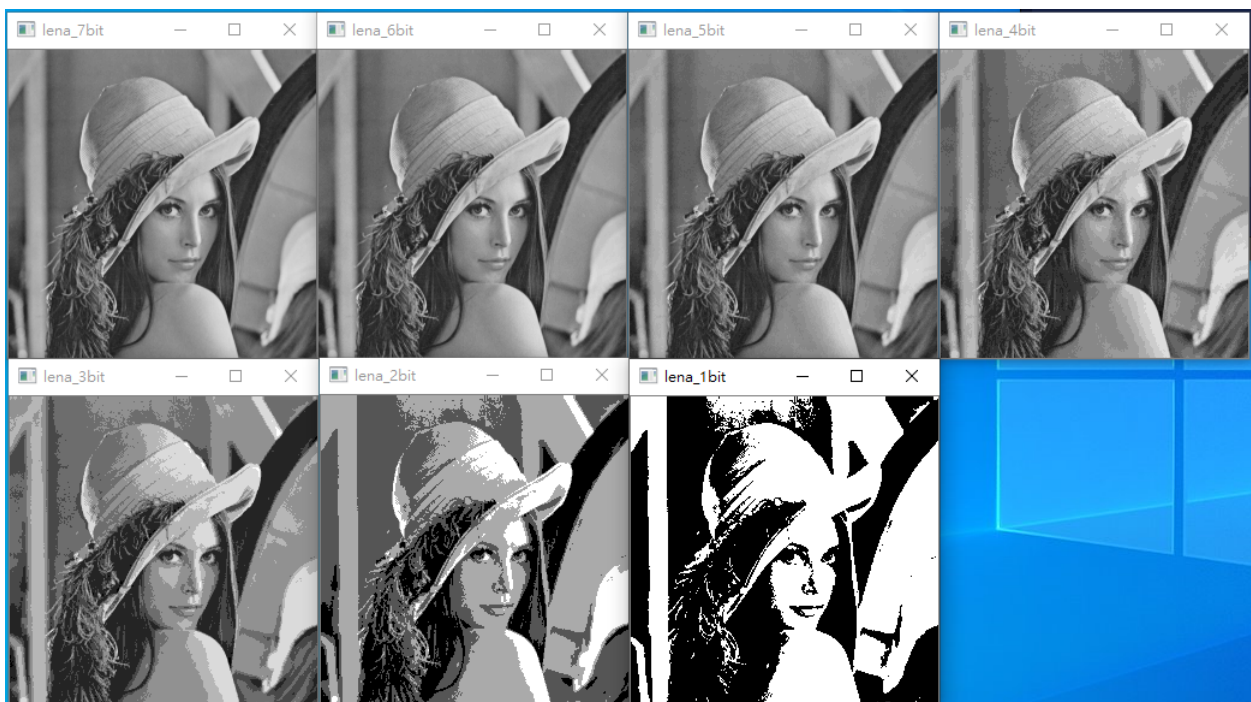
左邊是沒有經過模糊處理的照片，看起來相對於右邊經過模糊處理的照片較粗糙，而右邊因經過模糊處理所以較平滑。

程式碼:

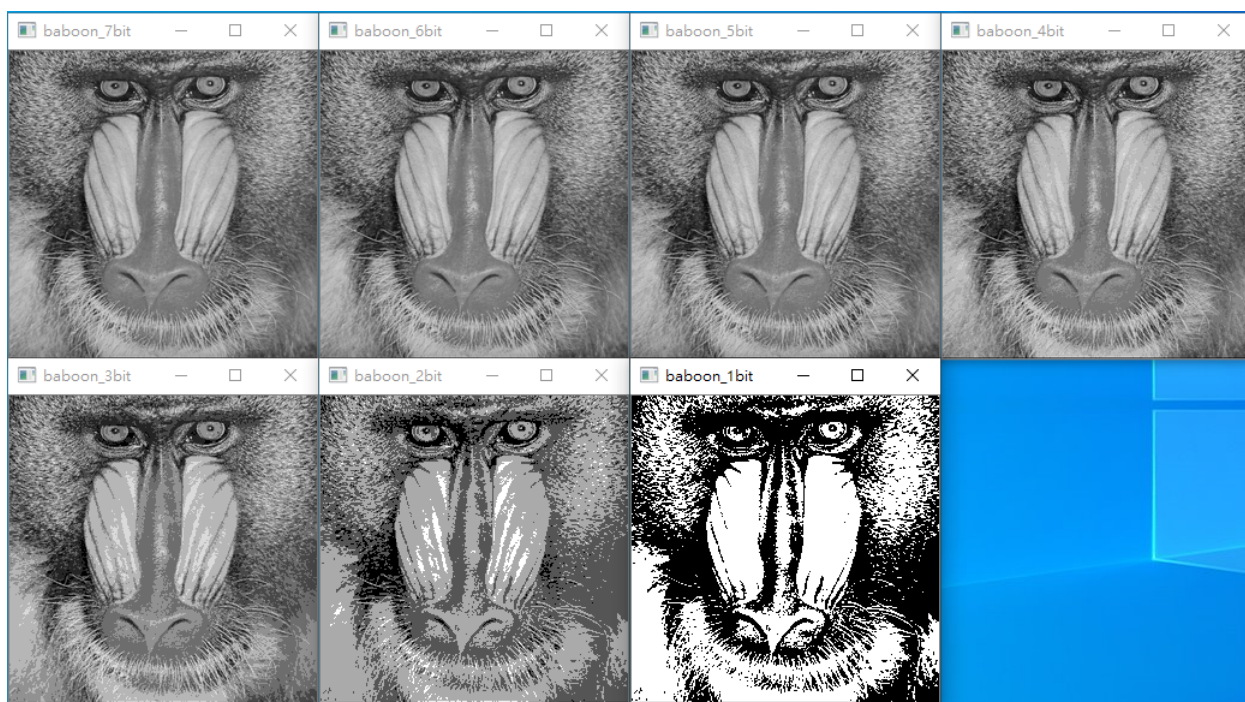
```
vector<vector<BYTE>> ps;  
for (int i = 0; i < height1; i=i+2)  
{  
    vector<BYTE> v1;  
    for (int j = 0; j < width1; j=j+2)  
    {  
        v1.push_back(in[i][j]);  
    }  
    ps.push_back(v1);  
}
```

先創立大小為 1/2 之矩陣，然後每兩個座標取一個 pixel。

2.8Bit->1Bit



1.	mse: 0.50	psnr: 51.13
2.	mse: 2.00	psnr: 45.13
3.	mse: 7.65	psnr: 39.30
4.	mse: 33.74	psnr: 32.85
5.	mse: 149.52	psnr: 26.38
6.	mse: 1044.09	psnr: 17.94
7.	mse: 8522.23	psnr: 8.83



1.	mse: 0.50	psnr: 51.11
2.	mse: 1.79	psnr: 45.59
3.	mse: 6.96	psnr: 39.71
4.	mse: 29.47	psnr: 33.44
5.	mse: 139.23	psnr: 26.69
6.	mse: 759.58	psnr: 19.33
7.	mse: 9678.37	psnr: 8.27

Lena 在大概 4bit 的時候開始會失真，baboon 大概在 3bit 才失真。原因是因為 lena 的圖片平滑的部分較多所以少一個 bit 會造成圖片看起來較為失真，而 baboon 的圖片因為圖片的細節較多(高頻成分)，所以減少 bit 數也較不會看出差異。

而 MSE 的部分是計算輸出與原圖預測值和實際觀測值間差的平方的均值，數字越大差異越多。

PSNR 原圖像與被處理圖像之間的均方誤差相對於 $(2^n - 1)^2$ 的對數值(信號最大值的平方，n 是每個採樣值的比特數)，它的單位是 dB。PSNR 越大越好。

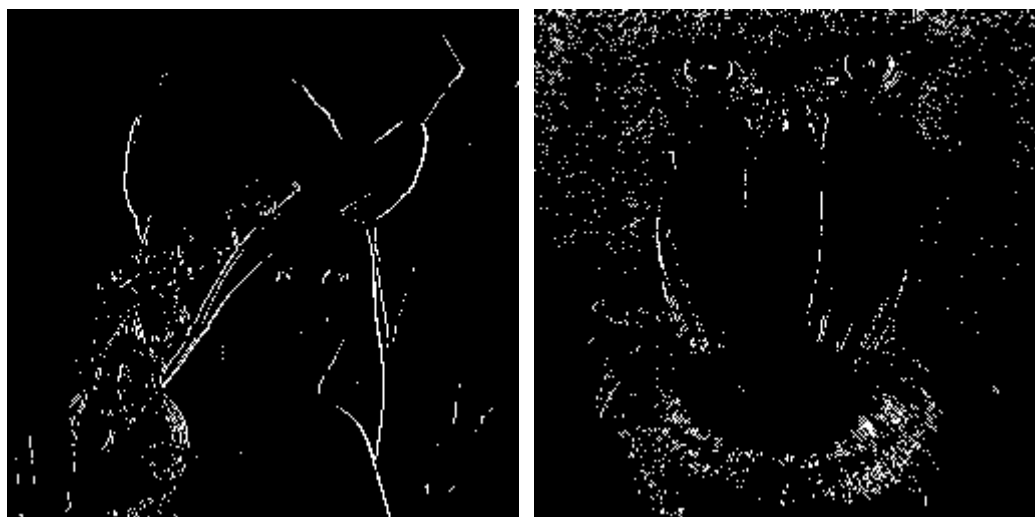
3.Edge

(a) Var=25 , Right



在閾值=25 的時候，因為是跟右邊的 pixel 做比較，所以會映照出較多垂直方向的 edge 線條。

(b) Var=50 , Right



在閾值=50 的時候，因為所需的閾值提高所以差異較大者才會被顯示出來，一樣是跟右邊比較所以會顯示出較為垂直的線。

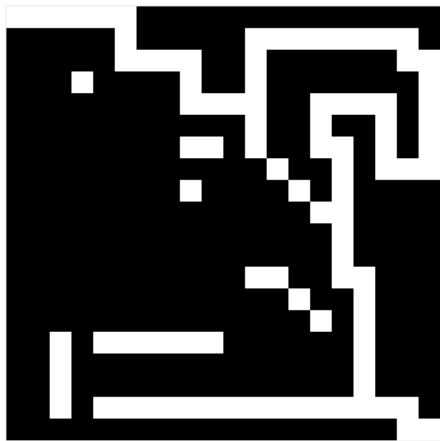
(c) $\text{Var}=25$, lower



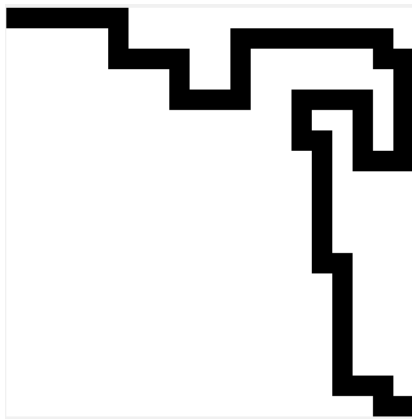
因為跟下面的像素比較，所以會顯示出較為水平的線段，像是鼻子不分的線段就消失了。

4.Distance and Path

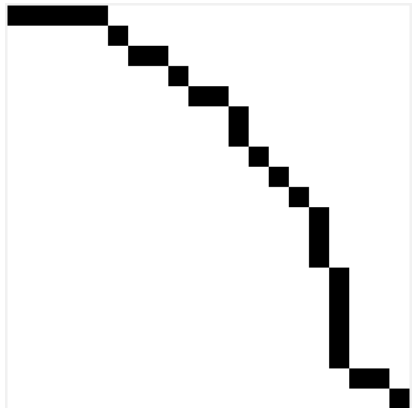
(a) $V \text{ set} = \{85\}$



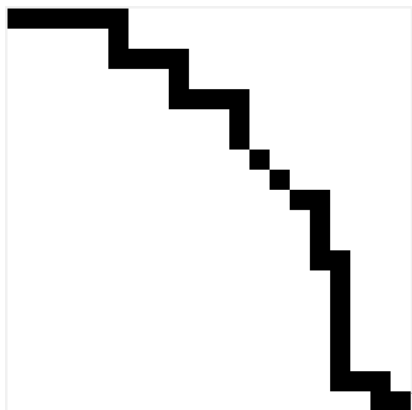
閾值為 85 可以走的路線



D4 輸出圖，步數:61。

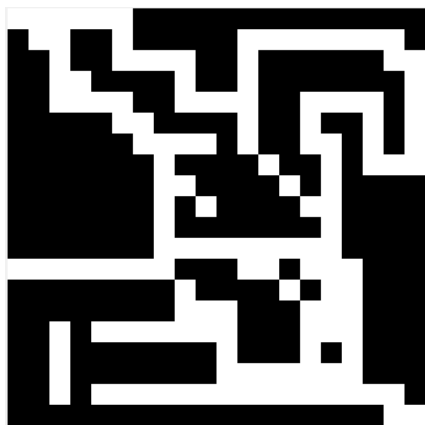


D8 輸出圖，步數:27。

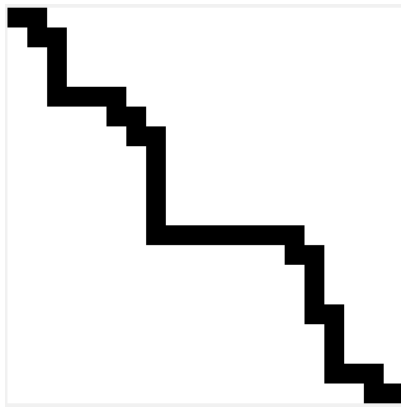


Dm 輸出圖，步數:36。

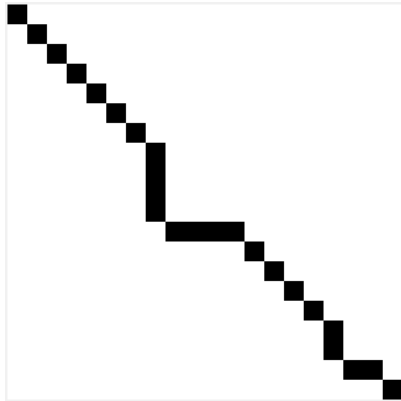
(b) $V \text{ set} = \{85, 170\}$



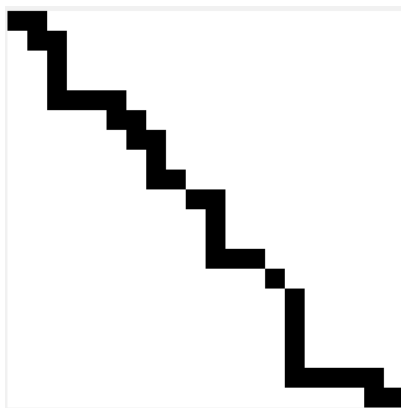
閾值為 85、170 可以走的路線



D4 輸出圖，步數:39。

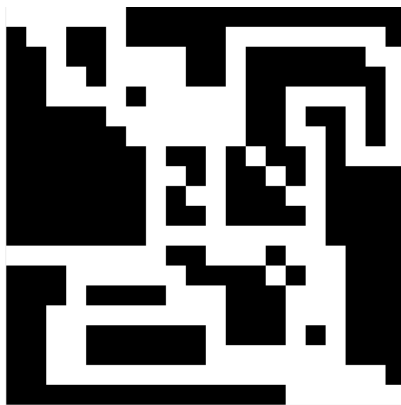


D8 輸出圖，步數:24。

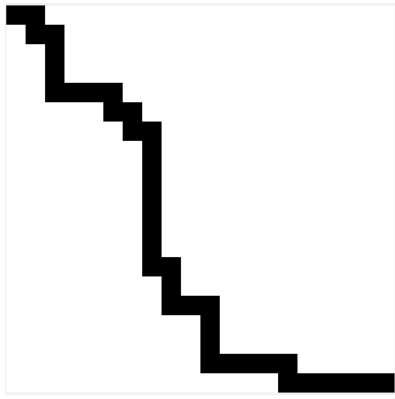


Dm 輸出圖，步數:37。

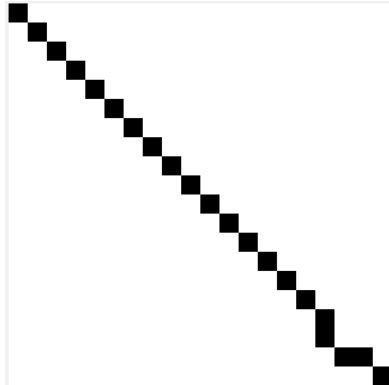
(c) $V \text{ set} = \{85, 170, 255\}$



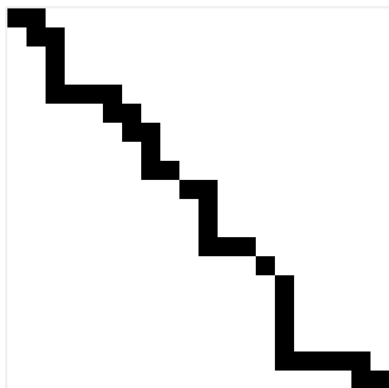
閾值為 85、170、255 可以走的路線



D4 輸出圖，步數:39。



D8 輸出圖，步數:21。



Dm 輸出圖，步數:36。

- Discussion

D4 的路線是最長的，D8 的路線是最短的，D4 是只拜訪上下左右四個近鄰的點去找路線，D8 是找周圍 8 個點去找路線，而 Dm 是如果上下左右有就納入路線(不包含已拜訪過的點)如果沒有才考慮左上、左下、右上、右下四個點。