问题 1:

(程序为 q3.py)

m 为核的尺寸, 边界补充个数为 a= (m-1) /2

补 0 思想: 建一个比原先长宽均多 2a 的零矩阵,直接使其中间的元素等于原图像的元素。

像素复制思想: 建一个比原先长宽均多 2a 的零矩阵,先判断最上面补充出来的,使其等于原图像的第零行元素,往下判断,左面补充出来的元素等于原图像第 0 列的元素,往右判断,元素等于原图像元素,右面补充出来的元素等于原图像最后一列的元素。再往下看,矩阵下面补充出来的元素等于原图像最后一行的元素。







问题 2:

(程序为 q4.py)

输入 m, 可以是 no, 即无输入, 也可以是大于 0 的数。 no 的话代表没有给 m, 所以 m = math.ceil (3*sig)*2 + 1 在写高斯核的时候, 坐标是以中心为原点, 由下式求得再归一化。

$$W = \frac{1}{2\pi\sigma^2} e^{-\frac{x^2 + y^2}{2\sigma^2}}$$

下图是输入为 no 时:

```
E:\Anaconda3\envs\pytorch\python.exe C:/Users/KangLiu/PycharmProjects/limage/q4.py
输入'no'或者是已知的数m
\hbox{\tt [[1.96519161e-05\ 2.39409349e-04\ 1.07295826e-03\ 1.76900911e-03]}
 1.07295826e-03 2.39409349e-04 1.96519161e-05]
 [2.39409349e-04 2.91660295e-03 1.30713076e-02 2.15509428e-02
  1.30713076e-02 2.91660295e-03 2.39409349e-04]
 [1.07295826e-03 1.30713076e-02 5.85815363e-02 9.65846250e-02
  5.85815363e-02 1.30713076e-02 1.07295826e-03]
[1.76900911e-03 2.15509428e-02 9.65846250e-02 1.59241126e-01
 9.65846250e-02 2.15509428e-02 1.76900911e-03]
[1.07295826e-03 1.30713076e-02 5.85815363e-02 9.65846250e-02
 5.85815363e-02 1.30713076e-02 1.07295826e-03]
[2.39409349e-04 2.91660295e-03 1.30713076e-02 2.15509428e-02
 1. 30713076e-02 2. 91660295e-03 2. 39409349e-04]
 [1.96519161e-05 2.39409349e-04 1.07295826e-03 1.76900911e-03
 1.07295826e-03 2.39409349e-04 1.96519161e-05]]
Process finished with exit code 0
```

下图是输入为3时:

```
E:\Anaconda3\envs\pytorch\python.exe C:/Users/KangLiu/Pyo
输入'no'或者是已知的数m

3

warring:m is too small

[[0.07511361 0.1238414 0.07511361]

[0.1238414 0.20417996 0.1238414 ]

[0.07511361 0.1238414 0.07511361]]

Process finished with exit code 0
```

下图是输入为9时:

```
E:\Anaconda3\envs\pytorch\python.exe C:/Users/KangLiu/PycharmProjects/limage/q4.py
输入'no'或者是已知的数m
[[1.79106361e-08 5.93118809e-07 7.22566631e-06 3.23831897e-05
  5.\ 33908537e{-05}\ 3.\ 23831897e{-05}\ 7.\ 22566631e{-06}\ 5.\ 93118809e{-07}
 [5.93118809e-07 1.96413974e-05 2.39281205e-04 1.07238396e-03
  1.\ 76806225 {e}{-03}\ 1.\ 07238396 {e}{-03}\ 2.\ 39281205 {e}{-04}\ 1.\ 96413974 {e}{-05}
  5. 93118809e-07]
 [7.22566631e-06 2.39281205e-04 2.91504184e-03 1.30643112e-02
  2.\ 15394077e-02\ 1.\ 30643112e-02\ 2.\ 91504184e-03\ 2.\ 39281205e-04
  7. 22566631e-06]
 [3.23831897e-05 1.07238396e-03 1.30643112e-02 5.85501805e-02
  9.65329280e-02 5.85501805e-02 1.30643112e-02 1.07238396e-03
  3. 23831897e-05]
 [5. 33908537e-05 1. 76806225e-03 2. 15394077e-02 9. 65329280e-02
 1.59155892e-01 9.65329280e-02 2.15394077e-02 1.76806225e-03
 5. 33908537e-05]
 [3.\ 23831897e-05\ 1.\ 07238396e-03\ 1.\ 30643112e-02\ 5.\ 85501805e-02
 9 65329280e-02 5 85501805e-02 1 30643112e-02 1 07238396e-03
```

问题 3:

(程序为 q5.py) 把问题 1、2 的两个函数整合为一个函数 twodConv(f,sig,method='zero') 程序运行后会出现四张图对应如下:

下图是一张图片在 sig=1,2,3,5 下的区别对比:









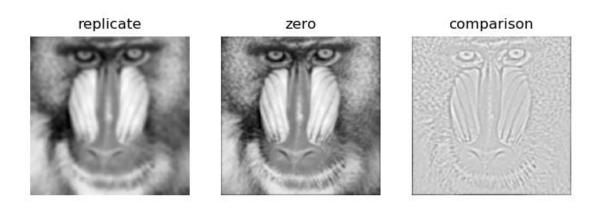
下图是分别采用 sig=1,2,3,5 的结果图:



下图分别对应 sig=1 时自己写的函数与直接调用 GaussianBlur 函数的比较以及两张图的 差值图:



下图分别对应像素复制和补零差异以及他们的差值图(此时 sig=3):



两张图进行对比,明显看得到使用 zero 方法时图片的边缘有一圈黑色。我进行的差值是 zero-replicate。可以看出 replicate 方法的出来的图片更模糊一些,但没有黑边。