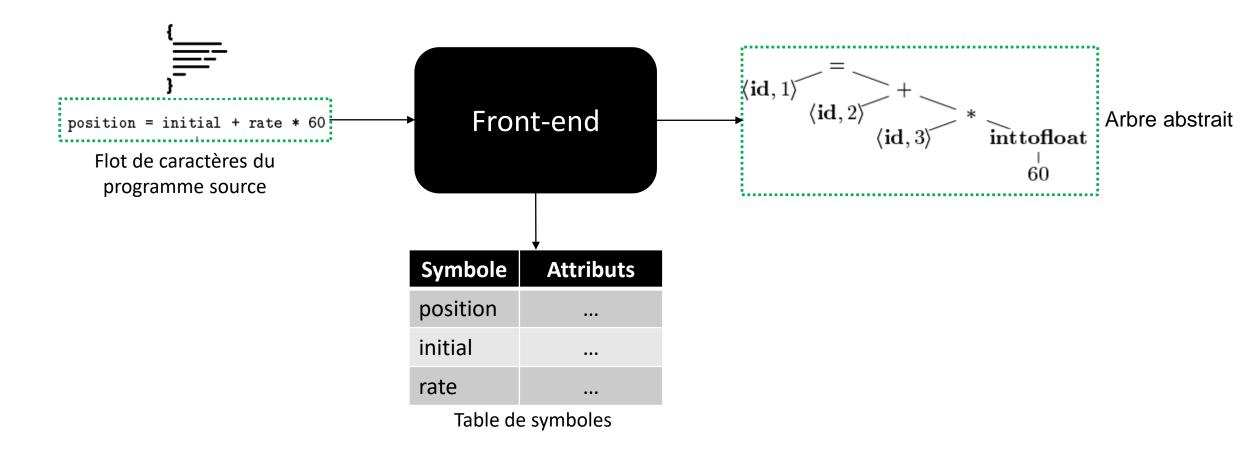
Compilation

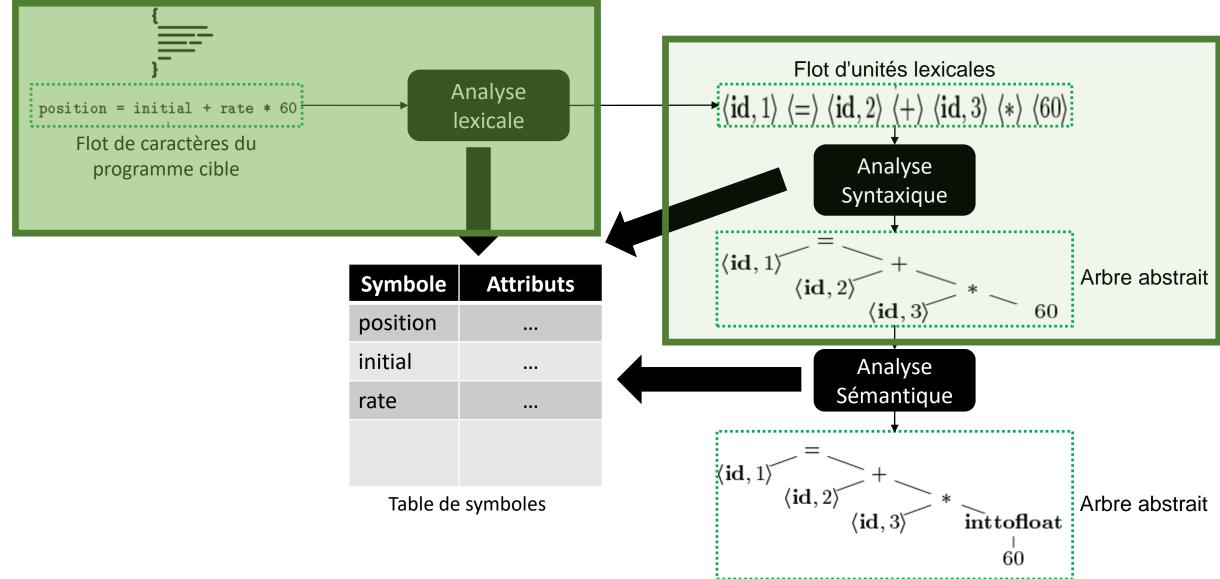
Analyse syntaxique

Structure d'un compilateur (Front-end)



Le front-end essaye de comprendre le programme source

Structure d'un compilateur (Front-end)



C'est quoi l'analyse lexicale ? (Exemple)

• Chaine de caractères:

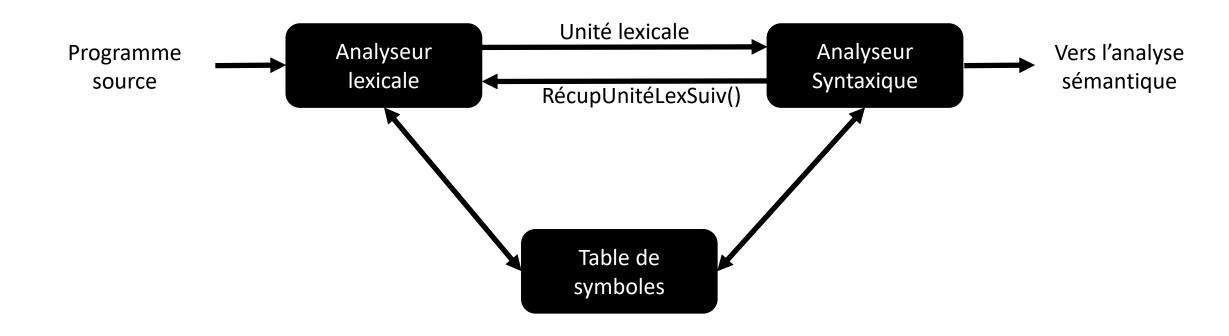
Chaine des unités lexicales

$$< id, 1 >, < = >, < id, 2 >, < + >, < id, 3 >, < * >, < nbr, 60 >$$

Table de symbols

| Symbole | Attributs |
|----------|-----------|
| position | |
| initial | |
| rate | |
| | |
| | |

C'est quoi l'analyse lexicale?



C'est quoi l'analyse syntaxique?

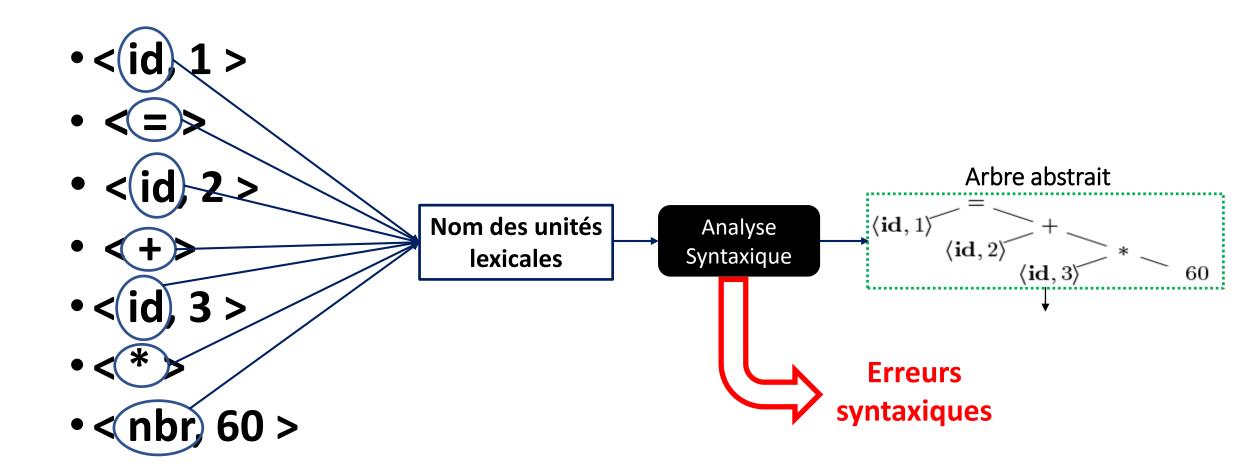
• Reçoit une chaine d'unité lexicales fournie par l'analyseur lexicale

 Vérifier si cette chaine d'<u>unité lexicales</u> respecte la <u>grammaire</u> du langage source

• Signaler les **erreurs syntaxiques**

• Construire un arbre d'analyse pour les phases suivantes de compilation

C'est quoi l'analyse syntaxique?



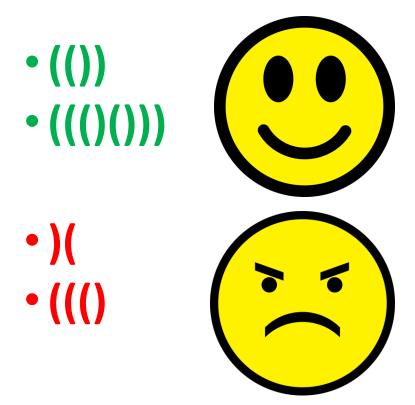
Comment effectuer l'analyse syntaxique?

- Dans l'analyse lexicale :
 - **Spécification** : Expressions régulières
 - Implémentation : Automates finis
- Question

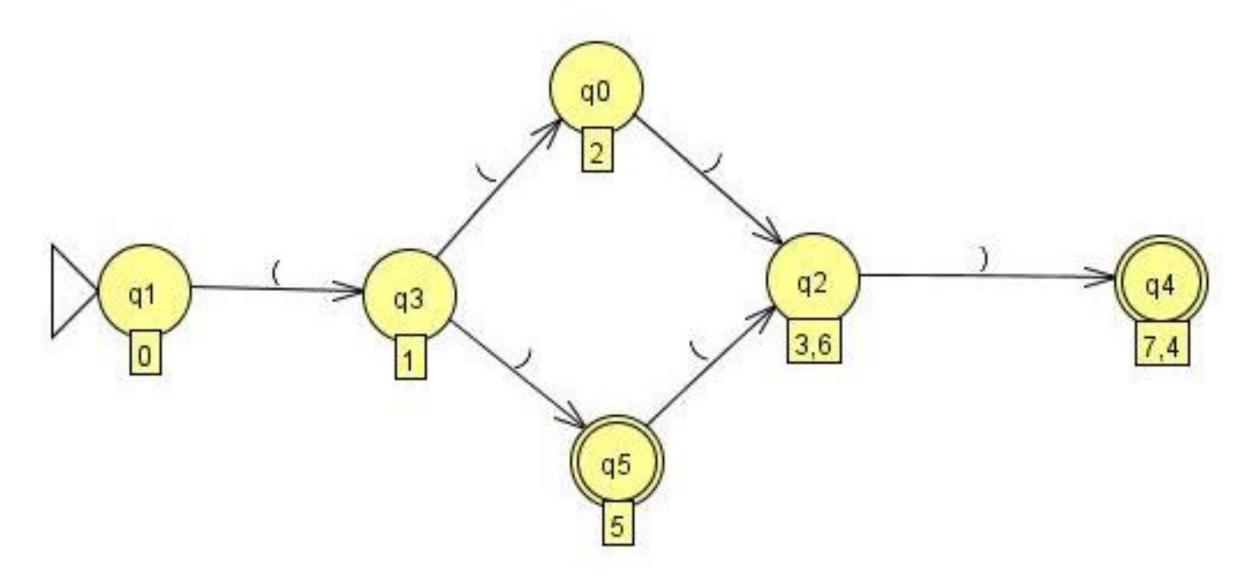
Peut-on utiliser les expressions régulières & les automates finis pour l'analyse syntaxique ???

Exemple

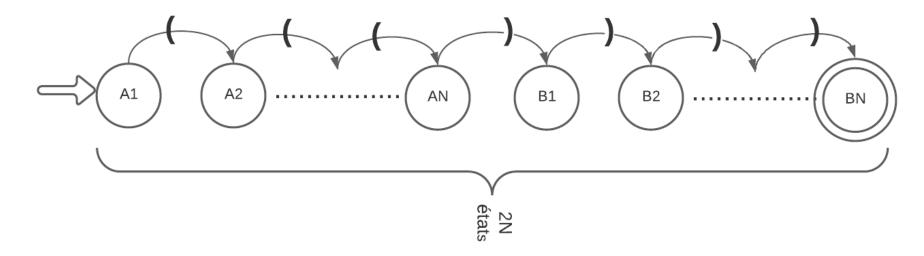
 Une expression est bien parenthésée. si le nombre de parenthèses ouvrantes est égal au nombre de parenthèses fermantes



Exemple



Exemple



- Chemin avec 2N états pour N « (» + N «) »
- Si on ajoute 2 « (» + «) » parenthèses -> Ajout de 2 états
- Automate n'est pas fini ($N \to \infty$)

L'automate fini est incapable de compter

Problème des expression régulières et les automate finis

- L(Expressions régulières) = L(automates finis)
- Les automates finis

oublient l'historique



Expressions régulières (Automates finis)

- Incapable de spécifier la règle de parenthésage
- Plusieurs constructions de langages de programmation sont similaires au parenthésage et nécessitant le comptage :
 - Pascal: Begin End (nombre(Begin) = nombre (End))
 - **C**: { } (nombre({) = nombre ())
- ullet En générale le langage a^nb^n n'est pas un langage régulier

Nécessité d'un outil plus puissant (Les grammaire non contextuelle)

Grammaire non contextuelle (Context-free grammar (CFG))

•
$$G = < S, T, N, P >$$

- $S \in N$: Symbole non terminal de départ
- T: les terminaux sont les nom des unités lexicales
 - Nbr, Id, =, +, if, then
- N : Les non terminaux sont des variables syntaxiques utilisées durant les dérivations des chaines de terminaux
 - A,B, expression, affectation
- *P*: **les Productions** définissent les règles de remplacement de non terminaux
 - $N \rightarrow (T \cup N)^*$
 - A $\rightarrow aA$ (exemple)

Exemple:

- G = < S, T, N, P >
- Non terminal de départ :

$$S=Expr$$

• Terminaux:

$$T = \{id, nbr, +, -, *, (,)\}$$

• Non terminaux:

$$N = \{Expr, Op\}$$

- Productions:
 - $expr \rightarrow (expr) | expr \ op \ expr | \mathbf{id} | \mathbf{nbr}$ op $\rightarrow + | - | *$

Exemple:

- $expr \rightarrow (expr) \mid Expr \ op \ Expr \mid id \mid nbr$ $op \rightarrow + \mid - \mid *$
- Mots acceptés par cette grammaire
 - id
 - nbr
 - nbr + nbr
 - id + nbr
 - Id + (id + nbr)
- Mots non acceptés
 - +
 - —
 - Id +*
 -)nbr)

Conventions de notation

- Terminaux
 - Premiers lettres miniscules : a, b, c
 - **Opérateurs:** +,*,
 - Signes de ponctuation: Parenthèses, virgules
 - **Chiffres**: 0,1, 9
 - Chaine de caractères gras : id, if, nbr,.... (une chaine représente un seul alphabet)
- Non terminaux
 - Premiers lettres majuscules : A, B, C
 - S quand utilisé représente un Non terminal de départ
 - Mots minuscules italique : expr, instr
 - D'autre lettres majuscules: E, T, F

Conventions de notation

- Symboles grammaticaux génériques (Terminale ou Non-terminale):
 - Derniers lettres majuscules: X, Y, Z (un seul symbole)
- Chaine de terminaux (possiblement vide):
 - Derniers lettres minuscules: u, v, ..., z (chaine de terminaux)
- Chaine de symbole grammaticaux (Terminaux ou Non-terminaux)
 - Lettres grecques minuscules: α , β , γ (chaine qui contient tous les symboles)
- Si le non terminal de départ n'est pas spécifié, alors c'est la partie gauche de la première production.

- Grammaire:
 - $E \rightarrow E + E \mid E * E \mid E \mid (E) \mid id$
- Dérivation du mot (id + id) * id

$$E \xrightarrow{E \to E*E} E*E$$

$$\xrightarrow{E \to (E)} (E)*E$$

$$\xrightarrow{E \to E+E} (E+E)*E$$

$$\xrightarrow{E \to id} (id+E)*E$$

$$\xrightarrow{E \to id} (id+id)*E$$

$$\xrightarrow{E \to id} (id+id)*id$$

- Grammaire:
 - $E \rightarrow E + E \mid E * E \mid E \mid (E) \mid id$
- Dérivation du mot (id + id) * id

$$E \xrightarrow{E \to E*E} E*E$$

$$\xrightarrow{E \to (E)} (E)*E$$

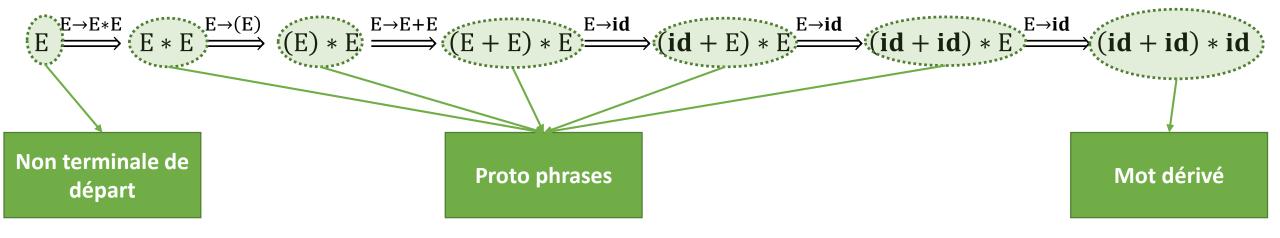
$$\xrightarrow{E \to E+E} (E+E)*E$$

$$\xrightarrow{E \to id} (id+E)*E$$

$$\xrightarrow{E \to id} (id+id)*E$$

$$\xrightarrow{E \to id} (id+id)*id$$

• Dérivation du mot (id + id) * id



- $E \Rightarrow E * E \Rightarrow (E) * E \Rightarrow (E + E) * E \Rightarrow (id + E) * E \Rightarrow (id + id) * E \Rightarrow (id + id) * id$
- $E \stackrel{+}{\Rightarrow} (id + id) * id$

- Commencer à partir le non terminale de départ
- Remplacer à chaque étape un non-terminale «A» par la partie droite « α » d'une production de la grammaire « $A \rightarrow \alpha$ » :

$$S \stackrel{*}{\Rightarrow} \beta A \gamma \stackrel{A \to \alpha}{\Longrightarrow} \beta \alpha \gamma$$

• Après plusieurs dérivations une proto phase contenant que des alphabets est produite. Cette proto phrase finale représente un mot « w » reconnu par la grammaire

$$S \stackrel{+}{\Rightarrow} w$$

• Le langage reconnu par une grammaire « G » inclus tous les mots qui peuvent être dérives par cette grammaire

$$LG(G) = \{w | S \stackrel{+}{\Rightarrow} w\}$$

Dérivations gauches (Leftmost derivations)

• Choisir toujours le non-terminal le plus à gauche



- Exemple:
- $E \Rightarrow E * E$ $\Rightarrow (E) * E$ $\Rightarrow (E + E) * E$ $\Rightarrow (id + E) * E$ $\Rightarrow (id + id) * E$ $\Rightarrow (id + id) * id$

Dérivations droites (Rightmost derivations)

• Choisir toujours le non-terminal le plus à gauche

```
Chaine mixte (terminaux & non terminaux)  \gamma A w \stackrel{A \to \alpha}{\longrightarrow} \gamma \alpha w  Chaine de terminaux
```

- Exemple:
- $E \Longrightarrow E * E$
 - $\Longrightarrow E * E$
 - $\Rightarrow \mathbf{E} * \mathbf{id}$
 - \Rightarrow (E) * id
 - \Rightarrow (E + E) * id
 - \Rightarrow (E + id) * id
 - \Rightarrow (id + id) * id

Arbre d'analyse syntaxique

•
$$E \Rightarrow E * E$$

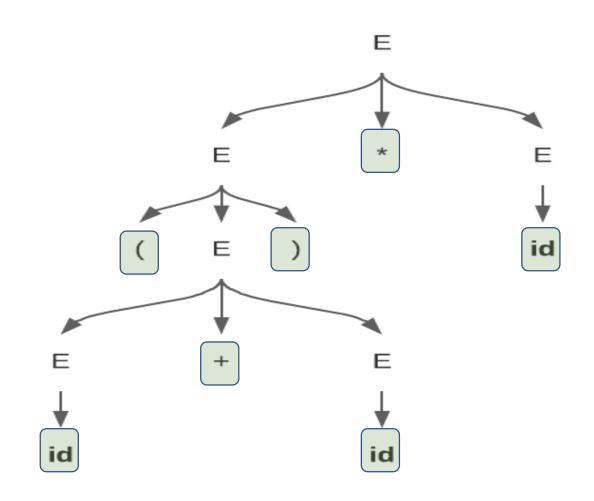
$$\Rightarrow (E) * E$$

$$\Rightarrow (E + E) * E$$

$$\Rightarrow (id + E) * E$$

$$\Rightarrow (id + id) * E$$

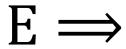
$$\Rightarrow (id + id) * id$$



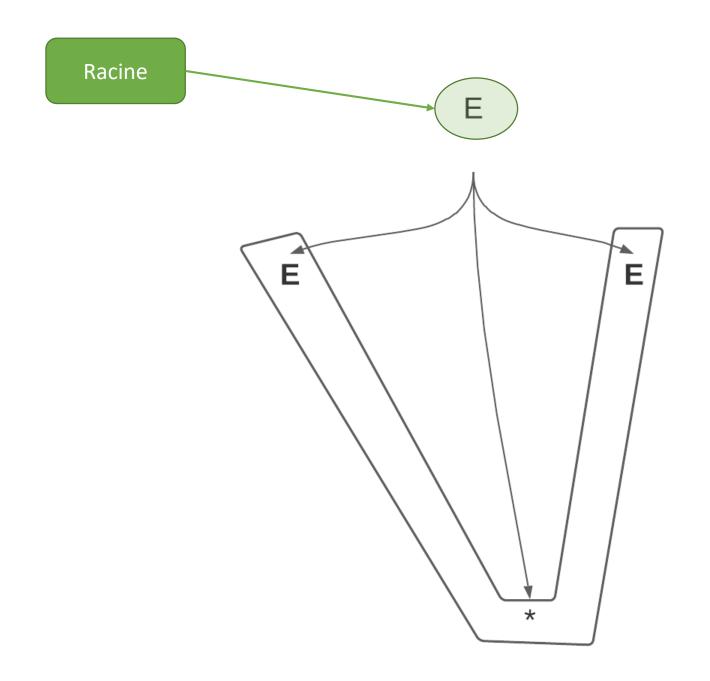
Analyse syntaxique descendante

- Commencer à partir du non terminal de départ (Racine de l'arbre) pour arriver aux alphabets du mots (Feuillies de l'arbre)
- Remplacer un non terminale «A» de la limite de l'arbre par une partie gauche « α » d'une production « $A \rightarrow \alpha$ »
- Arrêter quand tous les non terminaux sont remplacés
- Construire l'arbre à partir la racine tous en descendant vers les feuillies



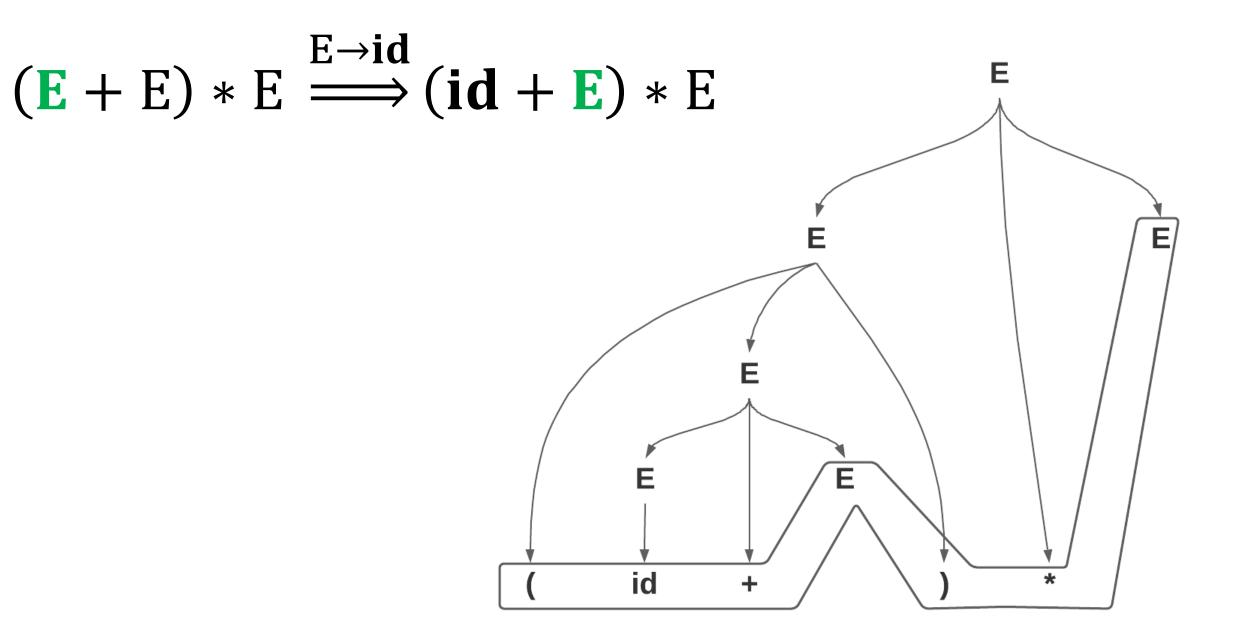


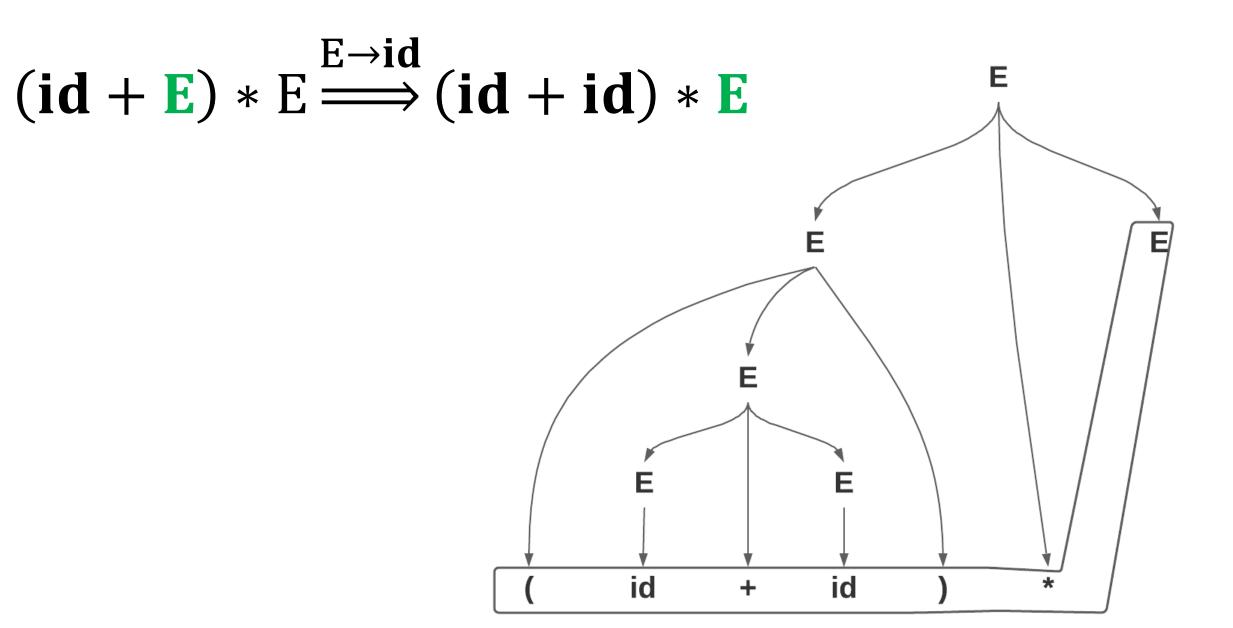
$$E \xrightarrow{E \to E * E} E * E$$

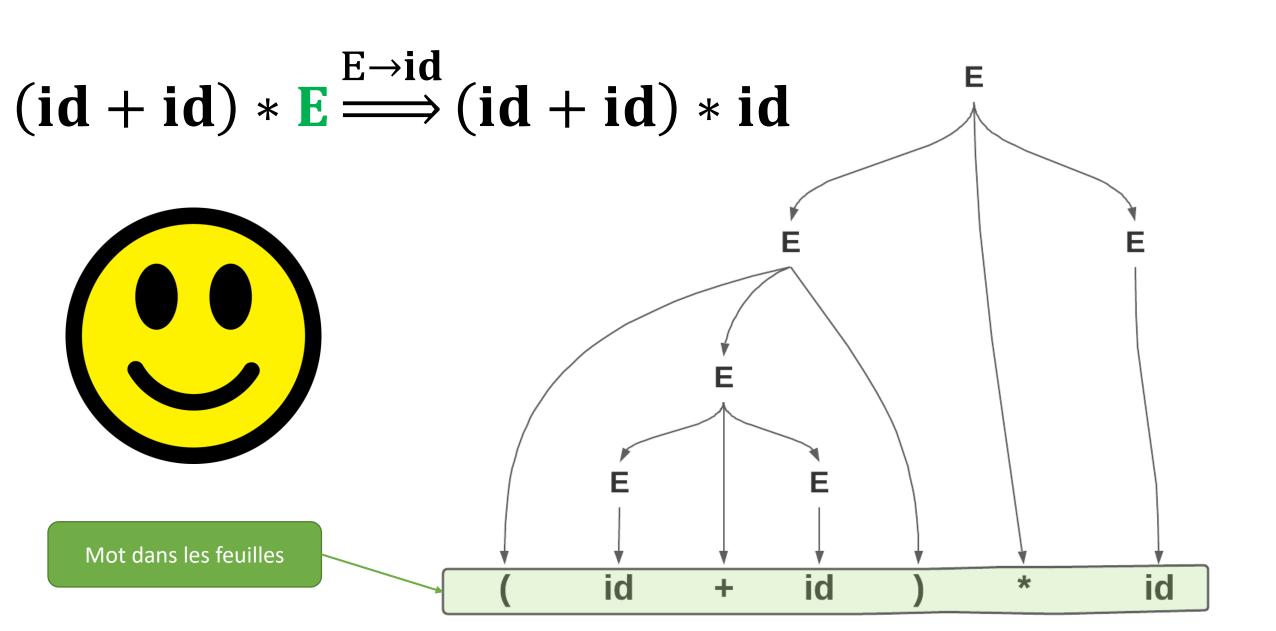


Ε $\mathbf{E} * \mathbf{E} \xrightarrow{\mathbf{E} \to (\mathbf{E})} (\mathbf{E}) * \mathbf{E}$ Ε

$$(\mathbf{E}) * \mathbf{E} \xrightarrow{\mathbf{E} \to \mathbf{E} + \mathbf{E}} (\mathbf{E} + \mathbf{E}) * \mathbf{E}$$







Analyse syntaxique ascendante

- Commencer à partir le mot à reconnaitre (Feuillies de l'arbre) pour arriver à la (Racine de l'arbre)
- Remplacer une partie droite « α » d'une production « $A \rightarrow \alpha$ » par son non terminale du partie gauche «A» (Réduction)

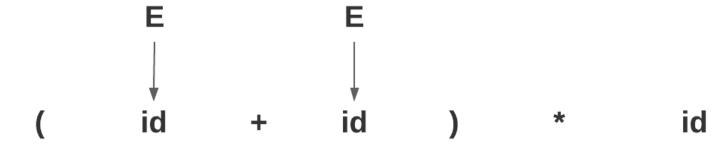
- Arrêter quand le non terminale de départ est atteint
- Construire l'arbre à partir les feuilles tous en montant vers la racine

Mot dans les feuilles (id + id) * id

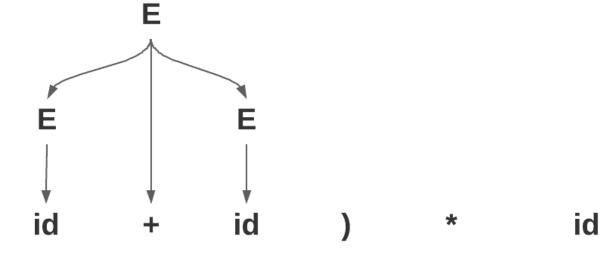
$$(\mathbf{E} + i\mathbf{d}) * i\mathbf{d} \Longrightarrow (i\mathbf{d} + i\mathbf{d}) * i\mathbf{d}$$



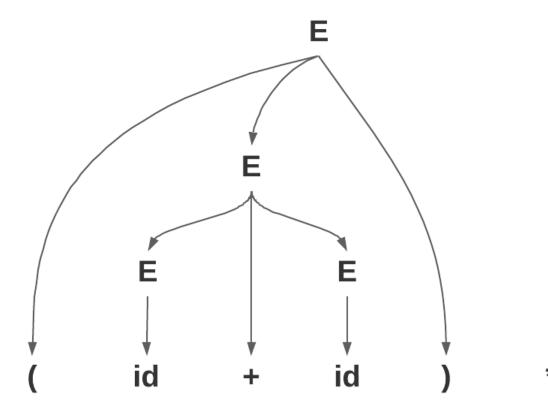
$$(E + E) * id \Longrightarrow (E + id) * id$$



$$(\mathbf{E}) * \mathbf{id} \implies (\mathbf{E} + \mathbf{E}) * \mathbf{id}$$

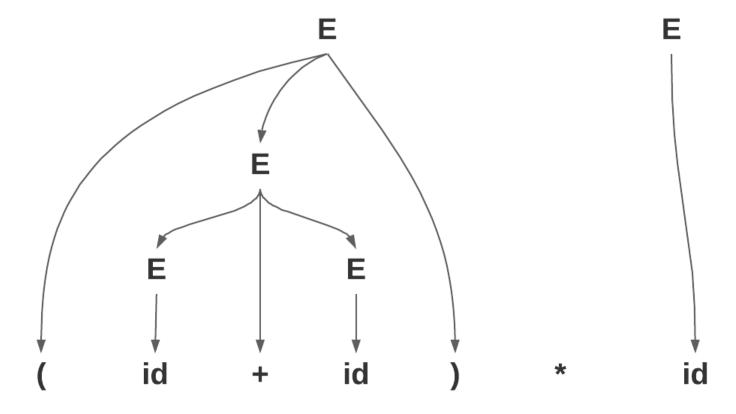


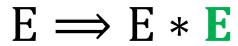
$\mathbf{E} * \mathbf{id} \implies (\mathbf{E}) * \mathbf{id}$



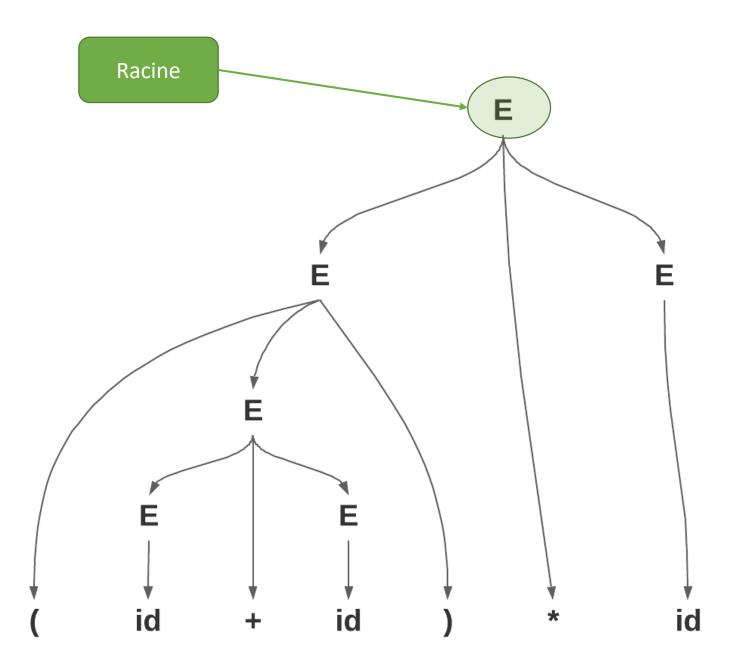
id

$$E * E \implies E * id$$









Ambiguïté

• Pour un mot donné il existe plus d'un arbre d'analyse

• Grammaire des expressions arithmétiques

$$E \rightarrow E + E \mid E * E \mid E \mid (E) \mid id$$

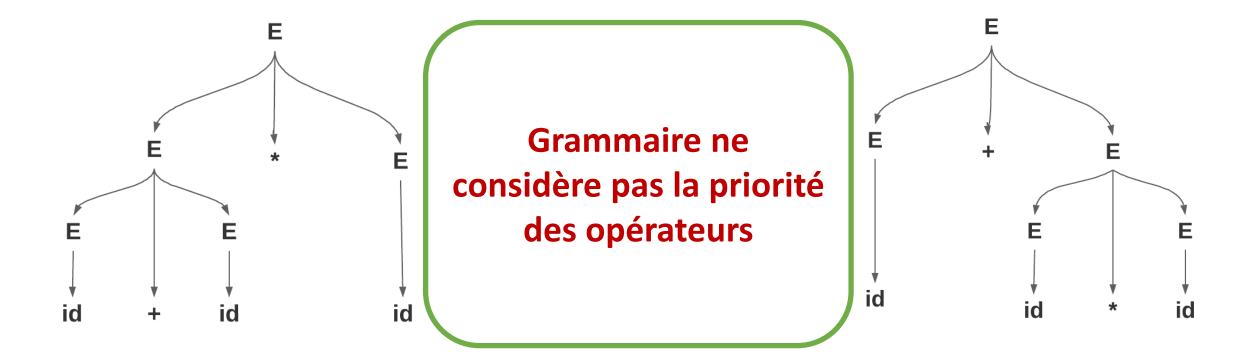
$$w = a + b * c$$

Exemple

• Grammaire des expressions arithmétiques

$$E \rightarrow E + E | E * E | E | (E) | id$$

 $\mathbf{w} = \mathbf{id} + \mathbf{id} * \mathbf{id}$

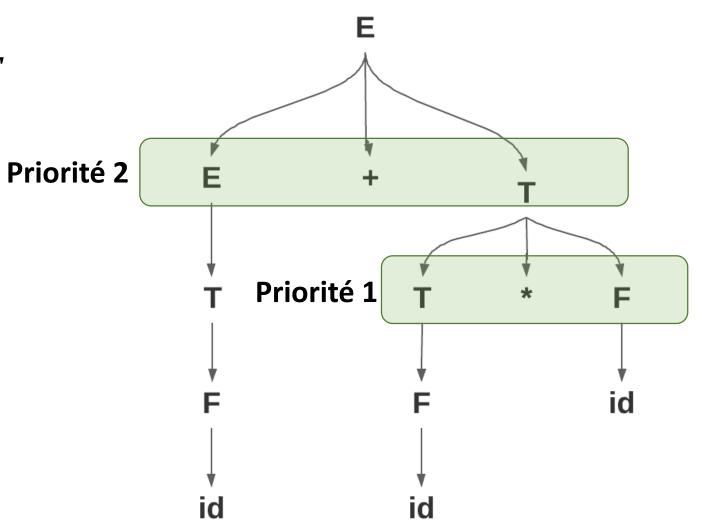


Enlever l'ambigüité

•
$$E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$$

•
$$T \rightarrow T * F \mid F$$

• $F \rightarrow (E)$ | id



Enlever l'ambigüité

- Il n'existe pas un algorithme pour enlever l'ambiguïté de toutes les grammaires ambigües
- Un langage n'est pas ambigu peut avoir une grammaire ambigüe
 - L'ambiguïté de la grammaire et n'est pas du langage
 - On peut enlever l'ambiguïté
- Il existe des langages intrinsèquement ambigus
 - Toutes les grammaires de ce type de langage est ambiguës
 - On ne peut jamais enlever l'ambiguïté

Exemple:

• $L = \{a^l b^m c^n | m = l \ ou \ m = n\}$ est un langage intrinsèquement ambigu

Analyse syntaxique descendante

• Tester toutes les production pour un non terminale

- Si une production est échoues
 - Retour en arrière
 - Essayer une autre production
- Si une production est réussie
 - Si on est dans le non terminal de départ alors le mot es reconnu

Analyse syntaxique descendante

```
A()
Begin
           temp = pos /*position courante le mot d'entrée*/
           Pour chaque production P_i \mid A \rightarrow X_1 X_2 \dots X_k /^* tester toutes les productions*/
           Début
                       pos ← temp
                       Pour i allant de 1 à k faire /* parcourir une production*/
                       Début
                                  Si (X_i est un non terminal) Alors
                                              X_{i}()
                                  Sinon si (X_i est un terminal ET X_i = mot[pos]) Alors
                                              pos \leftarrow pos+1
                                  Sinon
                                              break /*production échouée*/
                       Fin
                       si (i == k)
                                  break /* production réussie*/
           Fin
           si (pos == temp)Alors
                       Ecrire('Analyse échouée')
                       Quitter le programme
           sinon si(A est le non terminal de départ ET pos =longueur(mot)) Alors
                       Ecrire('mot reconnu')
```

Enlever la récursivité à gauche

 La récursivité gauche peut conduire à une boucle infinie quand les dérivations gauches sont utilisées

Récursivité gauche directe

$$A \rightarrow A\alpha | \beta$$

•
$$A \to A\alpha \to A\alpha\alpha \to A\alpha\alpha\alpha \to \cdots \to A\alpha^* \to \beta\alpha^*$$

$$\begin{array}{cc} A & \rightarrow \beta A' \\ A' & \rightarrow \alpha A' \mid \varepsilon \end{array}$$

Exemple

Factorisation de la grammaire

$$A \rightarrow \alpha \beta_1 | \alpha \beta_2 | \alpha \beta_3 | \dots | \alpha \beta_n | \gamma$$

Après factorisation

$$A \to \alpha B | \gamma$$

$$B \to \beta_1 | \beta_2 | \beta_3 | \dots | \beta_n |$$

Exemple

• $instr \rightarrow si \ expr \ Alors \ instr \ sinon \ instr \ | \ si \ expr \ Alors \ instr$

- $instr \rightarrow si \ expr \ Alors \ instr \ sinon_instr$
- $sinon_instr \rightarrow sinon_instr \mid \varepsilon$

Analyse descendante LL(1)

• Elle analyse un mot d'entrée de gauche à droite (Left to right en anglais)

• Construit une dérivation à gauche (Leftmost derivation en anglais).

• Un seul caractère de prédiction

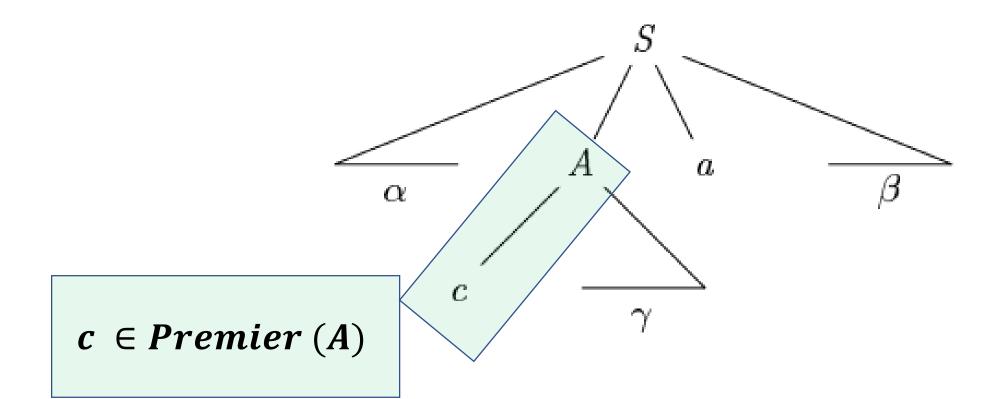
Ensemble Premier

- Premier $(\alpha) = \{a \in T \cup \{\epsilon\} | \alpha \stackrel{+}{\Rightarrow} a\beta\}$
- L'ensemble Premier continent des terminaux ou arepsilon
- L'ensemble des terminaux qui peuvent apparaître en premier (en début) d'une proto-phrase après une ou plusieurs dérivations commençant de la chaine α

$$A \stackrel{+}{\Rightarrow} aB$$

Ensemble Premier

• Premier $(\alpha) = \{ a \in T \cup \{ \varepsilon \} | \alpha \stackrel{+}{\Rightarrow} a\beta \}$



Calcule Premier

```
    Si X est un terminal

               Premier(X) = \{X\}
• Si X est un non-terminal et X \to Y_1 Y_2 \dots Y_k
               Premier(X) = Premier(Y_1) Si \varepsilon \notin Premier(Y_1)
               Premier(X) = (Premier(Y_1) \cup Premier(Y_2))-{\varepsilon}
                               Si \varepsilon \in \operatorname{Premier}(Y_1) et \varepsilon \notin \operatorname{Premier}(Y_2)
               Premier(X) = Premier(Y_1) \cup \cdots \cup Premier(Y_i))-{\varepsilon}
                               Si \varepsilon \in \text{Premier}(Y_1) et \varepsilon \in \text{Premier}(Y_2) ... \varepsilon \in \text{Premier}(Y_{i-1}) et \varepsilon \notin \text{Premier}(Y_i) : j \leq k
                \varepsilon \in \text{Premier}(X)
                               Si \varepsilon \in \text{Premier}(Y_1) et \varepsilon \in \text{Premier}(Y_2) ... \varepsilon \in \text{Premier}(Y_k)
```

Calcule Premier

• Après avoir calculer les ensembles **Premier** pour tous les symboles, on peut calculer **Premier** pour chaque n'importe chaine **mixte** α

$$\operatorname{Si} \alpha = Y_1 Y_2 \dots Y_k$$

- Premier (α) = Premier $(Y_1) \cup \cdots \cup \text{Premier}(Y_j) \{\epsilon\}$ Si $\epsilon \in \text{Premier}(Y_1)$ et $\epsilon \in \cdots \in \text{Premier}(Y_{j-1})$ et $\epsilon \notin \text{Premier}(Y_j)$
- $\varepsilon \in \text{Premier}(X)$ Si $\varepsilon \in \text{Premier}(Y_1)$ et $\varepsilon \in \text{Premier}(Y_2)$... $\varepsilon \in \text{Premier}(Y_k)$

Ensemble Suivant

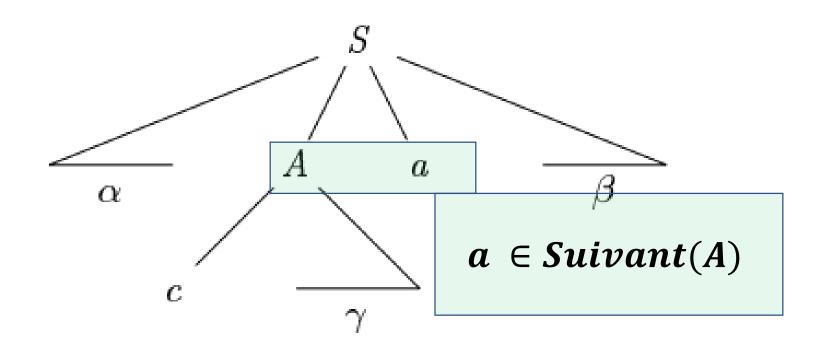
• $Suivant(\alpha) = \{ a \in Premier(\gamma) | \alpha \stackrel{+}{\Rightarrow} \beta \alpha \gamma \}$

• L'ensemble Suivant contient les terminaux qui peuvent apparaître juste après un symbole dans une suite de dérivations

$$\alpha \stackrel{+}{\Rightarrow} \beta \alpha \gamma$$

Ensemble Suivant

• Suivant $(\alpha) = \{ a \in Premier(\gamma) | \alpha \stackrel{+}{\Rightarrow} \beta \alpha \gamma \}$



Calcule Suivant

- Mettre \$ dans Suivant(S)
 - Si S est un non-terminale de départ
- Mettre Premier(β)-{ ε } dans Suivant(B)
 - Si il existe une production $A \rightarrow \alpha B \beta$

- Mettre Suivant(A) dans Suivant(B)
 - Si il existe une production $A \rightarrow \alpha B \beta$
 - Si ε est dans **Premier**(β) ou $\beta = \varepsilon$

Analyseur syntaxique descendant prédictif

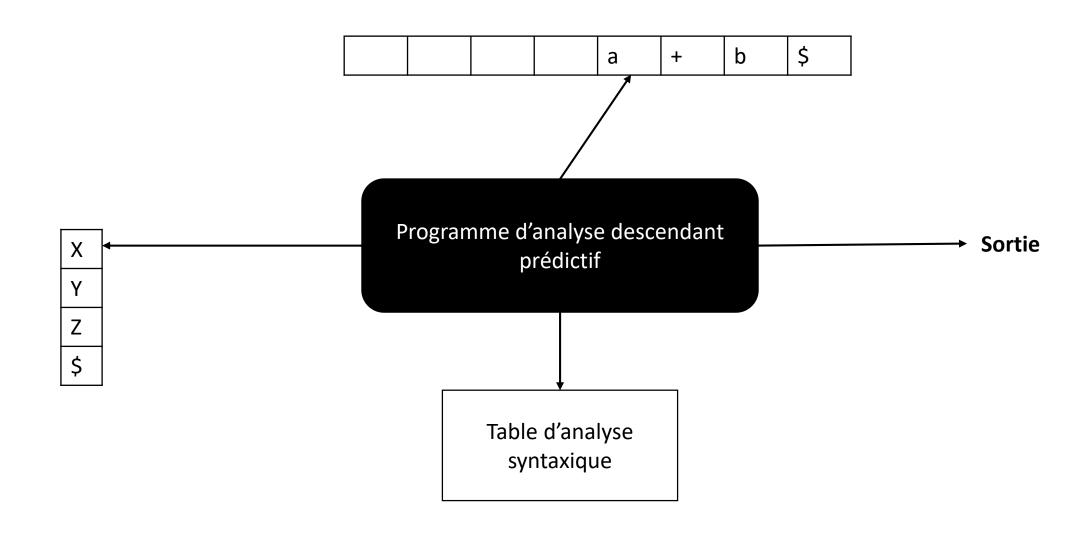


Table d'analyse LL(a)

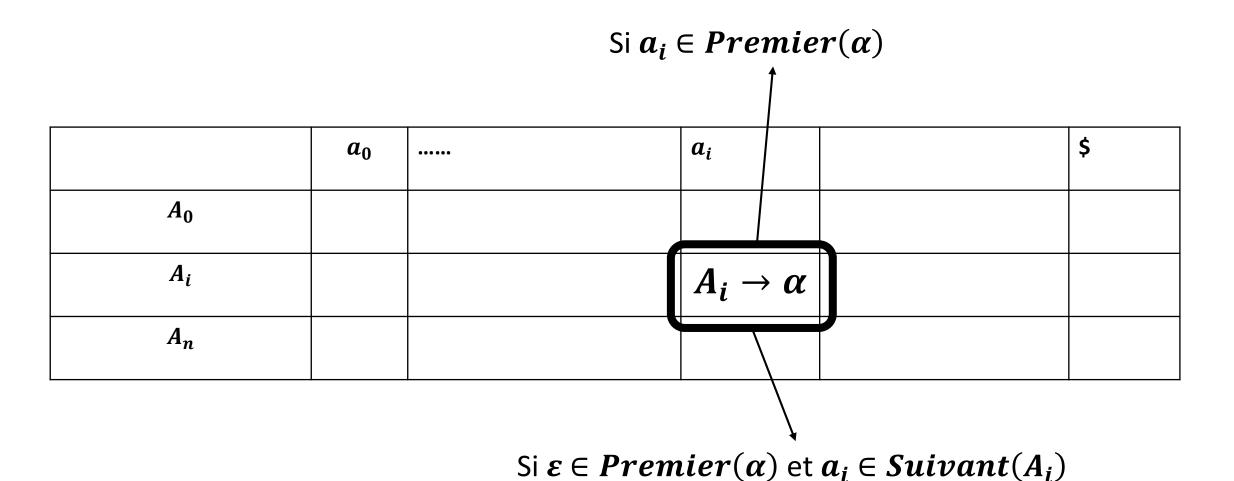
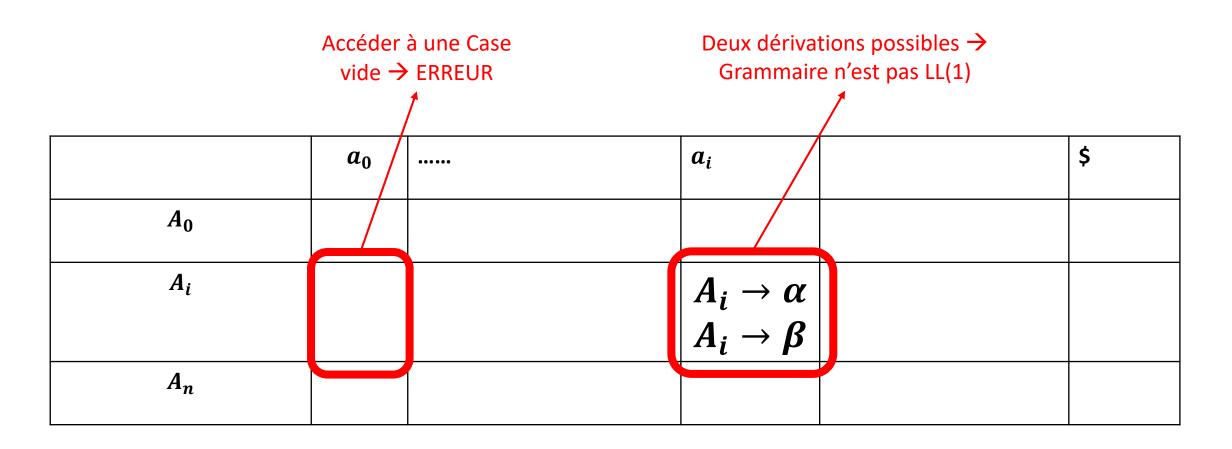


Table d'analyse LL(a)

Si $a_i \in Premier(Premier(\alpha) | Suivant(A_i))$

| | a_0 | ••••• | a_i | \$ |
|-------|-------|-------|--------------------------|----|
| A_0 | | | | |
| A_i | | | $A_i \rightarrow \alpha$ | |
| A_n | | | | |

Table d'analyse LL(a)



Reconnaissance d'un mot

• Dans le TD