

开发者 数理科学 生活 〇

一致最小方差无偏估计 UMVUE 的求法归纳

#数理统计 #UMVUE 2021-12-04

一致最小方差无偏估计估计 UMVUE 是参数估计中的重难点内容,也是很多高校考研专业课喜欢考察的问题. 但在很多教材中的介绍并不全面,主要问题在于本科生教材浅尝辄止,研究生教材有些晦涩,所以我归纳整理了求解 UMVUE 的背景知识和常用解法,供大家参阅批评.

转载注明出处!

1 一致最小方差无偏估计 (UMVUE)

1.1 均方误差

在参数的点估计中,需要对各个估计量的好坏进行评价. **均方误差 (Mean Squared Error)** 是在小样本量下对点估计进行评价的常用标准,定义为 $\mathbf{MSE}(\hat{\theta}) = E(\hat{\theta} - \theta)^2$,其中 $\hat{\theta}$ 代表对参数真值 θ 的点估计量. 显然,估计的 MSE 越小越好.

对于无偏估计量 $E(\hat{\theta}) = \theta$,有

$$egin{aligned} ext{MSE}(\hat{ heta}) &= E[(\hat{ heta} - E\hat{ heta}) + (E\hat{ heta} - heta)]^2 \ &= E(\hat{ heta} - E\hat{ heta})^2 + E(E\hat{ heta} - heta)^2 + 2E[(\hat{ heta} - E\hat{ heta})(E\hat{ heta} - heta)] \ &= ext{Var}(\hat{ heta}) \end{aligned}$$

即,无偏估计的均方误差即为其方差.

1.2 一致最小均方误差估计

定义 1 设有样本 X_1, X_2, \cdots, X_n ,对待估参数 θ ,有一个估计类,称 $\hat{\theta}(X_1, X_2, \cdots, X_n)$ 是该估计类中 θ 的一致最小均方误差估计,如果对该估计类中另外任意一个 θ 的估计 $\tilde{\theta}$,在参数空间 Θ 上都有 $MSE_{\theta}(\hat{\theta}) \leqslant MSE_{\theta}(\tilde{\theta})$

一致最小均方误差估计通常在一个确定的估计类中考虑,若不加限制,一致最小均方误差估计通常是不存在的([1]287).

1.3 一致最小方差无偏估计

当在参数 θ 的无偏估计类中考虑一致最小均方误差估计时,由(1)式知,一致最小均方误差估计变为一致最小方差无偏估计.

定义2 对参数估计问题,设 $\hat{\boldsymbol{\theta}}$ 是 $\boldsymbol{\theta}$ 的一个无偏估计,如果对另外任意一个 $\boldsymbol{\theta}$ 的无偏估计 $\tilde{\boldsymbol{\theta}}$,在参数空间 $\boldsymbol{\Theta}$ 上都有 $\operatorname{Var}_{\boldsymbol{\theta}}(\hat{\boldsymbol{\theta}}) \leqslant \operatorname{Var}(\tilde{\boldsymbol{\theta}})$,则称 $\hat{\boldsymbol{\theta}}$ 是 $\boldsymbol{\theta}$ 的一致最小方差无偏估计 (Uniform Minimum-Variance Unbiased Estimator),记为 UMVUE.

定理1 设 $X=(x_1,x_2,\cdots,x_n)$ 是来自总体样本的一个样本, $\hat{\theta}=\hat{\theta}(\mathbf{X})$ 是 θ 的一个无偏估计, $\mathrm{Var}(\hat{\theta})<\infty$. 则 $\hat{\theta}$ 是 θ 的 UMVUE 的充要条件是,对任意一个满足 $E(\varphi(\mathbf{X}))=0$ 和 $\mathrm{Var}(\varphi(\mathbf{X}))<\infty$ 的 $\varphi(\mathbf{X})$,都有 $\mathrm{Cov}_{\theta}(\hat{\theta},\varphi)=0, \forall \theta\in\Theta$.

证明 充分性:对于 heta 的任意一个无偏估计 $ilde{ heta}$, $hilde{arphi} = ilde{ heta} - \hat{ heta}$,则 E(arphi) = 0.于是

$$egin{aligned} \operatorname{Var}(ilde{ heta}) &= E(ilde{ heta} - heta)^2 \ &= E[(ilde{ heta} - \hat{ heta}) + (\hat{ heta} - heta)]^2 \ &= E(arphi^2) + \operatorname{Var}(\hat{ heta}) + 2 \operatorname{Cov}(arphi, \hat{ heta}) \ &\geqslant \operatorname{Var}(\hat{ heta}) \end{aligned}$$

得证 $\hat{\boldsymbol{\theta}}$ 为 $\boldsymbol{\theta}$ 的 UMVUE. 必要性证明见参考文献[1]第288页.

2 充分完备统计量

2.1 充分统计量

定义3 设样本 \mathbf{X} 的分布族为 $\{f(\theta,x),\theta\in\Theta\}$, Θ 是参数空间. 对于统计量 $\mathbf{T}(\mathbf{X})$, 若在已知 \mathbf{T} 的条件下,样本 \mathbf{X} 的条件分布与参数 θ 无关,则称 \mathbf{T} 为 θ 的充分统计量 (Sufficient Statistic).

定理2 (因子分解定理) 设 $\boldsymbol{X}=(X_1,X_2,\cdots,X_n)$ 是随机向量, $\boldsymbol{T}(\boldsymbol{x})$ 是已知函数. 则 $T=T(\boldsymbol{X})$ 为充分统计量的充分必要条件是:存在两个函数 $g(\boldsymbol{T}(\boldsymbol{x}),\boldsymbol{\theta})$ 和 $h(\boldsymbol{x})$ 使得对任意的 $\boldsymbol{\theta}$ 和任一组观测值 \boldsymbol{x} ,有联合概率函数 (简便起见,将连续变量的概率密度函数

和离散变量的概率分布列统称为概率函数,下同)

$$f(\boldsymbol{x}, \boldsymbol{\theta}) = g(\boldsymbol{T}(\boldsymbol{x}), \boldsymbol{\theta})h(\boldsymbol{x})$$

其中 $g(t, \theta)$ 是 t, θ 的函数, $T(x) = (T_1(x), T_2(x), \cdots, T_m(x))$ 和 h(x) 是 $x = (x_1, x_2, \cdots, x_n)$ 的函数.

例1 设 X_1, \cdots, X_n 为来自正态总体 $N(\mu, \sigma^2)$ 的 i.i.d 样本,求 μ, σ^2 的充分统计量.

解 样本的联合概率函数为 $f(m{x},\mu,\sigma^2)=(\sqrt{2\pi}\sigma)^{-n}\mathrm{exp}\left[-rac{\sum\limits_{i=1}^n(x_i-\mu)^2}{2\sigma^2}
ight]$,整理可得

$$f(oldsymbol{x},\mu,\sigma^2)=(\sqrt{2\pi}\sigma)^{-n}\mathrm{exp}\left[-rac{\sum\limits_{i=1}^n x_i^2-2\mu\sum\limits_{i=1}^n x_i+n\mu^2}{2\sigma^2}
ight]$$

由因子分解定理 $m{T}=(\sum_{i=1}^n X_i,\sum_{i=1}^n X_i^2)$ 是参数 (μ,σ^2) 的充分统计量. 进一步整理得

$$f(oldsymbol{x},\mu,\sigma^2)=(\sqrt{2\pi}\sigma)^{-n}\mathrm{exp}\left[rac{n(ar{x}-\mu)^2+(n-1)s^2}{2\sigma^2}
ight]$$

说明 (\bar{X},S^2) 也是参数 (μ,σ^2) 得充分统计量. 事实上 $(\sum_{i=1}^n X_i,\sum_{i=1}^n X_i^2)$ 与 (\bar{X},S^2) 是 ——对应的.

定理2 Rao-Blackwell 定理:假设 $g(\boldsymbol{X})$ 是 θ 的一个任意估计, $T(\boldsymbol{X})$ 是一个充分统计量;那么 $g(\boldsymbol{X})$ 相对于给定 $T(\boldsymbol{X})$ 的条件期望 $\tilde{g}=E(g(\boldsymbol{X})|T)$ 是一个比 $g(\boldsymbol{X})$ 更好的估计量(至少不差于),即 $\mathrm{Var}(\tilde{g}) \leqslant \mathrm{Var}(g)$.

证明 由定义3知 $\tilde{g} = E(g(X)|T)$ 与参数 θ 无关,故 \tilde{g} 可作为 θ 的估计量,并可表示为充分统计量 T 的函数,记为 $\tilde{g} = \tilde{g}(T)$. 由重期望公式得 $E(\tilde{g}) = E(g)$,不妨记为 θ_0 . $\operatorname{Var}(g) = E[(g-\tilde{g}) + (\tilde{g}-\theta_0)]^2 = E(g-\tilde{g})^2 + E(\tilde{g}-\theta_0)^2 + 2E[(g-\tilde{g})(\tilde{g}-\theta_0)]$,其中

$$egin{aligned} E\left[(g- ilde{g})(ilde{g}- heta_0)
ight] &= E\left\{E\left[(g- ilde{g})(ilde{g}- heta_0)|T
ight]
ight\} \ &= E\left\{(ilde{g}- heta_0)E\left[(g- ilde{g})|T
ight]
ight\} \ &= E\left\{(ilde{g}- heta_0)\left[E(g|T)-E(ilde{g}|T)
ight]
ight\} \ &= E\left[(ilde{g}- heta_0)(ilde{g}- ilde{g})
ight] \ &= 0 \end{aligned}$$

故 $\operatorname{Var}(g) = E(g - \tilde{g})^2 + \operatorname{Var}(\tilde{g})$, 则 $\operatorname{Var}(\tilde{g}) \leqslant \operatorname{Var}(g)$.

由 Rao-Blackwell 定理可知,若参数得 UMVUE 存在,则一定是充分统计量或充分统计量的函数.

2.2 完备统计量

定义4 设总体 X 的分布函数是 $F(x;\theta)$, Θ 是参数空间, $\mathbf{T}=\mathbf{T}(\mathbf{X})$ 是基于 X 的样本 X_1,X_2,\cdots,X_n 的统计量. 如果对于任何函数 $g(\mathbf{t})$,条件

$$E_{ heta}g(oldsymbol{T})=0, orall oldsymbol{ heta}\in\Theta$$

蕴涵 $P_{\theta}(g(\mathbf{T}))=0)=1(orall heta \in \Theta)$,则称 $\mathbf{T}(\mathbf{X})$ 是完全统计量或完备统计量 (Complete Statistic).

既是充分的又是完备的统计量称为充分完备统计量.

3 指数型分布族

3.1 指数分布族

定义 5 设 $X=(X_1,X_2,\cdots,X_n)$ 是 随 机 向 量 , $h(x),T_i(x)$ 是 $x=(x_1,x_2,\cdots,x_n)$ 的实值函数, $C(\theta),Q_i(\theta)$ 是 θ 的函数. 如果 X 有联合概率函数

$$f(x,oldsymbol{ heta}) = C(oldsymbol{ heta}) {
m exp} \left[\sum_{i=1}^m Q_i(oldsymbol{ heta}) T_i(oldsymbol{x})
ight] h(oldsymbol{x}), oldsymbol{ heta} \in \Theta$$

则称 **X** 服从**指数族分布**,其分布族称为**指数型分布族**.

3.2 自然形式

定义6对于上述指数型分布族,引入新参数

$$\eta_i = Q_i(oldsymbol{ heta}), i = 1, 2, \cdots, m.$$

如果能从 (18) 中解出唯一 $heta_i=h_i(oldsymbol{\eta})(1\leqslant i\leqslant m)$,其中 $oldsymbol{\eta}=(\eta_1,\eta_2,\cdots,\eta_m)$,

则有 $C(oldsymbol{ heta}) = \widetilde{C}(oldsymbol{\eta})$,这就得到指数族分布的自然形式

$$ilde{C}(oldsymbol{\eta}) ext{exp} \left[\sum_{i=1}^m \eta_i T_i(oldsymbol{x})
ight] h(oldsymbol{x})$$

则称 (19) 为自然指数族或标准指数族,称

$$\widetilde{\Theta} = \{oldsymbol{\eta} | oldsymbol{\eta} = ig(Q_1(oldsymbol{ heta}), Q_2(oldsymbol{ heta}), \cdots, Q_m(oldsymbol{ heta})ig), oldsymbol{ heta} \in \Theta\}$$

为**自然参数空间**或标准参数空间.

例2 证明 $\mathrm{Ga}(lpha,\lambda)$ 的样本分布服从指数型分布,并写出其自然形式.

解 记 $oldsymbol{\Theta}=(heta_1, heta_2)=(lpha,\lambda)$,则样本随机变量 $X=(X_1,X_2,\cdots,X_n)$ 的联合密度为

$$egin{aligned} f(oldsymbol{x},oldsymbol{\Theta}) &= rac{\lambda^{nlpha}}{\Gamma^n(lpha)} \mathrm{exp}\left[(lpha-1)\sum_{i=1}^n \ln x_i - \lambda\sum_{i=1}^n x_i
ight] \ &= C(oldsymbol{\Theta}) \mathrm{exp}\left[Q_1(oldsymbol{ heta})T_1(oldsymbol{x}) + Q_2(oldsymbol{ heta})T_2(oldsymbol{x})
ight] h(oldsymbol{x}) \end{aligned}$$

其中 $C(\Theta)=rac{ heta_2^{n heta_1}}{\Gamma^n(heta_1)},Q_1(m{ heta})= heta_1-1,Q_2(m{ heta})=- heta_2,h(m{x})=1.$ $(heta_1, heta_2)$ 的参数空间是

$$\Theta = \{\boldsymbol{\theta} = (\theta_1, \theta_2) | \theta_1 > 0, \theta_2 > 0\}.$$

所以 $m{X}$ 服从指数分布. 下面取 $m{\eta}_1=Q_1(m{ heta})=m{ heta}_1-1, m{\eta}_2=Q_2(m{ heta})=-m{ heta}_2$,则唯一解出

$$heta_1=\eta_1+1, heta_2=-\eta_2, \widetilde{C}(oldsymbol{\eta})=rac{(-\eta_2)^{n(\eta_1+1)}}{\Gamma^n(\eta_1+1)}$$

所以 X 分布的自然形式为

$$ilde{C}(oldsymbol{\eta}) ext{exp} \left[\eta_1 T_1(oldsymbol{x}) + \eta_2 T_2(oldsymbol{x})
ight] h(oldsymbol{x})$$

且自然参数空间为

$$\widetilde{\Theta} = \{ \boldsymbol{\eta} = (\eta_1, \eta_2) | \eta_1 > -1, \eta_2 < 0 \},$$

定理3 如果 $oldsymbol{X}$ 的概率分布族能写成指数分布的自然形式 $oldsymbol{(19)}$,且自然参数空间 $oldsymbol{\widetilde{\Theta}}$ 有内

点,则

$$oldsymbol{T}(oldsymbol{X}) = ig(T_1(oldsymbol{X}), T_2(oldsymbol{X}), \cdots, T_m(oldsymbol{X})ig)$$

是 θ 和 η 充分完备统计量.

证明 由因子分解定理易证 T(X) 为充分统计量,完全性的证明参见参考资料[2]第80页.

例3 对于正态分布 $\{N(0,\sigma^2):\sigma\in\mathbb{R}^+\}$,证明统计量 X_1 不是完备统计量,而 $T=\sum_{i=1}^n X_i^2$ 是完备统计量.

解 $E_{\sigma}(X_1)=0$ 而 $P_{\sigma}(X_1=0)=0
eq 1 (orall \sigma \in \mathbb{R}^+)$,故 X_1 不是完备统计量.

 $X_i/\sigma \sim N(0,1)$,故 $T/\sigma^2 \sim Ga(\frac{n}{2},\frac{1}{2})$,因此 $T \sim Ga(\frac{n}{2},\frac{1}{2\sigma^2})$,由例1知,X服从指数型分布族,且其自然参数空间有内点,故由定理3,T为充分完备统计量,证必.

4 Lehmann-Scheffé 定理

定理4 Lehmann–Scheffé **定理** 设 T = T(X) 是充分完备统计量,若 $\hat{g}(X)$ 是 $h(\theta)$ 的方差有限的无偏估计,即

$$E_{\theta}\hat{g}(\boldsymbol{X}) = h(\boldsymbol{\theta}), \operatorname{Var}_{\theta}(\hat{g}(\boldsymbol{X})) < \infty, \forall \boldsymbol{\theta} \in \Theta,$$

则条件数学期望

$$\eta(m{T}) = E\left[\hat{g}(m{X})|T
ight]$$

是 $h(\boldsymbol{\theta})$ 的唯一的 UMVUE. 证明见参考文献[3]103页

5 Cramer-Rao 不等式

定理5 Cramer-Rao 不等式 设总体分布 $f(x,\theta)$, X_1,\cdots,X_n 是来自该总体的简单样本, $T=T(X_1,\cdots,X_n)$ 是 $g(\theta)$ 的任一个无偏估计, $g'(\theta)=\frac{\partial g(\theta)}{\partial \theta}$ 存在,且对 Θ 中一切 θ ,对

$$g'(heta) = \int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} T(x_1, \cdots, x_n) \prod_{i=1}^n p(x_i, heta) \mathrm{d}x_1 \cdots \mathrm{d}x_n,$$

的微商可在积分号下进行,即

$$g'(heta) = \int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} T(x_1, \cdots, x_n) rac{\partial}{\partial heta} \Biggl(\prod_{i=1}^n p(x_i, heta) \Biggr) \mathrm{d}x_1 \cdots \mathrm{d}x_n.$$

则有

$$\mathrm{Var}(T)\geqslant rac{[g'(heta)]^2}{nI(heta)}$$

其中 $I(\theta) = E\left[\frac{\partial}{\partial \theta} \ln f(x,\theta)\right]^2$ 为费希尔信息量, $\frac{[g'(\theta)]^2}{nI(\theta)}$ 称为参数估计的 C-R 下限.证明详见参考文献[1]291页.

(31) 式中若等号成立则称 T 是 g(heta) 的有效估计,有效估计一定是 UMVUE.

6 UMVUE 的求法

根据 Rao-Blackwell 定理 ,UMVUE 若存在一定是基于充分统计量的估计. 故寻找 UMVUE 可以利用因子分解定理寻找充分统计量,然后对充分统计量进行无偏修正,得到 可能的 UMUVE,最后可以利用 UMVUE 的充要条件 (定理1)、Lehmann-Scheffé 定理、Cramer-Rao 不等式等方法说明其方差一致最小.

下面通过例题说明求 UMVUE 的具体思路.

例4 设 X_1, \cdots, X_n 为来自正态总体 $N(\mu, \sigma^2)$ 的 i.i.d 样本,求 μ, σ^2 的 UMVUE.

解法1 由例1知, (\bar{X},S^2) 是 (μ,σ^2) 的充分统计量. $E(\bar{X})=\mu,E(S^2)=\sigma^2$ 均为无偏估计,且为充分统计量的函数. 令 $E(\varphi(X))=0$,即

$$\int_{-\infty}^{\infty}\cdots\int_{-\infty}^{\infty}arphi(x_1,\cdots,x_n)rac{1}{(2\pi\sigma^2)^{n/2}}\mathrm{exp}\{-rac{1}{2\sigma^2}\sum_{i=1}^n(x_i-\mu)^2\}\mathrm{d}x_1\cdots\mathrm{d}x_n=0$$

两边对 μ 求导,得

$$\int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x_1, \cdots, x_n) \sum_{i=1}^{n} (x_i - \mu) \exp\{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^{n} (x_i - \mu)^2\} dx_1 \cdots dx_n$$

$$\int_{-\infty}^{\infty} \cdots \int_{-\infty}^{\infty} \varphi(x_1, \cdots, x_n) \bar{x} f(\boldsymbol{x}, \theta, \sigma^2) dx_1 \cdots dx_n$$

$$\operatorname{Cov}(\varphi, \bar{X})$$

由定理1知, $ar{X}$ 是 μ 的 UMVUE.

同理,式 (32) 俩边对 σ^2 求导,得到 $\mathrm{Cov}(arphi,S^2)=0$,证得 S^2 是 σ^2 的UMVUE.

解法2 记 $m{T}=(T_1(m{X}),T_2(m{X}))=(\sum\limits_{i=1}^n X_i,\sum\limits_{i=1}^n X_i^2)$ 样本的联合密度函数为

$$egin{aligned} f(oldsymbol{x}, heta,\sigma^2) &= rac{1}{(2\pi\sigma^2)^{n/2}} \mathrm{exp}\left[-rac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i-\mu)^2
ight] \ &= rac{1}{(2\pi\sigma^2)^{n/2}} \mathrm{exp}\left(-rac{n\mu^2}{2\sigma^2}
ight) \mathrm{exp}\left[rac{\mu T_1(oldsymbol{x})}{\sigma^2} - rac{T_2(oldsymbol{x})}{2\sigma^2}
ight] \ &= C(oldsymbol{\Theta}) \mathrm{exp}\left[Q_1(oldsymbol{ heta}) T_1(oldsymbol{x}) + Q_2(oldsymbol{ heta}) T_2(oldsymbol{x})
ight] h(oldsymbol{x}) \end{aligned}$$

其中, $\boldsymbol{\theta} = (\theta_1, \theta_2) = (\mu, \sigma^2), h(\boldsymbol{x}) = 1.$

取 $\eta_1=Q_1(\pmb{\theta})=\frac{\theta_1}{\theta_2}, \eta_2=Q_2(\pmb{\theta})=\frac{-1}{2\theta_2}$,唯一解出 $\theta_1=\frac{-\eta_1}{2\eta_2}, \theta_2=\frac{-1}{2\eta_2}$,带入 $C(\pmb{\theta})$ 得到 $\widetilde{C}(\pmb{\eta})$. 所以 \pmb{X} 的分布族为指数型分布族且有自然形式,自然参数空间为

$$\widetilde{\Theta} = \{oldsymbol{\eta} = (\eta_1, \eta_2) | \eta_1 \in (-\infty, \infty), \eta_2 < 0 \}$$

由定理3知, $m{T}=(\sum_{i=1}^n X_i,\sum_{i=1}^n X_i^2)$ 是 $m{\Theta}=(\mu,\sigma^2)$ 的充分完备统计量,基于该统计量构造 μ,σ^2 的无偏估计 \bar{X},S^2 . 显然 \bar{X},S^2 都可以表示为 $m{T}$ 的函数,故由 Lehmann—Scheffé 定理 $\bar{X}=E(\bar{X}|m{T})$ 和 $S^2=E(S^2|m{T})$ 分别为 μ 和 σ^2 的 UMVUE.

上例中,分布族为指数型分布族,使用定理3确定充分完备统计量是方便的,然后使用 Lehmann-Scheffé 定理说明 UMVUE. 对于非指数族分布,可以尝试使用因子分解定理 和定义4说明充分性和完备性.

例5 设 X_1, \dots, X_n 为来自均匀样本分布 $U(0,\theta), \theta > 0$ 的 i.i.d 样本,求 θ 的 UMVUE.

解 样本的联合概率分布为 $f(x,\theta)=\frac{1}{\theta^n}I_{\{0< x_{(n)}<\theta\}}$,其中 $X_{(n)}=\max\{X\}$ 为次序统计量. 根据因子分解定理, $T=X_{(n)}$ 为充分统计量. T 的概率密度函数为 $f(t,\theta)=n\frac{t^{n-1}}{\theta^n}I_{\{0< x_{(n)}<\theta\}}$.则 $E(T)=\frac{n}{n+1}\theta$,可得 $\frac{n+1}{n}T$ 为 θ 的无偏估计,记为 $\hat{\theta}(T)$.设 E(g(T))=0,即

一致最小方差无偏估计 UMVUE 的求法归纳 | hozen.site

$$\int_0^ heta g(T) n rac{t^{n-1}}{ heta^n} \mathrm{d}t = 0$$
 $\int_0^ heta g(T) t^{n-1} \mathrm{d}t = 0$

两边对 heta 求导,得 g(heta)=0,由定义4知 T 为完备统计量. $\hat{ heta}(T)=E(\hat{ heta}(T)|T)$,由 Lehmann–Scheffé 定理, $\hat{ heta}=rac{n+1}{n}X_{(n)}$ 为 heta 的 UMVUE.

相对于以上解法,估计的 C-R 下限的计算是简单而直接的,所以对于某估计我们可以先验证它的方差是否达到 C-R 下限,一旦达到 C-R 下限则立即说明该估计为 UMVUE.

例6 设总体为指数分布 Exp(1/ heta), 求参数 heta UMVUE.

解 先计算费希尔信息量 $I(\theta)=E\left[\frac{\partial}{\partial \theta}\ln f(x,\theta)\right]^2=\frac{1}{\theta^2}$,则 θ 的 C-R 下限为 $\frac{1}{nI(\theta)}=\frac{\theta^2}{n}$. 对于 θ 的无偏估计量 $\bar{X}=\frac{1}{n}\sum_{i=1}^n X_i$,其方差为 $\mathrm{Var}(\bar{X})=\frac{\theta^2}{n}$ 达到 C-R 下限,故为有效估计,则为 UMVUE.

通过以上例题,总结 UMVUE 的求法思路.

- 1. 首先应明确,并不是所有的参数都有 UMVUE.
- 2. 根据 Rao-Blackwell 定理,若 UMVUE 存在则一定是基于充分统计量的,故应先寻找参数的充分统计量.
- 3. 确定待证明的统计量,一般基于充分统计量构造,然后进行无偏修正.
- 4. 证明选择的统计量为 UMVE. 具体地,
 - 1. 首先考虑 C-R 下限,因为该方法计算相对简单,一旦估计的方差达到下限,则立即说明其为 UMVUE. 但应注意方差达到 C-R 下限是 UMVUE 的充分不必要条件.
 - 2. 由于指数族分布的优良性质,整理联合概率函数,证明其为指数族分布且有自然形式,并写出自然参数空间,使用定理3说明 UMVUE.
 - 3. 若分布族不是指数族分布,则考虑使用完备统计量的定义说明完备性(例5),然后利用 Lehmann-Scheffé 定理说明 UMVUE.
 - 4. 使用 UMVUE 的充分必要条件 (定理1),对 E(arphi)=0 两边求导,整理得到 $\mathrm{Cov}(arphi,T)=0$ 来证明.

- 5. 对于某些特殊的情况可以使用定义法直接说明其方差一致最小,但一般比较困难.
- 6. 若以上方法均无法证明,则考虑更换估计量,或者估计的 UMVUE 不存在.

参考文献

- [1] 茆诗松, 程依明, 濮晓龙. 概率论与数理统计教程. 3版. 北京: 高等教育出版社, 2019.
- [2] 陈希孺. 数理统计引论. 北京: 科学出版社, 1981.
- [3] 韦来生, 数理统计. 北京: 科学出版社, 2015.
- [4] 周伟萍, 关于一直最小方差无偏估计的教学思考, 高师理科学刊, 2013,33(06)
- [5] Charles Elkan, Rao-Blackwell Theorem: Intuition, Lemmas and Start of Proof



"又摘桃花换酒钱"



く上一篇

下一篇>

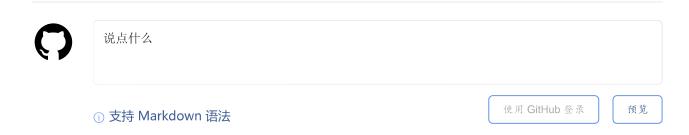
「篮球裁判手势挑战」小程序发布

使用 Web 前端技术开发一个 Wallpaper Engine 壁纸

#数理统计 #UMVUE

机器学习基础-"逻辑"回归(logistic regression)的数学原理机器学习基础-BP(Error Back Propagation)算法的数学原理

0条评论 未登录用户 >



来做第一个留言的人吧!

海内存知己 天涯若比邻

Ø 咕咕 知乎 Mundooo

母 申请友链

<u>hozen.site</u> | 由 <u>Hexo</u> 及 <u>● 致远</u> 驱动