

Final Project Datamining

Member :

1. นาย ณภัทร พรรรณเชษฐ์ 6610502013
2. นาย ชัยกร ศรุตยาพร 6610505331

Subject : Uber Data Analytics

Dataset : Kaggle Uber Data Analytics

Exploratory Data Analysis (EDA) :

Data Overview :

ข้อมูลชุดนี้นำเข้ามาจากเว็บไซต์ Kaggle โดยใช้ชื่อชุดข้อมูลว่า Uber Ride Analytics Dashboard ซึ่ง เป็นข้อมูลที่จำลองการให้บริการเรียกรถของ Uber ชุดข้อมูลนี้ประกอบด้วย 150,000 รายการ และมี 21 คอลัมน์ โดยแต่ละรายการแทนการจองรถหนึ่งครั้ง ซึ่งบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับ ลูกค้า คนขับ สถานะ การจอง មูลค่าการเดินทาง ระยะเวลา คะแนนการให้บริการ และเวลาที่เกิดเหตุการณ์ เป็นต้น

ข้อมูลสามารถแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่มหลักคือ

1. Numerical Features เช่น Booking Value, Ride Distance, Driver Ratings, Customer Rating, Avg VTAT, Avg CTAT
2. Binary Features เช่น Cancelled Rides by Customer, Cancelled Rides by Driver, Incomplete Rides
3. Categorical Features เช่น Vehicle Type, Payment Method, Booking Status, Pickup Location, Drop Location

ข้อมูลนี้สะท้อนกระบวนการทำงานทั้งหมดของระบบเรียกรถ ตั้งแต่การจอง การให้บริการ ไปจนถึงการชำระเงิน และการให้คะแนน ซึ่งสามารถนำมาใช้วิเคราะห์แนวโน้มการเดินทาง พฤติกรรมลูกค้า และประสิทธิภาพของคนขับ ได้อย่างครอบคลุม นอกจากนี้ ข้อมูลยังมีลักษณะของ time-series ทำให้สามารถวิเคราะห์แนวโน้มตามวันและช่วงเวลาได้อีกด้วย

Column Description :

Column Name	คำอธิบาย
Date	วันที่ของการจอง
Time	เวลาที่ทำการจอง
Booking ID	รหัสระบุเฉพาะของแต่ละการจอง
Booking Status	สถานะของการจอง เช่น Completed, Cancelled by Customer, Cancelled by Driver
Customer ID	รหัสประจำตัวของลูกค้า
Vehicle Type	ประเภทยานพาหนะ เช่น Go Mini, Go Sedan, Auto, eBike/Bike, UberXL, Premier Sedan
Pickup Location	จุดรับผู้โดยสาร
Drop Location	จุดหมายปลายทางของการเดินทาง
Avg VTAT	ระยะเวลาเฉลี่ยที่คนขับใช้ในการมาถึงจุดรับผู้โดยสาร (นาที)
Avg CTAT	ระยะเวลาเฉลี่ยของการเดินทางจากจุดรับส่งจุดหมาย (นาที)
Cancelled Rides by Customer	ตัวบ่งชี้ว่าลูกค้าเป็นผู้ยกเลิกการจอง
Reason for cancelling by Customer	เหตุผลที่ลูกค้ายกเลิกการจอง
Cancelled Rides by Driver	ตัวบ่งชี้ว่าคนขับเป็นผู้ยกเลิกการจอง
Driver Cancellation Reason	เหตุผลที่คนขับยกเลิกการจอง
Incomplete Rides	ตัวบ่งชี้ว่าการเดินทางไม่สมบูรณ์
Incomplete Rides Reason	เหตุผลที่การเดินทางไม่สมบูรณ์
Booking Value	ค่าโดยสารทั้งหมด
Ride Distance	ระยะทางที่เดินทางจริง (กิโลเมตร)
Driver Ratings	คะแนนที่ลูกค้าให้กับคนขับ (ระดับ 1-5)

Customer Rating	คะแนนที่คุณขึ้นให้กับลูกค้า (ระดับ 1-5)
Payment Method	วิธีการชำระเงิน เช่น UPI, Cash, Credit Card, Uber Wallet, Debit Card

เหตุผลที่ข้อมูลชุดนี้จัดเป็น Complex Data :

ข้อมูล Uber ชุดนี้มีคุณลักษณะตรงกับนิยามของ Complex Data ตามที่อาจารย์กำหนดไว้ ดังนี้

1. Imbalanced Data

ค่าของ Booking Status มีความไม่สมดุลอย่างชัดเจน โดยกลุ่ม Completed มีจำนวนมากกว่ากลุ่ม Cancelled หรือ Incomplete หลายเท่า ส่งผลให้การวิเคราะห์เชิงจำแนก (classification) ต้องใช้เทคนิคจัดการข้อมูลไม่สมดุล

2. High Dimensional Data

ข้อมูลประกอบด้วยตัวแปรถึง 21 คอลลัมน์ ที่มีทั้งตัวเลขและข้อความ บางคอลลัมน์ เช่น Reason for cancelling, Location มีค่า string ที่ซับซ้อนและต้องแปลงก่อนนำไปวิเคราะห์ การทำความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างหลายตัวแปรจำเป็นต้องใช้เทคนิคเชิงสถิติและ visualization

Data Summary :

```
<class 'pandas.core.frame.DataFrame'>
RangeIndex: 150000 entries, 0 to 149999
Data columns (total 21 columns):
 #   Column           Non-Null Count  Dtype  
--- 
 0   Date              150000 non-null   object  
 1   Time              150000 non-null   object  
 2   Booking ID        150000 non-null   object  
 3   Booking Status    150000 non-null   object  
 4   Customer ID       150000 non-null   object  
 5   Vehicle Type      150000 non-null   object  
 6   Pickup Location   150000 non-null   object  
 7   Drop Location     150000 non-null   object  
 8   Avg VTAT          139500 non-null   float64
 9   Avg CTAT          102000 non-null   float64
 10  Cancelled Rides by Customer  10500 non-null   float64
 11  Reason for cancelling by Customer 10500 non-null   object  
 12  Cancelled Rides by Driver    27000 non-null   float64
 13  Driver Cancellation Reason 27000 non-null   object  
 14  Incomplete Rides       9000 non-null   float64
 15  Incomplete Rides Reason 9000 non-null   object  
 16  Booking Value         102000 non-null   float64
 17  Ride Distance        102000 non-null   float64
 18  Driver Ratings        93000 non-null   float64
 19  Customer Rating       93000 non-null   float64
 20  Payment Method        102000 non-null   object  
dtypes: float64(9), object(12)
memory usage: 24.0+ MB
```

```
df.isnull().sum()
```

	0
Date	0
Time	0
Booking ID	0
Booking Status	0
Customer ID	0
Vehicle Type	0
Pickup Location	0
Drop Location	0
Avg VTAT	10500
Avg CTAT	48000
Cancelled Rides by Customer	139500
Reason for cancelling by Customer	139500
Cancelled Rides by Driver	123000
Driver Cancellation Reason	123000
Incomplete Rides	141000
Incomplete Rides Reason	141000
Booking Value	48000
Ride Distance	48000
Driver Ratings	57000
Customer Rating	57000
Payment Method	48000

dtype: int64

จากการจะพบว่ามีบันทึกข้อมูลการจองทั้งหมด 150,000 รายการ และโดยมี 21 คอลลัมน์ และมี 13 คอลลัมน์ที่ยังมี missing value อีก

df.describe()										
	Avg VTAT	Avg CTAT	Cancelled Rides by Customer	Cancelled Rides by Driver	Incomplete Rides	Booking Value	Ride Distance	Driver Ratings	Customer Rating	
count	150000.000000	150000.000000	150000.000000	150000.000000	150000.000000	150000.000000	150000.000000	150000.000000	150000.000000	
mean	7.864407	19.821753	0.070000	0.180000	0.060000	345.641220	16.753168	2.623215	2.730842	
std	4.230640	15.452834	0.255148	0.384189	0.237488	403.423487	16.291118	2.082283	2.165548	
min	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
25%	4.700000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	
50%	7.800000	22.000000	0.000000	0.000000	0.000000	244.000000	13.060000	3.900000	4.100000	
75%	11.000000	32.900000	0.000000	0.000000	0.000000	521.000000	30.650000	4.300000	4.600000	
max	20.000000	45.000000	1.000000	1.000000	1.000000	4277.000000	50.000000	5.000000	5.000000	

- Booking Value มีค่าเฉลี่ยประมาณ 345 บาท และสูงสุดถึง 4,277 บาท แสดงถึงการกระจายของมูลค่าการเดินทางที่ค่อนข้างกว้าง
- Ride Distance เฉลี่ยอยู่ที่ 16.75 กม. และสูงสุดถึง 50 กม.
- Driver Ratings และ Customer Rating มีค่าเฉลี่ยประมาณ 2.6 – 2.7 คะแนน จาก 5 คะแนน สะท้อนถึงระดับความพึงพอใจปานกลาง
- ค่าเฉลี่ยของเวลาเดินทาง Avg CTAT อยู่ที่ 19.82 นาที โดยมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงซึ่ง แสดงถึงความหลากหลายของระยะเวลาเดินทาง

Handle Missing Value :

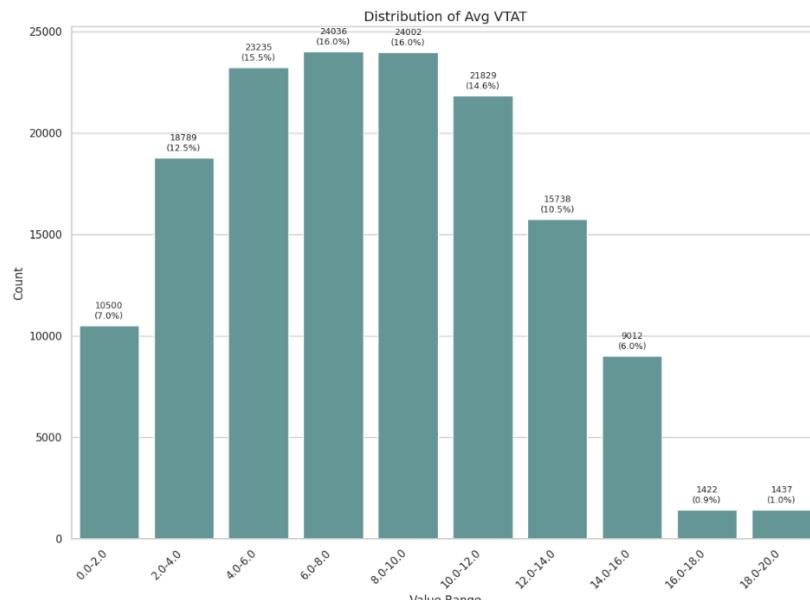
```
# แทนที่ค่าในช่องที่ว่างด้วย 0
df['Avg VTAT'] = df['Avg VTAT'].fillna(0)
df['Avg CTAT'] = df['Avg CTAT'].fillna(0)
df['Cancelled Rides by Customer'] = df['Cancelled Rides by Customer'].fillna(0)
df['Cancelled Rides by Driver'] = df['Cancelled Rides by Driver'].fillna(0)
df['Incomplete Rides'] = df['Incomplete Rides'].fillna(0)
df['Booking Value'] = df['Booking Value'].fillna(0)
df['Ride Distance'] = df['Ride Distance'].fillna(0)
df['Driver Ratings'] = df['Driver Ratings'].fillna(0)
df['Customer Rating'] = df['Customer Rating'].fillna(0)
# แทนที่ค่าในช่องที่ว่างด้วย "..."
df['Incomplete Rides Reason'] = df['Incomplete Rides Reason'].fillna("No Reason")
df['Reason for cancelling by Customer'] = df['Reason for cancelling by Customer'].fillna("No Reason")
df['Driver Cancellation Reason'] = df['Driver Cancellation Reason'].fillna("No Reason")
df['Payment Method'] = df['Payment Method'].fillna("Undefined")
```

จากการตรวจสอบด้วยคำสั่ง `df.isnull().sum()` พบว่าข้อมูลบาง colum มีค่าที่หายไป เป็นจำนวนมากมาก โดยเฉพาะใน colum ที่เกี่ยวข้องกับการยกเลิกการเดินทาง หรือเหตุผลของการเดินทางที่ไม่สมบูรณ์ ซึ่งค่าที่หายไปเหล่านี้เกิดขึ้นตามเงื่อนไขของธุรกิจจริง (เช่น ถ้าไม่มีการยกเลิก ระบบจะไม่บันทึกเหตุผลไว้) ดังนั้นจึงถือเป็น Missing by Design ไม่ใช่ข้อผิดพลาดของข้อมูล แต่เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อได้อย่างถูกต้อง ได้มีการแทนค่าที่หายไปด้วยค่าที่เหมาะสม โดยแบ่งแนวทางการจัดการออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ดังนี้

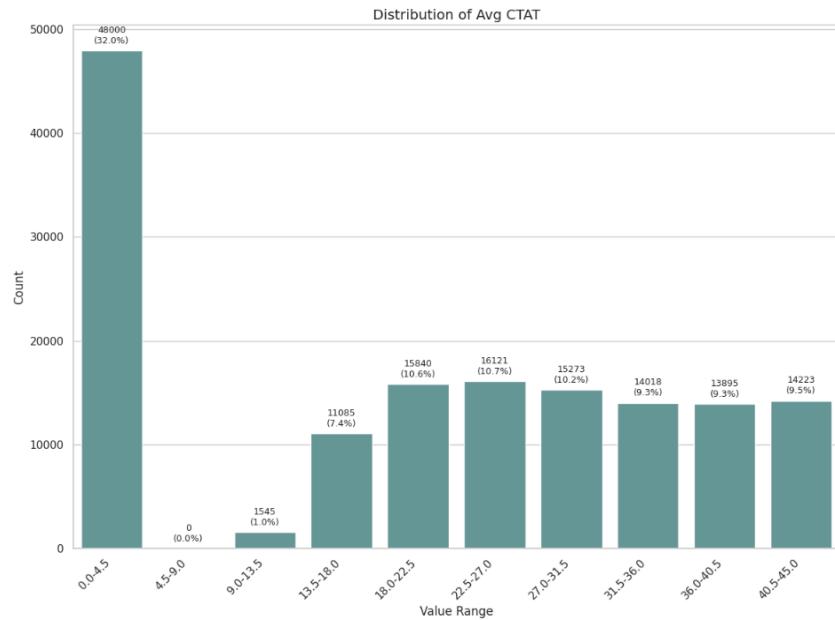
1. Numerical Columns แทนค่าที่หายไปด้วย 0
2. Categorical Columns แทนค่าที่หายไปด้วยข้อความที่อธิบายสถานการณ์ เช่น No Reason หรือ Undefined

Numerical Features :

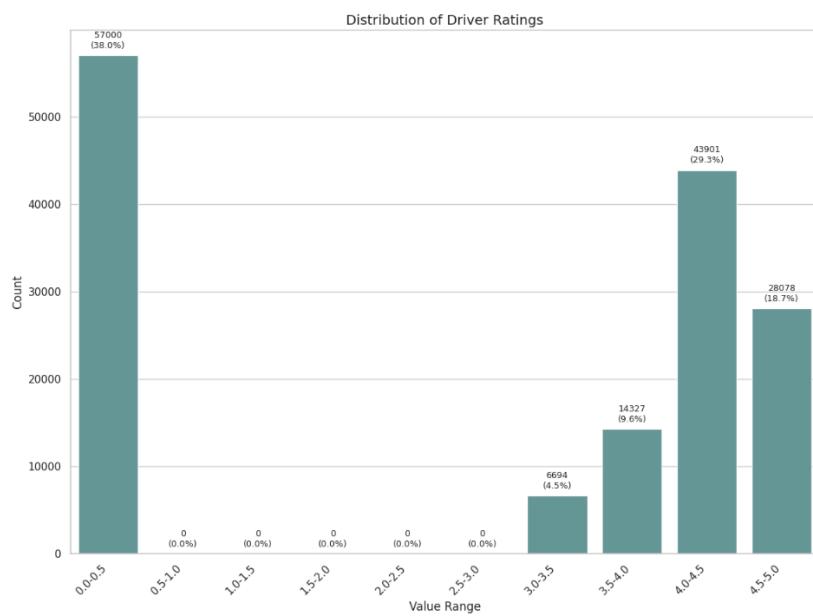
ในการสำรวจ Numerical Features ของชุดข้อมูลนี้ ได้ทำการวิเคราะห์ตัวแปรที่มีค่าต่อเนื่องและสามารถคำนวณเชิงสถิติได้ เช่น Booking Value, Ride Distance, Driver Ratings, Customer Rating, Avg VTAT, และ Avg CTAT การวิเคราะห์ในส่วนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทำความเข้าใจ การกระจายของค่า (Distribution) ตรวจสอบแนวโน้ม ที่อาจส่งผลต่อขั้นตอนการสร้างโมเดลในภายหลัง โดยใช้กราฟประเภท Histogram

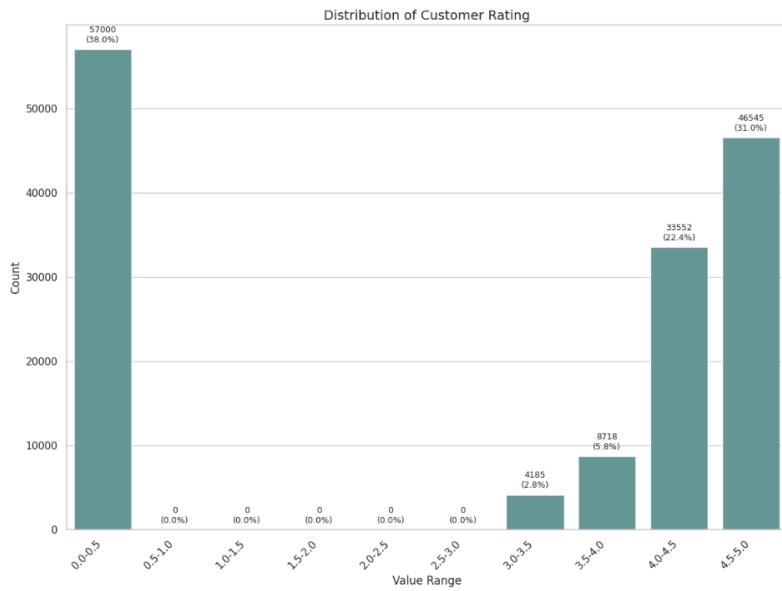


จากภาพข้อมูลมีการกระจายตัวแบบมาตรฐาน ซึ่งข้อมูลจะกระจายตัวอยู่ในช่วง 4 - 10 นาที ซึ่งคิดเป็นประมาณ 48% ของข้อมูลทั้งหมด

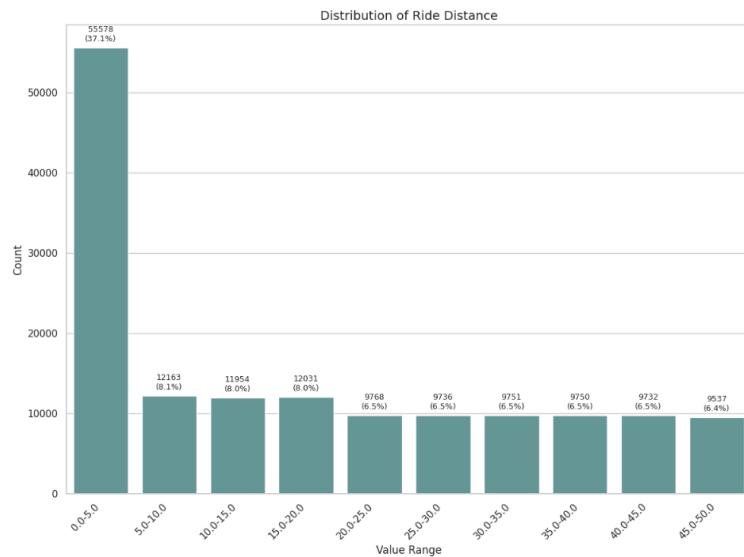


จากภาพจะเห็นว่าข้อมูลกระจายตัวอยู่ในช่วง 0 - 4.5 นาที ประมาณ 32% ซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์หรือยกเลิกก่อนเดินทาง ซึ่งถูกแทนด้วยค่า 0 หลังจากทำการเติมค่าที่หาย โดยจากข้อมูลเราจะเห็นว่าข้อมูลมีการกระจายตัวกันในช่วง 18 - 45 นาที ซึ่งเต็ลช่วงมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน

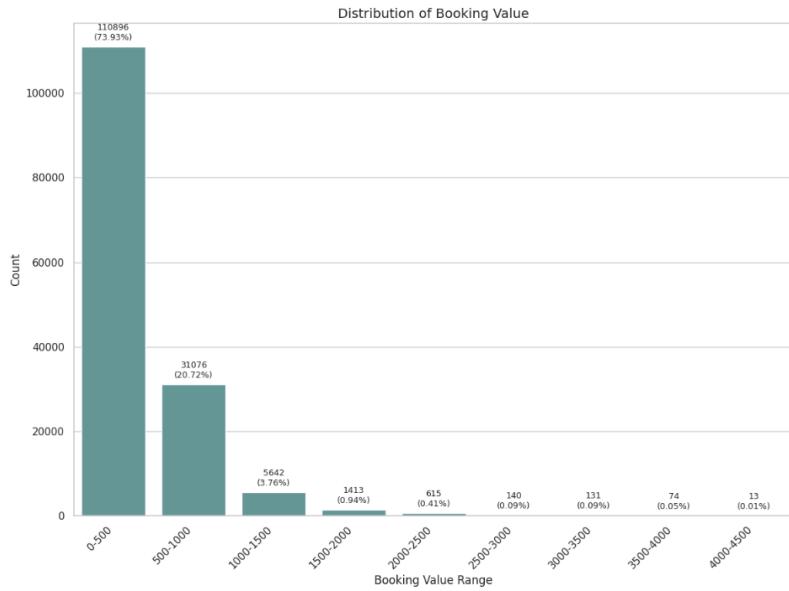




จากการกระจายตัวของ Driver Rating และ Customer Rating พบร่วมกัน 38% ของ
ข้อมูลอยู่ในช่วง 0.0–0.5 ซึ่งไม่ได้เกิดจากการให้คะแนนต่ำจริง แต่เกิดจากการจองที่ถูกยกเลิกหรือไม่สำเร็จ
ทำให้ระบบไม่มีข้อมูลการให้คะแนนและถูกแทนด้วยค่า 0 หลังจากทำการเติมค่าที่หาย ในขณะที่การเดินทางที่
สำเร็จส่วนใหญ่จะได้รับคะแนนเฉลี่ยในช่วง 4.0–5.0 แสดงถึงความพึงพอใจระดับสูงของผู้ใช้ที่ใช้บริการจับคบการ
เดินทาง



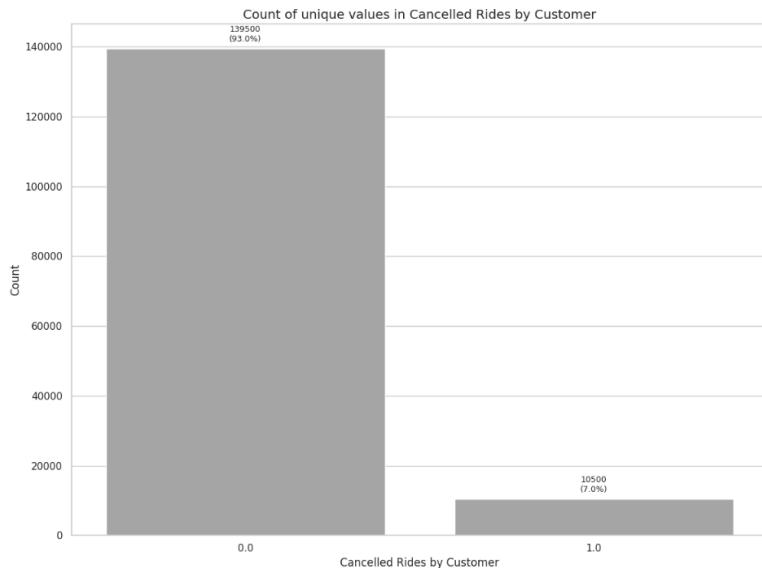
จากการเป็นการกระจายตัวของ Ride Distance ซึ่งมีข้อมูลกระจายตัวอยู่ในช่วง 0 - 5 กิโลเมตรถึง
37.1% ซึ่งเป็นการเดินทางที่ไม่สมบูรณ์หรือยกเลิกก่อนเดินทาง ซึ่งถูกแทนด้วยค่า 0 หลังจากทำการเติมค่าที่หาย
ไป เกือบ 90% ซึ่งเมื่อลองหักออกไปแล้ว ทุกระยะจะมีการกระจายตัวที่ค่อนข้างคงที่อยู่ที่ประมาณ 6 - 8%



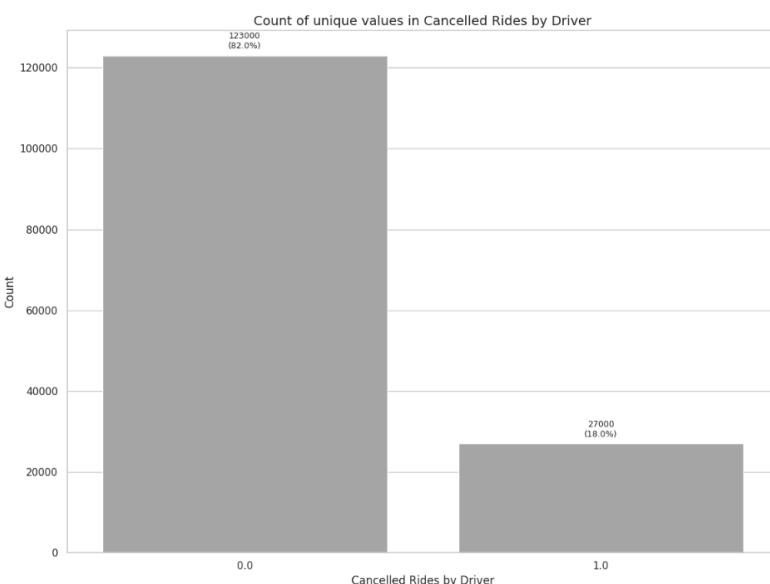
จากภาพเป็นการกระจายตัวของ Booking Value จะเห็นว่า ข้อมูลส่วนใหญ่ 73.9% จะอยู่ในช่วง 0 - 500 และอีก 20.72% จะอยู่ในช่วง 500-1000 ซึ่งอาจจะบอกได้ว่า รายการจองของ Uber ส่วนใหญ่เป็นการเดินทางที่มีราคาต่ำ ซึ่งอาจจะต้องดูปัจจัยอื่นๆ นอกจาก Ride Distance ในการประเมิน เช่น Vehicle Type

Binary Features :

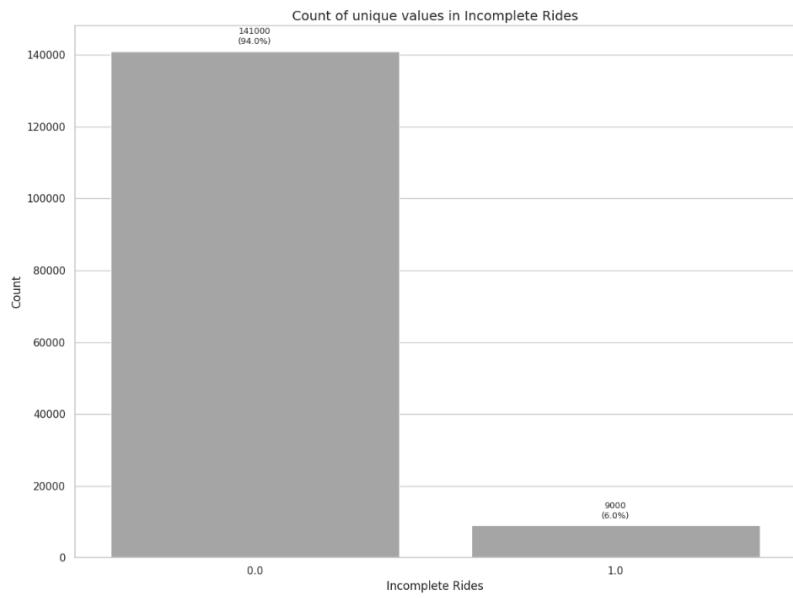
Binary Features คือชุดข้อมูลที่มีค่าได้เพียงสองสถานะ เช่น 0/1 หรือ Yes/No ในชุดข้อมูลนี้ ตัวแปรกลุ่มนี้ถูกใช้เพื่อบู不妨การณ์ที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น เช่น Cancelled Rides by Customer, Cancelled Rides by Driver, และ Incomplete Rides การวิเคราะห์ในส่วนนี้มุ่งเน้นเพื่อทำความเข้าใจ สัดส่วนของเหตุการณ์ ว่ามีการยกเลิกหรือการเดินทางที่ไม่สมบูรณ์เกิดขึ้นบ่อยเพียงใด รวมถึงตรวจสอบ ความไม่สมดุลของข้อมูล (Imbalanced Data) ซึ่งอาจส่งผลให้โมเดลเรียนรู้ลำเอียงไปทางกลุ่มที่มีจำนวนมากกว่า โดยใช้กราฟแท่ง เพื่อเปรียบเทียบจำนวนของแต่ละสถานะในแต่ละตัวแปร



จากภาพจะเห็นสัดส่วนการยกเลิกโดย Customer ซึ่ง 7% ของข้อมูลทั้งหมด อยู่ที่ค่า 1 หมายถึงมีแค่ส่วนน้อยของลูกค้าเท่านั้นที่ยกเลิกการเดินทาง



จากภาพจะเห็นสัดส่วนการยกเลิกโดย Driver ซึ่ง 18% ของข้อมูลทั้งหมด อยู่ที่ค่า 1 หมายถึงจากการจองทั้งหมด มี 18% ที่เป็นการยกเลิกโดย Driver



จากภาพจะเห็นสัดส่วนการเดินทางที่ไม่สำเร็จ 6% ของข้อมูลทั้งหมด อยู่ที่ค่า 1 หมายถึง จากข้อมูลการเดินทางทั้งหมด มี 6% ที่เดินทางไม่สำเร็จ

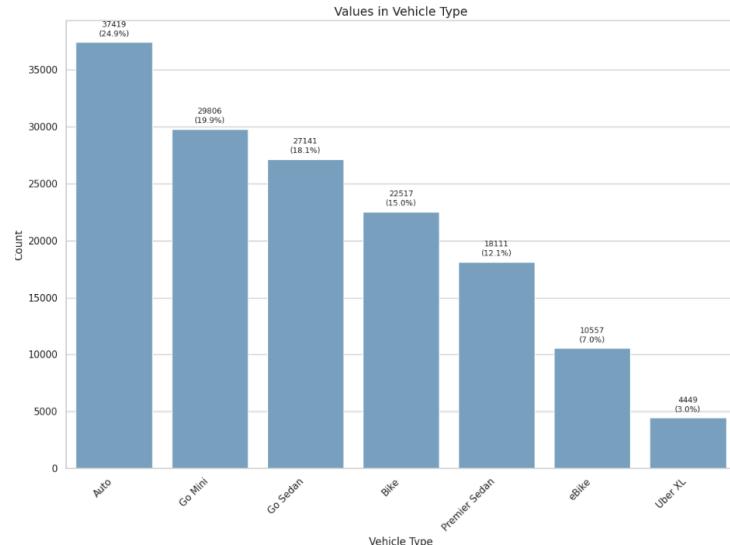
Categorical Features :

Categorical Features คือข้อมูลที่แสดงลิง หมวดหมู่ ของข้อมูล โดยไม่สามารถนำมาคำนวณทางคณิตศาสตร์ได้โดยตรง ในชุดข้อมูลนี้ ตัวแปรประเภทนี้ได้แก่

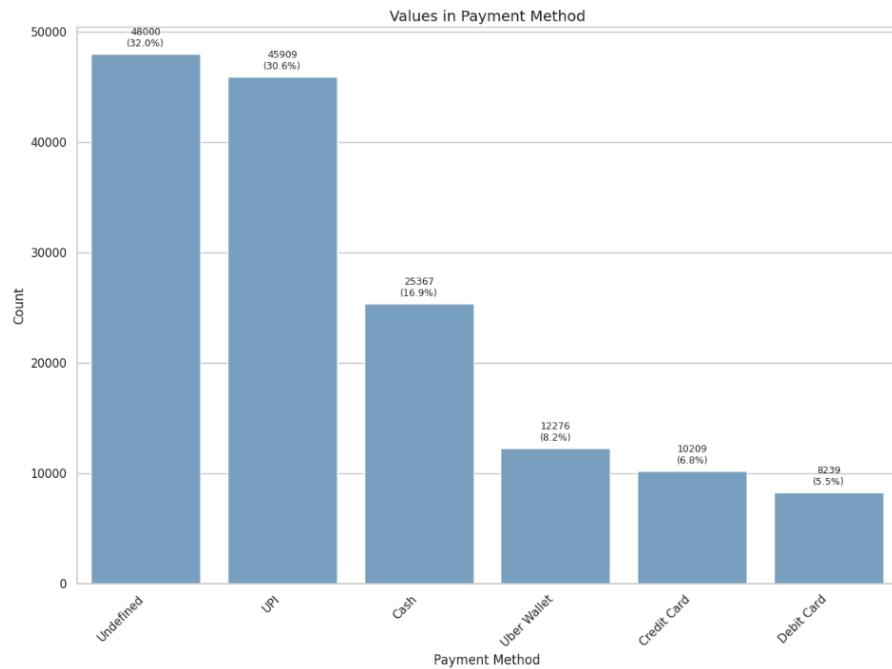
Vehicle Type, Booking Status, Payment Method, Reason for cancelling by Customer,

Driver Cancellation Reason และ Incomplete Rides Reason

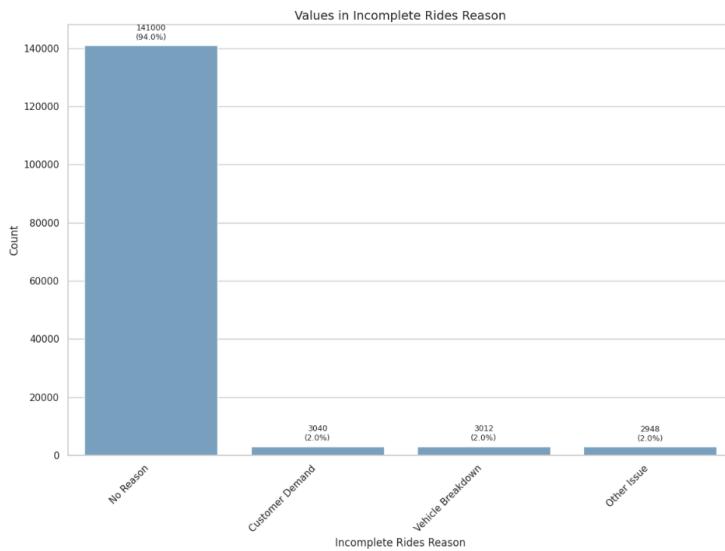
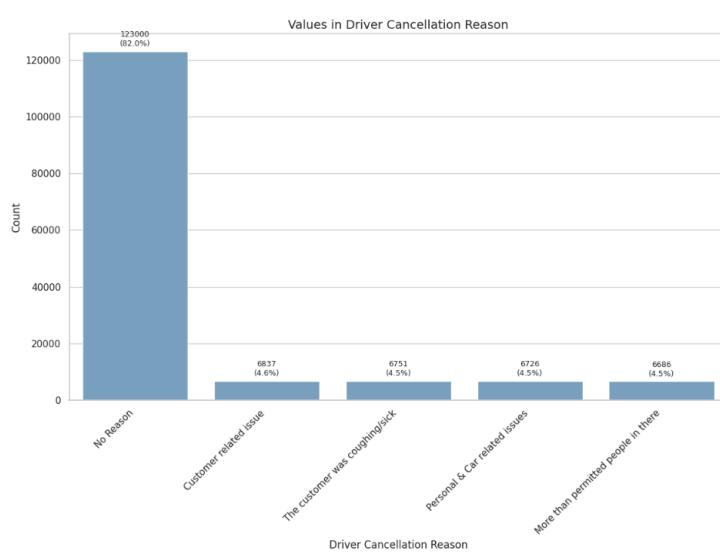
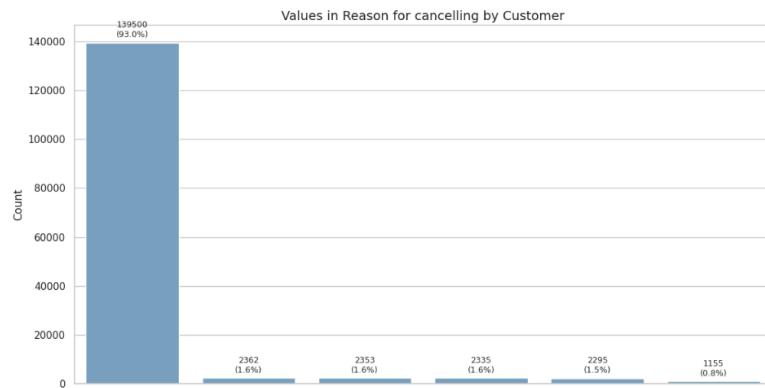
การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนนี้มุ่งเน้นเพื่อดู ความถี่ของแต่ละหมวดหมู่ และเพื่อระบุหมวดหมู่ที่ได้รับความนิยมสูงสุด กราฟที่ใช้ในการนำเสนอ ได้แก่ Bar Chart และ Count Plot เพื่อช่วยให้เห็นการกระจายของแต่ละประเภทได้อย่างชัดเจน



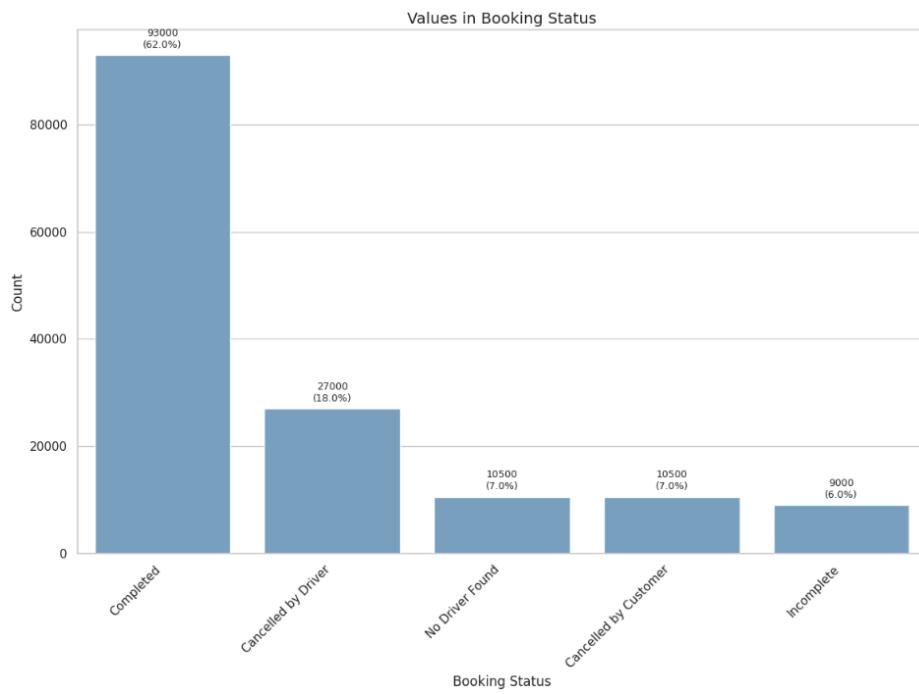
จากราฟจะพบว่า Auto เป็นประเภทที่ได้รับความนิยมสูงสุด รองลงมาคือ Go Mini และ Go Sedan ส่วนประเภทพรีเมียมและขนาดใหญ่ เช่น Premier Sedan, Uber XL มีสัดส่วนน้อยกว่า



จากราฟจะเห็นว่าข้อมูลส่วนใหญ่ อยู่ที่ Undefined และ UPI ซึ่งค่าของ Undefined จะเป็นกรณีที่การจองไม่สำเร็จทั้งหมด ซึ่งเราสามารถบอกได้ว่า ระบบชำระเงินแบบดิจิทัล UPI ได้รับความนิยมสูงสุด



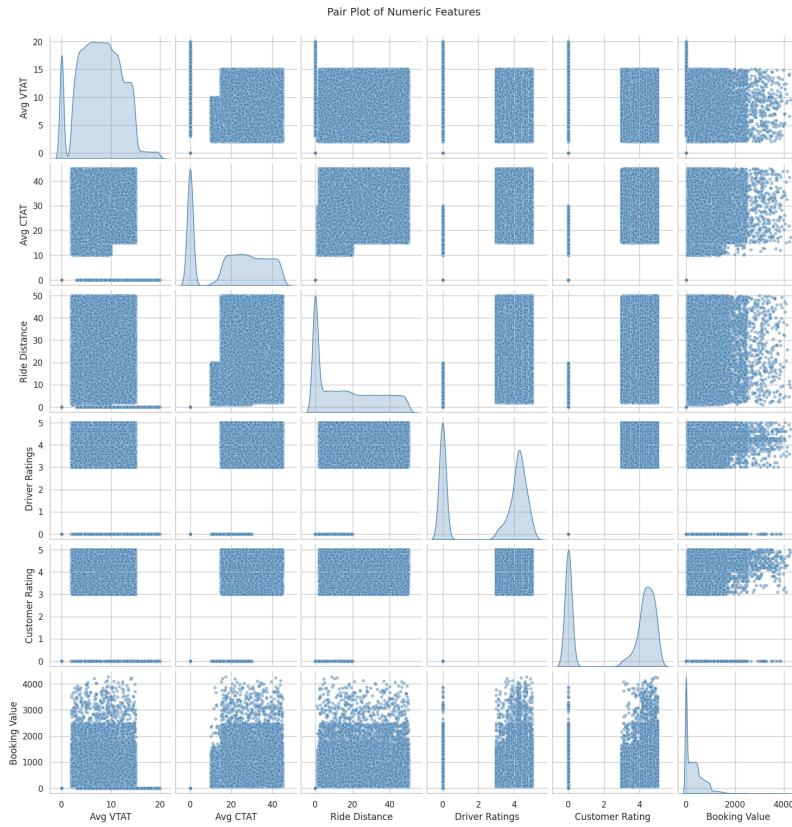
จากการที่ 3 จะบอกได้ว่าข้อมูลส่วนใหญ่ 80% ขึ้นไป อยู่ในส่วนของ No Reason ซึ่งเป็นค่าที่ถูกแทนที่ หลังจากทำการเติมค่าที่หายไป ซึ่งจะบอกว่าการเดินทางส่วนใหญ่สำเร็จ



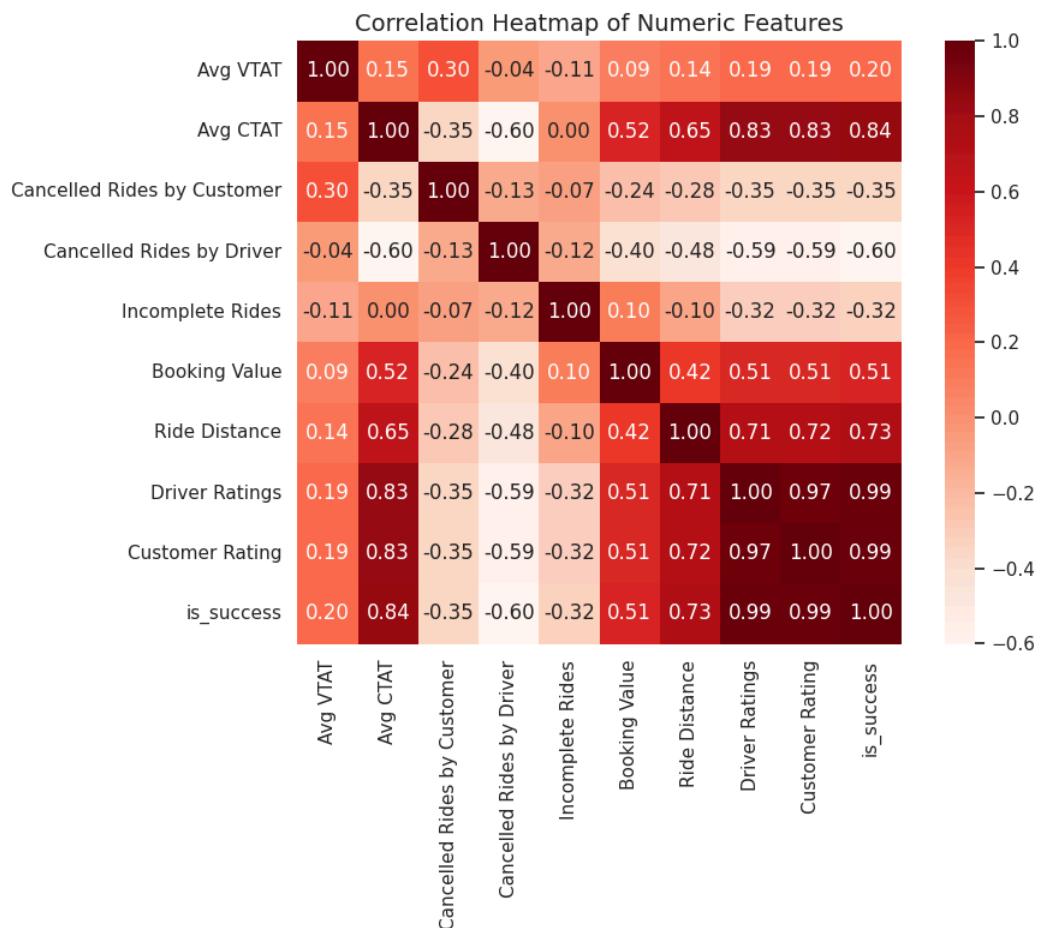
จากการภาพจะพบว่าข้อมูลส่วนใหญ่กว่า 62% เป็น Completed หมายถึงการเดินทางสำเร็จ แต่สัดส่วนการยกเลิกโดยคนขับยังถือว่าสูงพอสมควร ซึ่งอาจบ่งบอกถึงปัญหาในฝั่งการจัดการคนขับ เช่น การจับคู่หรือระยะเวลาการรับผู้โดยสาร

Relationship between Features :

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงตัวเลขโดยใช้ Pair Plot และ Correlation Heatmap พบร่วมกันว่าข้อมูลในชุดนี้ ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นที่ชัดเจน ระหว่างตัวแปรส่วนใหญ่ ซึ่งสะท้อนถึงลักษณะของข้อมูลที่ซับซ้อนและมีความแปรปรวนสูงในแต่ละตัวแปร



จาก Pair Plot of Numeric Features ซึ่งแสดงการกระจายและความสัมพันธ์ของตัวแปรเชิงตัวเลขทุกคู่ พบร่วมกันว่า จุดข้อมูลส่วนใหญ่ ไม่แสดงแนวโน้มเชิงเส้นระหว่างกันอย่างชัดเจน เช่น ความสัมพันธ์ระหว่าง Booking Value กับ Ride Distance, Avg CTAT กับ Driver Ratings, หรือ Avg VTAT กับ Customer Rating ล้วนแสดงการกระจายแบบกระจายกว้าง ไม่มีเส้นแนวโน้มชัดเจน การกระจายของค่าหลายคลัมบ์ (เช่น Avg VTAT, Avg CTAT, Ride Distance) มีลักษณะ กระจายตัวในช่วงค่าต่ำ (right-skewed) แสดงว่าการเดินทางส่วนใหญ่มีระยะเวลาและระยะทางไม่ยาวมาก และถ้าดูจาก Correlation Heatmap ซึ่งใช้วัดระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงตัวเลข

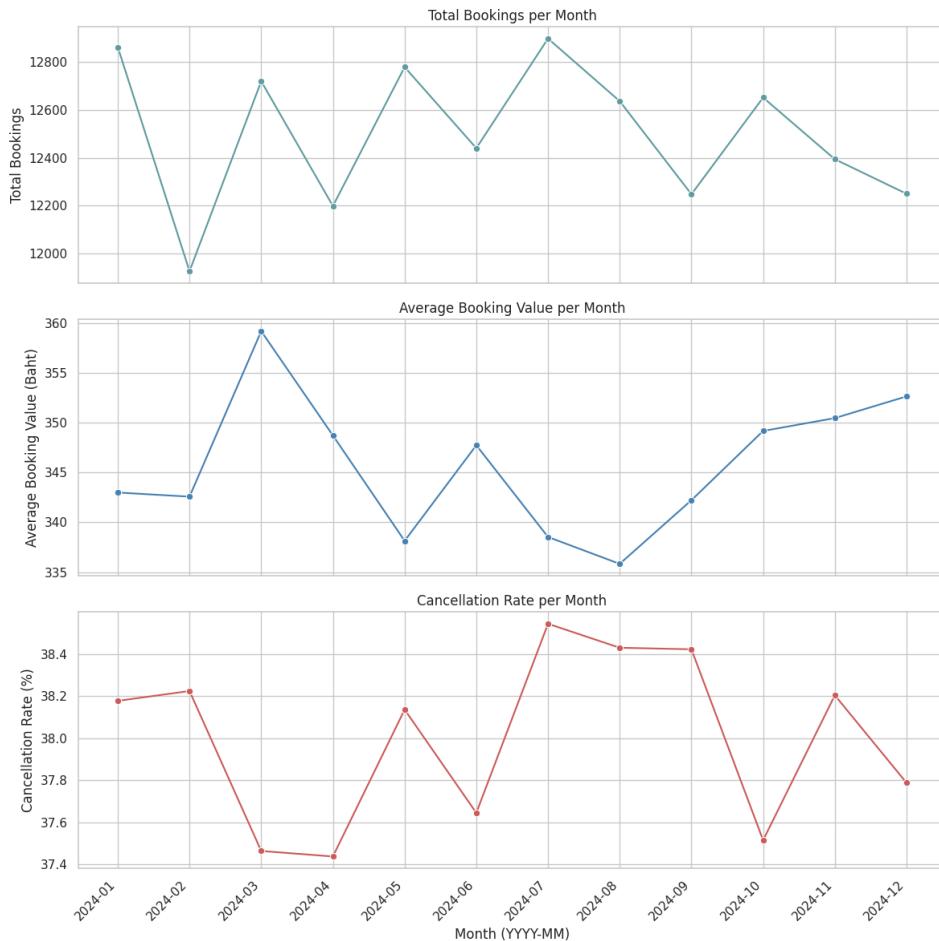


ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ส่วนใหญ่มีค่าน้อยกว่า 0.5 ทั้งในทางบวกและลบ แสดงให้เห็นว่า คุณตัวแปรส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเด่นที่แข็งแรง แต่ก็มีคุณตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เชิงเด่นกันบ้าง เช่น

Driver Ratings กับ Customer Rating คะแนนทั้งสองมีแนวโน้มไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งเป็นสิ่งที่สมเหตุสมผลในเชิงพอดีกรรมการให้บริการ

Driver Ratings, Customer Rating กับ AVG CTAT ซึ่งจะตีความได้ว่า ยิ่งระยะเวลาในการเดินทางมาก คะแนนทั้งสองมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้น

Driver Ratings, Customer Rating กับ Rider Distance ซึ่งจะตีความได้ว่า ยิ่งระยะทางในการเดินทางไกล คะแนนทั้งสองมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้น



จากภาพจะเป็น Time-Based Analysis แบบ Monthly Trends โดยแสดงแนวโน้มรายเดือนของ

1. Total Bookings
2. Average Booking Value
3. Cancellation Rate

ซึ่งจะได้ว่า ตลอดทั้งปีแนวโน้มการจองค่อนข้างคงที่ โดยถ้าช่วงไหนที่มี การจองมากและ อัตราการยกเลิก ต่ำ มูลค่าการจองเฉลี่ยก็จะเพิ่มขึ้นตามไปด้วย และ อัตราการยกเลิกค่อนข้างคงที่ จะอยู่ในช่วง 37-39% ตลอดทั้งปี ซึ่งบ่งชี้ว่าปัญหาการยกอาจไม่ได้ขึ้นอยู่กับฤดูกาล แต่เกิดจากปัจจัยภายในระบบ

Training model :

กลุ่มของเรามีการใช้เป็น XGBoost (Extreme Gradient Boosting) แนวคิดหลักคือ “สร้างต้นไม้หลาย ๆ ต้นแบบลำดับต่อ กัน โดยให้แต่ละต้นใหม่ช่วยแก้ไขข้อผิดพลาดของต้นก่อนหน้า” แนวคิดคล้ายๆ การทำ backpropagation ใน neural network โดย XGBoost เป็นหนึ่งในโมเดลที่ “แม่นยำ” และ “เร็ว” ในสาย tree-base algorithms

Training Step :

1. Data preprocessing

- แทนค่าลงในข้อมูลที่เป็น null แบ่งเป็น 3 ประเภท

- แทนค่าด้วย 0 สำหรับข้อมูลที่เป็น binary

```
# impute with zero
X['Avg VTAT'].fillna(0, inplace=True)
X['Avg CTAT'].fillna(0, inplace=True)
X['Booking Value'].fillna(0, inplace=True)
X['Ride Distance'].fillna(0, inplace=True)
X['Driver Ratings'].fillna(0, inplace=True)
X['Customer Rating'].fillna(0, inplace=True)
X['Cancelled Rides by Customer'].fillna(0, inplace=True)
X['Cancelled Rides by Driver'].fillna(0, inplace=True)
X['Incomplete Rides'].fillna(0, inplace=True)
```

- แทนค่า “Unknow” สำหรับข้อมูล Payment method ที่หายไป เพราะคิดว่า Payment method อาจส่งผลต่อการทำนาย

```
X['Payment Method'].fillna("Unknown", inplace=True)
```

- ลบทิ้ง 5 ข้อมูลที่คาดว่าไม่มีผลต่อการทำนาย

- เหตุผลที่ลูกค้ายกเลิกการจอง
- เหตุผลที่ผู้ขับยกเลิกการจอง
- เหตุผลที่รายการนั้นไม่สำเร็จ
- customerID + bookingID

- b. เปลี่ยน format เวลา

```
X['Date'] = pd.to_datetime(X['Date'], errors='coerce')
X['Time'] = pd.to_datetime(X['Time'], errors='coerce')

X['Hour'] = X['Time'].dt.hour
X['Weekday'] = X['Date'].dt.weekday
X['IsWeekend'] = X['Weekday'].isin([5,6]).astype(int)

X.drop(columns=['Date', 'Time'], inplace=True)
```

- c. Scaling numerical data + One hot encoding categorical data

```
preprocessor = ColumnTransformer(
    transformers=[
        ('num', StandardScaler(), num_cols),
        ('cat', OneHotEncoder(handle_unknown='ignore', sparse_output=False), cat_cols)
    ]
)
```

- d. ทำ oversampling ด้วย smote ('smote', SMOTE(random_state=42,)),

2. Train model

- a. แบ่งข้อมูลเป็น 2 ส่วน

- i. Training data = 80%
- ii. Testing data = 20%

```
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
    X, y, test_size=0.2, random_state=42, stratify=y
)
```

- b. นำข้อมูลหลังจากการทำ preprocessing มา train model XGBoost โดยปรับค่าพารามิเตอร์ดังนี้
- i. n estimators คือจำนวนต้นไม้ทั้งหมดที่จะถูกสร้างขึ้นมา = 50
 - ii. learning rate คือค่าคูณเพื่อปรับค่า parameter กำหนดความเร็วในการเรียนรู้ของโมเดล = 0.1
 - iii. max depth คือความลึกมากสุดของต้นไม้ = 5
 - iv. subsample คืออัตราส่วน sample ที่หยิบมาพิจารณาใน tree = 0.8
 - v. col sample by tree คืออัตราส่วน features ที่หยิบมาพิจารณาใน tree = 0.8
- ```
('model', XGBClassifier(
 n_estimators=50,
 learning_rate=0.1,
 max_depth=5,
 subsample=0.8,
 colsample_bytree=0.8,
 random_state=42
))
vi. random_state = 42 seed ของการสุ่ม)
c. train model + test on testing set
pipeline.fit(X_train, y_train)
y_pred = pipeline.predict(X_test)
```

### 3. Model evaluation

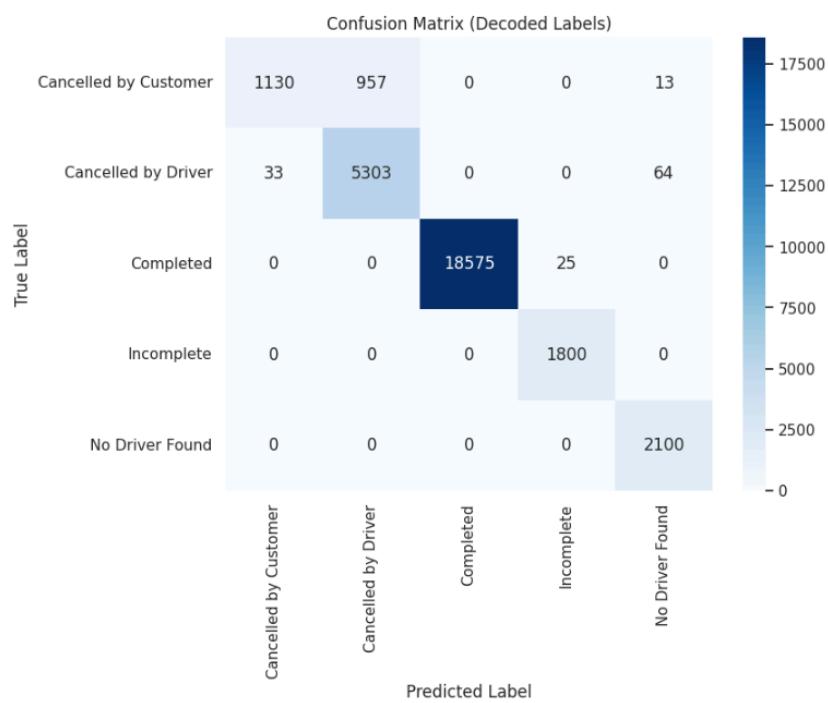
a. Accuracy = 96.36%

b. Classification report

**Classification Report:**

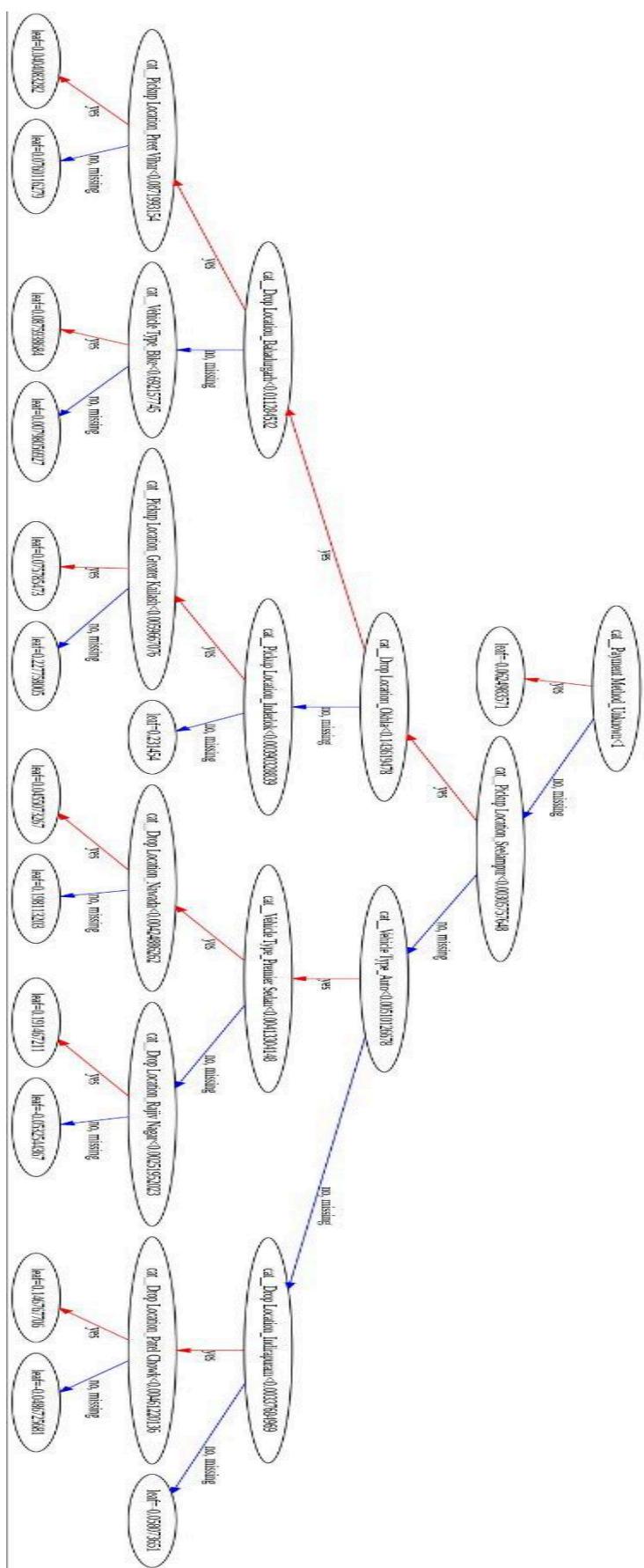
|                       | precision | recall | f1-score | support |
|-----------------------|-----------|--------|----------|---------|
| Cancelled by Customer | 0.97      | 0.54   | 0.69     | 2100    |
| Cancelled by Driver   | 0.85      | 0.98   | 0.91     | 5400    |
| Completed             | 1.00      | 1.00   | 1.00     | 18600   |
| Incomplete            | 0.99      | 1.00   | 0.99     | 1800    |
| No Driver Found       | 0.96      | 1.00   | 0.98     | 2100    |
| accuracy              |           |        | 0.96     | 30000   |
| macro avg             | 0.95      | 0.90   | 0.92     | 30000   |
| weighted avg          | 0.97      | 0.96   | 0.96     | 30000   |

c. Confusion matrix



จะเห็นว่าจะมีแค่บาง class เท่านั้นที่มีค่าน้อยกว่า class อื่นเล็กน้อย cancel by customer มีค่า recall = 54% จาก confusion matrix จะพบว่ามีการทำนายผิดไป 970 จาก 2100 ตัวอย่าง หรือ cancel by driver มีค่า precision = 85% เพราะมีค่าที่หายผิด 97 จาก 5400 ตัวอย่าง

d. Result tree



**Possible application :** จากโมเดลที่ได้ทำอุปกรณ์สามารถนำไปใช้ได้ดังนี้

1. Predict ride outcome ตระตัวที่สุดใช้ประโยชน์ได้ในระบบ
  - a. แจ้งเตือนระบบล่วงหน้าว่าการจองนี้ “มีแนวโน้มจะถูกยกเลิก”
  - b. ช่วยให้ platform เตรียมหานคนขับสำรองทันที
  - c. ช่วยลด cancellation rate และเพิ่ม ride completion rate
2. Dynamic pricing & demand forecasting (ราคาขั้นลงตามโอกาสทางเศรษฐกิจ) เช่น ถ้าช่วงเวลา 18:00–20:00 น. ใน “Downtown” มีแนวโน้มยกเลิกสูง ระบบอาจปรับราคาเพื่อคงสมดุล

#### Future Work:

1. Classification → Probability forecasting ทำนายว่าการจองนั้นมีโอกาสที่จะถูกยกเลิกกี่เปอร์เซ็นต์
2. Time Series / Sequential model ตอนนี้โมเดล XGBoost ยังไม่เข้าใจถึงลำดับเวลาโดยตรงสามารถใช้ LSTM, Prophet

#### References:

XGBoost library document :

<https://xgboost.readthedocs.io/en/stable/>

Sklearn library document : <https://scikit-learn.org/0.21/documentation.html>

Kaggle Uber dataset :

[https://www.kaggle.com/datasets/yashdevladdha/uber-ride-analytics-dashboard/data?select=ncr\\_ride\\_bookings.csv](https://www.kaggle.com/datasets/yashdevladdha/uber-ride-analytics-dashboard/data?select=ncr_ride_bookings.csv)