

## 1 测试程序的设计思路

在设计测试程序时，我首先确保每个功能点都得到了验证，包括基本的插入和删除操作、迭代器操作（前置递增和后置递增）、范围删除（‘erase’）、以及链表的清空操作。

我测试了如下功能：

- 我创建了一个 `List<int>` 对象，也测试了初始化列表构造函数。
- 测试了使用 `push_back()` 和 `push_front()` 函数插入多个元素。
- 测试了 `front()` 和 `back()` 函数，以验证它们是否正确返回链表的第一个和最后一个元素。
- 测试了 `pop_back()`和`pop_front()`删除头尾元素
- 使用前置递增 `++iterator` 和后置递增 `iterator++` 分别遍历链表，确保迭代器的行为正确。
- 测试了`erase`单个元素和`erase(iterator from, iterator to)` 删除指定范围内的元素，检查链表在删除后的状态。
- 测试了`insert`函数。
- 对 `clear()` 函数进行测试，清空链表，并验证链表的大小和状态。
- 测试了拷贝构造和移动构造，验证链表在深拷贝和资源转移后的行为是否正确。
- 测试了赋值运算符和移动赋值运算符
- 测试了`begin()`和`end()`
- 测试了`empty()`和`size()`

我的测试充分覆盖了链表的所有主要操作，包括插入、删除、遍历、赋值、拷贝和移动语义等。

## 2 测试的结果

测试的终端输出结果如下：

测试：默认构造函数成功

测试`push_back`和`push_front`：插入 5, 10, 15, 20, 25 到链表

5 10 15 20 25

测试： `front()` 返回 5

测试： `back()` 返回 25

测试`pop_back()`和`pop_front()`：删除头尾元素，此时链表应剩余 10 15 20

10 15 20

测试前置递增 `++iterator`

当前元素为：15

测试后置递增 `iterator++`

当前元素为：10

测试初始化列表构造函数

1 2 3 4 5

测试拷贝构造函数

10 15 20

测试移动构造函数

10 15 20

测试insert: 在链表头部插入 100, 尾部插入 200

100 10 15 20 200

测试erase: 删除头部元素

10 15 20 200

测试erase(from, to)

10 200

测试赋值运算符

10 200

测试移动赋值运算符

10 200

测试clear() 函数清空链表

测试empty()和size()成功

测试空链表中begin()和end()成功

从测试结果中可以看到:

- 'push\_back()' 和 'push\_front()' 成功将元素插入到链表中, 输出结果与预期一致。
- 'front()' 函数返回了链表的第一个元素, 'back()' 返回了最后一个元素, 测试成功。
- 'pop\_back()' 和 'pop\_front()' 成功删除了链表的头部和尾部元素, 链表中的剩余元素符合预期。
- 前置递增 '++iterator' 和后置递增 'iterator++' 操作成功, 能够正确遍历链表并访问元素。
- 初始化列表构造函数工作正常, 链表元素按照给定顺序插入。
- 拷贝构造和移动构造测试通过, 链表的深拷贝和资源转移行为正常。
- 'insert()' 函数成功在链表的头部和尾部插入元素, 'erase()' 函数能够删除指定的范围。
- 'clear()' 函数能够正确清空链表, 且调用 'empty()' 和 'size()' 结果符合预期。
- 最终验证了空链表下的迭代器行为, 'begin()' 和 'end()' 的结果正确。

此外, 我还使用了 'valgrind' 对程序进行内存泄漏测试, 结果显示程序在整个运行过程中没有发生内存泄漏, 说明链表的所有动态分配的内存都得到了正确的管理和释放。

### 3 (可选) bug报告

测试过程中没有发现功能上的问题或 bug, 所有功能都符合预期。