

高可用系统在美团点评的实践与经验

陈一方



目录



- 可用性的理解

- 理解目标
- 分解目标

- 频率要低

- 高可用设计
- 易测试
- 易运营
- 重视发布

- 时间要快

- 持续关注运营时
- 快速的发现机制
- 有效的恢复机制

- 几点经验

- 珍惜真实流量
- 复盘
- 可用性不只是技术问题
- 可用性最大的敌人



可用性的理解 - 理解目标



| Level | 每年宕机时间 | 每天宕机时间 | | | |
|---------|-----------|---------|--|--|--|
| 9 | 36.5 days | 2.4hrs | | | |
| 99 | 3.65 days | 14min | | | |
| 99.9 | 8.76 hrs | 86sec | | | |
| 99.99 | 52.6 min | 8.6sec | | | |
| 99.999 | 5.25 min | 0.86sec | | | |
| 99.9999 | 31.5 sec | 8.6 ms | | | |



可用性的理解 - 分解目标



MTBF: Mean Time Between Failures

• 频率要低

Hey? 404

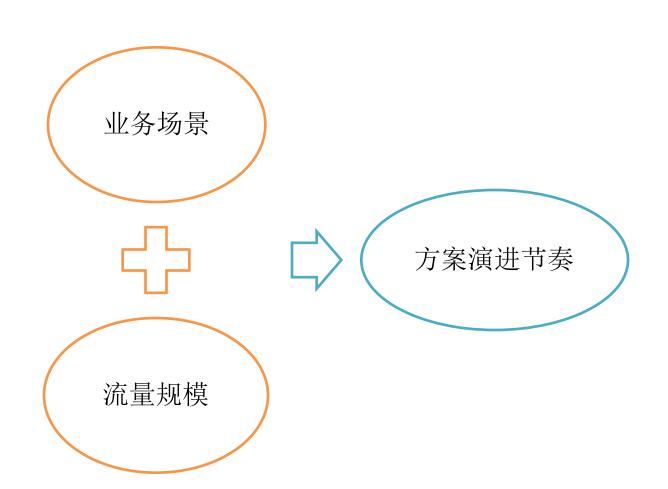
MTTR:Mean Time To Recover

• 时间要快



频率要低 - 高可用性的设计







高可用性的设计 - 演进节奏





一个系统 → 模块化 → 垂直服务化 → 平台服务化 → 化整为零



高可用性的设计 - 方案节奏的重要性 📁 🔀 美团点评





高可用的架构很容易找到方案,难点是演进的节奏把握 以点评交易的一些服务组件演进为例,我们如何一步步走到如图所示的。

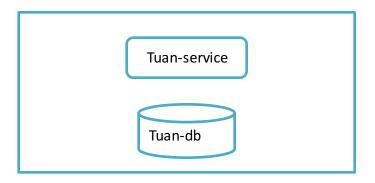




高可用性的设计 - 点评交易系统演进为例 📜 🔀 美团点评

幼儿时期: 2010-2012。流量规模较小,万级订单

使命:满足业务要求,快速上线





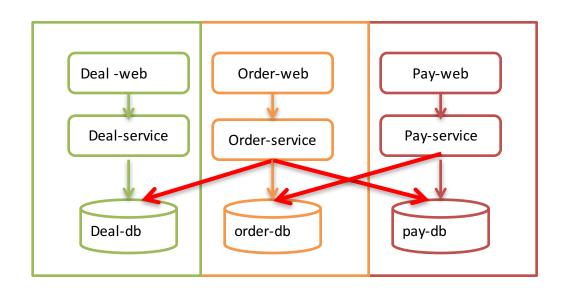
🥠 高可用性的设计 - 什么时候该垂直拆分 ? 📁 🔀 美团点评





少年时期:垂直拆分 2012-2013。流量规模中等,十万级订单

使命:研发效率&故障隔离



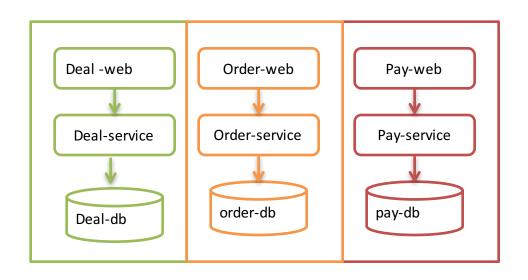


高可用性的设计 - 什么时候全面服务化 ? 📁 🔀 美团点评





青年时期:服务做小,不共享数据 2014-2015。 流量规模大,日订单量百万级 使命: 支撑业务快速发展,提供高效、高可用的技术能力



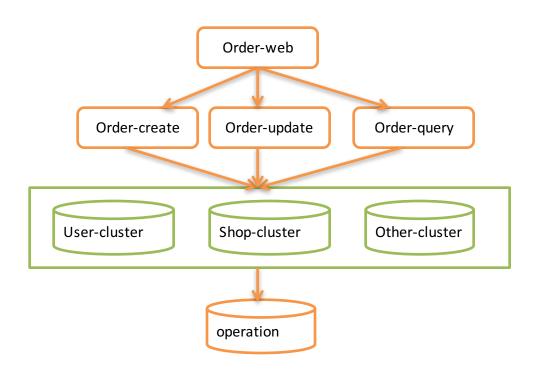


高可用性的设计 - 什么时候水平拆分? 📁 🔀 美团点评



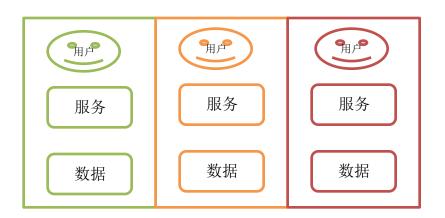
成年时期: 水平拆分 2015-至今

使命:支撑大规模的促销活动,系统能支撑每秒几万的QPS,日千万订单量





未来: 思路仍然是大系统做小,基础通道做大,流量分块





频率要低 - 易运营

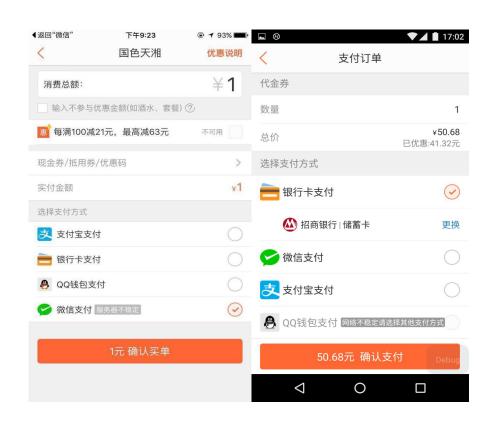


高可用的系统一定是可运营的

可限制流量

无状态

降级能力

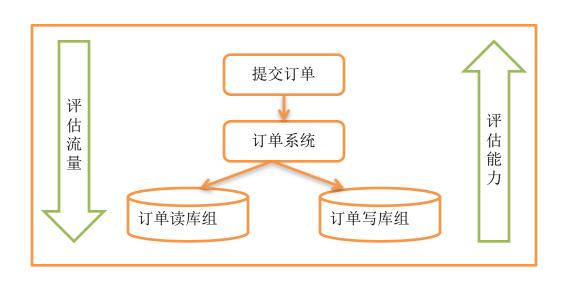




频率要低 - 易测试



测试经验: 从上到下评估流量, 从下到上评估能力





频率要低 - 重视发布



严格的发布流程,可回滚是标配

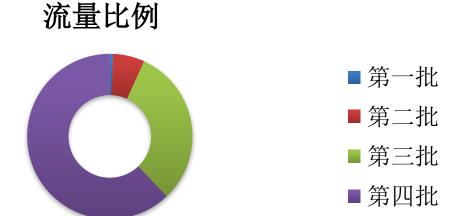
| 计划上线结束时间: | 2015-07-30 16:07:27 |
|-----------------|------------------------------|
| PIZGIEZERATIOJ. | |
| 本次上线RD负责人: | chaofan.wu |
| 升级内容: | alipay退款通知,BUYER_ERROR错误码转强提 |
| 项目链接: | - |
| 是否高峰期上线: | 否 |
| 是否要做预发检查: | 是 |
| 是否灰度发布: | 是 |
| 是否计划内上线: | 是 |
| 上线过程是否需要OP配合: | 否 |



频率要低 - 重视发布



灰度机制:灰度发布&灰度运营





时间要快 - 持续关注运行时



熟悉系统及下游的容量、响应时间、QPS 不同时间流量变化 熟悉系统的业务指标变化,尽可能打点到方法级

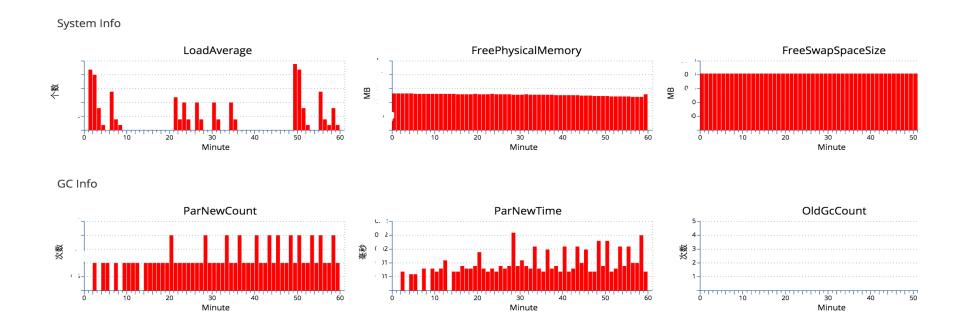
| Туре | Total | Failure | Failure% | Sample Link | Min(ms) | Max(ms) | Avg(ms) | 95Line(ms) | 99.9Line(ms) | Std(ms) | QPS |
|----------------------------|------------|---------|----------|-------------|---------|---------|---------|------------|--------------|---------|---------|
| [:: show ::] System | 2,757 | 0 | 0.0000% | Log View | 19 | 161.3 | 31.6 | 36.2 | 49.8 | 8.9 | 0.8 |
| [:: show ::] PigeonService | 22,718,310 | 0 | 0.0000% | Log View | 0 | 587 | 22.7 | 59.3 | 136.6 | 17.4 | 6,310.6 |
| [:: show ::] PigeonCall | 28,951,218 | 14,492 | 0.0501% | Log View | 0 | 406 | 11.6 | 30.0 | 103.8 | 12.9 | 8,042.0 |



时间要快 - 持续关注运行时



熟悉系统所在服务器、网络、数据库等的系统结构和运行状态





时间要快 - 快速的发现机制



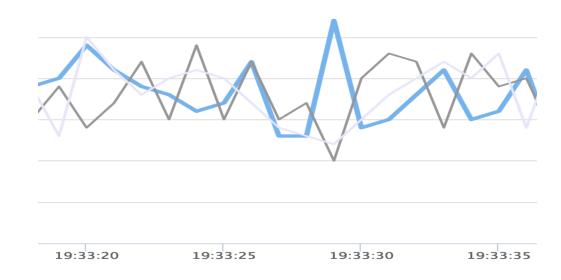
故障出现后,时间分类



告警的移动化

监控的实时化

监控的可视化





时间要快 - 有效的恢复机制



上策:系统

中策:运维

下策: 研发

容错、自动恢复

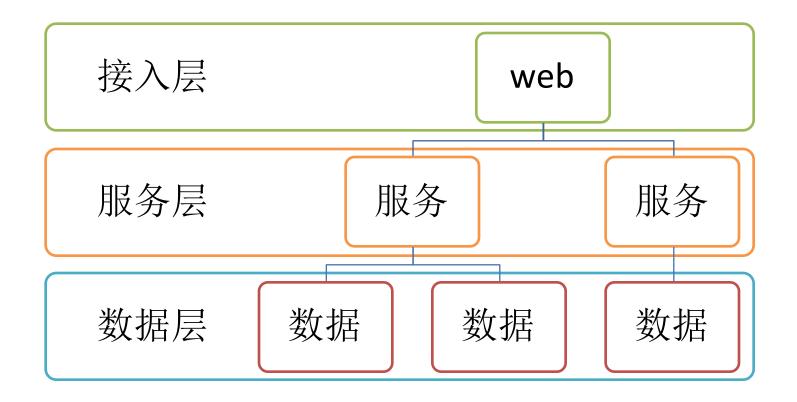
收到告警、定位问题、降级、解决问题



○○ 几点经验 - 珍惜每次大流量机会



珍惜每次真实高峰流量,建立高峰期流量模型

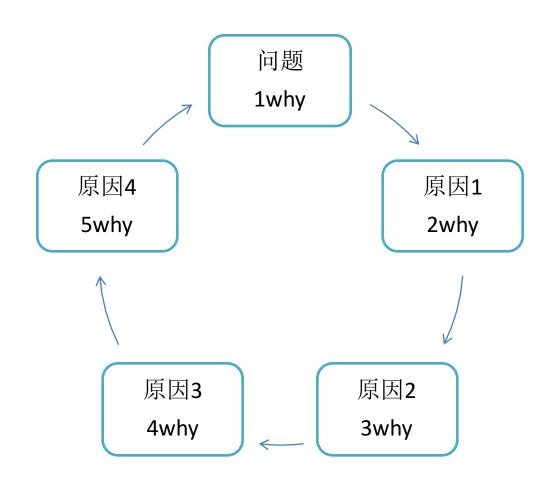




几点经验 - 复盘



珍惜每次线上故障复盘,上一层楼看问题,下一层楼解决问题





几点经验 - 可用性不只是技术问题



系统初期

• 研发

系统中期

• 研发、运维、DBA

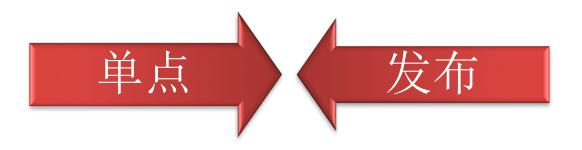
系统后期

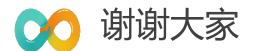
• 研发、运维、DBA、产品



几点经验 - 可用性最大的敌人









Q&A