

*Divide (or Decrease)
and conquer*

- 재귀적 기법은 중심으로 -

Divide (or Decrease) and conquer

- 개념

- 원래 문제를 더 작은 문제로 쪼개어서 혹은 축소하여, 작은 문제들을 해결함으로써 원래 문제를 해결.
- 재귀적 기법 또는 반복문 활용

Divide (or Decrease) and conquer

- 예시

- N 에 대한 문제를 $N-1$ 에 대한 문제로 축소

- $N! = (N-1)! * N$

- $\Rightarrow f(n) = f(n-1) * n \Rightarrow$ 원래 문제를 더 작은 문제로 축소함

- $sum(1 \sim n) = sum(1 \sim n-1) + n$

- $\Rightarrow f(n) = f(n-1) + n \Rightarrow$ 원래 문제를 더 작은 문제로 축소함

재귀 함수 활용

- 해가 존재하는 공간을 반복적으로 축소

- 1-100 사이의 숫자 맞추기 게임

- 제곱근 구하기

재귀 (recursion) 알고리즘

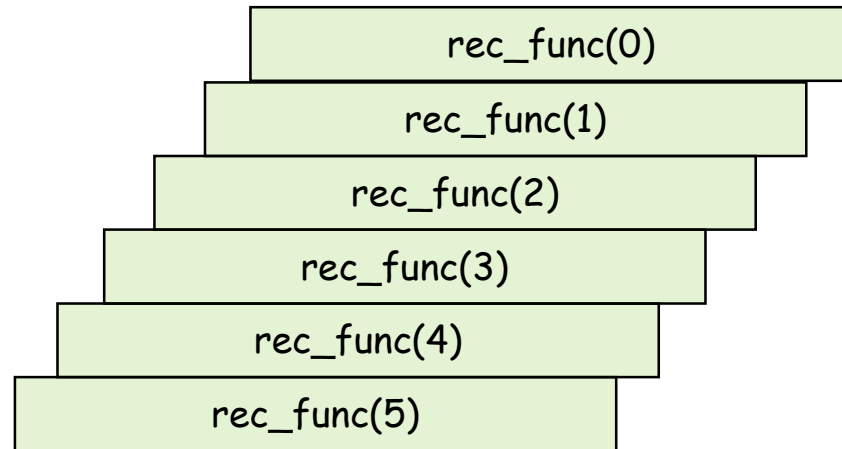
- 재귀 함수를 이용하는 알고리즘
- 재귀 함수
 - 자기 자신을 호출하는 함수를 재귀 함수라고 함

재귀 (recursion) 알고리즘

- 재귀 함수의 예

```
def rec_func(call_count) :  
    if (call_count == 0) :  
        return  
    print(call_count)  
    call_count -= 1  
    rec_func(call_count)
```

rec_func(5)



재귀를 활용한 DC

- 원리

- $f(n)$ 의 해를 $f(n-1)$ 을 이용해 구하라.

- 예

- 팩토리얼

- $f(n) = n * f(n-1)$ and $f(1) = 1$

- $1 \sim n$ 까지 합계

- $f(n) = n + f(n-1)$ and $f(1) = 1$

- 피보나치 수열

- $f(n) = f(n-1) + f(n-2)$ and $f(0) = 1, f(1) = 1$

- ...

재귀를 활용한 DC

- 장점

- 직관적이고 이해하기 쉬운 문제 해결 기법
- 문제를 유사한 형태의 더 작은 문제로 축소하여 해결

- 단점

- 과도한 함수 호출로 인한 *stack overflow* 가능성
- 과도한 함수 호출로 인한 낮은 성능 (반복 알고리즘에 비해)

문제 1

- $N!$ (팩토리얼)을 계산하시오.

- 의사코드

- $N * (N-1) * (N-2) * \dots * 1$

- 반복문 활용하여 가능

- $N! = N * (N-1)!$

- 재귀 알고리즘 가능

문제 1

- $N! = N * (N-1)!$
- 의사코드 (문제점)?

```
my_fact(n) {  
    return (n * my_fact(n-1))  
}
```

문제 /

- 재귀 알고리즘을 작성할 때는 재귀 호출을 종료하는 *base case*를 잊지 말고 쓰자.
- 의사코드

```
my_fact(n) {  
    if (n == 1) {  
        return 1  
    }  
    return (n * my_fact(n-1))  
}
```

문제1

- 파이썬 코드

문제2

- 피보나치 수열 $fibonacci(N)$ 을 구하시오.
- 의사코드
 - 반복 알고리즘으로 가능
 - 재귀 알고리즘으로 가능

문제2

- 의사코드

$$fibo(n) = fibo(n-1) + fibo(n-2)$$

base case?

$$fibo(0) = 1$$

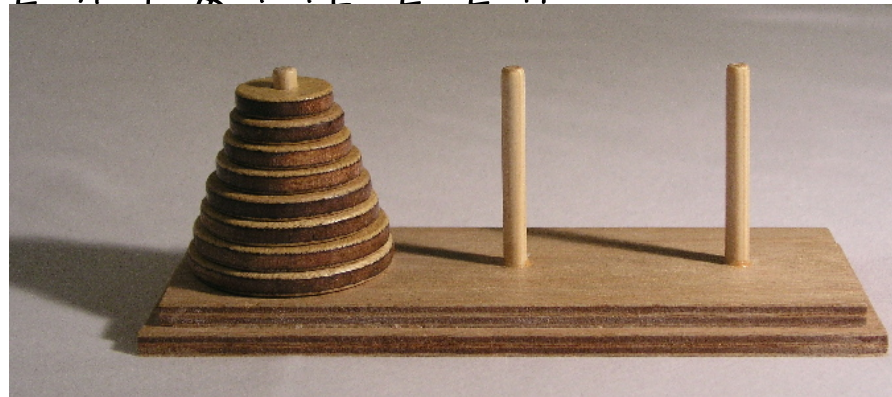
$$fibo(1) = 1$$

문제2

- 파이썬 코드

문제3 (하노이의 탑 - 위키백과 참조)

- 세 개의 기둥과 이 기둥에 꽂을 수 있는 크기가 다양한 원판들이 있다. 한 기둥에 크기가 큰 원판부터 차례대로 쌓여 있다.
- 다음 조건을 만족시키면서, 한 기둥의 원판들을 모두 다른 한 기둥으로 이동시키시오.
 - 한 번에 한 개의 원판만 옮길 수 있다.
 - 큰 원판이 작은 원판 위에 있어서는 안 된다.



출처: 위키백과

문제3

- 원판이 한 개라면..
 - move disc 1 from pole A to pole C
- 원판이 두 개라면 (2 is larger than 1),
 - move disc 1 from pole A to pole B
 - move disc 2 from pole A to pole C
 - move disc 1 from pole B to pole C

문제3

- 원판이 N 개라면..

- *how to decrease or divide the problem?*

문제3

- 원판이 N 개라면..

- how to decrease or divide the problem?

- 우리는 원판이 1개일 때의 solution을 알고 있다 (base case).
- 원판이 $N-1$ 개일 때의 solution을 안다는 가정하에서, 원판이 N 개일 때의 solution을 원판이 $N-1$ 개일 때의 solution을 이용하여 도출하면 됨 (재귀적 기법)

- cf. $f(1) = 1$

$$f(n) = a * f(n-1) + b$$

문제3

- 원판이 두 개라면,

- move disc 1 from pole A to pole B
- move disc 2 from pole A to pole C
- move disc 1 from pole B to pole C

- 원판이 N 개라면..

- move disc $1 \sim (N-1)$ from pole A to pole B
- move disc N from pole A to pole C
- move disc $1 \sim (N-1)$ from pole B to pole C

문제3

- 파이썬 코드 예시

문제4 (병합정렬)

- N 개의 숫자를 저장한 파이썬 리스트를 내림차순으로 정렬하시오.
- 아이디어
 - 리스트를 두 개의 서브 리스트로 분할하여 각각을 정렬 (더 작은 문제로 쪼갬)
 - 각각의 정렬된 서브 리스트를 통합

문제4 (병합정렬)

- 의사코드 예시

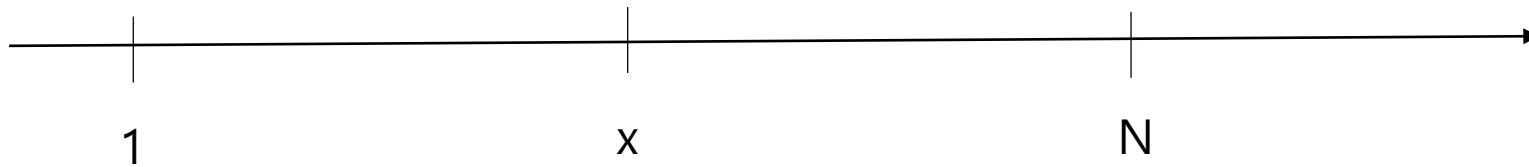
```
merge_sort(list)
{
    if (len(list) == 1) {
        return list
    }
    list1 = list[0:mid]          # mid is the middle point
    list2 = list[mid:end]
    list1 = merge_sort(list1)
    list2 = merge_sort(list2)
    result = merge(list1, list2)
    return result
}
```

문제4 (병합정렬)

```
merge(list1, list2)
{
    result is empty
    while (both list1 and list2 are not empty) {
        if(list1[0] > list2[0]) {
            result.append(list1.pop(0))
        }
        else {
            result.append(list2.pop(0))
        }
    }
    while(list1 is not empty) {
        result.append(list1.pop(0))
    }
    while(list2 is not empty) {
        result.append(list2.pop(0))
    }
    return result
}
```

문제5 (반복을 활용한 DC)

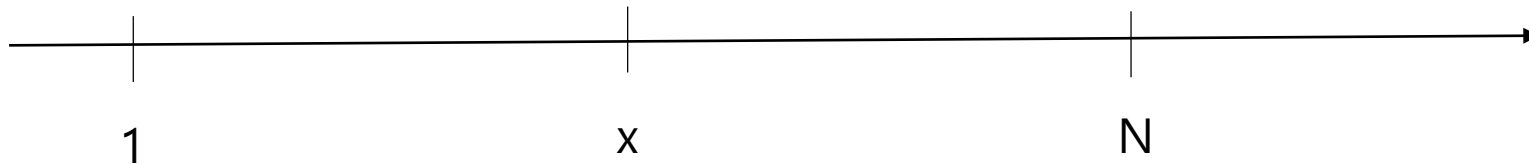
- 양의 정수 N 의 제곱근을 구하시오.
- 아이디어
 - 정확한 해를 구하지 못할 수 있음.
 - 우리는 근사값을 구해야 함.
 - 근사값과 해의 차이가 충분히 작다면 (가령 제곱의 결과 차이가 0.01이하), 이 값을 해로 간주
 - 해(x)가 위치하는 구간을 어떻게 좁혀갈 것인가?
 - 중간값을 해로 간주하여, 근사 해를 찾을 때까지 반복



문제5 (반복을 활용한 DC)

- 아이디어 (5의 제곱근)

- 1과 5의 중간값 3을 해로 가정
- 3의 제곱은 9이므로 5보다 큼. 즉 해는 3보다 작음을 알 수 있다.
- 따라서 이번에는 기존 low인 1과 새로운 high인 3의 중간값인 2를 해로 가정
- 2의 제곱은 4이므로 5보다 작음. 즉 해는 4보다 작음을 알 수 있다.
- 따라서 이번에는 새로운 low인 2와 기존의 high인 3의 중간값인 2.5를 해로 가정
- 위의 작업을 제곱의 결과 차이가 충분히 작을 때까지 반복하면 됨.



문제5 (반복을 활용한 DC)

- 익사코드

```
low = 1
high = number
ans = (low + high) / 2
while (1) {
    if (ans * ans - number < 0.01) {
        break
    }

    if (ans * ans > number) {
        high = ans
        ans = (low + high) / 2
    }
    else if (ans * ans < number) {
        low = ans
        ans = (low + high) / 2
    }
}
```

문제6 (knapsack - 재귀)

- 각각 무게가 $weight_i$, 가치가 val_i 인 n 개의 물건들을 배낭에 넣으려고 한다. 배낭에 넣을 수 있는 최대 무게는 W 이다. 배낭에 넣은 물건들의 가치를 최대로 하는 물건의 조합을 구하시오.

문제6 (knapsack - 재귀)

- 아이디어 (재귀 기법으로 해결해보자.. $f(n) = f(n-1) \dots$)
 - $n-1$ 개의 아이템에 대한 솔루션이 존재한다고 가정하고, 이를 이용하여 n 개의 아이템에 대한 솔루션을 설계하자.
 - $\text{FindOptValue}(N, W)$: N 개의 아이템, 최대 무게 W 조건에서 가치를 최대로 하는 solution
 - $\text{FindOptValue}(N, W)$ 를 $N-1$ 개의 아이템에 대한 함수로 기술평해야 함.
 - $\text{FindOptValue}(1, 10)$: 1개의 아이템이 있고 최대 무게가 10일 때 가치를 최대로 하는 solution
 - $\text{FindOptValue}(2, 15)$: 2개의 아이템이 있고 최대 무게가 15일 때 가치를 최대로 하는 solution
 - ...
 - $\text{FindOptValue}(N-1, W2)$: $N-1$ 개의 아이템이 있고 최대 무게가 $W2$ 일 때 가치를 최대로 하는 solution

문제6 (knapsack - 재귀)

- 아이디어 (재귀 기법으로 해결해보자.. $f(n) = f(n-1) \dots$)
 - 우리는 $n-1$ 개의 아이템에 있을 때, 가치를 최대화 하는 솔루션을 알고 있다고 가정
 - $\text{FindOptValue}(n-1, W)$
 - 아이템의 개수가 $n-1$ 개에서 n 개로 증가할 때, 가능한 경우의 수는 2가지임
 - n 번째 아이템을 선택하는 경우
 - n 번째 아이템을 선택하지 않는 경우
 - 우리는 각각의 경우에 대해 가치를 최대화 하는 solution을 구하고, 이 중 가치가 더 큰 solution을 최종 solution으로 선택하면 됨.

문제6 (knapsack - 재귀)

- 아이디어 (재귀 기법으로 해결해보자.. $f(n) = f(n-1) \dots$)
 - n 번째 아이템을 선택하는 경우에 가치를 최대로 하는 solution
 - $\text{FindOptValue}(n, W)$: W 는 허용 가능한 최대 무게.
 - 마지막 물건을 선택하므로 기존의 최종 solution에 마지막 item의 무게와 가치가 더해진다...
 - 따라서 item이 $n-1$ 개일 때, 허용 가능한 최대 무게는 ($W - n$ 번째 item의 무게)
 - 최종 가치는 item이 $n-1$ 개일 때의 최대 가치에 n 번째 item의 가치를 더해 주어야 함.
 - $\text{FindOptValue}(n, W) = \text{FindOptValue}(n-1, W - \text{weight}_n) + \text{val}_n$ ----- A
 - 단, 이 때 $W - \text{weight}_n$ 가 0보다 작다면, 마지막 item은 선택할 수 없음. 즉, A 를 버려야 함.

문제6 (knapsack - 재귀)

- 아이디어 (재귀 기법으로 해결해보자.. $f(n) = f(n-1) \dots$)
 2. n 번째 아이템을 선택하지 않는 경우에 가치를 최대로 하는 solution
 - $\text{FindOptValue}(n, W)$: W 는 허용 가능한 최대 무게.
 - 마지막 물건을 선택하지 않으므로 최종 solution에 마지막 item의 무게와 가치가 더해지지 않는다...
 - 즉, item이 $n-1$ 개이고, 허용 가능한 최대 무게가 W 일 때의 solution과 동일함
 - $\text{FindOptValue}(n, W) = \text{FindOptValue}(n-1, W) \text{ ----- } B$

문제6 (knapsack - 재귀)

- 아이디어 (재귀 기법으로 해결해보자.. $f(n) = f(n-1) \dots$)
 - $\text{FindOptValue}(n, W) = \max(A, B)$
 - $A = \text{FindOptValue}(n-1, W - \text{weight}_n) + \text{val}_n$ when $W - \text{weight}_n \geq 0$
 - $B = \text{FindOptValue}(n-1, W)$

문제6 (knapsack - 재귀)

- 아이디어 (재귀 기법으로 해결해보자.. $f(n) = f(n-1) \dots$)
 - Base case?
 - 1개의 아이템만 있는 경우.
 - 이 때는 아이템의 *weight*가 주어진 무게 상한을 초과하지 않으면 해당 아이템 포함하여 가치 계산. 아니면 포함하지 않음. 즉 가치가 0이 됨.

문제6 (knapsack - 재귀) - 파이썬 구현 / 단계

- item 클래스 정의

- item 클래스는 각각의 아이템을 표현
- 아이템의 이름, 가치, 무게를 저장
- 생성자만 있으며 여타 아이템 관련 메서드는 없음.

```
class Item(object):  
    def __init__(self, name, value, weight):  
        self.name = name  
        self.value = value  
        self.weight = weight
```

문제6 (knapsack - 재귀) - 파이썬 구현 2단계

- Knapsack 클래스 정의

- 멤버변수

- 아이템들을 저장한 *items* 리스트. *self.items[]*
 - 허용 가능한 무게의 최대값. *self.max_weight*
 - 가치를 최대로 할 때의 가치. *self.max_value*

- 메소드

- 생성자

문제6 (knapsack - 재귀) - 파이썬 구현 2단계

- Knapsack 클래스 정의

```
class Knapsack(object):
    def __init__(self, names, values, weights, max_weight):
        self.items = []
        self.max_weight = max_weight
        self.max_value = 0
        self.opt_case = 0

    for i in range(len(names)) :
        item = Item(names[i], values[i], weights[i])      # Item 객체 생성
        self.items.append(item)
```

문제6 (knapsack - 재귀) - 파이썬 구현 3단계

- 최대가치 메서드 정의

...

```
class Knapsack(object):
```

...

```
    def findOptCaseRecursive(self):
```

```
        chosen_items = []      # 선택된 item들의 index들을 저장
```

```
        (chosen_items, max_value) = self.__findOptCaseRecursive(len(self.items), self.max_weight,  
        chosen_items)
```

```
        return (chosen_items, max_value)
```

문제6 (knapsack - 재귀)

```
class Knapsack(object):
```

```
...
```

```
def __findOptCaseRecursive(self, count, max_weight, chosen_items):
```

```
    last_item = self.items[count-1]
```

```
    if (count == 1):    # base case
```

```
        if (last_item.weight <= max_weight): # select this item
```

```
            chosen_items.append(count-1)
```

```
            value = last_item.value
```

```
            return(chosen_items, value)
```

```
    else:
```

```
        return(chosen_items, 0)
```

문제6 (knapsack - 재귀)

```
def __findOptCaseRecursive(self, count, max_weight, chosen_items):  
    ...  
    chosen_items2 = list(chosen_items)  
  
    if (max_weight >= last_item.weight):  
        chosen_items, value1 = self.__findOptCaseRecursive(count-1, max_weight - last_item.weight, chosen_items)    # A  
    else :  
        value1 = -1  
    chosen_items2, value2 = self.__findOptCaseRecursive(count-1, max_weight, chosen_items2)    # B
```

문제6 (knapsack - 재귀)

```
def __findOptCaseRecursive(self, count, max_weight, chosen_items):  
    ...  
  
    if (value1 + last_item.value >= value2 and value1 != -1):  
        chosen_items.append(count-1)  
        return (chosen_items, value1 + last_item.value)  
    else :  
        return (chosen_items2, value2)
```


문제6 (knapsack - 재귀)

```
names = ['0', '1', '2', '3', '4']
```

```
values = [10, 30, 20, 14, 23]
```

```
weights = [5, 8, 3, 7, 9]
```

```
max_weight = 20
```

```
knapsack = Knapsack(names, values, weights, max_weight)
```

```
(chosen_items, max_value) = knapsack.findOptCaseRecursive()
```

```
print(chosen_items, max_value)
```

Summary

- Divide and conquer 또는 decrease and conquer 알고리즘

- 재귀적 문제 해결 기법 활용

- $f(n)$ 의 해를 $f(n-1)$ 을 이용하여 도출

- Don't forget the base cases

- 예시

- 팩토리얼, 피보나치 수열

- 하노이의 탑

- knapsack

- 프로그래밍이 상대적으로 쉬우나, 성능은 상대적으로 낮음 (성능이 중요한 요소라면, 반복문으로 대체)

- 반복을 통한 알고리즘 설계

homework candidate

- 1부터 n 까지의 합계를 구하는 함수를 재귀적 기법으로 작성하시오.

homework candidate

- 0-1 사이의 실수에 대해 제공된 구하는 함수를 작성하시오.