# Greedy Algorithm

# greedy (탐욕적 기법)

- 최적해를 찾기 위한 방법 중 하나 (brute-force, monte-carlo, …)
- brute-force는 모든 경우를 탑색하고 이 중 최적의 해를 찾음.
  - 최대값 찾기 문제, knapsack, 최근접 쌍 등
  - 단점은 시간이 오래 걸릴 수 있음

## greedy (탐욕적 기법)

- greedy는 모든 경우를 고려하는 것이 아니라, 어떤 결정을 해야 할 때 그 순간에 최적이라고 생각되는 것을 선택함.
  - 장기를 둘 때 몇 수 앞까지 보는 것이 아니라, 현 상태에서 최적이라고 판단되는 결정을 함.
  - 여러 도시를 방문해야 할 때, 이동 거리를 죽이기 위해 현재 위치에서 가장 가까운 도시부터 방문함 (전체 지도를 고려하지 않음..)
  - 결과적으로 global optimum이 아닌 local optimum (최적해의 근사값)은 도축할 가능성이 큯.
  - 장점은 brute-force보다 빠른 시간 안에 속루션은 도축

- 거스름돈으로 V원은 독려줘야 할 때 동전 개수를 최소로 하는 속루션은 구하시오.
  - 동전의 종류는 500, 100, 10, 1원이며, 모든 동전은 무한히 사용할 수 있다고 가정.
  - 가령 580원은 거슨러야 한다면, 500 \* / + /0 \* 8 = 총 9개의 동전 필요

- brute-force?
  - 580원은 만드는 모든 경우를 탑색하여 동전 개수를 최소화하는 속루션 선택
  - 코딩도 쉽지 않고 시간도 오래 걸릯
- greedy?

#### • brute-force?

- 580원은 만드는 모든 경우를 탐색하여 동전 개수를 최소화하는 속루션 선택
- 코딩도 쉽지 않고 시간도 오래 걸릯

#### greedy?

- /. 낡은 동전등 중, 액면가가 가장 높은 동전 선택.
- 2. 액면가\*N이 잔액보다 작은 N은 구한다. (N이 해당 동전의 개수가 됨).
- 3. 잔액은 업데이트
- 4. /-3번은 잔액이 0이 될 때까지 반복

- 작이썬 코드
  - 동전 종류는 액면가 기준으로 내립차순으로 정렬되어 전달됨

```
def min_coins_greedy(coins, left):
# coins 리스트에는 동전 종류가 액면가 기준으로 정열되어 전달됨
# coins = [500, 100, 10, 1]
```

...

#### • 작이썬 코드

```
coins = [500, 100, 10, 1]
changes = 1534

print("잔돈: ", changes)
print("동전 종류", coins)
print("동전 개수", min_coins_greedy(coins, changes))
```

• 각각 무게가 weight,, 가치가 val,인 n개의 물건들은 배낭에 넣으려고 한다. 배낭에 넣은 우 있는 최대 무게는 W이다. 배낭에 넣은 물건들의 가치를 최대로 하는 물건의 조합은 구하시오.

- greedy/:
- greedy2:
- 여러분의 방법?

- 각각 무게가 weight, 가치가 val,인 n개의 묵건등은 배낭에 넣으려고 한다. 배낭에 넣은 수 있는 시대 무게는 W이다. 배낭에 넣은 묵건등의 가치를 최대로 하는 묵건의 조합은 구하시오.
  - greedy/: 무게 상란 없이, 가치가 가장 높은 물건부터 넣자
  - greedy2: 단위 무게 당 가치가 가장 높은 물건부터 넣자
  - 여러분의 방법?

\_

• 다이썬 코드 - 기본 코드

```
class Item(object):
    def __init__(self, name, value, weight):
        self.name = name
        self.value = value
        self.weight = weight
```

• 따이썬 코드 - 기본 코드

```
class Knapsack(object):
  def __init__(self, names, values, weights, max_weight): # 아이템든은 생성함
    self.items = []
    self.max_weight = max_weight
    self.max_value = 0
    self.opt_case = 0
    for i in range(len(names)):
       item = Item(names[i], values[i], weights[i])
       self.items.append(item)
```

• 따이썬 코드 - 기본 코드

```
def printItems(self):
    for item in self.items:
        print(item.name, item.value, item.weight)
```

• 따이썬 코드 - 기본 코드

```
names = ['0', '1', '2', '3', '4']

values = [10, 30, 20, 14, 23]

weights = [5, 8, 3, 7, 9]

max_weight = 20
```

knapsack = Knapsack(names, values, weights, max\_weight)

- 다이썬 코드 2단계
  - 기본 코드에서, 아이텐든은 정렬되어 있지 않음
  - greedy/은 구현하기 위해서는 아이템등은 가치 기준으로 정렬하는 것이 필요
  - greedy2른 구현하기 위해서는 아이템든은 단위 무게 당 가치 기준으로 정렬하는 것이 필요
  - 기본 코드의 items 리스트를 각각의 기준으로 어떻게 정렬할까?

- sort() % ↑
  - 숫자는 오름차순으로 기본 정렬
  - 원본 리스트가 정열된 형태로 수정됨

mylist = [7, 5, 3, 9]

mylist.sort()

print(mylist) # [3, 5, 7, 9] 축력

- sort() 함수
  - 내립 차순 정렬을 위해서는 인자를 전달
  - 원본 리스트가 정열된 형태로 수정됨

mylist = [7, 5, 3, 9]

mylist.sort(reverse=True)

print(mylist) # [9, 7, 5, 3] 축력

- sort() 計介
  - 문제2에서는 item의 value를 기준으로 정렬해야 함.
  - 이를 위해 key를 lambda 함수 형태로 전달

self.items.sort(reverse=True, key=lambda x:x.value) # item의 value号 기준으로 정렬

self.printltems()

self.items.sort(reverse=True, key=lambda x:(x.value/x.weight)) # item의 단위 무게 당 value를 기준으로 정렬 self.printltems()

• sorted() 함수

print(mylist)

```
- sort() 함수와 사용법은 유사함. 차이점은 원본은 수정되지 않고, 정렬된 별도의 리스트가 반환됨

mylist = [7, 5, 3, 9]

sorted_list = sorted(mylist)
```

print(sorted\_list) # [3, 5, 7, 9] 축력

# [7, 5, 3, 9] 축력

```
• 따이썬 코드 - greedy/ 함수 추가
  def findBestCaseGreedy1(self):
       value = 0
       weight = 0
       best_chosen_items = []
       •••
       return (best_chosen_items, self.max_value)
```

• 따이썬 코드 - greedy2 함수 추가

```
def findBestCaseGreedy2(self):
    value = 0
    weight = 0
    best_chosen_items = []
...
    return (best_chosen_items, self.max_value)
```

```
• 따이썬 코드 - test 코드 수정
   names = ['0', '1', '2', '3', '4', '5', '6', '7']
   values = [10, 30, 20, 14, 23, 11, 15, 18]
   weights = [5, 8, 3, 7, 9, 2, 6, 1]
   max_weight = 20
   knapsack = Knapsack(names, values, weights, max_weight)
    (chosen_items, max_value) = knapsack.findBestCaseGreedy1()
    print(chosen_items, max_value)
    (chosen_items, max_value) = knapsack.findBestCaseGreedy2()
   print(chosen_items, max_value)
```

- 추가 고려 사항
  - greedy는 최적의 해를 구할 수 있나? 여러 케이스를 만들어서 최적의 해를 찾는지 brute-force와 비교해 보자.
  - item등이 가루로 되어 있어서 일부분만은 배낭에 채울수 있다면 greedy는 최적의 해른 찾은 수 있은까?
    - **元**가루, 은가루, 동가루, ···

### Summary

#### greedy

- 최적해른 찾기 위한 방법 중 하나 (brute-force, monte-carlo, …)
- 모든 경우를 고려하는 것이 아니라, 어떤 결정을 해야 할 때 그 순간에 최적이라고 생각되는 것을 선택함.
- 결과적으로 global optimum이 아닌 local optimum (최적해의 근사값)은 도축하게 됨.
- 장점은 brute-force보다 빠른 시간 안에 속루션은 도축

# Greedy 적용 문제

- 최소 비용 신장 트리
- 최단 경로