

비조치의견서 (☒비조치 ☐조치 ☐기타)

요청대상 행위	<input type="checkbox"/> 카드사가 동일 금융지주의 계열사인 A사와 신용카드 업무 위수탁 계약을 체결하고 동 업무를 위해 A사의 업무 시스템을 공동으로 사용하면서 <input type="checkbox"/> 데이터 송수신을 위해 각사의 DMZ 구간을 경유하는 대외망 통신 대신 방화벽으로 최소한의 서비스번호(port)와 기능만을 이용하여 직접 통신하는 것이 「전자금융감독규정」상의 망분리 규정에 위반되는지 여부
판단	<input type="checkbox"/> 아래 내용을 확인하시기 바랍니다.
판단이유	<input type="checkbox"/> 금융회사는 정보처리시스템 등의 해킹 방지를 위해 내부통신망과 연결된 내부 업무용시스템을 외부통신망과 분리·차단해야 하고, <input type="checkbox"/> 전산실 내 위치한 정보처리시스템과 해당 시스템의 운영, 개발, 보안 목적으로 직접 접속하는 단말기에 대해서는 인터넷 등 외부통신망으로부터 물리적으로 분리해야 합니다.(「전자금융감독규정」 제15조제1항제3호 및 제5호) <input type="checkbox"/> 다만, 망분리 적용예외 규정에 의해 카드사가 동일 금융지주의 계열사인 A사에 신용카드 업무 일부를 위탁하면서 관련 정보처리시스템을 공동 사용할 수 있으며,(「전자금융감독규정시행세칙」 제2조의2제2항제2호 다목) <input type="checkbox"/> 동 업무를 처리하기 위해 카드사 내부 업무용시스템으로 해당 정보처리시스템에 접속하는 것은 업무상 필수적으로 특정 외부기관과 연결하는 경우에 해당하는 것으로 보입니다.(「전자금융감독규정시행세칙」 제2조의2제1항) <input type="checkbox"/> 망분리 적용예외시 구체적인 망간 접속 방법은 정해져 있지 않으나, 망분리 대체 정보보호통제 및 제반 절차(「전자금융감독규정시행세칙」 제2조의2제3항)를 모두 준수해야 하고 관련 법규에 위반되지 않도록 운영하시기 바랍니다.

※ **비조치의견서의 효력**(「법령해석 및 비조치의견서 업무처리에 관한 운영규칙」 제6조의2, 제11조제1항·제2항 참조)

1. 금융감독원장은 해당 행위가 법령등에 위반되지 않는다는 비조치의견서를 회신하는 경우 해당 행위에 대해서는 사후에 회신내용의 취지에 부합하지 않는 법적 조치를 취하지 않습니다.
2. 그러나 다음의 어느 하나에 해당하는 경우에는 금융감독원장이 이미 회신한 비조치의견서의 내용과 다른 법적 조치를 취할 수 있습니다.
 - 가. 신청인이 요청서에 기재한 내용 또는 제출한 자료의 내용이 사실과 다른 경우
 - 나. 신청인이 중요한 자료를 제출하지 아니한 사실이 발견된 경우
 - 다. 신청인이 요청서에 기재한 내용과 상이한 행위를 한 경우

-
- 라. 관련 법령등이 변경된 경우
 - 마. 판단의 기초가 되는 사실관계의 변동, 그 밖의 사정변경으로 인하여 기존의 의견을 유지할 수 없는 특별한 사유가 있는 경우
3. 금융감독원장이 일정 요건 충족을 조건으로 제재 등 조치를 취하지 않겠다는 조건부 비조치의 견서를 회신하였으나 신청인이 해당 조건을 충족하지 못한 경우에는 금융감독원장은 이미 회신한 비조치의견서의 내용과 다른 법적 조치를 취할 수 있습니다.