

## 비조치의견서 (☐비조치 ☒조치 ☐기타)

요청대상 행위	<input type="checkbox"/> 웹 프록시 기능*을 갖춘 네트워크 장비로 DMZ구간을 구성(공개용 웹서버는 내부통신망에 위치)하는 것이 전자금융감독규정 제17조제1항제1호**를 위반하는지 여부  <div style="margin-left: 20px;"> * 외부에서 받은 트래픽을 내부로 전달  ** 공개용 웹서버를 내부통신망과 분리하여 내부통신망과 외부통신망 사이의 독립된 통신망에 설치하고 네트워크 및 웹 접근제어 수단으로 보호할 것 </div>
판단	<input type="checkbox"/> 요청대상 행위는 전자금융감독규정 제17조제1항제1호에 위반되는 것으로 판단됩니다.
판단이유	<div style="margin-left: 20px;"> <input type="checkbox"/> 공개용 웹서버는 인터넷 이용자들이 웹페이지를 자유롭게 보고 웹서비스를 이용할 수 있게 해주는 프로그램이 실행되는 장치를 의미하는데,  <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전자적 침해행위 등에 취약하여 웹 접근제어 수단으로 보호하는 등 보안 정책을 적용해야 하고(감독규정 제17조제1항 내지 제4항),</li> <li>○ 내부 업무용 시스템을 보호하기 위해 공개용 웹서버를 내부통신망과 분리하여 운영해야 합니다.</li> </ul> <input type="checkbox"/> 해당 네트워크 장비가 웹 프록시 기능을 갖춘다 하더라도 공개용 웹서버의 모든 기능을 대체하지 못하고 규정에서 요구하는 보안정책을 적용할 수도 없으므로 요청대상 행위는 감독규정 제17조를 준수했다고 볼 수 없습니다.  <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 또한, 웹서버를 내부망에 구축하여 외부에서 들어오는 모든 요청 업무를 내부통신망에서 처리하는 것은 보안상 허용하기 어렵습니다.</li> </ul> </div>

※ **비조치의견서의 효력**(「법령해석 및 비조치의견서 업무처리에 관한 운영규칙」 제6조의2, 제11조제1항·제2항 참조)

1. 금융감독원장은 해당 행위가 법령등에 위반되지 않는다는 비조치의견서를 회신하는 경우 해당 행위에 대해서는 사후에 회신내용의 취지에 부합하지 않는 법적 조치를 취하지 않습니다.
2. 그러나 다음의 어느 하나에 해당하는 경우에는 금융감독원장이 이미 회신한 비조치의견서의 내용과 다른 법적 조치를 취할 수 있습니다.
  - 가. 신청인이 요청서에 기재한 내용 또는 제출한 자료의 내용이 사실과 다른 경우
  - 나. 신청인이 중요한 자료를 제출하지 아니한 사실이 발견된 경우
  - 다. 신청인이 요청서에 기재한 내용과 상이한 행위를 한 경우
  - 라. 관련 법령등이 변경된 경우
  - 마. 판단의 기초가 되는 사실관계의 변동, 그 밖의 사정변경으로 인하여 기존의 의견을 유지할 수 없는 특별한 사유가 있는 경우

- 
3. 금융감독원장이 일정 요건 충족을 조건으로 제재 등 조치를 취하지 않겠다는 조건부 비조치의 견서를 회신하였으나 신청인이 해당 조건을 충족하지 못한 경우에는 금융감독원장은 이미 회신한 비조치의견서의 내용과 다른 법적 조치를 취할 수 있습니다.