

비조치의견서 (☐비조치 ☒조치 ☐기타)

	담당 부서	디지털금융검사국	담당자 (직위, 성명)	김혜은 검사역	연락처	02-3145-7429
요청대상 행위	<input type="checkbox"/> 중요단말기의 범위와 보호조치에 대하여 구성이 적법한지					
판단	<input type="checkbox"/> 아래 내용을 참고하시기 바랍니다.					
판단이유	<div style="margin-bottom: 10px;"> <input checked="" type="checkbox"/> 금융회사는 단말기 보호를 위해 외부반출, 인터넷 접속, 그룹웨어 접속의 금지 등 강화된 보호대책이 적용되는 중요 단말기를 지정하여야 합니다. <small>(「전자금융감독규정」(이하 '감독규정') 제12조 제3호)</small> <ul style="list-style-type: none"> ○ 「감독규정」에서 중요단말기의 범위를 별도로 정하고 있지 않아 업무 및 데이터의 종류에 따라 회사가 자율적으로 중요단말기를 지정하실 수 있으며, 동 규정 제12조 제3호에 따라 중요 단말기는 외부 반출, 인터넷 접속, 그룹웨어 접속을 금지하여야 합니다. </div> <div> <input checked="" type="checkbox"/> 금융회사는 전산실에 위치한 정보처리시스템의 운영, 개발, 보안 목적으로 직접 접속하는 단말기를 인터넷 등 외부통신망으로부터 물리적으로 분리하여야 합니다. (「감독규정」 제15조 제1항 제5호) <ul style="list-style-type: none"> ○ 귀 사가 문의하신 사실관계 하에서 판단하건데, 개발 및 테스트 시스템에 접속하여 개발업무를 수행하고 있는 업무단말기는 「감독규정」 제15조의 제1항 제5호의 단말기에 해당하므로 물리적 망분리의 대상입니다. ○ 또한, 동 단말기가 중요단말기로 지정되어 있다면 「감독규정」 제12조 제3호에 따라 그룹웨어 접속 등도 금지하여야 합니다. </div>					

※ **비조치의견서의 효력**(「법령해석 및 비조치의견서 업무처리에 관한 운영규칙」 제6조의2, 제11조제1항·제2항 참조)

1. 금융감독원장은 해당 행위가 법령등에 위반되지 않는다는 비조치의견서를 회신하는 경우 해당 행위에 대해서는 사후에 회신내용의 취지에 부합하지 않는 법적 조치를 취하지 않습니다.
2. 그러나 다음의 어느 하나에 해당하는 경우에는 금융감독원장이 이미 회신한 비조치의견서의 내용과 다른 법적 조치를 취할 수 있습니다.
 - 가. 신청인이 요청서에 기재한 내용 또는 제출한 자료의 내용이 사실과 다른 경우
 - 나. 신청인이 중요한 자료를 제출하지 아니한 사실이 발견된 경우
 - 다. 신청인이 요청서에 기재한 내용과 상이한 행위를 한 경우
 - 라. 관련 법령등이 변경된 경우
 - 마. 판단의 기초가 되는 사실관계의 변동, 그 밖의 사정변경으로 인하여 기존의 의견을 유지할 수 없는 특별한 사유가 있는 경우
3. 금융감독원장이 일정 요건 충족을 조건으로 제재 등 조치를 취하지 않겠다는 조건부 비조치의견서를 회신하였으나 신청인이 해당 조건을 충족하지 못한 경우에는 금융감독원장은 이미 회신한 비조치의견서의 내용과 다른 법적 조치를 취할 수 있습니다.