

AI提问学习法

Q1：

首先表明自己的观点，有可能错误，这里我的观点是错误的

如果中央银行提高再贴现率，那么将会引起()。

- A、商业银行准备金数量下降
- B、商业银行准备金数量增加
- C、公众手中拥有的货币数量增加
- D、公众手中拥有的货币数量减少

这个选C

A1：

随后ai纠正观点，指出来哪里错了

这里**选 C 是不对的**，我们必须严格按**货币政策的传导逻辑**来判断。你刚才其实已经把关键一步想清楚了，只是在最后一步拐错了方向。 . . .

Q2：

自己经过重新思考，阐述自己的思考过程并提出疑问

为什么会增加啊，商业银行准备金不是为了供人民取款用的吗，然后如果再贴现率增加了，那么商业银行就会减少从中央银行的贷款，那么不是需要增加准备金吗？

A2

ai针对自己思考中的误区进行指正

你这个疑问**非常好，而且是“真的在想机制”的人才会有的困惑**。我们一步一步把逻辑“拆到底层”，你会发现：**问题出在“准备金从哪里来”这一步的直觉错位**，而不是你不理解准备金的用途。

一、你现在的直觉哪里是对的？

你说的这句话**本身是对的**：

> 商业银行的准备金，是为了应对公众取款、清算等需要

✓ 完全正确

准备金确实是“用来应付取款和结算”的

二、关键误区：

✗ 「需要准备金」 ≠ 「能增加准备金」

这里是核心矛盾点。

你现在的想法是：

**但问题是： **

Q3：

结合修正后的知识误区重新进行总结

所以说这个相当于是一个直接因果，因为从央行那边得到的准备金少了所以说商业银行整体的准备金减少了

A3:

ai肯定回答，说明自己的思路已经纠正过来，现在是正确的了

对的，你这句话**已经完全抓住本质了，而且表述得很“标准答案级”**



我帮你稍微“打磨”一下逻辑，让它在**考试和理解上都 100% 成立**。

一、你的理解是否正确？

是的，完全正确。

> **这是一个“直接因果关系”**：

> 再贴现率提高 → 商业银行从央行获得的准备金减少 → **商业银行整体准备金减少**

这不是推测、不是行为反应，而是**货币投放渠道被收紧的直接结果**。

...

Q1

提出问题，这里我预先给的回答结果是对的

物价水平上升将会使得货币需求曲线向右移动，从而导致利率下降
这个错了

A1

ai肯定回答，并且解释

对，这句话**是错的，而且是一个“方向全错型”的经典陷阱**。我们把它按 **IS-LM 的标准逻辑**完整拆一遍，你会发现哪里反了。

一、先给结论（便于你对照）

正确结论是：

.....

Q2

自己根据解释重新理解，表达自己的思路

物价上升导致货币需求减少，因此货币的供给相应减少，根据LM公式可以得到LM直线的截距项向上平移，则利率增加，产量减少

A2

ai纠正思路

你这段话里**结论部分（利率↑、产量↓）是对的**，但**前面的因果逻辑有两处关键错误**。我们精准地“逐句体检”一下。

一、先给总体评价

- ✗ **“物价上升导致货币需求减少”——错**
- ✗ **“因此货币供给相应减少”——错**
- ✓ **“LM 截距上移 → 利率上升、产量下降”——对**

也就是说：

结论对了，但理由错了，这是宏观里非常典型的一类错误。

.....

Q3

修正观点，总结出实质的地方

我知道了，相当于分母变大了，不是分子变小了

A3

得到肯定答复，目前对这方面思路是正确的

对的 ， **这句话已经是“一锤定音”的理解了**。

一、你这句话为什么完全正确？

> **相当于分母变大了，不是分子变小了**

在 IS-LM 框架里，物价 P 出现在这里：

$$\frac{M}{P}$$

- **分子 M**: 名义货币供给（央行给多少）

- **分母 P**: 物价水平

当 **物价上升** 时：

- M **没变**

- P **变大**

👉 **实际货币供给 M/P 变小**