

Katedra informatiky  
Přírodovědecká fakulta  
Univerzita Palackého v Olomouci

# BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Implementace a testování linuxového plánovače úloh



2015

Vedoucí práce: Mgr. Jan Outrata,  
Ph.D.

Kamil Kolakowski

Studijní obor: Aplikovaná informatika,  
kombinovaná forma

## **Bibliografické údaje**

|                |  |
|----------------|--|
| Autor:         | Kamil Kolakowski   |
| Název práce:   | Implementace a testování linuxového plánovače úloh                           |
| Typ práce:     | bakalářská práce   |
| Pracoviště:    | Katedra informatiky, Přírodovědecká fakulta, Univerzita Palackého v Olomouci |
| Rok obhajoby:  | 2015   |
| Studijní obor: | Aplikovaná informatika, kombinovaná forma                                    |
| Vedoucí práce: | Mgr. Jan Outrata, Ph.D.  |
| Počet stran:   | 56   |
| Přílohy:       | 1 CD/DVD   |
| Jazyk práce:   | český  |

## **Bibliographic info**

|                  |  |
|------------------|--|
| Author:          | Kamil Kolakowski   |
| Title:           | Task scheduler implementation and testing                                      |
| Thesis type:     | bachelor thesis  |
| Department:      | Department of Computer Science, Faculty of Science, Palacký University Olomouc |
| Year of defense: | 2015   |
| Study field:     | Applied Computer Science, combined form  |
| Supervisor:      | Mgr. Jan Outrata, Ph.D.  |
| Page count:      | 56   |
| Supplements:     | 1 CD/DVD   |
| Thesis language: | czech  |

## Anotace

*Tento text vzniknul jako studijní materiál pro techniky testující plánovač úloh ve firmě RedHat. Tento dokument obsahuje seznámení s plánovačem úloh jako komponentou jádra operačního systému, rozdělení úloh, seznámí nás s historií vývoje plánovačů na operačním systému Linux. Hlavní část tohoto dokumentu je tvořena popisem implementace současného plánovače úloh z jádra 3.18. Závěr tohoto textu je věnován popisu toho co na plánovači úloh testujeme a v úplném závěru jsou popsány výsledky jakých dosahujeme.*

## Synopsis

*This text was create as studying material for engineers of Redhat company who are testing task scheduler. This document includes introduction into task scheduler as component of operation system kernel, division tasks, explanation development history of task scheduler on operation system Linux. Main part of this document includes implementation of present task scheduler from kernel version 3.18. Conclusion of this document is dedicated to explain what we are testing on task scheduler and in very end of this document is description what test results we achieve.*

**Klíčová slova:** plánovač úloh; jádro; CFS; testování; vyvažování

**Keywords:** task scheduler; kernel; CFS; testing; balance

Děkuji vedoucímu práce Mgr. Janu Outratovi, Ph.D. za možnost vypracovat bakalářskou práci na toto téma, za jeho konzultace a různá doporučení. Dále bych rád poděkoval Ing. Radimu Krčmářovi za konzultace ohledně implementace plánovače a algoritmů vyvažování, Mgr. Jiřímu Horníčkoví za kontrolu gramatiky, Riku Van Rielovi za konzultování NUMA vyvažování a Volkeru Seekerovi, Dr. za poskytnutí materiálů věnovaných plánování na OS/Linux.

*Místopřísežně prohlašuji, že jsem celou práci včetně příloh vypracoval/a samostatně a za použití pouze zdroje citovaných v textu práce a uvedených v seznamu literatury.*

datum odevzdání práce

podpis autora

# Obsah

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| <b>1</b> | <b>Úvod</b>  | <b>9</b>  |
| <b>2</b> | <b>Linuxové jádro, úloha plánovače, druhy úloh</b>                       | <b>10</b> |
| 2.1      | Linuxové jádro a plánovač úloh . . . . .                                 | 10        |
| 2.2      | Procesy a vlákna . . . . .   | 10        |
| 2.3      | Členění úloh . . . . .   | 10        |
| 2.3.1    | Normální a úlohy reálného času . . . . .                                 | 10        |
| 2.3.2    | Úlohy CPU a I/O závislé . . . . .  | 11        |
| <b>3</b> | <b>Předchůdci CFS</b>  | <b>12</b> |
| 3.1      | Vysvětlení pojmů . . . . .   | 12        |
| <b>4</b> | <b>Completely fair scheduler</b>   | <b>13</b> |
| 4.1      | Kostra plánovače . . . . .   | 13        |
| 4.2      | Plánovací třídy . . . . .  | 16        |
| 4.3      | Volání plánovače . . . . .   | 17        |
| 4.3.1    | Pravidelné volání k aktualizaci vruntime u právě běžící úlohy            | 17        |
| 4.3.2    | Voláním funkce schedule() syscallem nebo obsluhou přerušení              | 17        |
| 4.3.3    | Když současně běžící úloha usne . . . . .                                | 17        |
| 4.3.4    | Při probuzení spící úlohy . . . . .                                      | 18        |
| 4.4      | Fair plánovací třída . . . . .   | 19        |
| 4.5      | Plánování skupin úloh . . . . .  | 21        |
| 4.6      | Priority úloh . . . . .  | 22        |
| 4.7      | Datové struktury v CFS . . . . .   | 22        |
| 4.8      | Aktualizace doby běhu úlohy (vruntime) . . . . .                         | 24        |
| 4.9      | Shrnutí . . . . .  | 26        |
| <b>5</b> | <b>Vyvažování</b>  | <b>27</b> |
| 5.1      | Vyvažování na UMA SMP systémech . . . . .                                | 27        |
| 5.1.1    | Plánovací domény a skupiny . . . . .                                     | 28        |
| 5.1.2    | Implementace vyvažování . . . . .  | 29        |
| 5.1.3    | Aktivní vyvažování . . . . .   | 29        |
| 5.1.4    | Vyvažování nečinnosti . . . . .  | 31        |
| 5.1.5    | Výběr fronty pro novou úlohu . . . . .                                   | 31        |
| 5.2      | Numa vyvažování . . . . .  | 33        |
| 5.3      | Spuštění NUMA vyvažování . . . . .                                       | 38        |
| 5.3.1    | Periodické spouštění vyvažování při obsluze časovače přerušení . . . . . | 38        |
| 5.3.2    | Vyvažování spouštěné jako ošetření page fault výjimky . . . . .          | 38        |
| 5.4      | Logika vyvažování na NUMA systémech v příkladech . . . . .               | 40        |

|          |   |           |
|----------|---|-----------|
| <b>6</b> | <b>Testování</b>  | <b>43</b> |
| 6.1      | Testovací úloha . . . . .   | 43        |
| 6.2      | Úrovně testování plánovače . . . . .  | 43        |
| 6.2.1    | Testování plánování fronty úloh na jednom jádru . . . . .                           | 43        |
| 6.2.1.1  | Příklad na testování fronty úloh na jednom jádru . . . . .                          | 43        |
| 6.2.2    | Testování plánování úloh na SMP UMA systémech . . . . .                             | 46        |
| 6.2.3    | Testování plánování úloh na NUMA systémech . . . . .                                | 46        |
| 6.2.3.1  | Příklad na přidělování CPU času na NUMA systému . . . . .                           | 46        |
| 6.2.3.2  | Příklad demonstrující umístění běžících úloh a jejich dat na NUMA systému . . . . . | 52        |
| 6.2.4    | Sumarizování výsledků testování . . . . .   | 53        |
| 6.2.5    | Doporučení na základě výsledků testování . . . . .                                  | 53        |
| <b>7</b> | <b>Závěr</b>  | <b>54</b> |
|          | <b>Bibliografie</b>   | <b>56</b> |

## Seznam obrázků

|    |  |    |
|----|--|----|
| 1  | Diagram algoritmu kostry plánovače . . . . .                           | 15 |
| 2  | Schéma ideálního procesoru . . . . .                                   | 19 |
| 3  | Schéma reálného procesoru . . . . .                                    | 20 |
| 4  | RB strom úloh setříděný podle hodnot vruntime . . . . .                | 21 |
| 5  | Příklad vytváření skupin multimedia a browser pomocí cgroups . . . . . | 22 |
| 6  | Schéma složení struktur plánovače . . . . .                            | 23 |
| 7  | Schéma skupin a domén . . . . .  | 28 |
| 8  | Jednoduchá NUMA topologie . . . . .                                    | 33 |
| 9  | Systém se složitější NUMA topologií . . . . .                          | 35 |
| 10 | Výpis běhu benchmarku linpack . . . . .                                | 44 |
| 11 | Mpstat zkrácený sumarizovaný výpis . . . . .                           | 45 |
| 12 | Testovaný systém se čtyřmi NUMA uzly a 120 HT jádru . . . . .          | 47 |
| 13 | Výsledky linpacku na jádru 2.6.32 . . . . .                            | 48 |
| 14 | Výsledky linpacku na jádru 3.10.0 . . . . .                            | 48 |
| 15 | Výsledky ze dvou jader v jednom grafu . . . . .                        | 49 |
| 16 | Čas strávený mimo CPU . . . . .  | 49 |
| 17 | Celkový čas běhu úloh . . . . .  | 50 |
| 18 | Mpstat zkrácený sumarizovaný výpis . . . . .                           | 50 |
| 19 | Graf znázorňující současný běh dvou úloh . . . . .                     | 52 |

## Seznam tabulek

|   |   |    |
|---|---|----|
| 1 | Přístupy na NUMA uzly . . . . .         | 38 |
| 2 | Tabulka lokací běžících úloh . . . . .  | 40 |
| 3 | Statistiky přístupů do paměti . . . . . | 40 |
| 4 | Tabulka lokací běžících úloh . . . . .  | 40 |
| 5 | Statistiky přístupu do paměti . . . . . | 41 |
| 6 | Statistiky přístupu do paměti . . . . . | 41 |



# 1 Úvod

Linuxový plánovač je jednou z nejdůležitějších komponent jádra každého operačního systému. Stará se o distribuci běžících úloh na systému, tak aby byly co nejlépe využity zdroje počítače.

Paralelně s vývojem plánovače úloh dochází k vývoji technického vybavení počítačů. Práce na návrhu současného plánovače úloh začala dříve, než se začaly prosazovat složitější architektury počítačů například s NUMA topologií. V tomto textu se proto podíváme, zda byl koncept plánovače doplněn o vyvažování úloh na strojích s podporou NUMA topologie. Na závěr dokumentu se podíváme na příklady, které demonstrují testování plánovače úloh. Testování provádíme za účelem nalezení možných problémů s plánováním a identifikaci slabin plánovače.

Výstupy mého testování plánovače úloh používají ve firmě RedHat vývojáři plánovače úloh zejména pak Ing. Radim Krčmář a Rik van Riel. Testy, které používají vývojáři plánovače úloh, netestují komplexně všechny požadované vlastnosti plánovače. V současné době neexistuje jediný komplexní testovací nástroj, který by prověřil všechny požadované vlastnosti plánovače a to zejména férovost přidělování zdrojů, odezvu systému, celkovou propustnost a rovnoměrné vyvažování celého systému úlohami. K testování používáme modifikované verze testů Linpack, Stream, SPECjbb a PerfBench.

V textu popisují plánovač, který je implementován do jader od verze 3.18.0. Poslední stabilní jádro s popisovanou implementací lze stáhnout z adresy <https://www.kernel.org/pub/linux/kernel/v3.x/linux-3.18.1.tar.xz>.

Kód plánovače je v adresáři `./linux-3.18.1/kernel/sched/`. Hlavním souborem implementující kostru plánovače je soubor `core.c`. Dalšími důležitými soubory jsou `fair.c` (implementující fair pravidla pro obyčejné úlohy), poté `rt.c` (pravidla pro realtime úlohy), `deadline.c` (pravidla pro úlohy konečného času). Další soubory jsou rozmístěny v mnoha dalších adresářích. Jedná se zejména o různé struktury, které jsou užívány i jinými komponentami jádra. Když ve svém popisu implementace plánovače narazím na funkci, nebo strukturu, doplním informaci o souboru, který ji obsahuje. Můj popis implementace by měl pomoci zorientovat se v kódu plánovače zájemci o hlubší studium tohoto algoritmu. Samotný popis funkcí ve zdrojovém kódu plánovače je velice technický a strohý.

## 2 Linuxové jádro, úloha plánovače, druhy úloh

### 2.1 Linuxové jádro a plánovač úloh

Současné linuxové jádro je více úlohové. Jelikož je úloh na víceúlohových systémech často více než množství procesorů v systému, musí se úlohy o čas na procesoru dělit. Plánovač úloh je algoritmus jádra systému, který se stará o co nejefektivněji využití procesorového času.

Ačkoli byl Linux původně vyvíjen jako desktopový operační systém, dnes jej můžeme najít na serverech, vestavěných zařízeních, mainframech a superpočítačích. Zatížení úlohami se na jednotlivých platformách velice liší. Z tohoto důvodu a z důvodu prosazování se nových technologií jako je například multiprocessing, symetrický multithreading, nerovnoměrný přístup do paměti (NUMA), dochází k přehodnocování strategie přidělování zdrojů procesům.

Každý plánovač také řeší rovnováhu mezi uživatelskou odezvou a obecnou férovostí. Po zamýšlení se nad výše jmenovanými vlastnostmi a technologiemi je snadnější pochopit, jak složitý může být problém plánování úloh.

### 2.2 Procesy a vlákna

Procesy jsou v Linuxu v rámci plánování brány jako skupiny vláken, které sdílí skupinu vláken (TGID). Jádro systému plánuje vždy zvlášť jednotlivé vlákno a ne proces. V celém mém dokumentu budu používat pojem úloha namísto vlákna nebo procesu.

### 2.3 Členění úloh

Úlohy si rozdělíme dle zdrojů, které požadují a podle toho jakým způsobem musí být plánovány, jelikož se v celém následujícím textu budeme věnovat jen jednomu typu úloh.

#### 2.3.1 Normální a úlohy reálného času

Systém plánující úlohy reálného času (real time system) je takový systém, který garantuje doby odezvy systému na události, což znamená, že každá operace by měla být dokončena v daném časovém období. Systém je klasifikován jako hard real time, pokud zmeškání lhůty může způsobit selhání systému a systém nazýváme soft real time v případě, že systém může tolerovat několik zmeškaných časových omezení. V běžném linuxovém jádru je podpora pouze pro soft real time úlohy (systém je soft real time). Real time úlohy mají v linuxovém plánovači svoji vlastní třídu pravidel (`kernel/sched/rt.c`).

Ačkoli současný linuxový plánovač obsahuje i pravidla pro plánování úloh reálného času, nebudu se jim v této práci věnovat. Mnohem důležitější a v běžné praxi více používané jsou úlohy normální v rámci terminologie linuxového plánovače `others tasks`.

Normální úlohy, které známe z desktopů, žádné časové omezení nemají.

### 2.3.2 Úlohy CPU a I/O závislé

Z hlediska plánování procesů rozdělujeme úlohy na úlohy závislé na vstupně výstupních zařízeních (zkráceně IO závislé) a na úlohy závislé na CPU. Některé úlohy tráví většinu času na CPU, na kterém dělají výpočty, jiné úlohy tráví hodně času tím, že čekají než se dokončí vstupní či výstupní operace, které jsou obvykle velmi pomalé. Operace I/O mohou čekat na vstup z klávesnice, disku nebo sítě. Záleží na tom na co je systém určen. Na desktopových systémech se často setkáváme s úlohami, které jsou I/O závislé. Na výpočetních serverech se pak setkáváme s úlohami, které jsou CPU závislé.

Jelikož je Linux navržen tak, aby běžel na různých systémech, musí se umět vypořádat se všemi těmito úlohami. Úlohy, které běží dlouhou dobu, dokončí více práce na úkor odezvy systému. Jestliže naopak úloha běží krátkou dobu, systém může odpovědět rychleji na I/O požadavek, propustnost systému je nižší, protože v systému rostou režie plánovače na výměnu úloh. Plánovač musí proto hledat rovnováhu mezi odezvou a celkovou propustností systému.

V této práci se zaměříme pouze na úlohy závislé na CPU.

## 3 Předchůdci CFS

### 3.1 Vysvětlení pojmů

- První plánovač (jádro verze 1.2, rok 1995) byl založený na round robin plánovací technice. **Round Robin** plánovací technika je založena na tom, že je úloze dané časové kvantum po které může běžet na procesoru. Až toto kvantum uplyne je úloze odebrán procesor a je spuštěna další úloha. Takto dokola se postupně střídají všechny úlohy ve frontě běžících úloh. To znamená, že pořadí se nemění a úlohy jsou postupně jedna po druhé dokola spouštěny. Z tohoto minimalistického návrhu plynula jednoduchost a rychlost, ale nebylo to komplexní řešení plánování, nebyl zaměřen na architektury s mnoha procesory ani na architektury s podporou více vláken.
- U plánovače úloh od verze jádra 2.2 (rok 1999) došlo k implementaci tříd plánování, umožňující používat rozdílná pravidla pro real-time úlohy, non-preemptable úlohy (úlohy které běžely dokud samy neskončily) a non-realtime úlohy (obyčejné úlohy, s preempcí).
- Jádro 2.4 (rok 2001) má jednoduchý plánovač  $O(N)$  operující s lineární časovou složitostí (rostoucími počty úloh rostla stejně i doba práce plánovače). Plánovač rozdělil čas do epoch a v rámci této epochy bylo úloze povoleno běžet její časové kvantum. Jestliže úloha nepoužila celé své časové kvantum, pak polovina zbývajících času byla přičtena k novému časovému kvantu, aby mohla úloha běžet déle v další časové epoše. Plánovač přes všechny úlohy aplikoval funkci goodness k zjištění jakou úlohu má spustit jako další. Ačkoli toho lze dosáhnout snadno, byl příliš neefektivní, postrádal škálovatelnost a byl špatný na úlohy reálného času. Jeho další slabinou bylo postrádání podpory pro nové hardwarové architektury jako jsou třeba více jádrové procesory.
- Prvním plánovačem na jádrech verze 2.6 (rok 2003) byl plánovač zvaný  $O(1)$ , který byl navržen k řešení mnoha problémů 2.4 plánovače. Nejdůležitější změnou bylo, že plánovač již nezahrnoval identifikaci další úlohy pro spuštění (a nutnost opakovaně procházet všechny úlohy, aby zjistil, kterou má spustit nejdříve), z čehož plynulo i jeho jméno  $O(1)$ , což znamená, že pracoval v konstantní časové složitosti a byl více škálovatelný.  $O(1)$  plánovač uchovával záznamy o běžících úlohách ve frontách běžících úloh (front bylo více pro každou úroveň priorit dvě – jedna pro aktivní úlohy, druhá pro expirované úlohy), které používal pro výběr, jakou úlohu bude provádět jako další. Plánovač také zahrnoval měření interaktivity s množstvím heuristiky, která způsobila, že byl plánovač těžkopádný. Plánovač zvýhodňoval interaktivní úlohy před dávkovými (batch) úlohami.

## 4 Completely fair scheduler

Byl poprvé použit v jádrech 2.6.23 v roce 2008. Autorem je Ingo Molnár autor  $O(1)$  plánovače. Asymptotická časová složitost plánovacího algoritmu je  $O(\log N)$ , přičemž samotné naplánování sice probíhá v konstantním čase, ale znovuzařazení procesu do červeno-černého stromu vyžaduje  $O(\log N)$  operací. Od svých předchůdců se liší zejména tím, že jsou zcela oddělena plánovací pravidla od kostry plánovače. Tímto vznikl prostor, zejména pro lidi z komunity, vytvořit si vlastní plánovací pravidla. O něco později byly do plánovače implementovány algoritmy na NUMA vyvažování. Spolu s nimi byla do algoritmu plánovače zavřena heuristika, za pomoci které například odhadujeme na jaké NUMA uzly úloha přistupuje. V současné době jsou v CFS podporovány architektury s multiprocessingem, symetrickým multithreadingem, počítače s podporou NUMA technologie a virtualizace. Plánovač CFS je použit na všech architekturách dostupných na OS Linux. Samotná plánovací technika je založená na velice jednoduchém principu. Ve stromu běžících úloh jsou seřazeny úlohy podle toho kolik času jim bylo dosud přiděleno k běhu. Úloha, které má toto množství menší než současně běžící úloha je naplánována jako další. Pro každý procesor udržuje plánovač jednu frontu běžících úloh (červeno-černý strom). Další podrobnosti o fungování algoritmu si vysvětlíme v další části tohoto textu.

### 4.1 Kostra plánovače

Vstupní branou do linuxového plánovače úloh je funkce `schedule()`, která je definovaná v `kernel/sched/core.c` (v dřívějších jádrech v `/kernel/sched.c`). Tuto funkci používá jádro k vyvolání procesu plánovače, který rozhoduje o tom, která úloha se má spustit a poté realizuje její spuštění.

Jelikož je linuxové jádro pre-emptivní, může se stát, že je úloha přerušena v režimu jádra úlohou s vyšší prioritou. Zastavená úloha v nedokončené operaci v režimu jádra může pokračovat, až když je znova naplánována.

Proto první věc kterou funkce `schedule()` udělá je, že vypne pre-emptci, takže úloze nemůže být odebráno CPU během kritických operací.

```
preempt_disable();
```

Dále je pak uzamčena fronta úloh na aktuálním CPU, jelikož pouze jedné úloze je povoleno modifikovat frontu úloh.

```
raw_spin_lock_irq(&rq->lock);
```

Potom funkce `schedule()` zjišťuje stav úlohy, která běžela jako předchozí. Jestliže současná úloha již nechce běžet a zároveň je povolena preemptce, pak může být úloha odebrána z běžící fronty.

```
if (prev->state && !(preempt_count() & PREEMPT_ACTIVE)) {
```

Jestliže úloha přijala neblokovaný signál, pak je její stav nastaven na běžící a úloha je ponechána ve frontě běžících úloh. Takže současná úloha má šanci být naplánována znovu.

```
if (unlikely(signal_pending_state(prev->state, prev))) {  
    prev->state = TASK_RUNNING;
```

K odebrání úlohy z fronty úloh voláme funkci `deactivate_task`, která interně volá `dequeue_task()` pro danou plánovací třídu.

```
deactivate_task(rq, prev, DEQUEUE_SLEEP);
```

Dále voláme `pick_next_task` k výběru další vhodné úlohy, která bude spuštěna na CPU.

```
next = pick_next_task(rq, prev);
```

Poté dojde k vyčištění dvou příznaků (proměnných) sloužících k vyvolání funkce `schedule()`. Tyto příznaky jsou součástí `task_struct` a jsou pravidelně jádrem kontrolovány.

```
clear_tsk_need_resched(prev);  
clear_preempt_need_resched();
```

Funkce `pick_next_task` je také implementována v `kernel/sched/core.c`. Prochází plánovací třídy a hledá třídu s největší prioritou, která má spustitelnou úlohu.

```
for_each_class(class) {  
    p = class->pick_next_task(rq, prev);
```

Jelikož je většina úloh obsluhována pomocí třídy `fair_sched_class`, je zkratka do této třídy implementována na hned začátku funkce `pick_next_task()`.

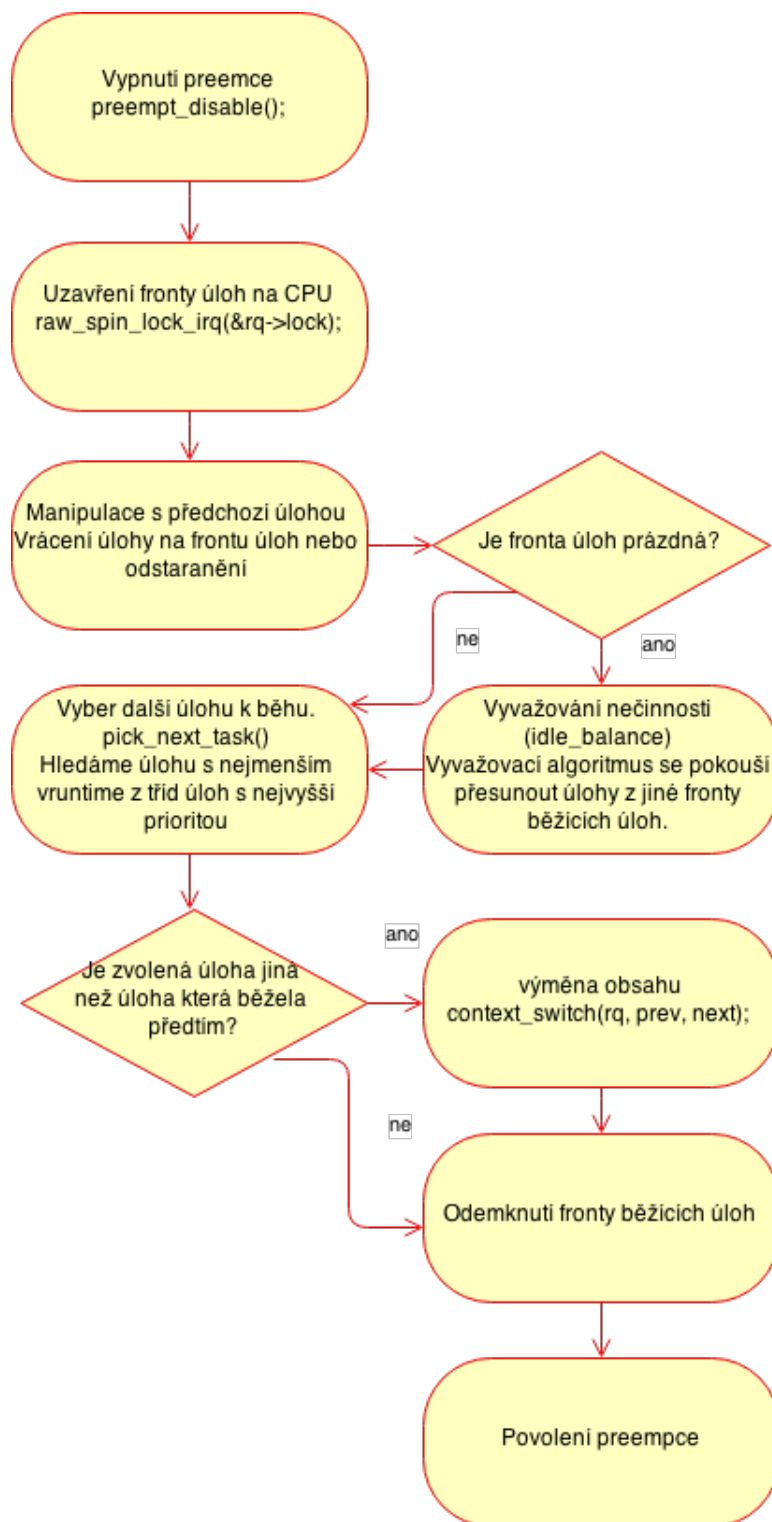
```
if (likely(prev->sched_class == class &&  
    rq->nr_running == rq->cfs.h_nr_running)) {
```

Takže `schedule()` zkontroluje jestli `pick_next_task()` našla novou úlohu nebo vzala úlohu, která již běžela předtím.

```
if (likely(prev != next)) {
```

Jestliže našla úlohu, která běžela předtím nechá ji běžet dál. Jestliže plánovač vybere úlohu, která předtím neběžela, je volána funkce s samovysvětlujícím názvem `context_switch`. V rámci context switchu dochází k výměně stavu registrů, zásobníku a je přemapována paměť.

```
context_switch(rq, prev, next); /* unlocks the rq */
```



Obrázek 1: Diagram algoritmu kostry plánovače

## 4.2 Plánovací třídy

Každá úloha patří do určité třídy plánování, která určuje, jakým způsobem bude úloha naplánována. Současný plánovač byl navržen tak, aby bylo možno používat rozšířenou hierarchii modulů. Jednotlivé moduly jsou zapouzdřením plánovacích pravidel, které používá kostra plánovače. Plánovací třída definuje sadu funkcí prostřednictvím `sched_class` (v `kernel/sched/sched.h`), které definují chování plánovače.

Každá třída plánování poskytuje funkce jako:

- `enqueue_task (...)` Je volána, když se úloha stává spustitelnou. Vkládá plánovací entitu (úlohu) do fronty běžících úloh (ve fair třídě do červeno-černého stromu) a zvýší hodnotu proměnnou `nr_running` o 1.
- `dequeue_task (...)` Pokud úloha není dále spustitelná, je volána tato funkce, aby vyjmula danou plánovací entitu (úlohu) z fronty běžících úloh (v fair plánovací třídě z červeno-černého stromu). Sníží se hodnota proměnné `nr_running` o 1.
- `yield_task (...)` Tato funkce je v podstatě stejná jako předchozí. Vyjme úlohu a následně ji zařadí, není-li `compat_yield` systtle (utilita užívaná ke změně parametrů jádra za běhu systému) zapnutý. V tomto případě umístí plánovací entitu (úlohu) do fronty běžících úloh (ve fair třídě nejvíce napravo do červeno-černém stromu).
- `check_preempt_curr (...)` Tato funkce kontroluje, zda úkol, který se dostal do spustitelného stavu, může odebrat současně běžící úlohu.
- `pick_next_task (...)` Tato funkce vybírá nejvhodnější úlohu způsobitou ke spuštění jako další.
- `set_curr_task (...)` Tato funkce je volána, jestliže se změní plánovací třída úlohy, nebo změní-li se skupina úlohy.
- `task_tick (...)` Tato funkce je většinou volána z `time_tick()` funkce a může vést k výměně úloh. Řídí běh preempce.

Všechny existující plánovací třídy jsou v linuxovém jádru seřazeny v seznamu podle priorit plánovacích tříd. První proměnná ve struktuře `sched_task` se nazývá `next` a je ukazatelem na plánovací třídu s nižší prioritou. Seznam je užíván k preferenci úloh jednoho typu před druhým. V současnosti vypadá seznam tříd následovně

*`stop_class`  $\rightarrow$  `dl_class`  $\rightarrow$  `rt_class`  $\rightarrow$  `fair_class`  $\rightarrow$  `idle_class`  $\rightarrow$  `NULL`*



`Stop` a `idle` jsou speciální třídy plánování. `Stop` slouží k naplánování úlohy, která zastaví úlohu běžící na CPU a která a nemůže být přerušena žádnou jinou úlohou. Přerušena může být pouze obsluhou přerušení. Příkladem úloh plánovanými dle třídy `stop` jsou úlohy které vyvažují fronty běžících úloh. `idle` slouží k naplánování nečinné úlohy na CPU, která je naplánovaná pouze v případě, že neexistuje jiná úloha k běhu. Třída `dl` (`deadline`) je pro plánování úloh s určeným termínem ukončení, třída `rt` (`real-time`) je pro plánování úloh reálného času a `fair` slouží pro plánování běžných úloh.

Úloze lze specifikovat třídu plánování pomocí systémové utility `chrt` nebo pomocí API, které je popsáno podrobně na manuálových stránkách `man sched`.

## 4.3 Volání plánovače

K volání plánovače úloh dochází prostřednictvím funkce `schedule()` z těchto důvodů:

### 4.3.1 Pravidelné volání k aktualizaci vruntime u právě běžící úlohy

Přerušení od časovače pravidelně volá funkci `scheduler_tick()` (z `kernel/sched/core.c`). Dochází k aktualizaci hodnoty vruntime a také ke změnám na aktuální frontě úloh (vše 1000 krát za sekundu). V kódu funkce `scheduler_tick()` je aktualizace realizována voláním

```
curr->sched_class->task_tick(rq, curr, 0);
```

Takto volaná aktualizace nám zaručuje aktualizaci údajů dle pravidel dané třídy, ve které byla úloha spuštěna. Ve funkci `scheduler_tick()` jsou volání

```
rq->idle_balance = idle_cpu(cpu);  
trigger_load_balance(rq);
```

kteří zajišťují vyvážení zátěže v případě, že máme systém s více CPU.

### 4.3.2 Voláním funkce `schedule()` syscallem nebo obsluhou přerušení

Funkce `schedule()` je volána obsluhou přerušení od časovače, jak bylo vysvětleno v kapitole 4.3.1. Dále je `schedule()` vyvolána v obsluze přerušení v různých částech jádra například v ovladačích.

Také mnoho syscallu volá funkci `schedule()`. Volání `schedule()` je obsaženo také v syscallu `fork` při vytvoření nové úlohy a syscallu `exit` při ukončení běžící úlohy.

### 4.3.3 Když současně běžící úloha usne

Úloha která je uspávána, čeká na specifickou událost, je implementována podobně jako následující ukázka, kterou lze najít v různých částech linuxového jádra.

Úloha vytvoří čekací frontu a přidá se do ní.

```

DEFINE_WAIT(wait);
add_wait_queue(q, &wait);

```

Ve smyčce pak čeká, než je splněna podmínka. Ve smyčce dojde k nastavení statusu úlohy na `TASK_INTERRUPTIBLE` nebo `TASK_UNINTERRUPTIBLE`. Poté dojde k zavolání plánovače a úloha se uspí. Plánovač odstraní úlohu z běžící fronty. Úloha čeká na jinou úlohu, která zavolá funkci `wake_up(&wait)`.

```

while (!condition) /* waiting for event */
{
    prepare_to_wait(&q, &wait, TASK_INTERRUPTIBLE);
    schedule();
}

finish_wait(&q, &wait);

```

Nastane-li potřebná událost (podmínka `condition`), je ukončena smyčka a úloha je odstraněna z čekací fronty.

#### 4.3.4 Při probuzení spící úlohy

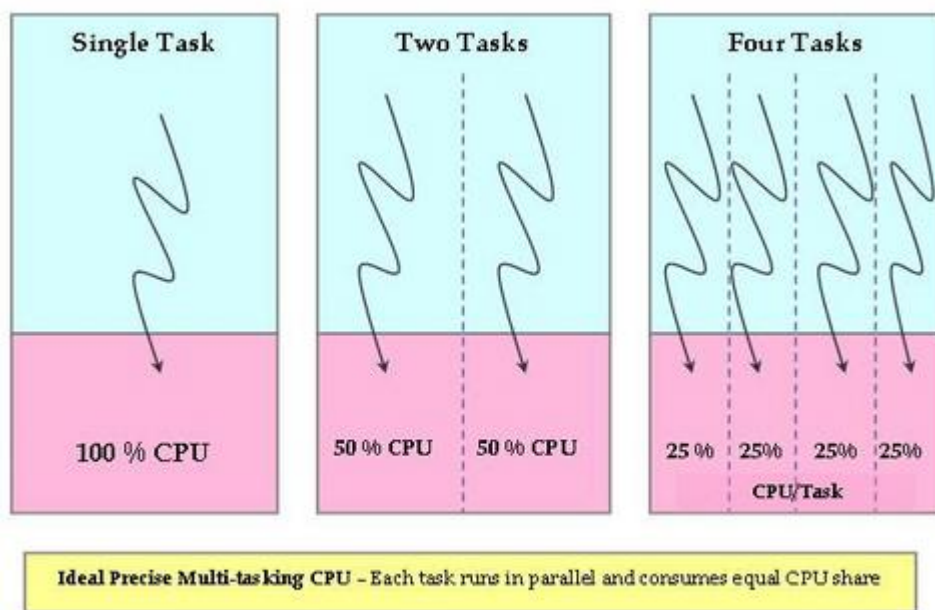
Spící úloha obvykle očekává kód, který volá funkci `wake_up` na příslušné čekací frontě. Postupně je volána hierarchie funkcí, až dojde na volání `ttwu_queue_try_to_wake_up()`. Ta obstará samotné probuzení úlohy.

Postupně dochází k následujícím činnostem

1. V případě, že úloha ještě není ve frontě běžících úloh, dojde k vrácení úlohy do této fronty. Toto je realizováno pomocí funkce `ttwu_queue`, která zavře frontu běžících úloh a zavolá `ttwu_do_activate()`.
2. Probudí úlohu pomocí nastavení stavu na `TASK_RUNNING` (ve funkci `ttwu_do_wakeup()`).
3. Jestliže má probuzená úloha větší prioritu než úloha současně běžící, je nastaven `need_resched` příznak pro vyvolání funkce `schedule()`. Toto je také realizováno z funkce `ttwu_do_wakeup()`.

## 4.4 Fair plánovací třída

Zcela férový plánovač, je nejčastěji používaný pro kategorii normálních (v terminologii CFS others) úloh. Užívá plánovací pravidla z třídy fair (kterou lze najít v `kernel/sched/fair.c`). CFS je postaven na myšlenkách ideálního mnoho úlohového procesoru. Ideální mnoho úlohový procesor je pak takový, na kterém běží paralelně všechny aktivní úlohy a každá úloha tak dostává adekvátní porci procesorového výkonu. Takže například pro 2 úlohy běžící na jednom ideálním mnoho úlohovém systému by každá úloha dostala 50% výkonu procesoru.



Obrázek 2: Schéma ideálního procesoru

Mnoho úlohový ideální systém, je čistě abstraktní model a není z fyzikálního hlediska možný. Ale koncept CFS je založen na stejném cíli a to přidělení všem běžícím úlohám férové množství procesoru. Současný plánovač tudíž nenabízí každé úloze stejnou část výkonu procesoru, ale snaží se docílit, aby úlohy běžely na CPU stejné časové kvantum.

V CFS byl klasický model předchozích plánovačů založených na obdobích (epochs) a pevně daných časových úsecích (time slices) zcela předělán. Byl zaveden virtual runtime počítadlo pro každou úlohu, které nám udává hodnotu času stráveného na procesoru vynásobenou koeficientem priority. CFS odkazuje na vruntime (`p->se.vruntime` kde `p` je struktura `sched_entity`). Když se zjistí, že některá úloha z fronty běžících úloh strávila na procesoru méně času než ta právě běžící, dojde k naplánování běhu úlohy s menší hodnotou vruntime. Místo aby plánovač udržoval úlohy ve frontě, jako to dělali předchůdci CFS plánovače, CFS udržuje časově seřazený červeno-černý strom. Je samovyvažovací a neexistuje v něm cesta, která je více než dvojnásobně delší než kterákoli jiná v



Obrázek 3: Schéma reálného procesoru

daném stromu. Druhá vlastnost je, že přidání úlohy do stromu, odebrání úlohy ze stromu a výběr úlohy ze stromu probíhá v  $O(\log n)$  čase (kde  $n$  je počet uzlů v daném stromu).

Úlohy (representovanými `sched_entity` objekty) jsou na stromu seřazeny dle hodnot ve vruntime. Úlohy s nejvyšší potřebou běhu na CPU jsou uloženy na nejvíce levé části stromu a úlohy s nejnižší potřebou běhu na CPU jsou uloženy ve stromě nejvíc napravo.

Aby byl plánovač férový, vezme pro spuštění první úlohu zleva. Čas po který běžela současná úloha, vynásobený koeficientem priority, se přičte k virtuálnímu času běhu a pokud je úloha běžící je vložena zpět do červeno-černého stromu. Úlohám na levé straně stromu je dán čas na procesoru (postupně vždy po jedné úloze) a obsah stromu přebíhá zprava doleva k udržení férovosti. Jednoduše řečeno, všem úlohám je postupně přidělován čas na procesoru (dle pořadí ve stromu zleva doprava) a neustále dochází k vyvažování stromu všech běžících úloh.



Obrázek 4: RB strom úloh seřazený podle hodnot vruntime

## 4.5 Plánování skupin úloh

Další velice zajímavou vlastností CFS je koncept plánování skupin úloh. Poprvé implementováno v jádrech 2.6.24. Pro přesnější formulaci v této kapitole začneme používat kromě pojmu úloha, která se používá v kontextu jádra, pojem proces a vlákno které jsou z uživatelské terminologie.

Plánování skupin je nový způsob jak obstarat férovost v plánování, když se proces rozvětví do více vláken. Příkladem tohoto může být HTTP server, který se rozvětví na mnoho vláken za účelem obsluhovat HTTP požadavky paralelně (což je typické pro HTTP servery). Místo aby byly brány všechny vlákna jako úlohy se stejnou vahou, CFS zavádí skupiny, aby takové chování ošetřil. Proces který se větví na vlákna, sdílí jejich vruntime v rámci skupiny a to hierarchicky, zatímco každý další jednotlivý proces (v terminologii jádra úloha) udržuje svůj vlastní vruntime. Tímto způsobem každý další proces dostává přibližně stejné množství plánovaného času jako skupina vláken. V systému můžeme najít `/proc` rozhraní, kterým řídíme hierarchii úloh a které nám dává plnou kontrolu nad tím jak jsou skupiny úloh tvořeny. Pomocí této konfigurace můžeme vytvořit férovost přes uživatele systému, přes úlohy nebo jejich kombinace.

Rozdělování úloh do skupin je v současném jádru automatické. Lze ho zapnout a vypnout v `/proc/sys/kernel/sched_autogroup_enabled`.

Obrázek 5: Příklad vytváření skupin multimedia a browser pomocí cgroups

```
# mount -t tmpfs cgroup_root /sys/fs/cgroup
# mkdir /sys/fs/cgroup/cpu
# mount -t cgroup -ocpu none /sys/fs/cgroup/cpu
# cd /sys/fs/cgroup/cpu

# mkdir multimedia # vytvořime skupinu uloh multimedia
# mkdir browser    # vytvořime skupinu uloh multimedia

# Timto zajistime, ze multimedia budou dostavat
# 2x vice procesoroveho casu nez skupina browser

# echo 2048 > multimedia/cpu.shares
# echo 1024 > browser/cpu.shares

# firefox & # Spustime firefox presuneme ho
#           # do skupiny "browser"
# echo <firefox_pid> > browser/tasks

# #spustime gmpplayer
# echo <movie_player_pid> > multimedia/tasks
```

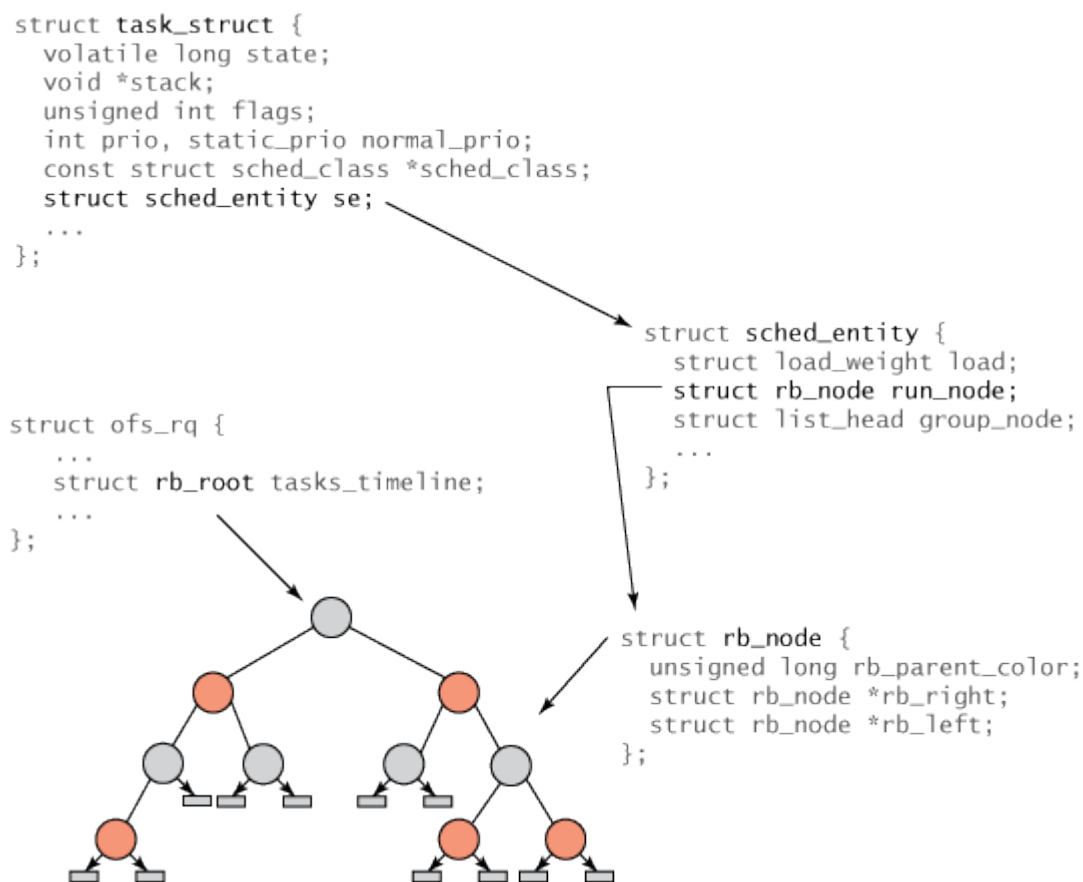
## 4.6 Priority úloh

CFS nepoužívá fronty úloh pro každou prioritu jak to dělali předchůdci CFS, ale priority jsou řešeny tak, že úlohám s nižší prioritou roste hodnota vruntime rychleji a naopak úlohám s prioritou vyšší roste hodnota vruntime pomaleji.

## 4.7 Datové struktury v CFS

Všechny úlohy jsou v Linuxu reprezentovány strukturou `task_struct`. Tato struktura (spolu s dalšími ze kterých je samotná `task_struct` složená) plně popisují úlohu a zahrnují aktuální stav úlohy, její zásobník, příznaky procesu, prioritu (statickou i dynamickou). Tyto informace a mnohem více podobných struktur lze najít v `include/linux/sched.h`. Z důvodu aby bylo možno plánovat úlohy podle různých pravidel (plánovacích tříd), nenalezneme CFS závislé informace v `task_struct`. Místo toho byla vytvořena nová struktura pojmenovaná `sched_entity` (také z `include/linux/sched.h`) k uchovávání informací o plánování.

Na kořen stromu je odkazováno pomocí `rb_root` struktury (z `rbtree.h`)



Obrázek 6: Schéma složení struktur plánovače

ze `cfs_rq` struktury (v `sched.h`). `cfs_rq` obsahuje také ukazatel na nejvíce levý prvek ve stromu, `min_vruntime`, ukazatele na předchozí a současně běžící úlohu a další informace týkající se skupin a SMP plánování a vyvažování. Samotná priorita procesu je uchována v datové struktuře `load_weight`.

Uzly RB stromu představují jednu nebo více úloh, které jsou spustitelné. Každý uzel stromu je reprezentován `rb_node` (z `/include/linux/rbtree.h`) strukturou, která neobsahuje nic víc než odkaz na potomka a barvu předka. Entita `rb_node` je součástí `sched_entity` struktury, která zahrnuje `rb_node` odkaz a mnoho různých statistických dat. Nejdůležitější položkou `sched_entity` je `vruntime` (64bit políčko), která znázorňuje dobu, po kterou proces běžel, a slouží jako index pro červeno-černý strom. Struktura `task_struct` leží na vrcholu hierarchie a plně popisuje úlohu a zahrnuje `sched_entity` strukturu.

CFS dále udržuje hodnotu `rq->cfs.min_vruntime`, která je monotónně zvyšována na minimální hodnotu `vruntime` všech úloh ve stromu. Tato hodnota se používá pro umístění nově aktivovaných úloh z nejvíce levé strany stromu.

Celkové množství běžících úloh ve stromu je zaznamenáno v `rq->cfs.load` hodnotě, což je suma priorit všech běžících úloh.

## 4.8 Aktualizace doby běhu úlohy (vruntime)

Vstupní funkci k aktualizaci vruntime je `task_tick_fair()` volána z funkce `scheduler_tick` přes odkaz `task_tick()` (z `kernel/sched/core.c`).

Z funkce `task_tick_fair` je volána funkce `entity_tick()`, která dělá dvě věci:

1. Aktualizuje vruntime současně běžící úlohy. Toto je realizováno pomocí funkce `update_curr(cfs_rq)`, která počítá čas strávený úlohou od posledního naplánování (`delta_exec`) a ten je pak použit jako parametr při volání funkce `__update_curr()`, která provede samotnou aktualizaci vruntime. K rozdílu časů běhů je započítána váha priority aktuálně běžící úlohy (váha je uložena v `load_weight`) a výsledek je uložen do vruntime aktuální úlohy. Také dochází ke aktualizaci `min_runtime` hodnoty.
2. Zjišťuje zda je potřeba současně běžící úlohu odebrat. Jakmile je vruntime aktuální úlohy aktualizován, je volána funkce `check_preempt_tick()`.

```
if (cfs_rq->nr_running > 1)
    check_preempt_tick(cfs_rq, curr);
```

Tato funkce vezme vruntime současné úlohy a kontroluje ji proti vruntime úlohy, která je nejvíce vlevo v červeno-černém stromu, aby zjistil, zda bude nutno aktuálně běžící úlohu vyměnit.

Funkce `sched_slice()` volaná z funkce `check_preempt_tick`

```
ideal_runtime = sched_slice(cfs_rq, curr);
```

vrací ideální délku běhu aktuální úlohy v závislosti na množství běžících úloh. Jestliže je čas posledního běhu úlohy (`delta`) větší než tato hodnota, je nastaven na aktuálně běžící úlohu příznak `need_resched`.

```
if (delta_exec > ideal_runtime) {
    resched_curr(rq_of(cfs_rq));
}
```

Pokud ne, pak se čas běhu kontroluje proti hodnotě v `min_granularity`. V případě, že úkol běžel déle než `min_granularity` a celkově je na červeno-černém stromě více než jedna úloha provede se porovnání s úlohou nejvíce nalevo v červeno-černém stromu. Jestliže jsou rozdíly mezi časy běhu těchto dvou úloh kladné, pak to znamená, že současná úloha běžela déle než úloha nejvíce nalevo. Dojde také k nastavení `need_resched` příznaku, aby mohlo dojít co nejdříve k přeplánování.

```
if (delta_exec < sysctl_sched_min_granularity)
    return;
```



```

se = __pick_first_entity(cfs_rq);
delta = curr->vruntime - se->vruntime;

if (delta < 0)
    return;

if (delta > ideal_runtime)
    resched_curr(rq_of(cfs_rq));

```

V kostře plánovače jsme se dočetli, jak byly úlohy deaktivovány a vyjmuty z fronty běžících úloh, nebo aktivovaných když se probudily v `try_to_wake_up()`. Ve fair plánovací třídě jsou volány `equeue_task_fair()` a `dequeue_task_fair()` ve funkcích `enqueue_entity()` a `dequeue_entity()` pro aktualizování uzlů v červeno-černém stromu.

Funkce `schedule()` volá funkci `pick_next_task()` určité plánovací třídy s největší prioritou, která má běžící úlohy. Jestliže ve třídě nejsou úlohy, je vrácena hodnota `NULL`.

```

do {
    struct sched_entity *curr = cfs_rq->curr;

    if (curr && curr->on_rq)
        update_curr(cfs_rq);
    else
        curr = NULL;

    if (unlikely(check_cfs_rq_runtime(cfs_rq)))
        goto simple;

    se = pick_next_entity(cfs_rq, curr);
    cfs_rq = group_cfs_rq(se);
} while (cfs_rq);

```

Z funkce `pick_next_task()` je volána funkce `pick_next_entity()`, která odstraní běžící úlohu z červeno-černého stromu úloh, protože běžící úloha není na stromě obsažena. While smyčka je použita pro počítání férového plánování skupin.

## 4.9 Shrnutí

CFS je volán v době když dojde k vytvoření nové úlohy či probuzení stávající úlohy, usnutí úlohy, nebo když je vyvoláno jako obsluha časovače přerušení. Spočítá čas právě strávený úlohou na CPU, vynásobí ho koeficientem priority úlohy a přičte jej do `p->se.vruntime`. Jestliže `p->se.vruntime` poroste dostatečně a současně běžící úloha již není úlohou s nejmenší hodnotou `vruntime`, pak je spuštěna úloha, která je nejvíce nalevo v červeno-černého stromu. Úloha která právě běžela se vrátí zpátky do stromu. Toto není úplně přesné, jelikož CFS má nastavenou hodnotu `granularity`, o kterou maximálně může být větší `vruntime` běžící úlohy než `vruntime` úlohy úplně nalevo ve stromu. S `granularity` se počítá proto, aby z důvodu velmi malého rozdílu v hodnotě `vruntime` mezi úlohami nedocházelo k výměně obsahu a s tím souvisejícím negativním jevům jako zahozením dat ve vyrovnávací paměti atd. V systému jde `granularity` konfigurovat v `/proc/sys/kernel/sched_min_granularity_ns`.

Zmenšením hodnoty v `sched_min_granularity_ns` docílíme k rychlejší odezvě a k menší propustnosti (z důvodu častější výměny obsahu). Zvýšení hodnoty bude vést k větší propustnosti, ale bude mít pomalejší odezvu na interaktivní procesy (vhodné pro servery).

Větší část CFS návrhu už je mimo tento jednoduchý koncept, přibyly zde rozšíření pro vyvažování úloh na NUMA systémech a dalších algoritmy například na rozpoznávání spících procesů.

## 5 Vyvažování

### 5.1 Vyvažování na UMA SMP systémech

UMA – uniform memory access. Znamená, že přístup jakéhokoli procesoru do jakéhokoli segmentu paměti je vždy stejně rychlý.

Vyvažování na SMP systémech bylo implementováno s cílem zlepšit výkonost tím, že odebereme úlohy od nejvíce vytížených CPU a přesuneme je na CPU volné nebo méně vytížené. Linuxový plánovač kontroluje pravidelně, jak jsou rozmístěné úlohy na systému a když vidí, že systém není vyvážen, spustí vyvažování.

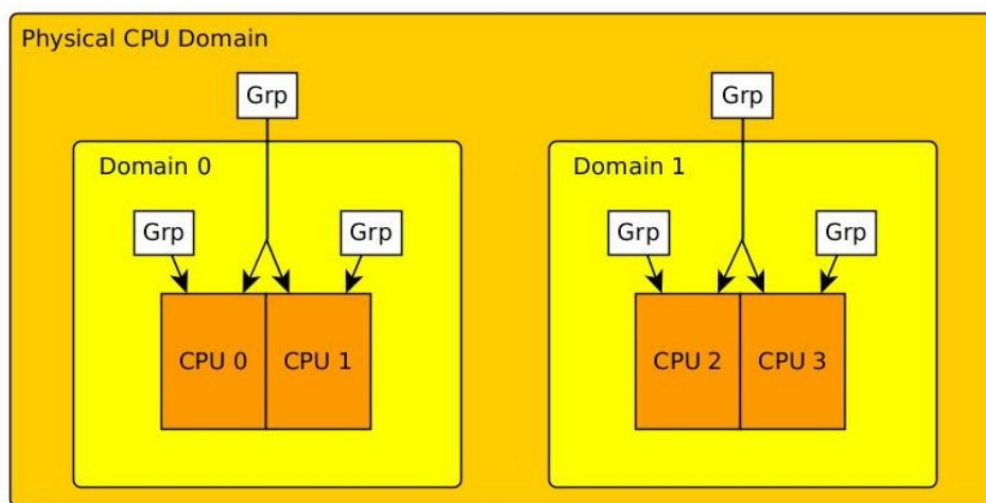
Důležitým bodem je správné chápání topologie systému plánovačem. Můžeme mít systémy s několika jádry, kde mohou úlohy trpět více vyprázdněním vyrovnávacích pamětí v důsledku přesunu úloh, než v důsledku běhu úlohy na vytíženém CPU. Jiné systémy zase mohou být více flexibilní vůči migraci úloh a to díky sdíleným vyrovnávacím pamětem (například systémy podporující hyperthreading).

Kvůli rozdílům v topologiích systémů, byly zavedeny od jádra 2.6 plánovací domény. Plánovací domény vytváří hierarchické skupiny procesorů v systému, které poskytují jádru OS přehled o topologii systému a usnadňují vyvažování.

### 5.1.1 Plánovací domény a skupiny

Plánovací doména je množina procesorů, které sdílejí vlastnosti a plánování pravidla, která mohou být vyvažovány mezi sebou. Každá doména může obsahovat jednu nebo více plánovacích skupin, které se považují za jednotku v doméně. Takže když se plánovač snaží vyvážit zatížení v rámci domény, pokusí se vyvážit zatížení každé plánovací skupiny, bez ohledu na to co se děje ve skupině.

Představme si, že máme systém dvou fyzických procesorů, na kterých je hyperthreading<sup>1</sup>, tak dostaneme celkem čtyři logické procesory. Při spuštění systému, jádro rozdělí logické jádra do doménové hierarchie druhé úrovně viz obrázek 7.



Obrázek 7: Schéma skupin a domén

Každý hyperthreadový procesor je vložen právě do jedné skupiny a obě skupiny jsou v téže doméně. Tyto dvě úrovně domén poté tvoří celý procesor.

Každá plánovací doména má vyvažovací pravidla, která jsou platná pouze na této úrovni (tzn. v této doméně).

Parametry pravidel zahrnují, jak často se máme pokusit udělat vyvážení napříč doménou, jaké je povoleno mít nevyvážené zatížení mezi skupinami procesorů, než se spustí vyvažování, jak moc je povoleno mít nevyvážené zatížení na procesoru, než se spustí vyvažování, jak dlouho může být úloha mimo procesor, než považujeme její vyrovnávací paměť za ztracenou. Existují také příznaky, které nám signalizují změny v zatížení systému.

Aktivní vyvažování zátěže je spouštěno pravidelně. Dochází k procházení hierarchie domén nahoru a zjišťuje se, zdali jsou všechny skupiny po cestě vyvážené. Když se narazí na nějakou nevyváženou, provádí vyvažování podle pravidel dané domény.

<sup>1</sup>Hyper Threading funguje na principu duplikace té části CPU, která obsahuje registry, což pro aplikace vyvolává dojem, že procesorů je vícero a zasílají pro zpracování procesorem víc instrukcí příkazů naráz.

### 5.1.2 Implementace vyvažování

Ve `sched.h` najdeme dvě struktury, které byly přidány do kódu za účelem vyvažování. Jedná se o `sched_domain` (`include/linux/sched.h`) a pak `sched_group` (`kernel/sched/sched.h`).

```
struct sched_domain {
    /* These fields must be setup */
    struct sched_domain *parent;
    struct sched_domain *child;
    struct sched_group *groups;

    ...

struct sched_group {
    struct sched_group *next;
    atomic_t ref;

    unsigned int group_weight;
    struct sched_group_capacity *sgc;

    unsigned long cpumask[0];
};
```

V `include/linux/topology.h` najdeme nastavení pro příznaky a pro plánovací domény. V `sched_group` můžeme najít strukturu `sgc`, která vyjadřuje `sched_group_capacity`. Vyjadřuje výpočetní sílu dané skupiny. Například dva procesory budou mít hodnotu někde kolem 2, ale CPU s hyperthreadingem bude mít sílu jen kolem 1.1.

### 5.1.3 Aktivní vyvažování

Během aktivního vyvažování jádro prochází doménovou hierarchií. Začíná se na CPU doméně a postupuje výše. Když na určité doméně zjistí, že je nevyvážená, spustí vyvažovací operace.

Během inicializace plánovače je vytvořena obsluha pravidelného přerušení, ze které jsou volány funkce, které provádí vyvažování zátěže. Vyvažování je spuštěno ve funkci `scheduler_tick()` (`kernel/sched/core.c`) voláním `trigger_load_balance()` (`kernel/sched/fair.c`).

`trigger_load_balance()` zkontroluje časovač a jestli je vyvažování potřeba spustí obsluhu softwarového přerušení `SCHED_SOFTIRQ`.

```

void trigger_load_balance(struct rq *rq)
{
    if (unlikely(on_null_domain(rq)))
        return;

    if (time_after_eq(jiffies, rq->next_balance))
        raise_softirq(SCHED_SOFTIRQ);
#ifdef CONFIG_NO_HZ_COMMON
    if (nohz_kick_needed(rq))
        nohz_balancer_kick();
#endif
}

```

Výjimka je obsloužena funkcí `run_rebalance_domains()`, která volá `rebalance_domains()`.

```

static void run_rebalance_domains(struct softirq_action *h)
{
    struct rq *this_rq = this_rq();
    enum cpu_idle_type idle = this_rq->idle_balance ?
                               CPU_IDLE : CPU_NOT_IDLE;

    rebalance_domains(this_rq, idle);
    nohz_idle_balance(this_rq, idle);
}

```

Funkce `rebalance_domains()` poté prochází doménovou hierarchii a volá `load_balance()`, pokud má daná doména nastavenou proměnnou `SD_LOAD_BALANCE` a vypršel již interval indikující stav vyvážení. Vyvažovací interval<sup>2</sup> domény je ve vteřinách a je aktualizován po každém běhu vyvažování.

Aktivní vyvažování je o přetažení jedné nebo více úloh z přetíženého CPU na jiné méně vytížené CPU. Nedochází k výměně úloh, ale pouze k přesunu úlohy. Funkce, která provádí přesun úlohy na jiné CPU, se nazývá `load_balance()`. Jestliže najde nevyváženou skupinu, přesouvá jednu nebo více úloh na současně CPU a vrací hodnotu větší než 0.

Funkce `load_balance()` volá funkci `find_busiest_group()`, která hledá nevyváženost v dané `sched_domain` a vrací nejvíce zatíženou skupinu pokud taková existuje. Jestliže je systém vyvážený a žádná skupina nebyla nalezena, funkce `load_balance()` skončí.

Jestliže funkce `find_busiest_group` vrátila nejvytíženější skupinu, pak ta je předána do funkce `find_busiest_queue()` a výstupem z funkce je fronta úloh nejvíce zatíženého logického procesoru ve skupině.

---

<sup>2</sup>počítadlo času počítající čas k dalšímu spuštění vyvažování domén

`load_balance()` poté hledá úlohu v běžící frontě úloh, kterou přesune na frontu současného procesoru voláním `move_tasks()`. Množství úloh, které mají být přesunuty jsou specifikovány jako parametr ve funkci `find_busiest_group()`. Běžně se stává, že všechny úlohy není vhodné přesouvat na jiné CPU a to kvůli vyrovnávací paměti na CPU na kterém předtím běžely. V tomto případě funkce `load_balance` pokračuje v hledání, ale vynechá předchozí nalezené CPU.

Pokud je proměnná `SD_POWERSAVINGS_BALANCE` nastavena v doménových pravidlech a není-li nalezena nejrušnější skupina, `find_busiest_group()` hledá nejméně vytíženou skupinu v `sched_domain`. Procesory z této skupiny jsou poté uvedeny do klidového stavu.

#### 5.1.4 Vyvažování nečinnosti

Vyvažování nečinnosti začíná, když se CPU stává nečinným. Je volána funkce `schedule()` na CPU vykonávající současnou úlohu, jestliže se jeho fronta běžících úloh vyprázdnila.

Tak jako aktivní vyvažování je i vyvažování nečinnosti `idle_balance()` implementováno v souboru `fair.c`. Kontroluje se, zdali je průměrná doba čekání ve frontě nečinnosti větší než je cena migrace úlohy na tuto frontu. To znamená, že se kontroluje zdali má cenu vzít úlohu odjinud, nebo jestli je lepší jen počkat, jelikož je pravděpodobné, že se další úloha brzy probudí. Pokud migrace úlohy dává smysl, `idle_balance()` funguje téměř jako `rebalance_domains()`. To projde doménovou hierarchii a volá `idle_balance()` pro domény, které mají v doméně nastaveny příznaky `SD_LOAD_BALANCE` a `SD_BALANCE_NEWIDLE`.

#### 5.1.5 Výběr fronty pro novou úlohu

Dále je třeba dělat vyvažování, když se úloha probudí, nebo je vytvořena nová a potřebuje být umístěná ve frontě běžících úloh. Tato fronta musí být vybrána s ohledem na vyvážení úlohami celého systému. Každá plánovací třída implementuje svojí vlastní strategii na nakládání se svými úlohami a poskytuje funkce `select_task_rq()`, která je volána plánovačem během spuštění úlohy. Je volána ze třech různých důvodů, které jsou vyznačeny pomocí návěští odpovídající domény.

1. `SD_BALANCE_EXEC` je návěští používané funkcí `sched_exec()`. Tato funkce je volána, jestliže úloha startuje jako nová systémovým voláním `exec()`. Nová úloha je jednoduchá pro vyvažování (neřešíme afinitu vyrovnávací paměti apod).
2. `SD_BALANCE_FORK` je návěští používané ve funkci `wake_up_new_task()`. Tato funkce je volána, když je vytvořena úloha probuzena prvníkrát.
3. `SD_BALANCE_WAKE` je návěští používané ve funkci `try_to_wake_up()`. Toto je nejsložitější případ, jelikož úloha která běžela předtím, má určitou

afinitu vyrovnávací paměti. Proto je třeba vybrat frontu na které budeme mít dostupnou vyrovnávací paměť.

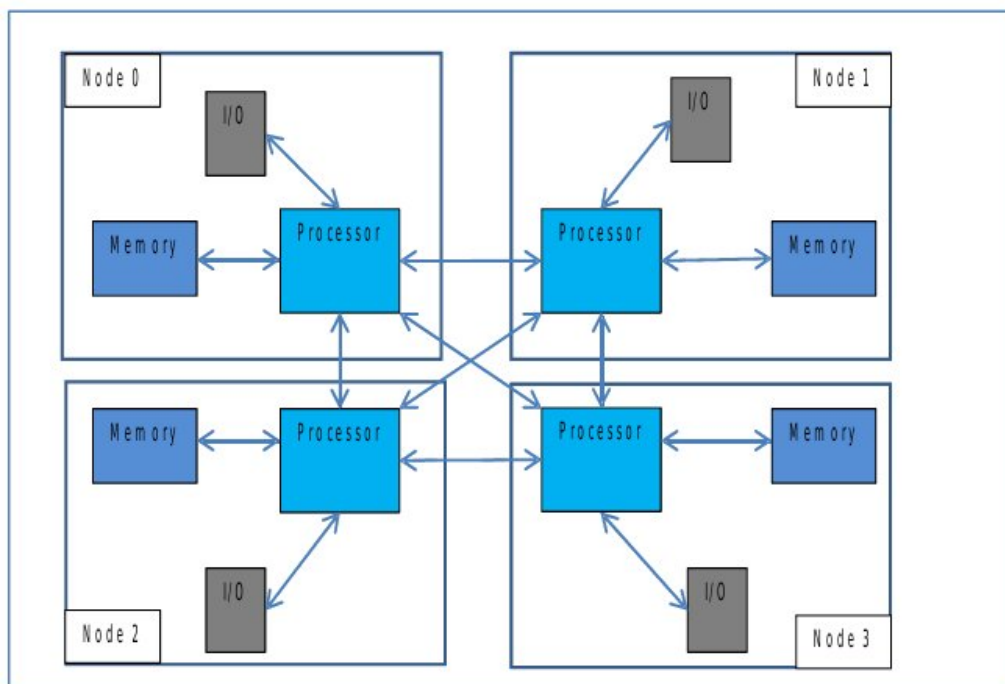


## 5.2 Numa vyvažování

NUMA je zkratka non uniform memory access. Systémy založené na této architektuře mají přístupy do různých segmentů paměti je různě rychlé. Architektura je rozšířením SMP (symetrický multi processing). V době kdy se začaly objevovat systémy se stovkami jader, začaly mít počítače problémy s propustností mezi pamětí a procesorem, jelikož každé jádro komunikovalo stejnou sběrnici s pamětí. Toto se podařilo vyřešit shlukováním jader a pamětí do takzvaných NUMA uzlů. Každý procesor (několik jader) má k dispozici svou lokální paměť, na kterou má rychlý přístup, ale má také přístup na vzdálenou paměť, kde je přístup pomalejší. NUMA systémy lze nalézt na architekturách x86 a ppc. NUMA topologie se používá na serverových systémech s větším počtem CPU socketu v systému.

K propojování uzlů je použita sběrnice, které se obecně říká INTERCONNECT. Každý z výrobců NUMA systémů pojmenovává tyto sběrnice jinak INTEL používá Intel Quick Path (QPI), dříve taky používal název Common system interface (CSI), AMD používá název Hypertransport.

Výrobci systémů si sami navrhují, které NUMA uzly budou propojeny pomocí interconnect sběrnice na přímo, některé další jsou propojeny přes několik dalších NUMA uzlů.



Obrázek 8: Jednoduchá NUMA topologie

obrázek 8 ukazuje NUMA topologii systému HP PROLIANT DL580 GEN8 4 socket Ivy Bridge EX processor. Je to nejjednodušší způsob zapojení NUMA počítače. Všechny procesory mají přístup ke své lokální paměti (což je vždy stejné), ale navíc jsou propojeny pomocí QPI s každým dalším NUMA uzlem. Z

čehož nám vyplývá, že systém bude mít pouze 2 různé doby přístupu do paměti. Lokální které jsou nejrychlejší a vzdálené, které jsou pomalejší, ale mezi každými dvěma uzly vždy stejné.

Zde je výpis numactl ukazující jak máme shlukovány jádra a paměť do NUMA uzlů.

```
# numactl -H
available: 4 nodes (0-3)
node 0 cpus: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14
node 0 size: 262040 MB
node 0 free: 249261 MB
node 1 cpus: 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29
node 1 size: 262144 MB
node 1 free: 252060 MB
node 2 cpus: 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44
node 2 size: 262144 MB
node 2 free: 250441 MB
node 3 cpus: 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59
node 3 size: 262144 MB
node 3 free: 250080 MB
```

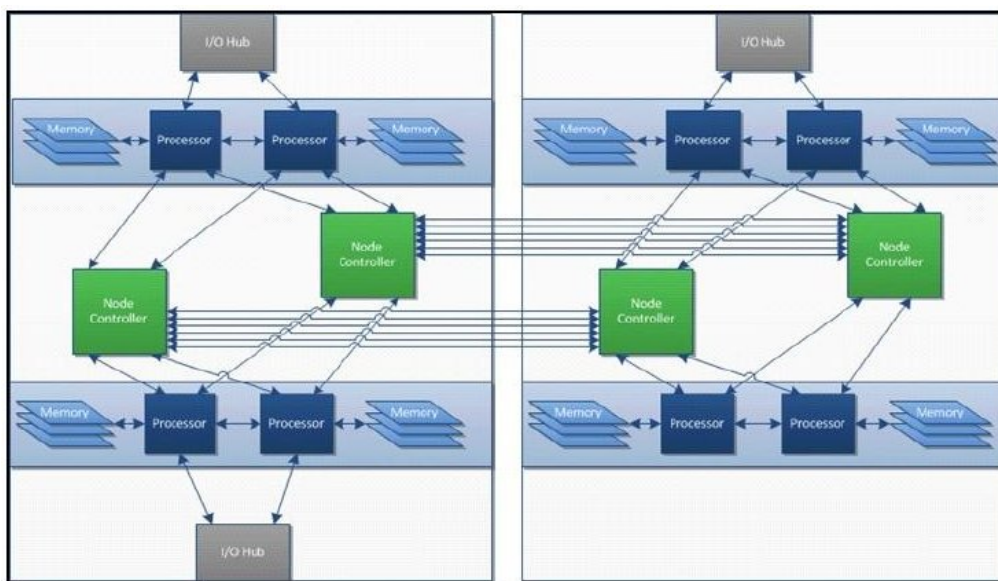
Následuje tabulka ukazující jak vzdálené (a tím i rychlé) jsou přístupy do paměti.

```
node distances:
node 0 1 2 3
0: 10 21 21 21
1: 21 10 21 21
2: 21 21 10 21
3: 21 21 21 10
```

Na diagonále je vidět čas lokálního přístupu do paměti. Na zbylé uzly přistupujeme vždy stejně kvalitní a dlouhou linkou QPI, takže časy jsou stejné.

Takto symetrický přístup k vzdáleným NUMA pamětem je méně častý. Většina velkých systémů má topologii složitější, kde jsou propojovány uzly přes kontroléry a ty jsou pak přes další kontrolér propojené s dalšími uzly. Dochází tak k přístupům do vzdálené paměti přes více NUMA uzlů a tím pádem dochází k pomalejšímu přístupu do vzdálené paměti. Teď se podívejme na obrázek 9 na kterém je systém, který má NUMA topologii složitější. Jde o systém se čtyřmi Westmere procesory HP Proliant DL980 G78.

Jedná se o systém s 80 logickými jádry (s 40 fyzickými) a se zapnutou podporou hyperthreading. Každý procesor této generace obsahuje 10 logických jader (5 fyzických). Každý procesor se svou lokální pamětí tvoří jeden NUMA uzel. CPU



Obrázek 9: Systém se složitější NUMA topologií

jsou po čtyřech spojené s jedním CPU kontrolérem. Ten je spojuje se zbylými 4 CPU přes další CPU kontrolér. Ze samotného obrázku je vidět, že nyní nebudou přístupy do pamětí dvojího druhu lokální a vzdálené, ale vzdálené se nám dále budou lišit podle toho, přes kolik kontrolérů bude uzel přistupovat k paměti (1 nebo 2). Takže vidíme, že přístupy do pamětí budou dle Obrázku 9 čtyř druhů. První je lokální, druhý vzdálený jen mezi uzly vedle sebe (bez využití kontroléru), třetí je vzdálený komunikující přes jeden kontrolér, čtvrtý je vzdálený komunikující přes 2 kontroléry. Z Obrázku 9 je patrné, že je cesta mezi NUMA uzly, které jdou přes 2 kontroléry zdvojená tj. existuje zde alternativní cesta pro případ, že bude daná cesta přetížená. To která cesta bude vybrána v případě přístupu do vzdálené paměti přes dva kontroléry rozhoduje firmware kontroléru, takže tímto se dále nemusíme zabývat a bereme to, že je vždy vybrána méně zatížená cesta.

Vypíšeme si nejdříve jak jsou jednotlivé jádra shlukovány do uzlů a poté se podíváme, jak se liší vzdálené přístupy do paměti.

```
# numactl -H
available: 8 nodes (0-7)
node 0 cpus: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
node 0 size: 262133 MB
node 0 free: 250463 MB
node 1 cpus: 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19
node 1 size: 262144 MB
node 1 free: 256316 MB
node 2 cpus: 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29
node 2 size: 262144 MB
node 2 free: 256439 MB
node 3 cpus: 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39
node 3 size: 262144 MB
node 3 free: 255403 MB
node 4 cpus: 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49
node 4 size: 262144 MB
node 4 free: 256546 MB
node 5 cpus: 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59
node 5 size: 262144 MB
node 5 free: 256036 MB
node 6 cpus: 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69
node 6 size: 262144 MB
node 6 free: 256468 MB
node 7 cpus: 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79
node 7 size: 262144 MB
node 7 free: 255232 MB
```

A nyní se podíváme na přístupy do paměti mezi jednotlivými NUMA uzly.

```
node distances:
node 0 1 2 3 4 5 6 7
0: 10 12 17 17 19 19 19 19
1: 12 10 17 17 19 19 19 19
2: 17 17 10 12 19 19 19 19
3: 17 17 12 10 19 19 19 19
4: 19 19 19 19 10 12 17 17
5: 19 19 19 19 12 10 17 17
6: 19 19 19 19 17 17 10 12
7: 19 19 19 19 17 17 12 10
```

Nyní přístupy do paměti nabývají těchto hodnot:

1. Hodnoty 10 nejlepšího tedy nejnižšího času jsme dosáhli při přístupu do lokální paměti.
2. Hodnoty 12 druhého nejlepšího času přístupu jsme dosáhli při přístupu na vedlejší uzel, bez potřeby komunikovat přes NUMA kontrolér.
3. Třetí hodnoty jsme dosáhli při přístupu na vzdálený uzel, který komunikuje přes jeden kontrolér.
4. Nejhorší možný čas přístupu do paměti jsme dosáhli v případě, že komunikují dva NUMA uzly, které jsou propojeny pomocí dvou kontrolérů.

Na NUMA systému dochází k těmto přesunům a vyvažování za účelem rychlejšího přístupu do paměti a docílení vyváženosti zatížení úlohami:

1. Proces přesouváme na NUMA uzel, na kterém jsou v paměti data do kterých proces nejvíce přistupuje. Přesouvá se pouze proces – malé přesuny dat, obvykle rychlejší.
2. Data běžící úlohy přesouváme na NUMA uzel kde běží daná úloha – kopírování často obrovských bloků paměti může vést k časovým prodlevám.
3. Kombinace předchozích metod. Kód plánovače (v tomhle případě spíše mluvíme o funkcích na vyvažování jako o vyvažovači) zváží zdali je výhodnější přesouvat paměť nebo přesouvat proces.

Plánovač si vede informace o přístupech úlohy na různé NUMA uzly (příklad naleznete v tabulce [1](#)). Jsou registrovány přístupy do segmentů do kterých se přistupuje opakovaně. Implementace sběru statistik přístupů bude vysvětlena v následující kapitole [5.3.2](#).

Úloha umístit úlohu na nejvhodnější pozici, nemusí být zcela tak jednoduchá. Vše komplikují sdílená data (třeba knihovna glibc), na které obvykle přistupuje více úloh.

Tabulka 1: Přístupy na NUMA uzly

| Přístupy | Úloha A | Úloha B |
|----------|---------|---------|
| Uzel 0   | 12      | 1022    |
| Uzel 1   | 88      | 29      |
| Uzel 2   | 994     | 14      |
| Uzel 3   | 14      | 44      |

Jestliže přistupuje současně běžící úloha do paměti NUMA uzlu na kterém v současnosti neběží, pak zjišťuje algoritmus plánovače:

- zdali je na NUMA uzlu s nejvíce přístupy běžící úlohy CPU bez přidělené úlohy. V případě že existuje takové CPU na tomto NUMA uzlu umístí úlohu tam
- když jsou všechny CPU na NUMA uzlu s nejvíce přístupy běžící úlohy zaneprázdněné, zjišťuje zdali je výhodnější odebrat úlohu se současného uzlu (kvůli vytíženosti úlohami na NUMA uzlech)
- zdali bude přínos přesunu úlohy (přístup do lokální paměti) větší než nevýhody přesunu (ztráta vyrovnávacích pamětí, časová režie samotného přesunu)

V případě že současná úloha přistupuje nejvíce do NUMA uzlu na kterém běží, dojde k přesunu úlohy (současně s daty úlohy) jen v případě, že je systém nevyvážený. Nevyvážený systém je takový, kdy se množství běžících úloh na jednotlivých NUMA uzlech (či CPU) výrazně liší.

## 5.3 Spuštění NUMA vyvažování

### 5.3.1 Periodické spouštění vyvažování při obsluze časovače přerušení

Tento způsob spuštění vyvažování úloh je implementován přesně tak, jak je popsáno v kapitole o vyvažování UMA SMP systému. Funkce `scheduler_tick` volá funkci `trigger_load_balance`. Ta vyvolá softwarové přerušení, které vyvolá obsluhu přerušení `run_rebalance_domains`.

`run_rebalance_domains` volá funkci `rebalance_domains`, která prochází hierarchicky domény a vyvažuje skupiny v doméně pomocí volání funkce `load_balance`. Podrobněji se tomu věnujeme v kapitole 4.1.3 o aktivním vyvažování.

### 5.3.2 Vyvažování spouštěné jako ošetření page fault výjimky

Aby mohl vyvažovací algoritmus rozhodnout, kde je vhodné umístit úlohu určenou k běhu, vede si statistiky přístupů na NUMA uzly každé úlohy. Sběr statistik je realizován tak, že jsou znepřístupněné určité stránky paměti a při přístupu úlohy do znepřístupněné paměti je vyvolána page fault výjimka. Jako ošetření výjimky je volána funkce `do_numa_page`.

Tato funkce volá funkci `task_numa_placement`, která má za úkol procházet statistiky přístupů do jednotlivých uzlů a vybere uzel do kterého měla úloha nejvíce přístupů. Ve funkci `task_numa_placement` je volána funkce `numa_migrate_preferred`, která uloží vybraný uzel do proměnné `numa_preferred_nid` (ze struktury `task_struct`). Na základě znalosti preferovaného NUMA uzlu je volána funkce `task_numa_find_cpu`, která vybere nejvhodnější CPU k běhu na vybraném uzlu (`numa_preferred_nid`). Funkce `numa_migrate_preferred` pak volá funkci `task_numa_migrate`, která zajistí přesun úlohy na vybrané CPU.

V této kapitole jsme si vysvětlili, že plánovač umisťuje úlohy a vyvažuje zatížení na NUMA systémy dle různých algoritmů (v prvním případě podle funkce `load_balance` ve druhém dle logiky v `task_numa_placement` a `task_numa_find_cpu`).

Jelikož jsou algoritmy pro výběr a zátěže úloh značně rozdílné je třeba testovat, zdali nenastane situace, že je dle algoritmu z `task_numa_find_cpu` a `task_numa_placement` úloha umístěna na nějaké CPU, která je následně přesunuta algoritmem `load_balance` při periodickém spuštění na jiné CPU. Přesuny úloh způsobují nedostupnost dat ve vyrovnávacích paměti, výměnu obsahu registrů, nebo dokonce kopírování pamětí mezi NUMA uzly. Pokud tato situace nastane dochází k značnému poklesu propustnosti daného systému.

## 5.4 Logika vyvažování na NUMA systémech v příkladech

Vyvažovací algoritmus na NUMA systémech je lepší si demonstrovat na příkladech. Plánovač sbírá statistiky přístupů jednotlivých úloh na NUMA uzly a ví také z front běžících úloh, kde je úloha umístěná. Na základě těchto informací dochází k rozmístění úloh na systému, tak jak je to demonstrováno v následujících příkladech.

### Příklad 1 demonstrující umístění úlohy na CPU a NUMA uzlu

| Uzel   | CPU číslo | Úloha |
|--------|-----------|-------|
| Uzel 0 | 0         | A     |
| Uzel 0 | 1         | B     |
| Uzel 1 | 2         | žádná |
| Uzel 1 | 3         | žádná |

Tabulka 2: Tabulka lokací běžících úloh

| Uzel   | Úloha A | Úloha B |
|--------|---------|---------|
| Uzel 0 | 30%     | 60%     |
| Uzel 1 | 70%     | 40%     |

Tabulka 3: Statistiky přístupů do paměti

Z tabulky 2 a tabulky 3 je jasné, že přesun úlohy A na uzel 1 přinese zlepšení rychlosti přístupu k datům v operační paměti (kdežto přesun úlohy B na uzel 1 by vedl k opačnému výsledku).

Přesunem jedné úlohy z uzlu 0 na uzel 1 by byl vyřešen také problém s vyvážením. Je žádoucí, aby byly úlohy rozmístěny rovnoměrně na každé úrovni domén, v tomto příkladě to znamená, po jedné na úrovni NUMA uzlů. Tento příklad je zcela jednoduchým příkladem, kdy máme dvě nezávislé úlohy. Kdyby šlo o závislé úlohy, přístupy do segmentů paměti by mohly mít stejné obě úlohy.

### Příklad 2 demontrující výměnu úloh na NUMA uzlech

| Uzel | CPU | Úloha |
|------|-----|-------|
| 0    | 0   | A     |
| 0    | 1   | žádná |
| 1    | 2   | B     |
| 1    | 3   | žádná |

Tabulka 4: Tabulka lokací běžících úloh

Úlohy jsou na úrovni domén NUMA uzlů vyváženy. To znamená, že v tomto příkladě běží na každém NUMA uzlu právě jedna úloha. Dále plánovač zjišťuje,



| Uzel   | Úloha A | Úloha B |
|--------|---------|---------|
| Uzel 0 | 30%     | 40%     |
| Uzel 1 | 70%     | 60%     |

Tabulka 5: Statistiky přístupu do paměti

zda-li jsou úlohy a data na stejném NUMA uzlu, čili prověřuje, zda-li úloha nemusí zbytečně přistupovat do vzdálených segmentů paměti. Tady vidíme, že ačkoli úloha A běží na uzlu 0 většinu přístupů (70%) dělá do vzdálené paměti (na uzel 1). Nyní se podíváme, kde běží a kde přistupuje úloha B. Ta běží na uzlu 1 a přistupuje nejvíce (60% přístupů) do uzlu 1. Nyní abychom zjistili zda-li má smysl výměna úloh musíme zjistit co by nám přineslo přehození úloh A a B mezi sebou (jelikož víme, že úlohy jsou rovnoměrně rozmístěny na doméně NUMA uzlů). Sumarizací lokálních přístupů zjistíme jak jsme na tom před přehozením úloh.

Úloha A = 30 Úloha B = 60

Celkově tedy do lokální paměti máme 90/200.

Nyní stejný případ s prohozením úloh

| Uzel   | Úloha A       | Úloha B       |
|--------|---------------|---------------|
| Uzel 0 | 30%           | 40% (lokální) |
| Uzel 1 | 70% (lokální) | 60%           |

Tabulka 6: Statistiky přístupu do paměti

Úloha A = 70 Úloha B = 40

Celkově tedy přístup do lokální paměti máme 110/200. Jelikož je po přehození úloh NUMA doména vyvážená a přístupy jsou většinou do lokální paměti může dojít k přehození úloh. Před přehozením úloh se spočítá zda-li cena přesunu je nižší než cena ponechání úlohy a přistupování úlohy do vzdálené paměti.

### Kroky algoritmu při vyvažování na NUMA uzlech

1. Plánovač zjišťuje, zdali je systém v NUMA doméně vyvážený (tj. každá skupina v doméně má přibližně stejné množství běžících úloh).
2. Poté plánovač sleduje, jestli jsou přístupy úloh do paměti lokální. V případě, že úlohy přistupují většinou do lokální paměti a množství procesů na doméně vyvážené, algoritmus skončí.
3. Dále plánovač hledá takové kombinace rozmístění úloh, které jsou na doméně vyvážené a většinu přístupů do paměti je lokálních.
4. Pro nejlépe ohodnocené kombinace rozmístění úloh, zjišťuje, zdali budou ceny migrace nižší než cena ponechání úloh na současném místě a běhu úloh s vzdálenou pamětí.
5. Nakonec dochází k samotnému přesunu úloh nebo pamětí dle nejvýhodnějšího ohodnocení z předchozího bodu

U vyvažování na úrovni NUMA uzlů se dále řeší seskupování za účelem plánování celé skupiny úloh, které například sdílí stejné knihovny a ty jsou v paměti na NUMA uzlu, kde běží tato skupina úloh.

## 6 Testování

V našem testování se zaměřujeme hlavně na dvě vlastnosti. Zdali plánování úloh férově přiděluje CPU každé běžící úloze (v kapitole 6.2.1) a zdali jsou na systému úlohy rovnoměrně rozmístěny (v kapitole 6.2.3 zdali je správně umístěna úloha na uzel s jejími daty se podíváme v příkladu 6.2.3.2). K plánování a vyvažování (jak v systémech s jedním CPU, tak v systémech SMP UMA, tak i v NUMA systémech) se používá jeden a tentýž algoritmus (samozřejmě když není konfigurovaná NUMA a SMP neprovádí se vyvažování) popsany v CFS v plánovací třídě fair. Takže výsledek našeho testování považujeme jako výsledek plánování plánovače úloh (čili výsledek plánování CFS).

### 6.1 Testovací úloha

Pro vytvoření úloh, kterými zatížíme testovaný systém, použijeme modifikovaný benchmark linpack. Do originální verze linpacku byly přidány semafore, aby bylo možno zátěž úlohami spustit v jeden okamžik a funkce na sběr statistiky běhu benchmarku. Benchmark linpack dělá aritmetické operace (násobí matice) a výsledkem je množství floating point operací za vteřinu. V době kdy nám běží instance linpacku, sbíráme statistiky vytíženosti jednotlivých jader pomocí systémové utility mpstat.

### 6.2 Úrovně testování plánovače

#### 6.2.1 Testování plánování fronty úloh na jednom jádru

Testování na jednom jádru provádíme tak, že spustíme v jeden okamžik na jednom jádru řadu úloh, a na konci se podíváme, jak dlouho jednotlivé úlohy běžely a jakých výsledků jsme dosáhli. Pokud bude plánovač spravedlivě přidělovat čas úlohám, budou běžet stejně dlouho, množství výměn obsahu bude přibližně stejné pro každou úlohu, dosažená hodnota operací za sekundu bude také přibližně stejná. Jelikož jsme úlohy spouštěli na jádru se specifikovanou CPU afinitou, provedeme také, zdali úlohy běžely jen na jádru námi specifikovaném.

##### 6.2.1.1 Příklad na testování fronty úloh na jednom jádru

Pro testování plánování fronty úloh na jednom CPU vytvoříme pomocí benchmarku linpack frontu úloh (například 20 úloh) a spustíme je se stejnou afinitou CPU (to znamená, že všechny úlohy poběží na námi specifikovaném jádru) pomocí systémové utility taskset.

**Poté zkontrolujeme ve výstupu benchmarku následující:**

- Zdali úlohy opravdu běžely na jádru námi specifikovaném při startu úloh (v našem příkladu jádro s číslem 38)

- Zdali všechny úlohy běžely přibližně stejně dlouho, zdali počet výměn kontextu<sup>3</sup> na CPU je přibližně stejný a zdali jsme dosáhli přibližně stejné hodnoty operací v plovoucí řádové čárce (kflops) pro každou instanci benchmarku.
- V mpstat výstupu zkontrolujeme, zdali byl procesor s frontou úloh neustále plně vytížen (obrázek 11)

Obrázek 10: Výpis běhu benchmarku linpack

```

times are reported for matrices of order 1000
dgefa      dgesl      total      kflops      unit      ratio
times for array with leading dimension of 1001
2.89      0.01      2.90      230500      0.01      51.80
2.17      0.01      2.17      307678      0.01      38.81
2.82      0.01      2.83      236481      0.01      50.49
2.21      0.01      2.22      301454      0.01      39.61
times for array with leading dimension of 1000
2.04      0.01      2.04      327506      0.01      36.46
2.42      0.01      2.42      275854      0.01      43.29
2.14      0.01      2.14      311905      0.01      38.28
2.13      0.00      2.13      313553      0.01      38.08
Unrolled Double Precision 301454 Kflops ; 10 Reps

Nodename:      intel-canoepass-02.lab.eng.rdu.redhat.com
Sysname:      Linux
Release:      2.6.32-431.el6.x86_64
Version:      #1 SMP Sun Nov 10 22:19:54 EST 2013
Machine:      x86_64
-----
Started on CPU 38.
Waiting for semaphore_id 9338882 to reach 0.
Started at 05-27-2014 13:50:05.452249
Unrolled Double Precision Linpack

norm. resid      resid      machep      x[0]-1
9.5      4.22017976e-12      2.22044605e-16      1.09912079e-13
Finished at 05-27-2014 13:51:03.855331
Time elapsed:      58.403 seconds
User time:      58.255 seconds
System time:      0.013 seconds
-----
Page reclaims:      544
Page faults:      0
Voluntary context switches:      0
Involuntary context switches:      5912
-----
PUs, ABSOLUTE_CORES, RELATIVE_CORES (CORE number inside SOCKET),
SOCKETs and numa nodes on which linpack was running.
ABSOLUTE_CORES represent logical numbering of COREs. It's horizontal
index in the whole list of COREs.
-----
PUs:      38 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38 38
ABSOLUTE_CORES: 14 14 14 14 14 14 14 14 14 14
RELATIVE_CORES: 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
SOCKETs:      1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
numa nodes:      1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

```

<sup>3</sup>Výměna kontextu znamená ukládání a načítání aktuálního stavu procesoru. Když k ní dochází málo často celková propustnost systému je větší, ale odezvy aplikací jsou pomalejší. V našem příkladě nás bude zajímat pouze zdali byla výměna kontextu provedena stejně často u každé úlohy, z čehož budeme usuzovat, že plánovač distribuje zdroje CPU férově.

*MPSTAT zkrácený sumarizovaný výpis*

První číslice na každém řádku obrázku 11 označuje číslo PU (logická jednotka) další čísla znamenají procentuální vytížení daného PU aktualizované po pěti vteřinách (celkem 12 číslic to znamená, že vytížení sledujeme jednu minutu). Dvě hvězdičky znamenají 100% vytížení.

Obrázek 11: Mpstat zkrácený sumarizovaný výpis

[illegible]

## Výsledek

- Úlohy běžely na PU číslo 38 (viz obrázek č. 11 a také na obrázek 10 na řádce začínající PUs:), které jsme specifikovali při startu úloh.
- Z obrázku 10 vidíme, že všechny úlohy běžely přibližně 58 sekund, u všech úloh proběhlo přibližně 5900 výměn obsahu na CPU a hodnota dosažená benchmarkem byla u všech úloh přibližně 300,000 Kflops.
- Z obrázku 11 vidíme, že PU 38 bylo po celou dobu běhu úloh maximálně vytížené.

Jelikož byly splněny všechny naše předpoklady říkáme, že plánovač plánuje férově úlohy na systému s jedním jádrem.

### 6.2.2 Testování plánování úloh na SMP UMA systémech

Na SMP systémech testovací zátěž spouštíme dvěma způsoby:

1. Spouštíme úlohy se specifikovanou CPU afinitou. Nejprve analýzou topologie zjistíme optimální rozložení zátěže pro jednotlivá CPU. Za pomoci systémové utility taskset pak specifikujeme každé jedno úloze CPU afinitu.
2. Spuštění a vyvažování úloh řízené plánovačem. V tomto případě nespecifikujeme afinitu úlohám, vše necháme na plánovači úloh.

Následně porovnáváme jakého výsledku jsme dosáhli u každého typu běhů. Podíváme se zdali plánovač, zbytečně nepřehazoval úlohy mezi jádru, porovnáváme časy běhů úloh, porovnáváme jakou hodnotu Kflops jsme dosáhli.

Příklad UMA testování v mé práci demonstrovat nebudeme, jelikož by byl téměř shodný s testováním na NUMA systémech. Jediný rozdíl by byl v tom, že u UMA systému nespouštíme zátěž se specifikovanou NUMA afinitou a ve výsledcích UMA testování bychom také neřešili do jaké paměti zasahujeme (lokální či vzdálené), protože na UMA systémech máme časy přístupu do pamětí vždy stejné. Raději proto budeme demonstrovat příklad testování plánovače na NUMA systému.

### 6.2.3 Testování plánování úloh na NUMA systémech

Motivací pro testování plánovače na NUMA systémech je to, že v době návrhu CFS plánovače nebyly NUMA systémy k dispozici a v návrhu CFS plánovače se s touto architekturou nepočítalo. Funkce umožňující NUMA vyvažování byly dodány do CFS plánovače později. V době kdy se NUMA algoritmy objevily v CFS plánovači, bylo reportováno několik problémů s výkonností NUMA systémů.

Jelikož jsou NUMA systémy variantou SMP systémů, bude se testování lišit jen tím, že úlohy budeme spouštět ještě třetím způsobem a to se specifikovanou NUMA afinitou. Numa afinitu úloh specifikujeme za pomoci systémové utility numactl.

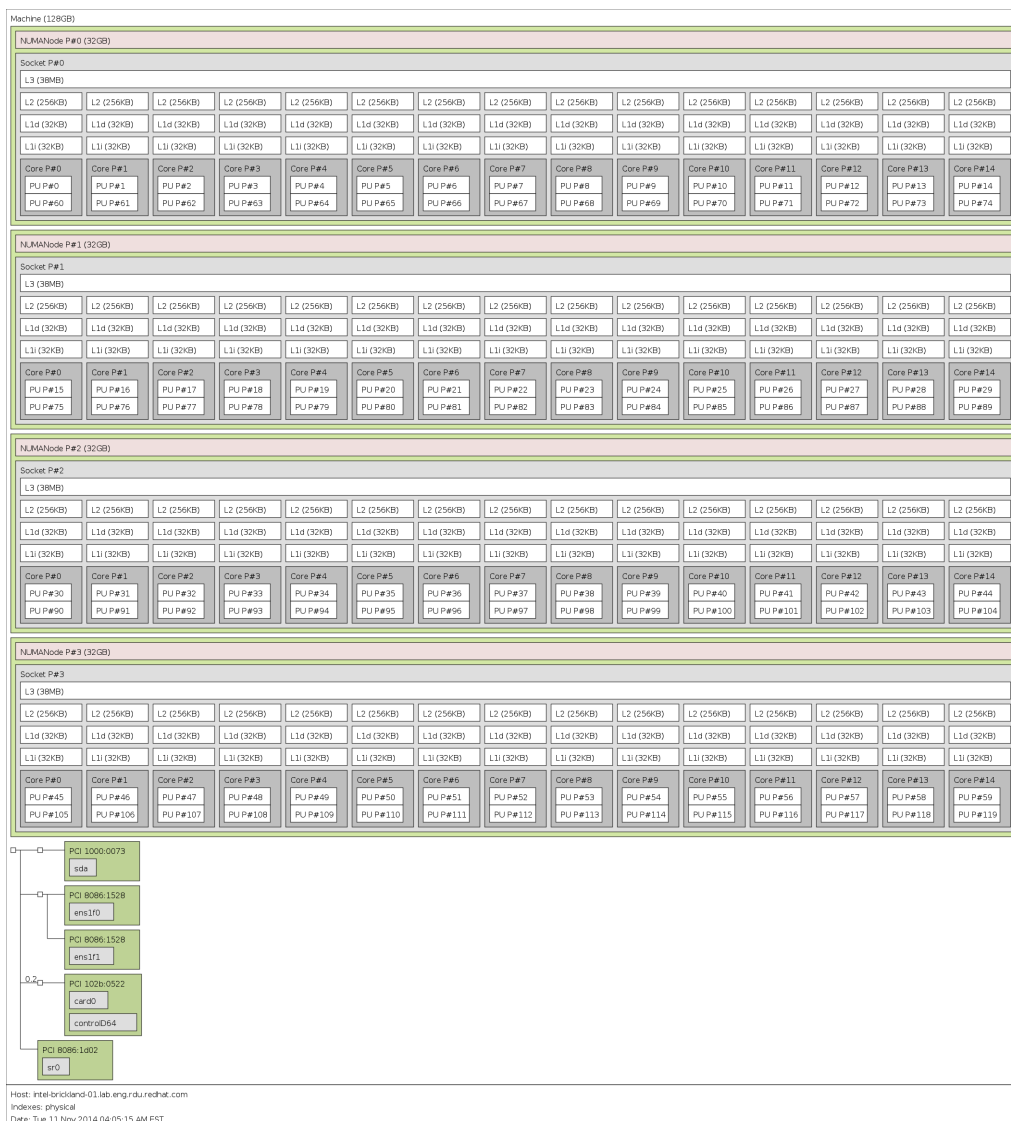
#### 6.2.3.1 Příklad na přidělování CPU času na NUMA systému

Pro naše testování vyvážení použijeme jednoduchý scénář. Budeme spouštět od jedné až po tolik na sobě nezávislých úloh, kolik máme logických jader v systému (kvůli úspoře času při běhu testu si zvolíme vhodné krokování například po 4 úlohách).

Jelikož je systém, na kterém provádíme testování (obrázek 12), vybaven HT a každá dvě jádra sdílejí stejné vyrovnávací paměti, dá se předpokládat, že se výsledky budou zhoršovat přibližně od testu, kdy budeme mít spuštěných tolik úloh, kolik je v systému fyzických jader (bez HT). A jelikož v praxi běží na procesoru ještě některé systémové úlohy, je pravděpodobné, že uvidíme propad už dříve než u testu se spuštěným množstvím instancí linpacku odpovídajícím

počtu fyzických jader v systému. Očekáváme, že plánovač rozmístí na každou logické jádro maximálně jednu úlohu a že všechny úlohy budou běžet paralelně. Pro prezentaci výsledků použijeme tentokrát grafy.

Během testování porovnáme sadu tří výsledků (plánovačem řízené, se specifikovanou CPU afinitou a se specifikovanou NUMA afinitou) s další sadou tří výsledků spuštěných na jiné verzi jádra. Záměrně volíme verzi jader, mezi kterými probíhal vývoj algoritmu pro NUMA vyvažování.

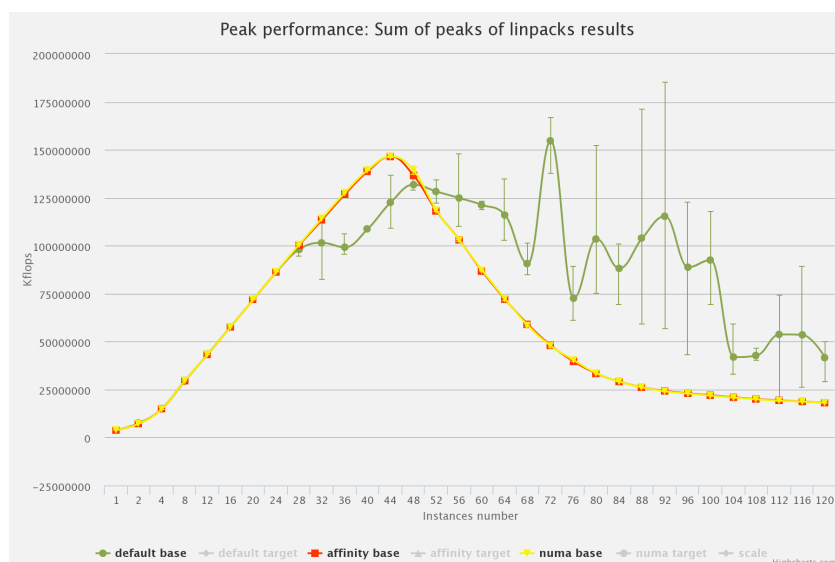


Obrázek 12: Testovaný systém se čtyřmi NUMA uzly a 120 HT jádry

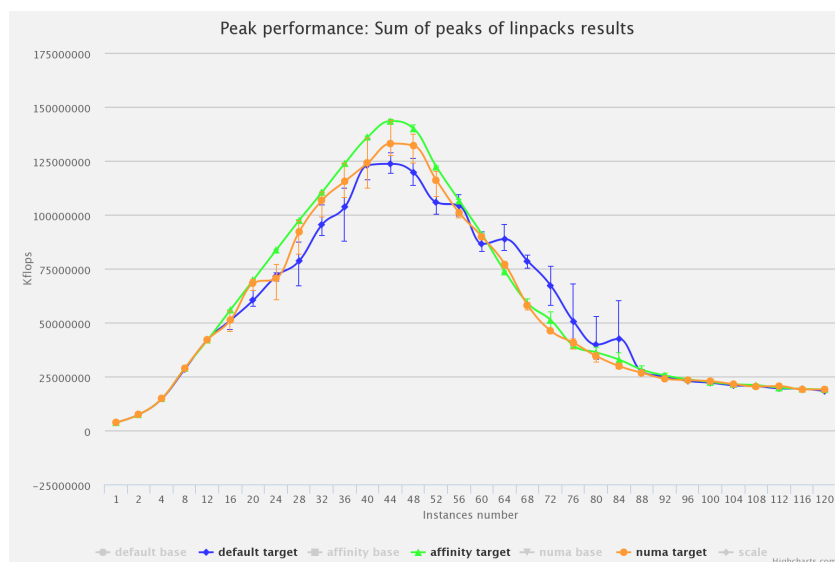
Nejdříve spustíme lincpack benchmark na starší verzi jádra operačního systému a to pro všechny 3 typy běhu (plánovačem řízené, s CPU afinitou, s NUMA afinitou). Pro každý typ běhu běžíme nejdřív 1 instanci lincpacku, poté dvě zároveň, čtyři až nakonec 120 (což je celkový počet logických jader v systému viz. obrázek 12) instancí najednou. Každý bod, který vynášíme do grafu získáme se-

čtením dosažených hodnot kflops každé instance.

Graf na obrázku 13 vykresluje hodnoty Kflops dosažené během linpacku na starší verzi jádra (jádro 2.6.32). Je zřejmé, že plánovačem dosažené hodnoty (zelená křivka) se výrazně liší od běhů, kde jsme si sami specifikovali afinitu (CPU a NUMA). Nyní provedeme identický test pro novější jádro operačního systému.



Obrázek 13: Výsledky linpacku na jádru 2.6.32

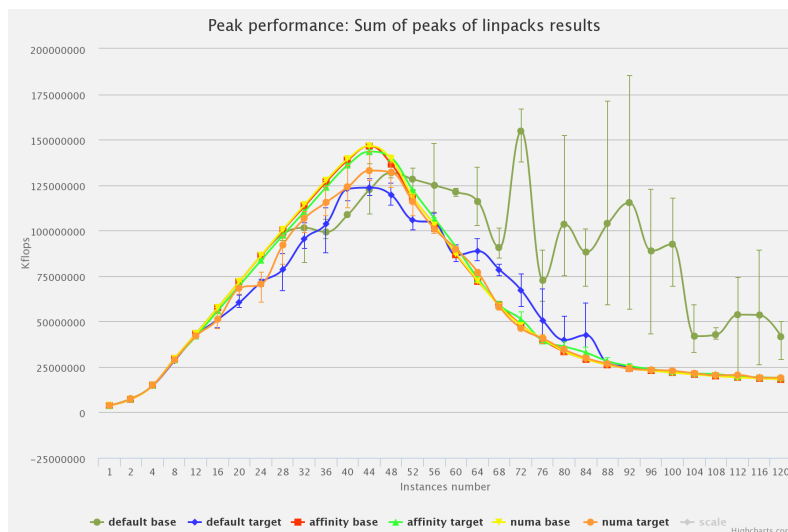


Obrázek 14: Výsledky linpacku na jádru 3.10.0

Z grafu na obrázku 14, který zobrazuje výsledky běhu linpacku na novějším jádře (jádro 3.10.0), zjistíme, že se výsledky pro jednotlivé typy běhu moc neliší.



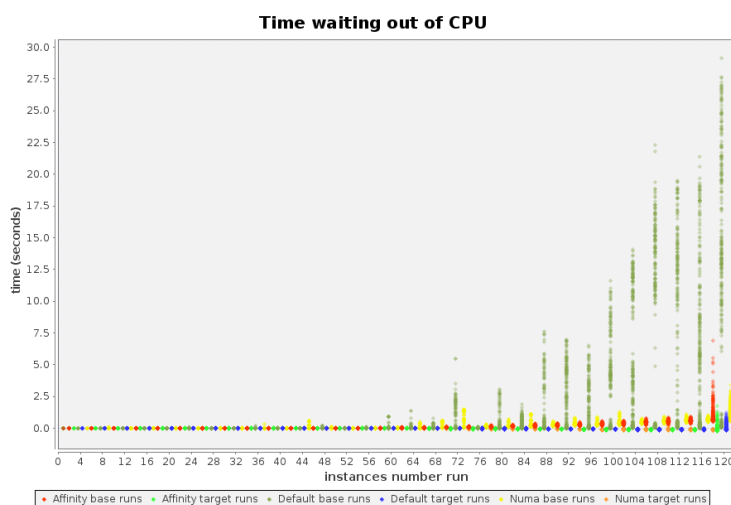
Nyní si vyneseme všech šest křivek do jednoho grafu (obrázek 15), abychom viděli, jak rozdílných výsledků dosáhneme u námi testovaných jader.



Obrázek 15: Výsledky ze dvou jader v jednom grafu

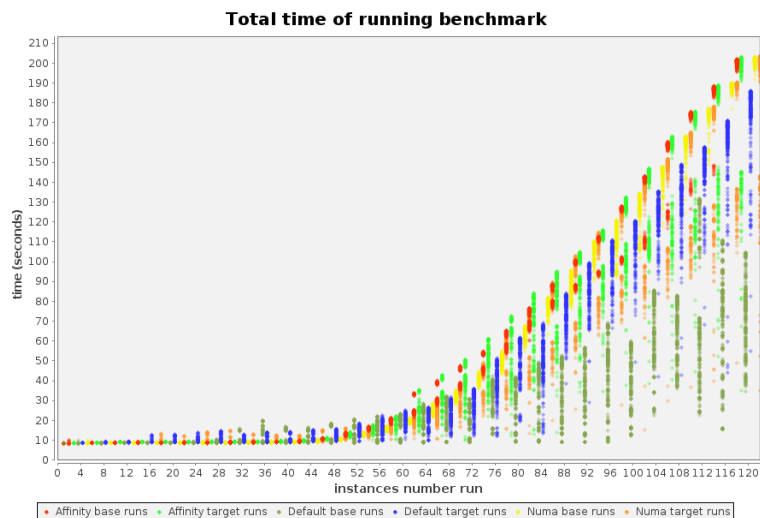
Zjistíme, že běhy specifikované CPU afinitou se neliší vůbec, běhy specifikované NUMA afinitou se částečně liší a běhy řízené plánovačem se liší dost významně. Zjišťujeme, že kromě toho, že běhy na prvním jádru dosáhly vyšších hodnot kflops, tak mají také veliké rozptyly. Výsledek dosažený na prvním jádru plánovačem se může zdát velice dobrý, ale opak je pravdou. Jelikož jsme volili pro běhy se specifikovanou afinitou právě takové CPU a NUMA uzly, aby byl výsledek co nejlepší, je nemožné, aby plánovač rozmístil úlohy lépe a ty by dosáhly lepšího výsledku.

Nyní se podíváme na další grafy, které nám odhalí co se při testování stalo.



Obrázek 16: Čas strávený mimo CPU

Graf na obrázku 16 znázorňuje kolik času strávily jednotlivé úlohy mimo běh na CPU. Další graf (obrázek 17) který se nám bude hodit k analýze, je celkový čas běhu jednotlivých úloh (zahrnující i čas strávený mimo CPU).



Obrázek 17: Celkový čas běhu úloh

Další zajímavou informací může být zatížení jednotlivých CPU zjišťovaných utilitou mpstat (obrázek 18). Zde vidíme značné rozdíly oproti výsledkům dosaženým u druhého testovaného jádra. Výstup je zkrácený ukazuje jen prvních 10 PU.

Obrázek 18: Mpstat zkrácený sumarizovaný výpis

|    |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 0  | 1 | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 49 | ** | 85 | 0  | 19 | ** | ** | ** | 85 |
| 1  | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 37 | ** | ** | ** | 79 | ** | ** | ** | 79 |
| 2  | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 50 | ** | ** | ** | 86 | 76 | ** | ** | ** |
| 3  | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 4  | 1 | ** | ** | ** | ** | ** | 52 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 5  | 1 | ** | ** | ** | ** | ** | 54 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
| 6  | 1 | 1  | 1  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 3  | ** | ** | ** | ** | 89 | ** |
| 7  | 1 | ** | ** | ** | ** | ** | ** | ** | 97 | ** | ** | ** | ** | 95 | 78 |
| 8  | 1 | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 96 | ** | ** | ** | 81 | ** |
| 9  | 1 | ** | ** | ** | ** | ** | ** | ** | 99 | 82 | ** | ** | ** | 18 | 0  |
| 10 | 1 | ** | ** | ** | ** | ** | ** | ** | 82 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |

## Analýza výstupů testu

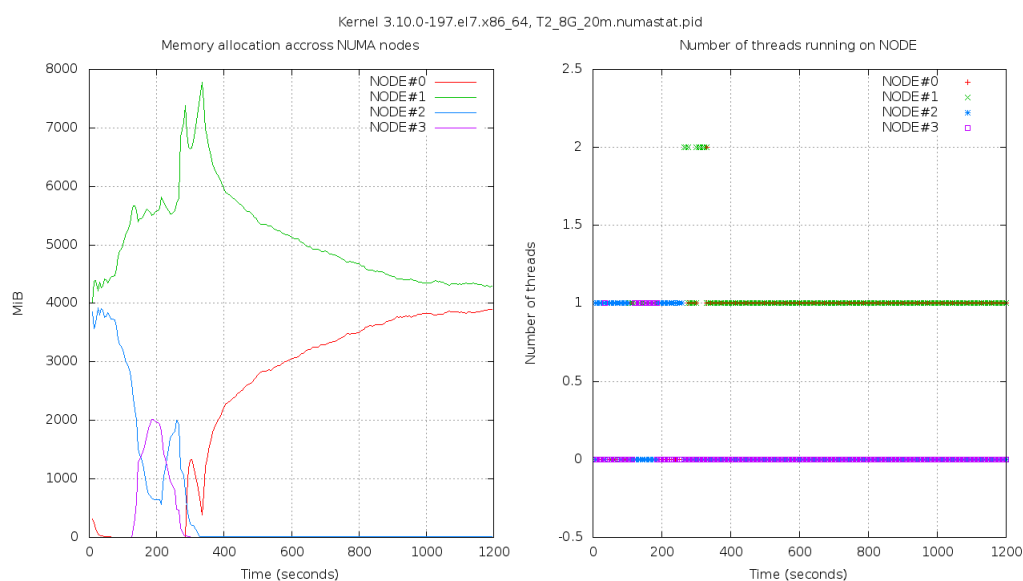
Z grafu na obrázku 15 jsme se dozvěděli, že výsledky běhů úloh plánovačem řízených mají u jádra 2.6.32 značné rozptyly (tmavě zelený graf). Díky grafu z obrázku 16 jsme se dozvěděli, že běhy úloh plánovačem řízené, u jádra 2.6.32, často neběží a stojí (tmavě zelené body). Díky dalším dvěma grafům přijdeme na to co se během testování stalo. Graf z obrázku 17 nám ukazuje, že celkový čas běhu úloh řízených plánovačem je na jádru 2.6.32 (tmavě zelené body) kratší, když jej porovnáme s výsledky dosaženými na jádru 3.10.0 (modré body). Jak můžou mít úlohy, které jsou často mimo CPU (neběží) rychlejší celkový čas běhu (zahrnující i čas kdy úloha neběží na CPU) než úlohy, které běží celou dobu? Vysvětlení nabízí obrázek 18. Na něm vidíme, že úlohy často nespustí hned po spuštění. Toto je typické chování pro původní plánovací strategii CFS plánovače. Nerozmístil úlohy zvlášť na každé volné jádro, ale část úloh spustil o něco později. Díky tomu, že bylo běžících úloh v daný okamžik méně, nedocházelo tak často k přepisování vyrovnávacích pamětí a úloha běžela díky tomu rychleji. Nicméně toto chování nemá nic společného s férovostí přidělování CPU zdrojů úlohám. Tato strategie plánování nicméně vykazovala dobré výsledky v celkové propustnosti systému, ale byla přepracována a nyní se chová plánovač více férově. Také čas který je úloha mimo CPU se zkrátil a všechny úlohy startují v přibližně ve stejnou dobu.

## Výsledek

Plánovač v jádrech 3.10.x odstranil neférovost v přidělování zdrojů CPU úlohám, které jsme mohli vidět v jádrech 2.6.x. Důsledkem toho úlohy běží od spuštění a jsou rovnoměrně rozmístěné na celém systému. Negativním důsledkem je to, že propustnost systému klesá s rostoucím množstvím najednou běžících úloh.

### 6.2.3.2 Příklad demonstrující umístění běžících úloh a jejich dat na NUMA systému

V tomto příkladu nás bude zajímat, kde plánovač umístí paměť procesu a kde samotný proces. Vše necháme na plánovači, žádným způsobem nebudeme nebudeme specifikovat afinitu pro nově vzniklé úlohy. Vytvoříme 2 úlohy a každá z nich bude alokovat 4GB paměti. Necháme úlohy běžet 20 minut a budeme pozorovat, kde je umístěná paměť úlohy a kde běží úloha samotná. Pro vytvoření úloh tentokrát použijeme benchmark PerfBench. Výstupem z PerfBench bude graf (obrázek 19) zobrazující umístění dat úloh na jednotlivých uzlech a graf zobrazující kolik úloh běží na jednom NUMA uzlu. Test provádíme na jádru 3.10.0.



Obrázek 19: Graf znázorňující současný běh dvou úloh

### Analýza výstupů testu

Z grafu zobrazujícím vyžití paměti na jednotlivých NUMA uzlech (nalevo) vidíme, že jsme měli na začátku přibližně 4GB paměti na dvou NUMA uzlech (na uzlech 1 a 2). Od přibližně 70té sekundy dochází ke kopírování paměti úlohy z uzlu 2 na uzel 1. Okolo 200 sekundy vidíme, že naše 2 úlohy mají 2GB na uzlu 3, přibližně 700MB na uzlu 2 a 5.5GB na uzlu 1. Kolem 350 sekundy je téměř celých 8GB paměti úloh na jednom uzlu (uzel 1). Přibližně od 400 sekundy plánovač zjistil, že vyvažuje dvě úlohy a dochází k postupnému rozdělení úloh a jejich pamětí na uzel 0 a uzel 1. Z grafu který zobrazuje kolik úloh na jednotlivých NUMA uzlech běží (graf napravo) vidíme, že několikrát došlo ke kopírování procesu na jiné uzly.

## Výsledek

Výsledek takto jednoduchého testu dopadl velice špatně. Místo toho aby plánovač umístil úlohy každou zvlášť na nějaký uzel a tam ho nechal po celou dobu běhu úlohy, neustále kopíruje data úlohy a migruje běžící úlohu z jednoho uzlu na druhý. Až kolem 400 sekundy běhu dochází k rozdělení úloh a jejich dat na dva uzly. Tento příklad názorně ukazuje slabinu současného plánovače úloh. Chyba je nahlášená v systému pro reportování chyb na adrese `bugzilla.redhat.com`.

### 6.2.4 Sumarizování výsledků testování

Plánování úloh na úrovni jedné fronty běžících úloh (na jednom CPU) funguje bez jakýchkoli problémů. Problémy s férovostí, se kterými jsme se setkali u CFS plánovače v jádrech 2.6.32, byly již v jádrech 3.10.0 odstraněny. Problém který není zatím vyřešen se týká vyvažování na NUMA systémech. Data úloh neustále migrují z jednoho uzlu na jiný, plánovači trvá dlouho než se rozhodne, kde jednotlivé úlohy umístí.

### 6.2.5 Doporučení na základě výsledků testování

V průběhu zkoumání implementace plánovače úloh jsem zjistil, že se vyvažování zátěže volá v kódu plánovače na dvou různých místech (jednou periodicky při obsluze přerušení vyvolaného časovačem (kapitola 4.3.1), podruhé když dojde k vyvolání výjimky při přístupu na uzamčené stránky paměti. Toto samotné by asi nebyl problém, kdyby na každém tomto místě nespouštěl plánovač pro vyvažování jinou logiku (jiné funkce, která každá dělá vyvažování jinak). Pak zřejmě dochází k tomu, že se jeden kód vyvažování snaží vyvážit systém po svém a druhý kód (který se mezitím spustí) mu vyvažování zhatí tím, že začne s vyvažováním podle své logiky. Dle výsledků příkladů a znalosti implementace se domnívám, že musí dojít k přepsání algoritmů pro vyvažování na NUMA systémech. Při konzultaci s Ing. Radimem Krčmářem jsme došli k závěru, že je nežádoucí stav, kdy jsou volány dvě různé logiky vyvažování z dvou různých míst v algoritmu plánovače.

## 7 Závěr

Implementaci CFS plánovače lze rozdělit do dvou částí podle toho kdy jednotlivé algoritmy, ze kterých se CFS skládá, vznikly. Algoritmy vzniklé podle původního návrhu zabezpečovali plánování na systémech s jedním CPU a systémech SMP UMA. Algoritmy, které byly do CFS dopsány později, zajišťovaly plánování (a vyvažování) na NUMA systémech. Původní algoritmy nepoužívaly žádnou heuristiku, vypadají (i přes svou technickou náročnost) čitelně a čtením samotného kódu jsem rozuměl co kód dělá. Naopak implementace algoritmů přidaných do CFS v pozdějších jádrech, které zajišťují plánování a vyvažování na NUMA systémech, obsahují množství heuristiky (například pro zjištění statistik přístupů do paměti), zavádějí různé konstanty (například symbolizující výpočetní sílu<sup>4</sup> skupin procesorů), jsou velice složité a dle mého názoru těžko pochopitelné. Největší problém současného CFS plánovače vidím v tom, že jsou algoritmy pro NUMA vyvažování volány ze dvou míst k kódu a ty dokonce spouštějí vyvažovací logiku, která je rozílná. Z toho lze pochopit, proč docházelo k neustálé migraci dat úlohy, jak to vidíme v příkladu 19.

Plánování na systémech s jedním CPU dle našeho experimentu dopadají vždy dobře, plánovač v rámci plánování úloh na jednom CPU spravedlivě rozděluje běžícím úlohám procesorový čas.

V jádrech 3.10.0 bylo odstraněno chování, které jsme mohli vidět v kernelech 2.6.32 (viz příklad 6.2.3), které nám způsobovalo to, že si plánovač při zatížení systému mnoha úlohami vybral některé úlohy, které spustil dřív než ostatní. Tím že všechny úlohy neběžely zároveň, mohla být lépe využívána vyrovnávací paměť. Nicméně toto chování způsobovalo jakousi neférovost. Toto chování bylo považováno za neférové a toto chování bylo odstraněno. Odstraněním sice došlo ke snížení propustnosti systému při vysokém zatížení, nicméně se systémy začaly chovat férově a spouští všechny aplikace ihned po spuštění a přiděluje jim stejné množství procesorového času.

Nicméně v CFS plánovači na jádrech 3.10 nebyl odstraněn problém s vyvažováním úloh na NUMA systémech. V našem experimentu na prověření vyvažování na NUMA systému (viz kapitola 19) jsme viděli problémy jaké způsobil zcela jednoduchý příklad. Plánovači trvalo přibližně 400 sekund než rozdělil dvě úlohy (včetně jejich dat) na dva NUMA uzly. Když uvažíme jak jednoduchý příklad CFS plánovač nebyl schopen uspokojivě zvládnout je snadné si domyslet jak by dopadly experimenty složitější například u úloh sdílející data, či vyvažování systému s více než dvěmi spuštěnými úlohami.

Od vývojářů CFS plánovače jsem se dozvěděl, že v současnosti existuje projekt na přepsání plánovacích pravidel, který má odstranit nedostatek s vyvažováním úloh na NUMA systémech a již dopředu počítá s novými architekturami, které se začínají prosazovat (ARM).

---

<sup>4</sup>Příklad výpočetní síly určené konstantami CFS. Jeden procesor bez HT má hodnotu 1. Procesor který má jádro s HT má hodnotu výpočetní síly 1.1. Což je samozřejmě jen odhad a reálně takovou sílu má jen u určitých typech úloh.

V úplném závěru bych chtěl zmínit to, že jsem byl velice nemile překvapen v jak špatném stavu jsou dokumenty popisující algoritmy CFS plánovače. Nebýt vydatné pomoci vývojářů CFS Radima Krčmáře, Rika van Riela, by tento dokument nemohl nikdy vzniknout.

## Bibliografie

- [1] *Volker Seeker: Process scheduling in Linux*  
*University of Edinburgh*  
*Critical Blue 2013*  
Zdroj obrázku [7](#)
- [2] *Dokumentace na [www.kernel.org](http://www.kernel.org) k linuxovému plánovači*  
<https://www.kernel.org/doc/Documentation/scheduler/>
- [3] *IBM developerworks článek*  
<http://www.ibm.com/developerworks/library/l-completely-fair-scheduler/>  
Zdroj obrázků [4](#), [6](#)
- [4] *Článek z [linuxjournal](http://www.linuxjournal.com)*  
<http://www.linuxjournal.com/magazine/completely-fair-scheduler>  
Zdroj obrázků [2](#), [3](#)
- [5] *Emaily věnované implementaci CFS*  
<https://lkml.org>  
<https://lwn.net>
- [6] *Prezentace od Rika van Rieľa*  
Interní RedHat prezentace od jednoho z vývojářů  
vyvažovacího algoritmu v CFS plánovači  
Zdroj obrázků [8](#), [9](#), [12](#)