

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения высшего образования

«МИРЭА - Российский технологический университет» РТУ МИРЭА

Отчет по выполнению практической работы № 8.2

Тема:

«Алгоритмические стратегии или методы разработки алгоритмов. Перебор и методы его сокращения.»

Дисциплина: «Структуры и алгоритмы обработки данных»

Выполнил студент: Туляшева А.Т.

Группа: ИКБО-42-23

Содержание

ЦЕЛЬ РАБОТЫ	3
ЗАДАНИЕ 1	3
ЗАДАНИЕ 2	6
2.1 Постановка задачи	6
2.2 Математическая модель решения (описание алгоритма)	6
2.3 Код программы	7
2.4. Тестирование	8
вывод	10
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ	11

ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Цель: получить навыки применения методов, позволяющих сократить число переборов в задачах, которые могут быть решены только методом перебора всех возможных вариантов решения.

ЗАДАНИЕ 1

Ответьте на вопросы.

1. В чём суть метода грубой силы (прямолинейное решение, метод решения «в лоб»)?

Метод грубой силы предполагает полный перебор всех возможных решений задачи для выбора оптимального. Этот подход прост в реализации, но часто неэффективен с точки зрения времени выполнения, так как сложность задачи может быть очень высокой.

Примеры задач:

- Поиск всех подстрок строки и сравнение их с искомой строкой.
- Перебор всех возможных маршрутов в задаче коммивояжера (без оптимизации).

Преимущества:

- Простота реализации.
- Гарантированное нахождение решения (если оно существует).

Недостатки:

- Высокая вычислительная сложность.
- 2. В чём суть метода «разделяй и властвуй» (декомпозиция)? Приведите примеры задач, которые решаются этим способом? Какие алгоритмы можно отнести к этому методы?

Этот метод заключается в разбиении задачи на несколько меньших подзадач, решения которых объединяются для получения общего результата. Метод эффективен, если подзадачи проще исходной и могут решаться независимо друг от друга.

Примеры задач:

- Сортировка слиянием: массив делится на две части, каждая сортируется, затем объединяется.
- Быстрая сортировка: массив делится на элементы, меньшие и большие опорного элемента.
- Поиск в массиве (бинарный поиск): массив делится пополам, и поиск осуществляется только в одной из частей.

Алгоритмы, относящиеся к методу:

- Быстрая сортировка.
- Сортировка слиянием.
- Алгоритм FFT (быстрое преобразование Фурье).

Преимущества:

- Ускорение работы за счёт рекурсивного деления задач.
- Возможность использования параллельных вычислений.

Недостатки:

- Не подходит для задач, где подзадачи сложно разъединить.
- 3. В чём суть метода динамического программирования? Приведите примеры задач, которые решаются этим способом?

Метод заключается в разбиении задачи на перекрывающиеся подзадачи и запоминании результатов этих подзадач для повторного использования. Это помогает избежать избыточных вычислений.

Примеры задач:

- -Задача о рюкзаке (0/1): выбор предметов для максимизации ценности при ограничении веса.
 - Поиск наибольшей общей подпоследовательности (LCS).
 - Задача о размене монет.

Пример алгоритмов:

- Алгоритм Флойда-Уоршелла (нахождение кратчайших путей).
- Поиск оптимального пути (алгоритм Беллмана-Форда).

Преимущества:

- Эффективность за счёт устранения повторяющихся вычислений.
 - Часто обеспечивает решение за полиномиальное время.

Недостатки:

- Увеличение потребления памяти.
- Требуется глубокое понимание структуры задачи.
- 4. В чём суть «жадного метода»? Приведите примеры задач, которые решаются этим способом?

Этот метод предполагает принятие локально оптимальных решений на каждом шаге в надежде, что это приведёт к глобально оптимальному решению. Жадный метод работает корректно, если задача обладает свойством "жадности" (локально оптимальное решение гарантирует глобальную оптимальность).

Примеры задач:

- Алгоритм Крускала или Прима для построения минимального остовного дерева.
- Задача о размене монет (если монеты имеют "жадную" структуру).
 - Задача о покрытии множеств.

Преимущества:

- Простота и скорость выполнения.
- Низкие требования к памяти.

Недостатки:

- Не всегда приводит к оптимальному решению.
- Требуется проверка задачи на наличие свойства жадности.
- 5. В чём суть «метода ветвей и границ»? Приведите примеры задач, которые решаются этим способом?

Метод основан на разбиении задачи на подзадачи (ветвление) с одновременной оценкой границ решения для отсечения заведомо невыгодных подзадач.

Примеры задач:

- Задача коммивояжера: поиск оптимального маршрута с отсечением невыгодных вариантов.
- Задача о рюкзаке: перебор с отсечением невозможных комбинаций.

Основные этапы:

- 1. Построение дерева решений.
- 2. Оценка границ каждой ветви.
- 3. Отсечение ветвей, не ведущих к оптимальному решению.

Преимущества:

- Экономия вычислительных ресурсов за счёт отсечения.
- Применение к задачам с комбинаторной сложностью.

Недостатки:

- Неэффективен, если не удаётся эффективно оценивать границы.
 - Может потребовать большого объёма памяти.

ЗАДАНИЕ 2

2.1 Постановка задачи

- 1. Разработать алгоритм решения задачи с применением метода, указанного в варианте и реализовать программу.
- 2. Оценить количество переборов при решении задачи стратегией «в лоб» грубой силы. Сравнить с числом переборов при применении метода.

Вариант – 1:

№	Задача	Метод
1	Посчитать число последовательностей нулей и	Динамическое
	единиц длины n , в которых не встречаются две	программирование
	идущие подряд единицы.	

2.2 Математическая модель решения (описание алгоритма)

1) Динамическое программирование (ДП):

- Обозначим dp[i] как количество последовательностей длины i, которые не содержат двух подряд идущих единиц.
- Базовые случаи:
 - \circ dp[1] = 2: последовательности длины 1 "0", "1".
 - \circ dp[2] = 3: последовательности длины 2 "00", "01", "10".
- Рекуррентное соотношение:
 - o dp[i] = dp[i-1] + dp[i-2].
 - о Это основано на том, что последовательность длины і может быть:
 - Дополнила последовательность длины i−1 символом "0".
 - Дополнила последовательность длины i-2 символами "10".
- Итоговое решение для длины n: dp[n].
 - 2) Решение "в лоб" (перебор):
- Перебираются все возможные последовательности длины n (2ⁿ вариантов).
- Каждая последовательность проверяется на наличие подряд идущих единиц.

2.3 Код программы

На рисунке 1 представлено решение задачи методом динамического программирования и перебором.

Метод динамического программирования (функция countSequencesDP):

- Вычисляем dp[i] последовательно для всех i от 1 до n.
- Количество операций O(n), так как каждый элемент таблицы вычисляется за O(1).

Метод перебора (функция countSequencesBruteForce):

- Перебираем 2ⁿ вариантов.
- Для каждого варианта проверяем, есть ли подряд идущие единицы.
- Количество операций $O(2^n \times n)$.

```
#include
 using namespace std;
√int countSequencesDP(int n) { //кол-во после-тей методом дп
     if (n == 1) return 2;
     if (n == 2) return 3;
     vector<int> dp(n + 1);
     dp[1] = 2; //для длины 1
     dp[2] = 3; //2
     //таблица дп
     for (int i = 3; i <= n; i++) {
         dp[i] = dp[i - 1] + dp[i - 2];
     return dp[n];
vint countSequencesBruteForce(int n) { //перебор всех посл-тей длины п
     int total = 0;
     int combinations = pow(2, n); //всего 2^n последовательностей
     for (int i = 0; i < combinations; i++) {</pre>
         bool valid = true;
         for (int j = 0; j < n - 1; j++) {
             //проверка на наличие двух подряд идущих единиц
             if ((i & (1 << j)) && (i & (1 << (j + 1)))) {
                 valid = false;
                 break;
         if (valid) total++;
     return total;
vint main() {
     setlocale(LC_ALL, "rus");
     cout << "Введите длину последовательности n: ";
     cin >> n:
     int resultDP = countSequencesDP(n);
     cout << "\пКоличество последовательностей (метод ДП): " << resultDP << endl;
     int resultBruteForce = countSequencesBruteForce(n);
     cout << "Количество последовательностей (перебор): " << resultBruteForce << endl;
     cout << "\nКоличество переборов для ДП: " << n << endl;
     cout << "Количество переборов для грубой силы: " << pow(2, n) << endl;
```

Рисунок 1 – Программа

2.4. Тестирование

Было проведено тестирование при различных значениях n — длина последовательности (рис. 2-3).

```
Введите длину последовательности n: 3

Количество последовательностей (метод ДП): 5

Количество последовательностей (перебор): 5

Количество переборов для ДП: 3

Количество переборов для грубой силы: 8
```

Рисунок 2 — Тестирование

Введите длину последовательности n: 25

Количество последовательностей (метод ДП): 196418 Количество последовательностей (перебор): 196418

Количество переборов для ДП: 25

Количество переборов для грубой силы: 3.35544е+07

Рисунок 3 – Тестирование

Метод ДП выполняется намного быстрее. Метод динамического программирования значительно более эффективный, так как использует ранее вычисленные результаты, что сокращает количество операций и время выполнения

вывод

В ходе работы были решены задачи поиска минимального времени пути с использованием двух методов: динамического программирования и метода грубой силы. Метод динамического программирования оказался значительно более эффективным, так как использует ранее вычисленные результаты, что сокращает количество операций и время выполнения. Метод грубой силы требует перебора всех возможных путей, что приводит к экспоненциальному росту вычислений и долгому времени работы при больших размерах поля.

Метод динамического программирования предпочтительнее для решения данной задачи, так как он значительно быстрее и эффективнее.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

- 1. Вирт Н. Алгоритмы и структуры данных. Новая версия для Оберона.
- 2. Практические занятия Сорокин А.В. РТУ МИРЭА 2024
- 3. Лекции Бузыкова Ю.С. РТУ МИРЭА 2024
- 4. Практические занятия преподавателя Муравьевой Е. А., 2024.
- 5. Лекции Лозовский В.В. РТУ МИРЭА 2024