

## **Практическая работа № 8 на тему : “Проведение экспертизы и аудит существующей технической документации”.**

### **Теоретический материал:**

Экспертиза технической документации — это процедура проверки документов на соответствие:

действующим стандартам (ГОСТ, ТУ, СП и др.);  
техническим регламентам;  
проектным решениям;  
требованиям безопасности и эксплуатационной надёжности.

Задачи экспертизы:

проверка полноты комплекта документов;  
анализ корректности ссылок на нормативные акты;  
оценка правильности расчётов и схем;  
выявление противоречий между разделами документации;  
проверка актуальности версий стандартов.

Аудит технической документации — систематический, независимый и документированный процесс получения свидетельств аудита и объективного их оценивания с целью установления степени выполнения критериев аудита.

Основные этапы аудита:

Подготовка (определение целей, составление чек-листа).  
Изучение документации (анализ содержания, структуры, оформления).  
Выявление несоответствий (фиксация ошибок, пробелов, неточностей).  
Формирование отчёта (перечень замечаний, рекомендации по исправлению).

Критерии оценки документации:

соответствие требованиям ГОСТ/ТУ;  
логичность и последовательность изложения;  
наличие всех обязательных разделов и подписей;  
корректность единиц измерений и обозначений;  
актуальность ссылочных документов.

## **Задание:**

Вам предоставлен комплект технической документации (см. Приложение 1) — чертёж детали и пояснительная записка к нему.

Требуется провести экспертизу и аудит документов по следующему алгоритму:

1. Проверить наличие всех обязательных элементов:

- основная надпись (штамп) на чертеже;
- обозначения материалов и покрытий;
- размеры и допуски;
- технические требования;
- список использованных стандартов.

2. Проанализировать соответствие оформления:

- ГОСТ 2.104-2006 (основная надпись);
- ГОСТ 2.307-2011 (нанесение размеров);
- ГОСТ 2.308-2011 (допуски формы и расположения);
- ГОСТ 2.310-68 (обозначения покрытий).

3. Выявить и зафиксировать:

- отсутствующие элементы;
- ошибки в обозначениях и размерах;
- некорректные ссылки на стандарты;
- противоречия между чертежом и пояснительной запиской.

4. Составить краткий отчёт (0,5–1 страница) по форме:

### ОТЧЁТ ОБ АУДИТЕ ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

1. Наименование документа: \_\_\_\_\_

2. Дата проверки: \_\_\_\_\_

3. Выявленные несоответствия:

- \_\_\_\_\_  
- \_\_\_\_\_  
- \_\_\_\_\_

4. Рекомендации по устранению:

- \_\_\_\_\_  
- \_\_\_\_\_  
- \_\_\_\_\_

5. Вывод о пригодности документации к использованию:

\_\_\_\_\_

Проверяющий: \_\_\_\_\_ / Ф. И. О. /

## **Приложение 1. Исходные документы**

(Пример условного комплекта для анализа)

Чертёж детали «Вал»

Формат: А3

Основная надпись: заполнена частично (отсутствуют: дата, подпись проверяющего, обозначение материала)

Допуски формы: не указаны

Технические требования: «Термическая обработка: закалка HRC 40...45»

Ссылки на стандарты: ГОСТ 1050-88 (сталь 45), ГОСТ 25347-82 (допуски)

Пояснительная записка

Объём: 2 страницы

Разделы: введение, описание конструкции, материалы, требования к изготавлению

В тексте: упоминание ГОСТ 2.307-68 (устаревший стандарт) вместо ГОСТ 2.307-2011

Отсутствует список литературы и нормативных документов