

## Wydział Elektroniki, Fotoniki i Mikrosystemów

## Laboratorium informatyki

Ćwiczenie nr 12. Maszyny stanów

#### Zagadnienia do opracowania:

- przykłady maszyn stanów
- diagram stanów i tabela przejść między stanami
- metody implementacji maszyn stanów

## Spis treści

1	Cel	ćwiczenia	2
<b>2</b>	Wprowadzenie		
	2.1	Maszyna stanów	2
	2.2	Implementacja maszyny stanów z użyciem instrukcji warun-	
		kowej switch-case	4
	2.3	Implementacja maszyny stanów z użyciem wskaźników funk-	
		cyjnych	8
3	Pro	ogram ćwiczenia	17
4	Doc	datek	19
	4.1	Mętne wskaźniki i idiom pImpl	19

### 1. Cel ćwiczenia

Celem ćwiczenia jest opanowanie umiejętności implementacji maszyn stanów w językach C/C++ do zastosowań praktycznych.

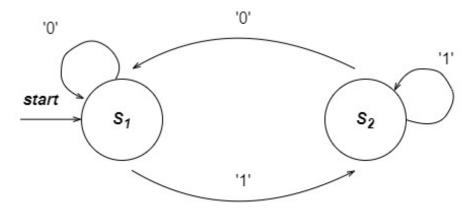
## 2. Wprowadzenie

### 2.1. Maszyna stanów

Maszyna stanów, zwana również automatem skończonym (ang. finitestate mechine, FSM), to model matematyczny abstrakcyjnego obiektu, który może przyjmować określone wartości (stany). Model określa możliwe dyskretne przejścia (ang. transitions) między stanami. Obiekt może przebywać tylko w jednym stanie w danym momencie. Zmiana stanu odbywa się na podstawie sygnałów wejściowych docierających do obiektu. Spośród różnych implementacji automatów można wyróżnić automat Moore'a oraz automat Mealy'ego. Struktura automatu Moore'a zakłada, że wartość sygnału wyjściowego zależy wyłącznie od stanu wewnętrznego obiektu. W przypadku automatu Mealy'ego wartość sygnału wyjściowego dodatkowo zależy od aktualnej wartości sygnałów wejściowych.

Przykładem prostej maszyny stanów może być układ mikrokontrolera z diodą elektroluminescencyjną (LED), która w stanie początkowym jest wygaszona. Mikrokontroler za pomocą interfejsu szeregowego odbiera ciąg bitów. Jeżeli ostatni odebrany bit jest równy 1 – wystawiany jest stan wysoki na wyprowadzeniu diody (dioda zaczyna świecić), jeżeli bit jest równy 0 – dioda jest wygaszana przez ustawienie stanu niskiego. Przedstawiony układ może zostać zamodelowany za pomocą dwóch stanów:  $S_1$  – dioda nie świeci,  $S_2$  – dioda świeci. maszynę stanów można wówczas zobrazować za pomocą maszyne stanów (rys. 2.1). Początkowo układ jest w  $maszyne stanie S_1$ . Jeżeli kolejno odbierane bity mają wartość  $maszyne stanie S_1$ .

Jeżeli odebrano bit  $\mathbf{1}$ , to następuje przejście do stanu  $S_2$ . Układ pozostaje w stanie  $S_2$  tak długo, jak odbierane bity mają wartość  $\mathbf{1}$ .



Rys. 2.1. Diagram stanów układu mikrokontrolera z diodą elektroluminescencyjną

Zależność między sygnałami wejściowymi a **stanami** układu można przedstawić również w postaci tabeli przejść (tabela 1).

Tabela 1. Tabela przejść maszyny stanów z rys. 2.1

Stan \Wejście	0	1
$\mathbf{S_1}$	$S_1$	$S_2$
$\mathbf{S_2}$	$S_1$	$S_2$

# 2.2. Implementacja maszyny stanów z użyciem instrukcji warunkowej switch-case

Na listingu 1. przedstawiono przykład prostej implementacji maszyny stanów z rys 2.1.  $Stany S_1$  i  $S_2$  zostały zdefiniowane za pomocą typu wyliczeniowego State:

```
typedef enum State {
    LED_OFF, // Stan S1
    LED_ON // Stan S2
} State_t;
```

Obsługa diody elektroluminescencyjnej odbywa się z wykorzystaniem funkcji turnOnLed() oraz turnOffLed(). Kolejne bity przesyłane interfejsem szeregowym są odczytywane za pomocą funkcji getNextBit():

```
void turnOnLed();
void turnOffLed();
unsigned short getNextBit();
```

Aktualny  $stan\ maszyny$  przechowywany jest w zmiennej currentState (początkowo zainicjalizowanej wartością  $LED\_OFF$ ). W pętli pobierane są kolejne bity (nextBit), przesłane za pomocą interfejsu szeregowego. Przejścia między  $stanem\ S_1\ (LED\_OFF)$  a  $stanem\ S_2\ (LED\_ON)$  odbywają się wewnątrz instrukcji warunkowej switch-case. Mechanizm działania maszyny (układu mikrokontrolera) w określonym stanie został zawarty w obrębie pojedynczej etykiety case. Warto zwrócić uwagę, że pętla z listingu 1. teoretycznie będzie wykonywać się w nieskończoność (while(true)). Jest to celowy zabieg w przypadku mikrokontrolerów nieposiadających systemu operacyjnego – program ma się wykonywać tak długo, aż użytkownik nie zatrzyma działania mikrokontrolera i nie umieści w pamięci Flash nowego

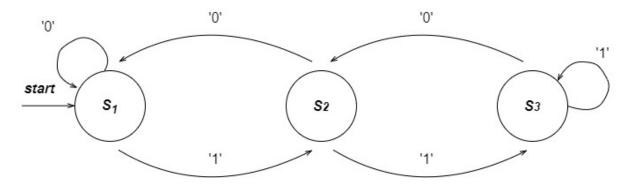
kodu wykonywalnego.

```
State_t currentState = LED_OFF;
 while (true) {
      unsigned short nextBit = getNextBit();
      switch (currentState) {
           case LED_OFF:
               if (nextBit == 1) {
                    turnOnLed();
                    currentState = LED_ON;
               }
               break;
           case LED_ON:
               if (nextBit == 0) {
                    turnOffLed();
                    currentState = LED_OFF;
               }
15
               break;
      }
17
<sub>18</sub>|}
```

Listing 1. Prosta implementacja maszyny stanów z rys. 2.1

Rozwiązanie z listingu 1., mimo swojej prostoty, jest obarczone poważnymi wadami. Przede wszystkim, w przedstawionym rozwiązaniu, program dopuszcza (teoretycznie) dowolne przejścia między stanami obiektu. W przypadku maszyny z rys. 2.1. nie ma to żadnego znaczenia (dostępne są tylko dwa stany). Sytuacja zaczyna się komplikować dla bardziej rozbudowanych układów. Na rys. 2.2. przedstawiono  $diagram\ stanów$  układu mikrokontrolera, do którego dołączono drugą diodę. Świecenie drugiej diody określono jako  $stan\ S_3$ . Mikrokontroler przechodzi w  $stan\ S_3$  tylko, jeżeli wcześniej został wystawiony stan wysoki na wyprowadzeniu diody pierwszej  $(S_2)$  i ko-

lejny odebrany bit ma wartość  ${\bf 1}.$  Wygaszanie diod odbywa się w kolejności odwrotnej.



Rys. 2.2. Diagram stanów układu mikrokontrolera z dwiema diodami elektroluminescencyjnymi

Tabela przejść dla rozbudowanej maszyny stanów została przedstawiona w tabeli 2. Widać, że nie ma możliwości bezpośredniego przejścia ze stanu  $S_1$  do  $S_3$  i odwrotnie.

Tabela 2. Tabela przejść maszyny stanów z rys. 2.2

Stan \Wejście	0	1
$\mathbf{S_1}$	$S_1$	$S_2$
$\mathbf{S_2}$	$S_1$	$S_3$
$S_3$	$S_2$	$S_3$

Implementacja maszyny stanów zostałaby w tym przypadku rozszerzona tak, jak przedstawiono na listingu 2. Mimo, że instrukcje warunkowe if-else wewnątrz etykiet case sterują odpowiednimi przejściami mie-dzy stanami, to sama instrukcja warunkowa switch-case w żaden sposób nie zabrania przejścia ze stanu  $S_1$  ( $LED_-OFF$ ) do  $S_3$  ( $SECOND_-LED_-ON$ ). Ponadto zauważalnie rośnie rozmiar funkcji implementującej maszy-ne i zmniejsza się jej czytelność.

```
State_t currentState = LED_OFF;
 while (true) {
      unsigned short nextBit = getNextBit();
      switch (currentState) {
          case LED_OFF:
              if (nextBit == 1) {
                   turnOnLed();
                   currentState = LED_ON;
              }
              break;
          case LED_ON:
              if (nextBit == 0) {
                   turnOffLed();
                   currentState = LED_OFF;
              } else {
                   turnOnSecondLed();
                   currentState = SECOND_LED_ON;
              }
              break;
19
          case SECOND_LED_ON:
              if (nextBit == 0) {
                   turnOffSecondLed();
                   currentState = LED_ON;
              }
              break;
      }
26
27 }
```

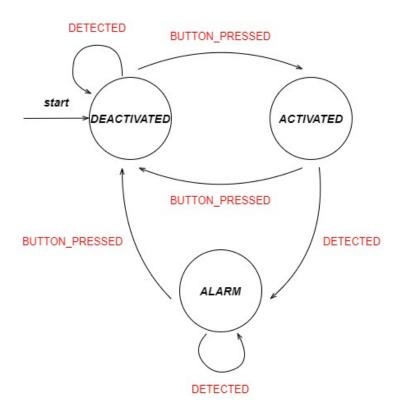
Listing 2. Implementacja maszyny stanów z rys. 2.2

Dalsze rozbudowywanie maszyny stanów skutkowałoby powstaniem zagmatwanego, trudnego w utrzymaniu kodu (ang. spaghetti code). Nietrud-

no wówczas o pomyłkę. Przez nieuwagę można przypisać do zmiennej  $\boldsymbol{currentState}$  niewłaściwą wartość, skutkując niedozwolonym przejściem między  $\boldsymbol{stanami}$  (jak np.  $S_1 \longrightarrow S_3$ ). Dlatego implementacja  $\boldsymbol{maszyn}$   $\boldsymbol{stanów}$  z użyciem instrukcji warunkowej  $\boldsymbol{switch-case}$  nie jest wskazana w przypadku bardziej rozbudowanych systemów.

# 2.3. Implementacja maszyny stanów z użyciem wskaźników funkcyjnych

Na rys. 2.3. przedstawiono przykład  $maszyny \ stanów$  systemu alarmowego. Układ składa się z mikrokontrolera wyposażonego w brzęczyk ( $ang.\ buzzer$ ), detektor ruchu oraz przycisk, służący do aktywacji bądź dezaktywacji alarmu. System obsługuje dwa zdarzenia (które mogą być zrealizowane np. za pomocą  $przerwań\ programowych\ (ang.\ interrupts)) - DE-TECTED$ , pochodzące od detektora ruchu, oraz  $BUTTON\_PRESSED$ , wywoływane przy wciśnięciu przycisku. Na rys. 2.3. zdarzenia te zostały zaznaczone barwą czerwoną. System może znajdować się w jednym trzech stanów: DEACTIVATED – alarm rozbrojony, ACTIVATED – alarm aktywny, ALARM – alarm uruchomiony.



Rys. 2.3. Maszyna stanów systemu alarmowego

W tabeli 3. zestawiono możliwe przejścia między poszczególnymi *stanami*. Mikrokontroler ignoruje *zdarzenie* od detektora ruchu tak długo, jak pozostaje w *stanie DEACTIVATED*. Aktywacja alarmu odbywa się przez wciśnięcie przycisku (*zdarzenie BUTTON\_PRESSED*). Ponowne wciśnięcie przycisku rozbraja alarm. Jeżeli alarm jest uruchomiony (*stan ALARM*), to włączony zostaje brzęczyk, aż do naciśnięcia przycisku (przejście w *stan DEACTIVATED*).

Tabela 3. Tabela przejść maszyny stanów z rys. 2.3

$oxed{Stan}ackslash  ext{Zdarzenie}$	DETECTED	BUTTON_PRESSED
DEACTIVATED	DEACTIVATED	ACTIVATED
ACTIVATED	ALARM	DEACTIVATED
ALARM	ALARM	DEACTIVATED

Ponieważ implementacja wykorzystująca instrukcję warunkową switch—case nie jest odpowiednia dla maszyny stanów przedstawionej na rys. 2.3, rozwiązaniem może być implementacja wykorzystująca struktury i wskaźniki funkcyjne. Każdy stan jest zaimplementowany jako struktura przechowująca deskryptor (identyfikator) stanu oraz funkcję obsługi zdarzeń. Deskryptory stanów i zdarzeń mogą zostać wówczas zaimplementowane z wykorzystaniem enumeratorów:

```
typedef enum StateDescriptor {
    DEACTIVATED,
    ACTIVATED,
    ALARM
} StateDescriptor_t;

typedef enum EventDescriptor {
    BUTTON_PRESSED,
    DETECTED
} EventDescriptor_t;
```

Każda funkcja obsługi zdarzenia (handler), w obrębie pojedynczego stanu, jest mapowana na deskryptor zdarzenia. Każda z funkcji zwraca deskryptor stanu, w który nastąpi przejście po obsłudze danego zdarzenia. Takie rozwiązanie pozwala uniknąć kosztownej dynamicznej alokacji pamięci dla całej struktury, przy każdorazowym wywoływaniu funkcji obsługi zdarzenia. Strukturę odzwierciedlającą stan maszyny przedstawiono na listingu 3.

```
typedef StateDescriptor_t (*EventHandler)();

typedef struct State {
    StateDescriptor_t stateDescriptor;
    EventDescriptor_t eventDescriptor;
    EventHandler handler;
} State_t;
```

Listing 3. Struktura reprezentująca stan maszyny z rys. 2.3

Funkcje obsługi **zdarzeń** dla poszczególnych stanów przedstawiono na listingu 4. Funkcje **void turnOnBuzzer()** i **void turnOffBuzzer()** realizują obsługę brzęczyka.

```
1 // Obsluga zdarzenia DETECTED w stanie DEACTIVATED
2 StateDescriptor_t idleDeactivated() {
     return DEACTIVATED;
4 }
5 // Obsluga zdarzenia BUTTON_PRESSED w stanie
    DEACTIVATED
6 StateDescriptor_t activate() {
     return ACTIVATED;
8 }
9 // Obsluga zdarzenia BUTTON_PRESSED w stanie
    ACTIVATED / ALARM
10 StateDescriptor_t deactivate() {
   turnOffBuzzer();
   return DEACTIVATED;
13 }
14 // Obsluga zdarzenia DETECTED w stanie ACTIVATED
15 StateDescriptor_t raiseAlarm() {
   turnOnBuzzer();
```

```
return ALARM;

// Obsluga zdarzenia DETECTED w stanie ALARM

StateDescriptor_t idleAlarm() {
    return ALARM;
}
```

Listing 4. Funkcje obsługi zdarzeń dla poszczególnych stanów

Na listingu 5. przedstawiono funkcję handleEvent(), realizującą maszynę stanów z rys. 2.3. Funkcja ta wywoływana jest każdorazowo, kiedy wygenerowane zostanie nowe **zdarzenie** (np. w podprogramie obsługi przerwania). Tablica **stateMachine** przechowuje zainicjalizowane struktury stanów DEACTIVATED, ACTIVATED oraz ALARM dla zdarzeń BUTTON\_PRESSED i DETECTED. Maszyna stanów została zdeklarowana z wykorzystaniem słowa kluczowego static. Dzięki temu tworzona jest tylko raz w czasie działania aplikacji (optymalizacja czasu wykonania programu). Zmienna *currentState* przechowuje deskryptor aktualnego stanu maszyny. W pętli for następuje wywołanie odpowiedniej funkcji obsługi **zdarzenia** (handler). W wyniku porównania aktualnego deskryptora *stanu maszyny (currentState*) oraz deskryptora *zdarzenia (event)* z wartościami przypisanymi do kolejnych elementów tablicy stateMachine następuje wybór właściwej instancji struktury **State**. Rezultat zwrócony przez funkcję obsługi zdarzenia jest zapisywany w zmiennej currentState. Po obsłużeniu **zdarzenia** wywoływana jest instrukcja **break**. Dalsza iteracja nie ma sensu, ponieważ każda para deskryptorów stanu i zdarzenia w tablicy **stateMachine** jest unikalna.

```
void handleEvent(EventDescriptor_t event) {
     static const State_t stateMachine[] = {
          {DEACTIVATED, BUTTON_PRESSED, activate},
          {DEACTIVATED, DETECTED, idleDeactivated},
          {ACTIVATED, BUTTON_PRESSED, deactivate},
          {ACTIVATED, DETECTED, raiseAlarm},
          {ALARM, BUTTON_PRESSED, deactivate},
          {ALARM, DETECTED, idleAlarm}
     };
     static StateDescriptor_t currentState =
    DEACTIVATED;
     for (unsigned int i = 0; i < sizeof(stateMachine</pre>
    ) / sizeof(State_t); ++i) {
          if (stateMachine[i].stateDescriptor ==
    currentState && stateMachine[i].eventDescriptor
    == event) {
              currentState = stateMachine[i].handler()
              break;
15
          }
     }
17
18 }
```

Listing 5. Funkcja realizująca maszynę stanów z rys. 2.3

Dużą zaletą przedstawionej implementacji  $maszyny \ stanów$  jest jej skalowalność. Aby rozszerzyć maszyne o nowy stan należy:

- rozszerzyć typ wyliczeniowy *StateDescriptor* o nowy enumerator;
- zdefiniować funkcje obsługi poszczególnych  $zdarze\acute{n}$  dla nowego stanu;

 dodać zainicjalizowane struktury State do tablicy stateMachine dla wszystkich zdarzeń obsługiwanych w nowym stanie.

Aby dodać nowe **zdarzenie** należy:

- rozszerzyć typ wyliczeniowy *EventDescriptor* o nowy enumerator;
- zdefiniować funkcje obsługi zdarzenia dla każdego z istniejących stanów;
- dodać zainicjalizowane struktury *State* do tablicy *stateMachine* dla nowego *zdarzenia* obsługiwanego we wszystkich *stanach*.

Przedstawioną strukturę maszyny stanów można uprościć, jeżeli odpowiednio zmodyfikuje się wskaźnik funkcyjny EventHandler tak, jak na listingu 6. Wówczas typ wyliczeniowy StateDescriptor staje się zbędny, a struktura State posiada dwa pola, będące wskaźnikami funkcyjnymi: handler oraz executor. Wskaźnik handler przechowuje adres jednej z trzech funkcji odpowiedzialnych za obsługę konkretnego zdarzenia i w związku z tym, za przejście do nowego stanu. Te funkcje to odpowiednio: deactivated(), activated() albo alarm(). Wskaźnik executor przechowuje adres funkcji, która ma zostać wykonana po przejściu do nowego stanu. W przypadku stanu DEACTIVATED jest to funkcja turnOffBuzzer(), a w przypadku stanu ALARM funkcja turnOnBuzzer(). Dla stanu ACTIVATED wprowadzono funkcję idle(), której wywołanie nie niesie ze sobą żadnych skutków ubocznych:

#### void idle(){}

W celu uniknięcia każdorazowej dynamicznej alokacji pamięci dla struktury *State* podczas wykonywania funkcji przypisanej do wskaźnika *handler*, wprowadzono predefiniowane stałe globalne instancje *stanów DEACTI-VATED*, *ACTIVATED* oraz *ALARM*. Specyfikator *static* zapewnia wiązanie wewnętrzne – do predefiniowanych instancji *stanów* można odwołać się tylko wewnątrz danej jednostki translacji (por. Rodzaje zmiennych,

Ćw. 3). Takie podejście umożliwia również znaczne uproszczenie funkcji handleEvent(). Statyczna tablica struktur State została zastąpiona statycznym wskaźnikiem na strukturę State. Wskaźnik state jest jednorazowo inicjalizowany adresem do statycznej stałej DEACTIVATED podczas pierwszego wywołania funkcji handleEvent(). Wywołanie funkcji przypisanej do wskaźnika handler skutkuje przejściem do nowego stanu – adres zwrócony z funkcji zostaje zapisany pod zmienną state (aktualny stan maszyny). W ostatnim kroku wywoływana jest funkcja przypisana do wskaźnika executor. W ten sposób zrealizowana została obsługa brzęczyka (funkcje turnOnBuzzer() i turnOffBuzzer()).

```
typedef enum EventDescriptor {
     BUTTON_PRESSED,
     DETECTED
4 } EventDescriptor_t;
6 // Deklaracje zapowiadajace
typedef struct State State_t;
s const State_t * deactivated(EventDescriptor_t event)
const State_t * activated(EventDescriptor_t event);
10 const State_t * alarm(EventDescriptor_t event);
typedef const State_t * (*EventHandler)(
    EventDescriptor_t);
typedef void (*StateExecutor)();
15 struct State {
     EventHandler handler;
     StateExecutor executor;
18 };
```

```
20 // Predefiniowane stany
static const State_t DEACTIVATED = {deactivated,
    turnOffBuzzer};
static const State_t ACTIVATED = {activated, idle};
23 static const State_t ALARM = {alarm, turnOnBuzzer};
25 // Obsluga zdarzenia w stanie DEACTIVATED
const State_t * deactivated(EventDescriptor_t event)
      return event == BUTTON_PRESSED ? &ACTIVATED : &
    DEACTIVATED;
28 }
29 // Obsluga zdarzenia w stanie ACTIVATED
const State_t * activated(EventDescriptor_t event) {
   return event == BUTTON_PRESSED ? &DEACTIVATED : &
    ALARM;
32 }
33 // Obsluga zdarzenia w stanie ALARM
34 const State_t * alarm(EventDescriptor_t event) {
   return event == BUTTON_PRESSED ? &DEACTIVATED : &
    ALARM;
36 }
38 void handleEvent(EventDescriptor_t event) {
      static const State_t * state = &DEACTIVATED;
      state = state->handler(event);
      state->executor();
41
42 }
```

Listing 6. Implementacja maszyny stanów z rys. 2.3

## 3. Program ćwiczenia

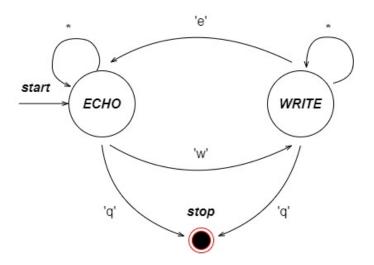
**Zadanie 1.** Celem zadania jest implementacja aplikacji przetwarzającej znaki pobierane z klawiatury. Program działa bazując na dwóch stanach:

- ECHO realizuje funkcję echa (wysyła odebrane znaki na standardowe wyjście);
- WRITE zapisuje odebrane znaki do pliku tekstowego output.txt.

Program zaczyna swoje działanie w stanie **ECHO** (rys. 3.1). Przejście ze stanu **ECHO** do stanu **WRITE** odbywa się po odebraniu znaku 'w', natomiast przejście odwrotne po odebraniu znaku 'e'. Po odebraniu znaku 'q' program kończy działanie. W ramach zadania rozpisz tabelę przejść dla maszyny stanów przedstawionej na rys. 3.1 (dowolny znak poza 'e', 'w' i 'q' oznaczono jako '\*'), a następnie, wykorzystując dowolne podejście, zaimplementuj opisaną aplikację. W tym celu:

- w pliku *state.c* zdefiniuj funkcje *echo()* oraz *write()*, obsługujące pobierane znaki odpowiednio w stanie *ECHO* oraz *WRITE*. Funkcje powinny przyjmować obsługiwany znak jako argument wywołania;
- zdefiniuj funkcję **void exec()** realizującą działanie maszyny stanów. Deklaracja funkcji została umieszczona w pliku nagłówkowym **statemachine.h**. Odczyt kolejnych znaków z klawiatury powinien odbywać się z wykorzystaniem funkcji **char readChar()**, której deklarację zamieszczono w pliku nagłówkowym **reader.h**.

Wywołanie maszyny stanów zostało zaimplementowane wewnątrz funkcji main() (plik main.c).



Rys. 3.1. Maszyna stanów z zadania 1.

Zadanie 2. Program pobiera z klawiatury ciąg liczb całkowitych i przeprowadza na nich odpowiednie obliczenia. Jeżeli aktualnie pobrana liczba:

- jest dodatnia to następna liczba będzie sumowana z poprzednio uzyskanym wynikiem;
- jest ujemna to następna liczba będzie mnożona przez poprzednio uzyskany wynik;
- jest równa 0 to program kończy działanie.

Po każdym wykonanym działaniu aktualny wynik jest wyświetlany na ekranie komputera. Początkowa wartość wyniku wynosi 1. W ramach zadania zaprojektuj maszynę stanów realizującą opisane działanie – narysuj diagram stanów oraz tabelę przejść między stanami.

Zadanie 3. Wykorzystując wskaźniki funkcyjne zaimplementuj maszynę stanów z Zadania 2.

## 4. Dodatek

### 4.1. Mętne wskaźniki i idiom pImpl

Języki C/C++ są językami typowanymi statycznie, co oznacza, że zgodność typów zmiennych jest weryfikowana na etapie kompilacji pliku wykonywalnego. Ponadto zmienne czy funkcje kompilowane są zgodnie z kolejnością występowania ich definicji w obrębie danej jednostki translacji, co w przypadku zależności krzyżowych między poszczególnymi typami zmiennych wymusza stosowanie deklaracji zapowiadających. Przykład przedstawiono na listingu 7.

Listing 7. Krzyżowe zależności między typami zmiennych (z listingu 6.)

Próba utworzenia instancji (obiektu) struktury, dla której dostępna jest wyłącznie deklaracja zapowiadająca zakończy się błędem kompilacji z informacją o niekompletnym typie zmiennej. Kompilator nie ma informacji ile pamięci musiałby statycznie zaalokować na tworzoną zmienną. Dozwolone jest natomiast definiowanie wskaźników i referencji do niekompletnego typu

zmiennej (listing 8).

Listing 8. Wskaźniki i referencje do niekompletnego typu zmiennej

W językach C/C++ wskaźniki i referencje do niekompletnego typu zmiennej, których przykłady przedstawiono na listingu 8., zwykło się nazywać metnymi wskaźnikami (referencjami) (ang. opaque pointers (<math>references)). Są one stosowane w celu:

- optymalizacji czasu kompilacji;
- ukrycia szczegółów implementacyjnych przed użytkownikiem–klientem;
- rozdzielenia wartstwy abstrakcji od wartstwy implementacji (por. Strukturalny wzorzec projektowy **Most** (and. Bridge)).

Na listingu 9. przedstawiono zawartość pliku nagłówkowego *Student.h* zawierającego definicje struktury **Student\_t** oraz trzech funkcji operujących na zmiennej strukturalnej. Struktura *Student.h* składa się z trzech pól: dwóch tablic znaków (**university** – nazwa uczelni, **department** – nazwa wydziału)

oraz wskaźnika do struktury typu **PersonalData\_t** (**pImpl**). Plik nagłówkowy zawiera wyłącznie deklarację zapowiadającą struktury **PersonalData\_t**, zatem wskaźnik **pImpl** jest *mętnym wskaźnikiem*.

```
#pragma once
3 #include <stdint.h>
5 #define MAX_UNIVERSITY_NAME_LENGTH (64)
6 #define MAX_DEPARTMENT_NAME_LENGTH (64)
8 // Deklaracja zapowiadajaca struktury PersonalData_t
y typedef struct PersonalData PersonalData_t;
11 typedef struct Student {
   char university[MAX_UNIVERSITY_NAME_LENGTH + 1];
   char department[MAX_DEPARTMENT_NAME_LENGTH + 1];
   // Wskaznik do implementacji
   PersonalData_t * pImpl;
| 37 | } Student_t;
void initialize(Student_t *, const char * university
    , const char * department);
void release(Student_t *);
21
void introduce(const Student_t const *);
```

Listing 9. Idiom pImpl; plik nagłówkowy

Na listingu 10. zamieszczono zawartość pliku źródłowego *Student.c.* Znajdują się w nim definicje struktury **PersonalData\_t** oraz funkcji **initialize()**,

release() i introduce(). Funkcja initialize() ustawia wartości wszystkich pól zmiennej strukturalnej typu Student\_t, w szczególności dynamicznie alokuje pamięć dla pola pImpl i przypisuje predefiniowane wartości do pól name, surname oraz index struktury PersonalData\_t. Jest to możliwe, ponieważ plik źródłowy dostarcza definicję struktury PersonalData\_t (jej rozmiar jest znany już na etapie kompilacji). Funkcja release() zwalnia dynamicznie zaalokowaną pamięć na atrybut pImpl zmiennej typu Student\_t, natomiast funkcja introduce() wypisuje na standardowe wyjście wartości wszystkich pól przekazanej zmiennej strukturalnej.

```
#include <stdbool.h>
2 #include <stdio.h>
3 #include <stdlib.h>
4 #include <string.h>
6 #include "Student.h"
8 #define MAX_NAME_LENGTH (16)
9 #define MAX_SURNAME_LENGTH (32)
11 // Definicja struktury PersonalData_t
12 struct PersonalData {
   char name[MAX_NAME_LENGTH + 1];
   char surname[MAX_SURNAME_LENGTH + 1];
   uint32_t index;
16 };
18 // Statyczna funkcja pomocnicza
19 static bool checkPointer(const Student_t const *
    student) {
   bool result = (student != NULL);
```

```
if (!result) {
      printf("Provided student does not exist\n");
   return result;
void initialize(Student_t * student, const char *
    university, const char * department) {
   if (checkPointer(student)) {
      size_t universityNameLength = strlen(university)
      if (universityNameLength >
    MAX_UNIVERSITY_NAME_LENGTH) {
        printf("University name too long. Names up to
    %d characters are supported\n",
    MAX_UNIVERSITY_NAME_LENGTH);
     } else {
        strncpy(student->university, university,
    universityNameLength);
     }
      size_t departmentNameLength = strlen(department)
      if (departmentNameLength >
    MAX_UNIVERSITY_NAME_LENGTH) {
        printf("Department name too long. Names up to
    %d characters are supported\n",
    MAX_DEPARTMENT_NAME_LENGTH);
     } else {
```

```
strncpy(student->department, department,
    departmentNameLength);
      }
      // Predefiniowane wartosci pol name, surname i
    index struktury PersonalData_t
      static const char * name = "Adam";
      static const char * surname = "Nowak";
      static const uint32_t index = 123456;
      // Dynamiczna alokacja pamieci na strukture
    PersonalData_t
      student->pImpl = malloc(sizeof(*student->pImpl))
      // Odwolanie do prywatnych atrybutow struktury
    Student_t
      strncpy(student->pImpl->name, name, strlen(name)
    );
      strncpy(student->pImpl->surname, surname, strlen
    (surname));
      student->pImpl->index = index;
   }
55 }
void release(Student_t * student) {
    if (checkPointer(student)) {
      // Zwolnienie dynamicznie zaalokowanej pamieci
      free(student->pImpl);
62 }
64 void introduce (const Student_t const * student) {
```

```
if (checkPointer(student)) {
    printf("This is %s %s (index: %d) from %s, %s
    .\n",
    student->pImpl->name,
    student->pImpl->surname,
    student->pImpl->index,
    student->university,
    student->department);
}
```

Listing 10. Idiom pImpl; plik źródłowy

Przedstawione rozwiązanie umożliwia niezależną pracę nad interfejsem struktury Student\_t (plik nagłówkowy Student.h) oraz jej implementacją (plik źródłowy Student.c). Interfejs może być rozszerzany o kolejne funkcje, niezależnie od zawartości struktury PersonalData\_t. Co więcej, przeniesienie definicji struktury PersonalData\_t z pliku nagłówkowego do pliku źródłowego umożliwia skrócenie czasu kompilacji pliku wykonywalnego aplikacji. Dyrektywa preprocesora #include wkleja zawartość importowanego pliku nagłówkowego do każdego z wywołujących ją plików źródłowych. Jeżeli plik nagłówkowy zostanie zmodyfikowany, to kompilator przeprowadzi ponowną kompilację każdej z jednostek translacji odwołujących się do tego pliku. W rozwiązaniu z listingów 9. i 10. zmiana definicji (implementacji) strukturyPersonalData\_t wymusi ponowną kompilację wyłącznie jednego pliku – Student.c, ponieważ plik nagłówkowy zawiera wyłącznie deklarację zapowiadającą struktury. Utworzenie i zwolnienie instancji struktury Student\_t może być przeprowadzone następująco:

```
#include "Student.h"

int main() {
   Student_t student;
   initialize(&student, "Politechnika Wroclawska", "
        Wydzial Elektryczny");
   introduce(&student);
   release(&student);
   return 0;
}
```

Rozwiązanie, w którym deklaracja struktury zawiera mętny wskaźnik do swojej implementacji jest nazywana idiomem pImpl (ang. pointer to implementation) i jest stosowana szczególnie często w bibliotekach programistycznych (więcej na temat bibliotek programistycznych w Ćw. 13). Takie podejście może mieć na celu również ukrycie szczegółów implementacyjnych przed użytkownikiem (np. implementacja biblioteki kryptograficznej), który otrzymuje skompilowany plik biblioteki oraz pakiet plików nagłówkowych. W rozwiązaniu z listingów 9. i 10. struktura PersonalData\_t zawiera dane wrażliwe studenta, a jej zawartość (implementacja) może być modyfikowana (przez programistę) w razie potrzeb w obrębie pliku źródłowego. Zmiana definicji struktury PersonalData\_t wpłynie na wynik działania funkcji introduce(), natomiast w żaden sposób nie wpłynie na sposób jej obsługi (wywołania) przez użytkownika.

Stosowanie idiomu **pImpl** może prowadzić do zwiększenia narzutu pamięciowego związanego z dynamiczną alokacją i zwalnianiem pamięci (patrz: funkcje **initialize()** i **release()** z listingu 10.), a także do zmniejszenia czytelności kodu i wzrostu jego skomplikowania. Tak jak każdy wzorzec projektowy, tak i idiom **pImpl** powinien być stosowany świadomie, po rozpatrzeniu potencjalnych zysków i strat wynikających z jego implementacji.

Zadanie (dla chętnych) Zaimplementuj maszynę stanów z Zadania 3. z wykorzystaniem idiomu pImpl.