

Code	Critère	Sous-critère	F Échec	E Insuffisant	D Passable	C Bien	B Très bien	A Excellent
1	Etat de l'art	<b>Exposé de solutions potentielles (méthodes, algorithmes, matériel, logiciel)</b>	néant	information très succincte et lacunaire sur les solutions potentielles	information succincte sur les solutions potentielles	information suffisante sur les solutions potentielles pour la compréhension	information dense sur les solutions potentielles	information dense et exhaustive sur les solutions potentielles
2	Etat de l'art	<b>Analyse de l'existant par rapport à l'objectif du projet</b>	néant	analyse succincte et lacunaire, insuffisante pour comprendre	analyse succincte, insuffisante pour comprendre	analyse complète suffisante pour comprendre	analyse complète et pertinente	analyse complète et pertinente qui ouvre des perspectives claires pour le projet
3	Valeur technique (appropriation des méthodes et outils d'IS)	<b>IS : Exigences du système</b>	Aucune exigence	Quelques exigences lacunaires, en vrac et sans attributs	Des exigences en vrac et sans attributs	Des exigences triées sans attributs	Des exigences triées et avec attributs	Des exigences triées, avec attributs et regroupées logiquement
4	Valeur technique (appropriation des méthodes et outils d'IS)	<b>IS : Architecture fonctionnelle</b>	Aucune architecture schématisée correctement	Architecture schématisée mais sans logique ni identification des flux	Architecture schématisée avec logique mais sans identification des flux	Architecture schématisée avec logique et identification des flux	Architecture schématisée avec logique, identification des flux et fonctions internes	Architecture schématisée avec logique, identification des flux et fonctions internes. Les noms des fonctions et des flux sont judicieusement choisis
5	Valeur technique (appropriation des méthodes et outils d'IS)	<b>IS : Spécification fonctionnelle</b>	Aucune	Quelques fonctions sans spécification explicite	Les fonctions principales sont spécifiées, mais pas sur les trois axes, (il manque le comportement, les données et/ou les services)	Les fonctions principales sont spécifiées sur les trois axes	Toutes les fonctions sont spécifiées sur les trois axes et de manière précise (unités, diagrammes)	Toutes les fonctions sont spécifiées sur les trois axes et de manière précise, les diagrammes et les tableaux sont clairs et aident à la compréhension.
6	Valeur technique (appropriation des méthodes et outils d'IS)	<b>IS : Architecture physique</b>	Aucune architecture schématisée	Architecture schématisée mais sans logique ni identification des interfaces	Architecture schématisée avec logique mais sans identification des interfaces	Architecture schématisée avec logique et identification des interfaces	Architecture schématisée dans le détail avec logique et identification des interfaces	Architecture schématisée dans le détail avec logique, identification des interfaces, Cette architecture apporte une bonne vision globale du niveau physique,
7	Rapport	<b>Orthographe/Grammaire/Syntaxe</b>	Fautes innombrables	Un rapport régulièrement parsemé de fautes	Quelques fautes parsèment le rapport	Peu de fautes relevées	Quasiment pas de fautes relevées	Aucune faute relevée
8	Rapport	<b>Style</b>	Le style rend illisible le rapport	Le style rend pénible la lecture et nuit à la compréhension	Le style rend difficile la lecture sans nuire à la compréhension	Le style permet une lecture sans difficultés et ne nuit pas à la compréhension	Le style permet une lecture facile et aide à la compréhension	Le style permet une lecture captivante et facilite la compréhension
9	Rapport	<b>Forme - Bibliographie</b>	aucune	des notes de bas de page, des liens hypertextes	bibliographie sous forme de liste mais non formatée	bibliographie formatée mais non numérotée	bibliographie formatée, numérotée	bibliographie formatée, numérotée, esthétiquement exceptionnelle
10	Rapport	<b>Forme - Références</b>	aucune référence dans le texte	quelques références éparses	quelques références insérées dans le texte	quelques références insérées dans le texte et correctement formatées	quelques références insérées dans le texte, correctement formatées en lien avec une bibliographie	De nombreuses références insérées dans le texte, correctement formatées en lien avec une bibliographie
11	Rapport	<b>Fond - Bibliographie, références</b>	néant	bibliographie très lacunaire	bibliographie sommaire	bibliographie standard	bibliographie pertinente	bibliographie dense et pertinente (découvertes)
12	Rapport	<b>Forme - Graphismes, illustrations</b>	illisible	Peu d'illustrations très sommaires	Des illustrations sommaires	Des illustrations claires	Des illustrations claires et recherchées	Des illustrations claires, recherchées et esthétiquement exceptionnelles
13	Rapport	<b>Fond - Graphismes, illustrations</b>	rien de signifiant	illustrations partielles et non significantes	illustrations peu significantes	illustrations significantes	illustrations significantes qui complètent significativement la lecture	illustrations exceptionnelles mettant en valeur le travail accompli
14	Rapport	<b>Architecture et Logique (structure) le contenu est en adéquation au projet (exhaustivité des points demandés et maîtrise du sujet)</b>	néant-aucun lien	indiscernables	sommaires	détaillées	détaillées et claires	logique détaillée, claire, brillante (structure recherchée)
15	Rapport		pas du tout	très partiellement	partiellement	bonne adéquation globale	très bonne adéquation, très bonne maîtrise du sujet et bonne argumentation	adéquation exceptionnelle mettant en valeur le travail accompli
16	Rapport	<b>Introduction</b>	aucune	décousue - non pertinent	ordonnée mais peu précise	ordonnée et consistante	ordonnée, consistante et pertinente	ordonnée, consistante, pertinente, riche et démontre un certain recul
17	Rapport	<b>Conclusion</b>	aucune	décousue - non pertinent	ordonnée mais peu précise	ordonnée et consistante	ordonnée, consistante et pertinente	ordonnée, consistante, pertinente, riche et démontre un certain recul
18	Conduite de projet	<b>Identification des tâches</b>	aucune	très peu de tâches ont été identifiées	quelques tâches ont été identifiées	plusieurs tâches ont été identifiées	la plupart des tâches ont été identifiées	toutes les tâches ont été identifiées
19	Conduite de projet	<b>Répartition du travail entre les membres</b>	aucune	partielle	partielle mais justifiée de manière logique	complète mais peu justifiée	complète et justifiée	complète, justifiée et probablement réalisable dans le temps
20	Conduite de projet	<b>Investissement dans le travail</b>	aucun	très léger	léger	significatif	conséquent	exceptionnel
21	Conduite de projet	<b>Collaboration / Interaction / coopération</b>	Nul	Insuffisant	Passable	Bien	Très bien	Excellent
22	Conduite de projet	<b>Respect des délais</b>	Nul	Insuffisant	Passable	Bien	Très bien	Excellent
23	Conduite de projet	<b>Régularité du reporting avec les encadrants</b>	Nul	Insuffisant	Passable	Bien	Très bien	Excellent
24	Conduite de projet	<b>Force de proposition du groupe</b>	aucune	faible	moyenne	bonne	très bonne	exceptionnelle
25	Conduite de projet	<b>Degré d'agilité de l'approche</b>	aucun signe de recherche d'une quelconque agilité	L'agilité est mentionnée comme possibilité mais non pratiquée	Tentative de mise en place de l'agilité	Une pratique de l'agilité est en place	Plusieurs activités agiles sont pratiquées par l'équipe	L'agilité est en place au sein de l'équipe
26	Valeur technique	<b>Avis de l'encadrant</b>	Nul	Insuffisant	Passable	Bien	Très bien	Excellent