

## Raport despre folosirea AI în timpul testării software

Comparând testele create manual cu cele autogenerate, ambele se concentrează pe verificarea operațiilor de bază, cum ar fi adunarea, scăderea, înmulțirea și împărțirea, și acoperă și cazuri de eroare, cum ar fi divizarea cu zero. Cu toate acestea, testele autogenerate oferă anumite avantaje semnificative.

Similarități:

- Atât testele manuale, cât și cele autogenerate verifică aceleași operațiuni de bază și includ și cazuri de eroare.

Diferențe:

### 1. Varietatea testelor:

- Testele autogenerate, create cu ajutorul lui ChatGPT, includ o gamă mai largă de scenarii, cum ar fi operațiile cu numere mari și zecimale, în timp ce testele manuale se axează mai mult pe scenarii specifice și limite.

### 2. Completitudinea și acuratețea:

- Testele autogenerate acoperă o paletă mai variată de scenarii, asigurând o acoperire mai cuprinzătoare decât cele manuale.
- Cu toate acestea, testele manuale sunt utile pentru a verifica situații specifice care ar putea fi uitate în mod accidental de testele autogenerate.

### 3. Efort și timp:

- Testele autogenerate, create cu ajutorul lui ChatGPT, sunt produse mai rapid și mai eficiente, economisind timpul necesar pentru scrierea testelor manuale.
- Pe de altă parte, testele manuale necesită mai mult timp și efort pentru a fi create, deoarece implică o planificare și o execuție mai detaliate.

Concluzie: Utilizarea testelor autogenerate, îmbunătățite de ChatGPT, poate fi eficientă în acoperirea unei game largi de scenarii de testare. Cu toate acestea, validarea și ajustarea manuală rămân esențiale pentru a asigura calitatea și completitudinea testelor.

Combinarea dintre testele autogenerate și cele scrise manual poate oferi o acoperire robustă și detaliată a funcționalităților aplicației, asigurând o testare exhaustivă.