Klodjan Hidri

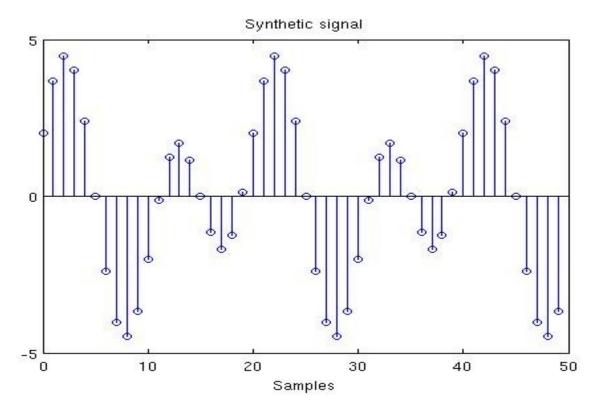
Laborator 1:

hidri@csd.uoc.gr

Askisi 1

Α

i) Απο το σχημα διακρινω οτι η περιοδος ειναι περιπου 20 με 21 .



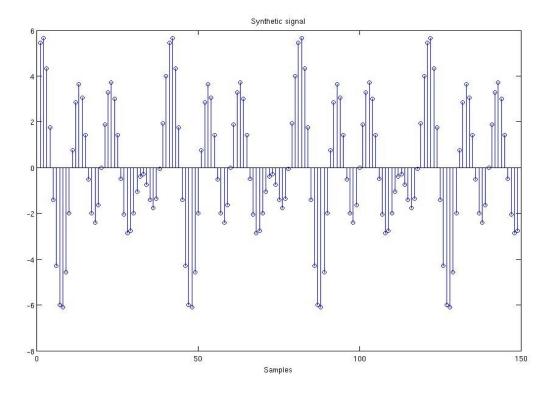
ii)
$$X[n]=2\cos(0.1*\pi*n) + 3\sin(0.2*\pi*n) ==>$$

 $\begin{array}{ll} N \! = \! 2^* \pi^* k / \omega & = \! = \! > 2^* \pi^* k / 0.1^* \pi \ + 2^* \pi^* k / 0.2^* \pi \ = \! 20 k + 10 K \\ & = \! = \! > k^* (\epsilon \lambda \alpha \chi \iota \sigma \tau o \ \kappa o \iota \nu o \ \pi o \lambda \lambda \alpha \pi \lambda \alpha \sigma \iota o \ [20 \ ,10]) \! = 20 \kappa \\ \Gamma \iota \alpha \ \ \kappa \ = \! 1 \ \ \epsilon \chi o \iota \mu \epsilon \ 20 \ \delta \epsilon \iota \gamma \mu \alpha \tau \alpha \ . \end{array}$

- iii) Σχεδον σωστα το υπολογισα με το ματι γιατι ημουν αναμεσα σε 20 με 21
- iv) = ερουμε οτι η συχνοτητα διακριτου σηματως ειναι fs=1/Ts====> Fs 1/20=0.05 Hz

B:

i) $X[n]=2\cos(0.1*\pi^*n) + 2\cos(1.5*\pi^*n) + 3\sin(0.2*\pi^*n) ===> N=2*\pi^*k/0.1*\pi + 2*\pi^*k/0.15*\pi + 2*\pi^*k/0.2*\pi ===> N= K(2/0.1, 2/0.15, 2/0.2) ===> N= k^*(elaction koivo policinal partial p$

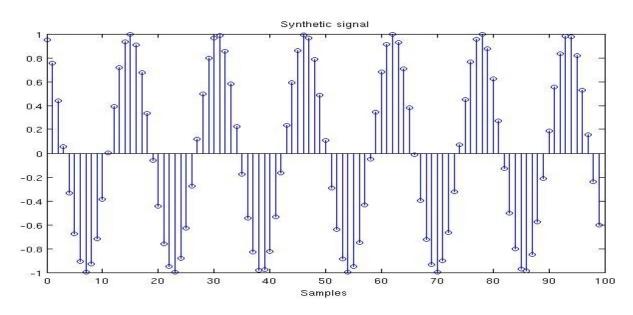


Συμφωνα με το σχημα μετραω οτι η περιοδος ειναι 40 δειγματα του χρονου .

- ii) Ναι εχει αλλαξει τωρα ειναι 20/3.
- iii) Η νεα περιοδος προερχεται σε fs=1/(20/3)=3/20=0.15 Hz
- iv) Η περιοδος ειναι για κ=3 20 δειγματα
- v) $T_{\varsigma}=1/fs$ ===> fs=200Hz ===>

Ts = 1/200 = = 0.005 seconds

Γ:

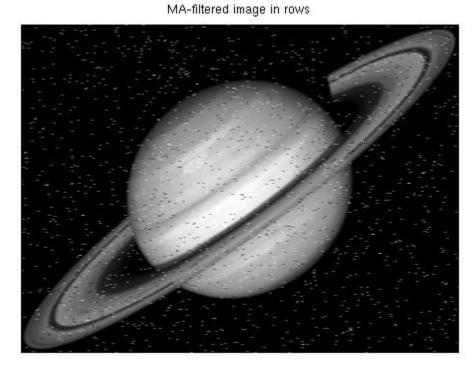


β) Απο το σχημα μου φενεται οτι δεν ειναι περιοδικο διοτι δεν μπορω να διακρινω εν α κωματι του σηματως

πουν να επαναλβανεται συνεχως .

γ) f[n]=cos(0.1*π+0.4*n) =====>
N=2*π*k/0.4 =====>
N=5* π*k
αρα για k=100 μας δινει ακεραιο Ν εχουμε N=5*3.14*100 = 1570
Ασκηση 2

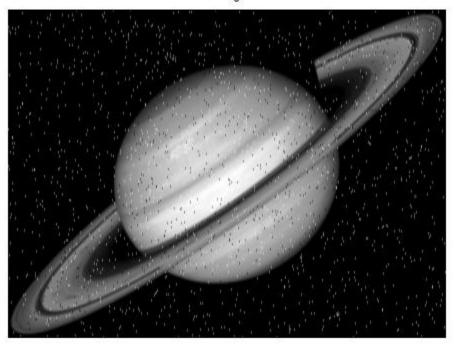
ν) Πρωτη εικονα φιλτραρισμενη απο τις γραμμες με ΜΑ φιλτρο



Παρατηρω οτι η εικονα έχει γινει λιγο πιο θολη και ο θορυβος τα ασπρα και μαυρα στιγματα έχουν παρει οριζοντια ορθογονια σχηματα .Η εικονα δεν έχει καθαριστει από το θορυβο.

Δευτερη εικονα φιλτραρισμενη απο τις στιλες με ΜΑ φιλτρο

MA-filtered image in colums



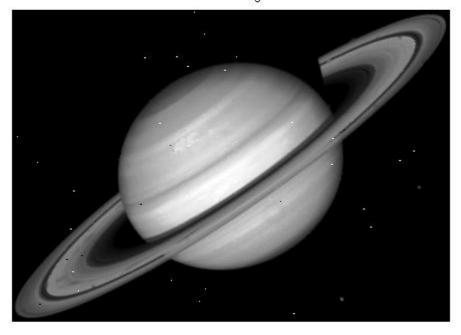
Παρατη

ρω οτι η εικονα εχει γινει λιγο επισεις πιο θολη απο την πραγματικη και ο θορυβος τωρα τα ασπρα και μαυρα στιγματα εχουν παρει καθετα ορθογονια σχηματα σαν την βροχη. Στις γραμμες η

εικονα φενεται λιγο ακομα πιο θολη απο το φιλτρασμα στις στηλες.

Εικονα φιλτραρισμενη απο τις γραμμες με median φιλτρο

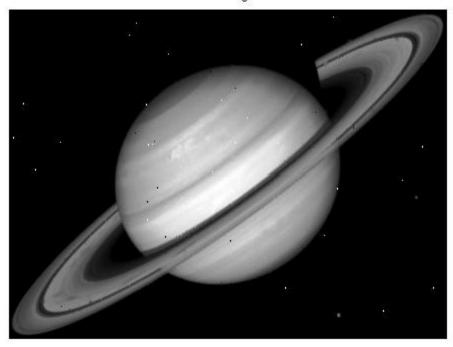
Median-filtered image in rows



Παρατηρω οτι η εικονα με το median φιλτρο ο θορυβος κατα 90 % εχει καθαριστει και πλησιαζει κατα πολυ την αρχικη εικονα χορις θορυβο .Στον πλανιτι ο θορυβος εχει σχεδον εξαφανιστει αρα ισος στα pixels με λευκα χρωματα to median filter εχει καλυτερη επεξεργασια απο το μαυρο χρωμα ,δηλαδη ο θορυβος βρεισκεται πιο πολυ στα ακρα της εικονας παρα στο κεντρο .

Εικονα φιλτραρισμενη απο τις στηλες με median φιλτρο

Median-filtered image in columns



Παρατηρω οτι και εδω ειχει καθαριστει στο περιπου 90% ,τα αποτελεσματα μου φενονται οτι ειναι λιγο καλυτερα το φιλτραρισμα στις στηλες παρα στις γραμμες .Ο θορυβος και εδω ειναι στις ακρες οχι στο κεντρο αλλα σε διαφορετικες θεσεις

απο το φιλτραρισμα στις γραμμες.

Χαρακτηριζω οτι το ΜΑ φιλτρο στην οπτικοποιηση της εικονας δεν βοηθαει καθολου και στο

φιλτραρισμα των γραμμων και των στηλων , εξομαλινει πολυ την εικονα την κανει πιο θολη συν

και το θορυβο που υπαρχει ξανα αλλα αντι για κουκιδες εχει σχημα ορθογωνιου .

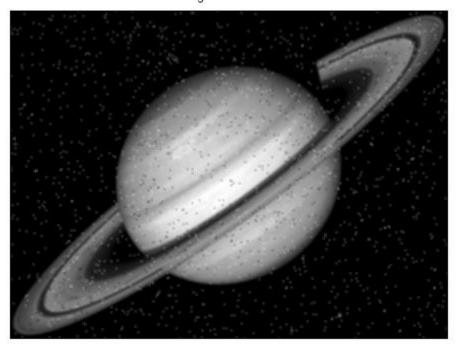
Οσο για το median φιλτρο ειναι πολυ καλυτερο από το MA φιλτρο φενεται πιο καθαρή και

χορις θολουρα εξομαλινση .Αλλα οπως και να εχει υπαρχει ακομα θοριβο που ενοχλει οταν την

βλεπουμε και γιαυτο θα τα χαρακτηριζα και τα 2 φιλτρα μη αποδοτικα , και το median filter που εχει καθαρισει σχεδον 90% το θορυβο .

vi) Εικονα φιλτραρισμενη απο τις γραμμες και στηλες με MA φιλτρο

MA-filtered image in rows and in columns



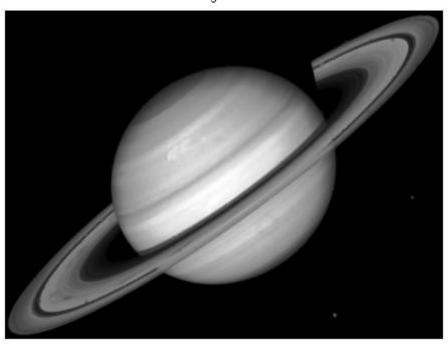
Τωρα η εικονα φενεται ακομα πιο θολη απο τις 2 προηγουμενες .Ο θορυβος υπαρχει

ακομα αλλα σε πιο αδιαφανη μορφη.Πιστευω οτι τα αποτελεσματα επεξεργασιας εδω

ειναι καλυτερα και φενεται οτι οσο διωχνουμε το θορυβο να ειναι διαφανης τοσο εξομαλινεται

και θολονεται η εικονα .

Median-filtered image in rows and columns

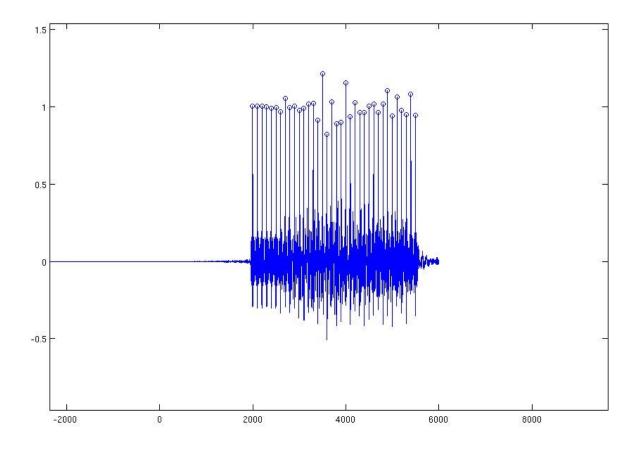


Τωρα με την επεξεργασια στις γραμμες μετα στις στηλες το median φιλτρο δουλεψε τελεια ο θορυβος εξαφανιστηκε τελειως ,εχουμε την αρχικη εικονα που ηταν χωρις θορυβο. Αρα για την αφαιρεση της συγκεκρυμενου θορυβου salt-and-pepper απο ολες τις εικονες κανοντας φιλτραρισμα διαδοχικα στις γραμμες και στηλες με το median φιλτρο μας εγγυαται 100% οτι την αφαιρει βλεπωντας τα απολτελεσματα . Σε αυτη την περιπτωσει το φιλτρο ειναι πολυ αποδοτικο.

Ασκηση 3

Στην ασκηση αυτη πρωτα εφαρμοζουμε correlation στα δυο σηματα pattern kai noisy.Ιστερα με την γραφικη

παρασταση correlation ,lags βλεπουμε και επεξεργαζομαστε μονο με τα τμηματα που εχουν πολυ υψηλες τιμες correlation και με την μεθοδο findpeaks() βρισκουμε τις 36 κορυφες που μας δινεται σαν hint απο την εκφωνηση.



Τωρα παιρνουμε τις τιμες των lags στον οριζοντιο αξονα δηλαδη correlation(lags) μεσω της findpeaks .

Οι καθε τιμη της lags (που στην ουσια θα ειναι 36) θα ειναι η αφετηρια της εναρξης που θα αφαιρεσουμε απο το σημα noisy ολες τις 50 τιμες του σηματως pattern δηλαδη

for i from 1 to 36 do

noisy (from lags(i) to lag(i)+50) - pattern(from 1 to 50)

μετα απο αυτον το ψευδοκωδικα ο θοριβος θα εχει εξαφανιστει .