МИНИСТЕРСВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧЕРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

Институт интеллектуальных кибернетических систем

КАФЕДРА КИБЕРНЕТИКИ

Направление подготовки 09.03.04 Программная инженерия

Отчет

по лабораторной работе №8 по курсу «Обработка аудиовизуальной информации» на тему «Улучшение изображений»

Выполнен студенткой группы Б17-504 Гульдяеваой Е.Д. Научный руководитель: Демидов Д.В.

Москва 2020

Постановка задачи: улучшить изображения, которые, из-за существенного различия между их исходной минимальной/ максимальной яркостью с граничными значениями яркостного диапазона, выглядят слишком темными/ненасыщенными/утомляющими при наблюдении.

Для решения задачи было реализовано два алгоритма:

- 1. Алгоритм, основанный на линейном преобразовании функции яркости.
- 2. Алгоритм, основанный на степенном преобразовании функции яркости.

Каждый из представленных алгоритмов преобразует изображения, исходя из некоторых параметров. Для первого алгоритма это параметры: минимальная и максимальная желаемая яркость выходного изображения (g_min, g_max). Для второго алгоритма это неотрицательные константы, связанные с яркостями входного и выходного изображений формулой:

$$g(n,m) = c \left(f(n,m) + f_0 \right)^{\gamma}$$

Работа алгоритмов была протестирована на нескольких изображениях с разными значениями параметров. Ниже приведены результаты тестов.

1. Входное изображение «swing». Данное изображение неконрастно и темновато.



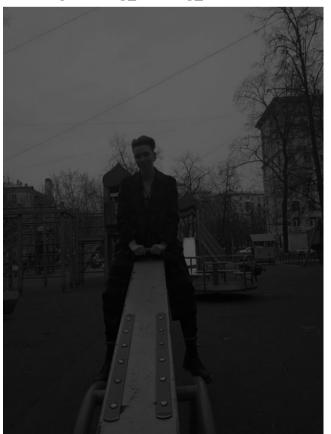
Изображение «swing»

Результаты работы Алгоритма 1 с параметрами g_min=0, g_max = 100 При таких параметрах изображение получилось темным.

Входное изображение «swing»



Выходное изображение «swing», алгоритм 1, g min=0, g max=100



Результаты работы Алгоритма 1 с параметрами g_min=150, g_max = 250. Изображение получилось слишком светлым.

Входное изображение «swing»

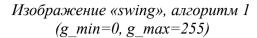


Изображение «swing», алгоритм 1, (g min=150, g max=250)



Результаты работы Алгоритма 1 с параметрами g_min=0, g_max = 255. Изображение улучшилось, стало более контрастным, не слишком темное и не слишком светлое.

Входное изображение «swing»







На основании тестирования работы алгоритма 1 для данного изображения можно предположить, что лучшими значениями параметров являются граничные значения яркостного диапазона. Это предположение подтверждается тестированием работы алгоритма на других изображениях:

2. Входное изображение «tower». Оно немного темновато.



Изображение «tower»

Результаты работы Алгоритма 1 с параметрами g_min=0, g_max = 100 При таких параметрах изображение, как и ожидалось, получилось темным.

Входное изображение «tower»



Выходное изображение «tower», алгоритм 1, (g min=0, g max = 100)



Результаты работы Алгоритма 1 с параметрами g_min=150, g_max = 250

При таких параметрах изображение, как и ожидалось, получилось слишком светлым.

Входное изображение «tower»



Выходное изображение «tower», алгоритм 1, (g min=150, g max = 250)



Результаты работы Алгоритма 1 с параметрами g_min=0, g_max = 250. Изображение улучшилось, как и ожидалось.

Входное изображение «tower»



Выходное изображение «tower», алгоритм 1, (g min=0, g max = 250)



Рассмотрим результаты работы алгоритма 1 с изображением «road» с наилучшими параметрами (g_min=0, g_max=255). Данное изображение существенно не улучшилось.

Входное изображение «road»

Выходное изображение «road», алгоритм 1, $(g_min=0, g_max=250)$





В связи с этим рассмотрим результаты работы алгоритма 2 на том же изображении с параметрами (c=0.7, f0=0.3, y=0.5). Изображение стало менее контрастным.

Входное изображение «road»



Выходное изображение «road», алгоритм 2, (c=0.7, f0=0.3, y=0.5)



Рассмотрим результаты работы алгоритма 2 на том же изображении с другими параметрами (c=0.7, f0=0, y=0.8). Изображение не улучшилось, а стало темнее.

Входное изображение «road»



Выходное изображение «road», алгоритм 2, (c=0.7, f0=0, y=0.8)



Рассмотрим результаты работы алгоритма 2 на том же изображении с другими параметрами (c=0.7, f0=0, y=0.5). Изображение улучшилось, стало контрастнее.

Входное изображение «road»



Выходное изображение «road», алгоритм 2, (c=0.7, f0=0, y=0.5)



Рассмотрим еще пример работы алгоритма 2 на изображении «flash» с другими параметрами (c=1, f0=0, y=0.5). Видно, что изображение не улучшилось.

Входное изображение «flash»

Выходное изображение «flash», алгоритм 2, (c=1, f0=0, y=0.5)





Рассмотрим результаты работы алгоритма 1 с тем же изображением с параметрами (g_min=0, g_max=255). Изображение существенно улучшилось, стало контрастнее. При ручном подборе значений параметров в алгоритме 2 таких результатов достичь не удалось.

Входное изображение «flash»

Выходное изображение «flash», алгоритм I, (g min=0, g max = 250)





Еще пример работы алгоритма 2 с изображением «girl» и подобранными оптимальными параметрами (c=1, f0=0, y=0.5). Минимальная и максимальная яркость исходного изображения не отличалась от граничных значений яркостного диапазона. Поэтому использование алгоритма 1 не дало бы таких хороших результатов, как алгоритм 2.

Входное изображение «girl»



Выходное изображение «girl», алгоритм 2, (c=1, f0=0, v=0.5)



Получается, что для первого алгоритма наилучшими параметрами являются граничные значениями яркостного диапазона. Их можно смещать, чтобы изображение получилось более светлым или темным. А для второго алгоритма значения параметров зависят от изображения. Но начинать подбор значений можно со значений (c=1, f0=0, y=0.5), и далее менять значения в соответствии с полученным результатом. Также алгоритм 2 может использоваться для улучшения изображений, в которых минимальная и максимальная яркости незначительно отличаются от граничных значений яркостного диапазона.