最近有小伙伴问了这样一个问题, 说 kea64 的 eeprom 的基地址是 0x1000_0000, 但是 FCCOB 的命令,需要的地址是地址的 0-23 位。

| CCOBIX[2:0] | Byte | FCCOB parameter fields in flash and EEPROM command mode |
|-------------|------|---|
| 000 | HI | FCMD[7:0] defining flash command |
| | LO | Global address [23:16] |
| 001 | HI | Global address [15:8] |
| | LO | Global address [7:0] |
| 010 | HI | Data 0 [15:8] |
| | LO | Data 0 [7:0] |
| 011 | HI | Data 1 [15:8] |
| | LO | Data 1 [7:0] |
| 100 | HI | Data 2 [15:8] |
| | LO | Data 2 [7:0] |
| 101 | HI | Data 3 [15:8] |
| | LO | Data 3 [7:0] |

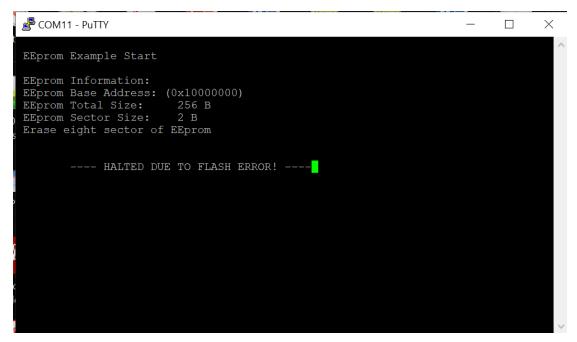
Table 18-3. FCCOB - flash and EEPROM command mode typical usage

那我们基地址的 1,不就不会被放入 FCCOB 里吗?因为 1 是在第 28 位啊。 既然地址都没完整放进去,那怎么擦除 eeprom 指定地址呢?

事实上,并不需要完整的地址,mcu 可以根据 FCCOB 的命令域是 flash 命令还是 eeprom 命令来自动明白从哪个基地址开始操作。也就是说,当命令域是 eeprom 的擦写等操作时候,mcu 就自动明白会从 0x1000_0000 开始进行操作。为了验证这一点,我们来做一个实验。我使用了 FRDM-KE02 的 eeprom 例程来实验,它的基地址也是 0x1000_0000。源代码中要擦写 eeprom 的目标地址是

我们现在将 eeprom 的基地址 EEpromBlockBase 设置为 0。如果没有基地址,还能操作 eeprom, 那就说明我们是对的。destAdrss 现在值为 0xf0

然后运行一下



程序挂了,难道思路不对吗?

仔细 debug 程序, 会发现, 我们需要注释这段代码, 它做了地址范围检查, 检测在不在 eeprom地址范围里, 我们现在测试的地址当然不在, 所以我们暂时注释掉。

这个擦除 eeprom 需要暂时注释,同样的写入 eeprom 的函数里有相同的关于地址范围检测的代码,我们暂时也注释掉。

```
#if FLASH_SSD_IS_EEPROM_ENABLED
  status_t FLASH_EepromWrite(flash_config_t *config, uint32_t start, uint8_t *src,
                            uint32_t lengthInBytes) {
    status t returnCode;
    uint32_t i;
if ((config == NULL) || (src == NULL)) {
      return kStatus_FLASH_InvalidArgument;
if ((lengthInBytes > 4) || (0 == lengthInBytes)) {
      return kStatus_FLASH_InvalidArgument;
    /* Check the supplied address range. */
    /* Validates the range of the given address */
  // if ((start < config->EEpromBlockBase) ||
        ((start + lengthInBytes) >
           (config->EEpromBlockBase + config->EEpromTotalSize))) {
       return kStatus_FLASH_AddressError;
    returnCode = kStatus_FLASH_Success;
    flash_cache_clear_process(config, kFLASH_CacheClearProcessPre);
```

同时我们还要修改读取地址内容的代码,虽然我们是将 destAdrss 的基地址设置为 0 了,但是读取时候还是要从 eeprom 位置开始读。

```
/* Verify erase by reading back from eeprom directly*/
for (i = 0; i < BUFFER_LEN; i++) {
    s buffer_rbc[i] = *(volatile uint8_t *)(EEpromBlockBase + destAdrss + i);
    if (s_buffer_rbc[i] != s_buffer[i]) {
        error_trap();
    }
    /* Print message for user. */

- #endif
    /* Verify programming by reading back from eeprom directly*/
    for (i = 0; i < BUFFER_LEN; i++) {
        s_buffer_rbc[i] = *(volatile uint8_t *)(EEpromBlockBase + destAdrss + i);
        if (s_buffer_rbc[i] != s_buffer[i]) {
            error_trap();
        }
    }
}
</pre>
```

改完以后运行一下, 发现通过了

```
EEprom Example Start

EEprom Information:
EEprom Base Address: (0x10000000)
EEprom Total Size: 256 B

EEprom Sector Size: 2 B

Erase eight sector of EEprom
Program a buffer to a sector of eeprom
Successfully Programmed and Verified Location 0xf0 -> 0x100

End of PFlash Example
```

我们提供的地址里去除了 eeprom 的基地址是 0xf0, 但是它仍然能修改和读取 eeprom 的数

据,所以其实基地址并不需要去指定,mcu 自己明白 eeprom 基地址在哪里