RISIKOVURDERING av Vidi

Prøvde å holde analysen mer relevant til hva Vidi gjør og har derfor ikke inkludert noe om E-Mail-retningslinjer, antivirus, eller adskilte nettverk, etc., og gjorde heller min egen spinn. Beklager formattering, skulle sortert etter prioritering bedre men Word har ikke støtte for det, fikk sortert etter farger i det minste. Mange av de nødvendige tiltakene er allerede gjennomført, nemlig versjonkontroll og backup, men skrev ned tiltak for disse uansett.

Kunne brukt enda en tabell for tiltaksplanen men siden det ikke var mye mer å utdype på synes jeg dette ser bra ut.

Noen tall er tilnærmet, siden det vil variere sterkt på en bestemt faktor, for eksempel trafikk til produkt: det er ikke så farlig om Maler Jensen AS går ned i ti minutter, kontra en langt mer trafikkert side.

Jeg fant aldri ut av Risk Manager, der svært upraktisk og langt ifra intuitivt. Derfor brukte jeg Word.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **HENDELSE** | **SANNSYNLIGHET** | **KONSEKVENS** | **KATEGORI**  **K I T** | **VURDERING** | **AKSEPTNIVÅ** | **PRIORITERING** | **TILTAK** |
| **Kritisk bug funnet i produksjon** | 3 – Relativt frekvent, bug burde bli funnet i testmiljø | ~4 – Hvor kritisk, og hvorfor er den kritisk? Er grensesnittet ødelagt? Hvor viktig er oppetid? | K I T | 3 \* 4  **12** | RØD | 1 | Testing. Om det skulle skje, mulighet for «rolbacks», gjerne støttet av versjonkontroll |
| **VPS går ned** | 2 – VPS burde ha backup instanser | 5 – Alle sider går ned | T | 2 \* 5  **10** | RØD | 2 | Bruk av overflødige cloud-hosting leverandører |
| **Prosjekt overgår tidsbudsjett** | ~2 – *Hvordan* og *hva* vil variere mellom prosjekt til prosjekt. | ~4 – Avhenger av kritikalitet av applikasjon | T | 2 \* 4  **8** | GUL | 3 | Formelle prosesser, e.g. Scrum |
| **Prosjekt overgår budsjett** | ~2 – *Hvordan* og *hva* vil variere mellom prosjekt til prosjekt. | ~3 – Varierer med eksakt *hvor mye* over budsjett | N / A | 2 \* 3  **6** | GUL | 5 | Formelle prosesser, e.g. Scrum |
| **Feil i spesifikasjon** | 4 – Kommunikasjonsfeil er frekvente | ~3 – Mulig omskriving av påvirkede komponenter eller uforventet oppførsel i produksjon. Avhenger av hva som er rammet | I T | 4 \* 2  **8** | GUL | 4 | Formelle prosesser og frekvente samtaler og demonstrasjoner sammen med klienter om forventninger av produktet |
| [**Praktikant sletter produksjon**](https://redd.it/6ez8ag)**2** | 1 – Ingen direkte tilgang til produksjonsdatabse | ~5 – Avhenger av hvor kritisk siden er, om det er alle er konsekvens svært alvorlig | I T | 1 \* 5  **5** | GUL | 6 | Utgivelse av kun nødvendige rettigheter, altså, read-only tilgang hvor mulig og bruk av testdatabaser. |
| **Uforventet tap av data** | 1 – Data er under versjonkontroll og / eller backet opp | ~2 – Må starte om fra backup | T | 1 \* 5  **5** | GUL | 7 | Backup og versjonskontroll, automatisk oppsett av nye instanser for mindre nedetid |
| **Bussfaktor3** | 1 – Ingen komplisert domenekunnskap i generell web-utvikling | 2 – Onboarding av ny personale | I T | 1 \* 2  **2** | GRØNN | 8 | Dokumentasjon av prosesser samt kildekode |
| **Innbrudd I NAS** | 1 – innbryter må være på lokalnett (som ikke er brukt av veldig mange) relativt til større aktører | 2 – innhold er kryptert, mulighet for sikkerhetshull nå eller i fremtiden. Mulig at innhold slettes (i dette tilfellet er det flere kopier) | K I T | 1 \* 2  **2** | GRØNN | 9 | Hyppig installasjon av sikkerhetsoppdateringer |

1. Tid er penger og fikses feil i spesifikasjon snarest mulig er spares tid som ville vært brukt å rette opp igjen spesifikasjon. To uker fordi dette er *en* sprint og det er innen denne rammen feil må rettes ut for å ikke påvirke sluttproduktet av sprinten og også neste sprint--gjetter. Kan også være før feilen pushes til produksjon. PS. Vidi følger ikke Scrum trofast, men om de gjorde slik er det.
2. <https://redd.it/6ez8ag> - hehe
3. En måling av risiko basert på muligheten at en domeneekspert tapes og materiale skapt av denne personen er uforståelig, eller kryptisk, for andre grunnet mangel på dokumentasjon, udelt, kryptering, eller andre tilfeller som forhindrer en erstatning i å forstå arbeidet.