

Workshop 1 – Domain modelling

Peer review – Kevin Madsen (km222ew@student.lnu.se)

<https://github.com/km222ew/1DV407-Workshops>

Som utvecklare, skulle modellen hjälpa dig och varför/varför inte?

Som utvecklare skulle jag bli hjälpt av modellen till ganska stor del då den visar de viktigaste konceptuella klasserna och några viktiga attribut hos dessa. Modellen visar även associationer klasserna emellan vilket hjälper mig att förstå hur systemet är tänkt att fungera.

Tror du att en domänexpert (t ex sekreteraren) skulle förstå domänmodellen?

Ja jag tror att en domänexpert skulle förstå modellen eftersom klassernas namn är tydliga för domänen. Det finns inget i modellen som gör att någon som inte har kunskap kring utveckling skulle ha svårt att förstå den. Modellen innehåller inte heller information som är överflödigt vilket är bra.

Vilka är de starka punkterna i modellen, vad är riktigt bra och varför?

Det är väldigt bra att det finns dokumentation till modellen som visar hur de tänkt när de skapat domänmodellen. Det hjälpte mig att förstå varför de delat upp kalender från händelse. Också bra att verb används för att beskriva associationerna mellan klasserna. Attributen är tydliga och det är bra att det tydligt anges att det är valfritt med bild till båten.

Vilka är modellens svagheter, vad tycker du behöver ändras och varför?

Den första svagheten jag kommer att tänka på är att autentiseringen saknas, samt att sekreteraren saknas. Det finns alltså inget i modellen som visar på UC 1. Sekreteraren behöver finnas med då denne ska ansvara för bokning av båtplatser enligt UC 8.

Tycker du att modellen har passerat kriterierna för betyg 3?

För att modellen ska uppfylla kraven för betyg 3 behöver autentiseringen och sekreteraren finnas med. Associationen mellan sekreterare och båtplats som visar på att det är sekreteraren som bokar båtplatserna behöver finnas med. I övrigt tycker jag att modellen uppfyller kraven för betyg 3.