Er det høyde som bestemmer inntekt?

Kine Maakestad

Susann Sivertsen

Introduksjon

I denne oppgaven skal vi finne ut om høyde bestemmer inntekten til personer. Først skriver vi en liten kort litteraturgjennomgang, samt beskrivende statistikk. Deretter har vi analysert om høyde bestemmer inntekten. Til slutt konkluderer vi om dette stemmer.

Kort litteraturgjennomgang

The Effect of Physical Height on Workplace Success and Income: Preliminary Test of a Theoretical Model, av Judge and Cable (2004).

Artikkelen ser på relasjonen mellom karriere suksess og fysisk høyde. Det baseres på en meta-analyse av litteraturen, hvor resultatene viser mot at høyde er relatert til hvordan andre ser deg, leder muligheter og opptreden. Artikkelen viser også til at høyde har er sterkere relasjon til karriere suksess for menn enn for kvinner, men denne forskjellen sees ikke på som signifikant. Ettersom det ikke finnes forskning på forholde mellom høyde og inntekt, brukes det fire steg som tilsier at høyde er positivt for inntekt etter at det er tatt hensyn til kjønn, alder og vekt. Artikkelen tar for seg en omfattende analyse av relasjonen til høyde og karriere suksess, og resultatene tilsier at høye individer har et fortrinn i viktige aspekter av deres karrierer.

Artikkelen baseres på samfunnets inntrykk av at høye folk er mer suksessfulle. Dette går tilbake til dyreverden hvor høyde er en index for makt og styrke i kritiske siutasjoner. Artikkelen viser til at høyde burde være relevant i arbeidsmiljø hvor overtalelse og og makt er signifikant. Høyde påvirker ikke bare hvordan andre ser deg, men kan også påvirke hvordan du ser deg selv, og personers psykologiske tilpassning og selvtilitt. Et resultat av de to faktorene vil igjen påvirke opptreden som videre påvirker karriere suksess (Judge and Cable 2004).

De fire studiene nevnt i artikkelen viser alle til det er en positiv korrelasjon mellom høyde og inntekt. Det konkluderes videre med at effekten til ens høyde ikke svekkes over tid, altså senere i ens karriere, men derimot øker litt. Videre i artikkelen diskuteres det igjen om effekten av høyde varierer basert på ulike typer yrker. Det generelle resultatet av dette var at sosiale yrker, med mye interaksjoner, avhenger mer av på utseende og dermed høyde enn mindre sosiale yrker (Judge and Cable 2004).

Denne artikkelen viser tydelig til at fysisk høyde påvirker karrierer og interaksjoner og at en videre forsking burde gjøres på dette. Ettersom det teoretisk er viktig for å skjønne hvorfor og hvordan det har effekt på suksess og inntekt. Og praktisk fordi at ledere lettere kan få en forståelse på om høyde påvirker suksess via hvordan andre ser deg, og ens egen selvtilitt eller om det påvirker suksess helt uavhengig av andre faktorer (Judge and Cable 2004).

Beskrivende statistikk

Beskrivende statistikk av datasettet "heights" er:

- heights = er høyde i tommer
- income = årlig inntekt. Top 2% gjennomsnitt av verdien og gjennomsnittet er brukt til å erstatte alle verdiene i topp inntekten.
- weight = det er vekten i pounds
- age = alder i år, mellom 47 og 56
- martial = sivilstatus
- sex = kjønn

- education = hvor mange år utdannelse
- $\mathbf{afgt} = \mathbf{persentilscore}$ på Forsvarets kvalifikasjonsprøve

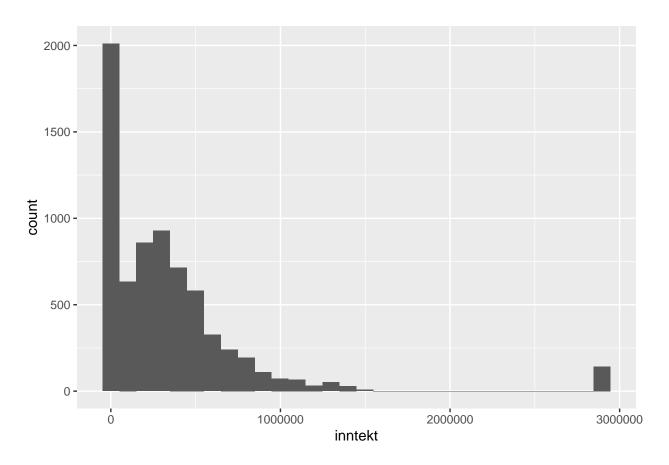
Analyse:

For analyse delen lager vi først et histogram med variabelen inntekt. Vi har gjort om inntekt, høyde og vekt til metrisk standard. Som vil si at inntekten blir gjort om til norske kroner, høyde i cm og vekten i kg. Videre lager vi ulike modeller for å teste påstanden om at høyde har en påvirkning.

EDA av datasett

Her har man gjort om variablene til metrisk standard. En har også lagt til tre nye variabler.

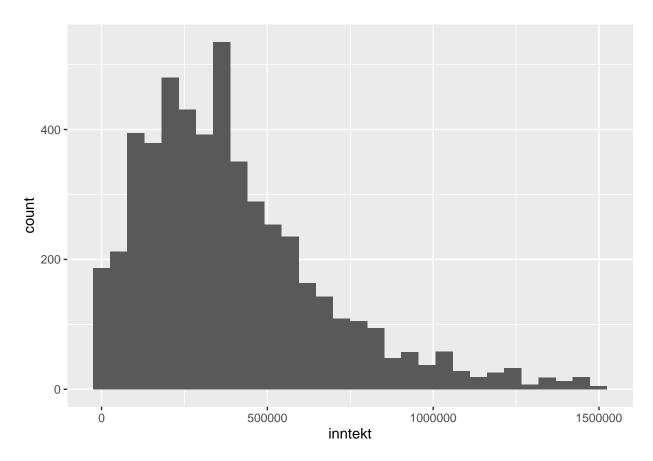
'stat_bin()' using 'bins = 30'. Pick better value with 'binwidth'.



```
## geom_bar: na.rm = FALSE, orientation = NA
## stat_bin: binwidth = NULL, bins = 30, na.rm = FALSE, orientation = NA, pad = FALSE
## position_stack
```

I histogrammet ovenfor ser en at utliggerne ligger veldig langt til høyre. Grunnen for dette er at de har funnet gjennomsnittet av topp 2% inntekt.

'stat_bin()' using 'bins = 30'. Pick better value with 'binwidth'.



I dette histogrammet utlukker man topp 2%, samtidig som personer uten inntekt fortsatt er tatt med i datasettet.

[1] 1740

Summen av personer som er tatt med i datasettet med uten inntekt er på 1740.

Regresjonsanalyse

```
##
## Call:
## lm(formula = mod1, data = hoyde, subset = complete.cases(hoyde))
##
## Residuals:
##
       Min
                                3Q
                1Q
                   Median
                                       Max
##
   -782810 -267359
                    -94513
                            123099 2699234
##
## Coefficients:
##
                 Estimate Std. Error t value
                                                         Pr(>|t|)
## (Intercept) -1361001.0
                             94430.0 -14.41 < 0.0000000000000000 ***
                                       18.18 < 0.0000000000000000 ***
## hoyde_cm
                  10047.9
                               552.8
## Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 '.' 0.1 ' 1
```

```
##
## Residual standard error: 467300 on 6643 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.04737, Adjusted R-squared: 0.04723
## F-statistic: 330.3 on 1 and 6643 DF, p-value: < 0.000000000000000022
## [1] 377285.7
## [1] 256710.9</pre>
```

Utfra denne modellen ser man at inntekten øker med 10047.9 kr per cm man øker i høyde. Med utgangspunkt i modellen er det her et eksempel tatt med på at dersom en person er 173 cm høy vil inntekten være på 377.285,7 kr, i mens dersom personen er 161 cm vil inntekten være på 256.710,9 kr.

```
##
## Call:
## lm(formula = mod2, data = hoyde, subset = complete.cases(hoyde))
## Residuals:
##
      Min
                1Q Median
                                3Q
                                       Max
  -843668 -263322 -92573 125798 2715000
##
##
## Coefficients:
                 Estimate Std. Error t value
##
                                                         Pr(>|t|)
                             96890.5 -15.139 < 0.0000000000000000 ***
## (Intercept) -1466873.6
                  11430.3
                               624.3 18.308 < 0.0000000000000000 ***
## hoyde_cm
                  -1518.4
                               320.5 -4.737
                                                       0.00000221 ***
## vekt_kg
## Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 '.' 0.1 ' 1
## Residual standard error: 466600 on 6642 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.05058,
                                    Adjusted R-squared:
## F-statistic: 176.9 on 2 and 6642 DF, p-value: < 0.000000000000000022
## [1] 404280.3
## [1] 274708.7
```

Videre når man tar inn variablen vekt, øker inntekten fortsatt etter høyde, mens når vekten øker går lønnen ned. Og en kombinasjon av disse gir økt inntekt. Her har man igjen et eksempel med utgangspunkt i modellen som viser at dersom personen på 173 cm veier 70 kg vil den tjene 404.280,3 kr, og personen på 161 cm som veier 65 kg vil tjene 274.708,7 kr.

```
##
## Call:
  lm(formula = mod3, data = hoyde, subset = complete.cases(hoyde))
##
  Residuals:
##
##
       Min
                1Q Median
                                 3Q
                                        Max
   -886295 -261634
                    -93597
                            124905 2709981
##
##
## Coefficients:
                                                 Pr(>|t|)
##
               Estimate Std. Error t value
```

```
447005 -4.510 0.0000066012 ***
## (Intercept) -2015890
## hoyde_cm
                 14669
                             2649
                                    5.537 0.0000000319 ***
                                   -1.840
## vekt_kg
                 -4723
                             2567
                                                0.0658 .
## BMI
                  9224
                             7332
                                    1.258
                                                0.2084
## Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 '.' 0.1 ' 1
## Residual standard error: 466600 on 6641 degrees of freedom
## Multiple R-squared: 0.05081,
                                   Adjusted R-squared: 0.05038
## F-statistic: 118.5 on 3 and 6641 DF, p-value: < 0.00000000000000022
```

Videre i modellen over vises det at variabelen BMI er med på å øke inntekt.

Videre er de 3 modellene samlet i en huxreg modell:

	$\mod 1$	$\mod 2$	$\mod 3$		
(Intercept)	-1361000.990 ***	-1466873.555 ***	-2015889.845 ***		
	[-14.413]	[-15.139]	[-4.510]		
hoyde_cm	10047.860 ***	11430.259 ***	14669.413 ***		
	[18.175]	[18.308]	[5.537]		
vekt_kg		-1518.381 ***	-4722.577		
		[-4.737]	[-1.840]		
BMI			9224.408		
			[1.258]		
N	6645	6645	6645		
R2	0.047	0.051	0.051		
logLik	-96177.211	-96166.004	-96165.212		
AIC	192360.423	192340.008	192340.424		

Regresjonstabell 3: *** p < 0.001; ** p < 0.01; * p < 0.05. T statistics in brackets.

Interaksjon med variabelen sex

Her lages variabelen sex til i en interaksjon.

```
##
## Call:
## lm(formula = mod4, data = hoyde)
##
## Residuals:
## Min 1Q Median 3Q Max
## -849879 -244503 -90876 126516 2680060
##
```

```
## Coefficients:
##
                            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept)
                         -2310702.51 3080033.03 -0.750
## sexfemale
                          367086.85 3901078.89
                                                 0.094
                                                           0.925
## hoyde cm
                            14261.90
                                       17112.40
                                                 0.833
                                                           0.405
                                        29727.93 0.007
## vekt kg
                              218.88
                                                           0.994
## I(vekt_kg^2)
                                          71.43 -0.415
                              -29.66
                                                           0.678
                                        96811.11 0.185
## BMI
                            17943.84
                                                           0.853
                                         770.19 -0.084
## I(BMI^2)
                              -64.41
                                                           0.933
## sexfemale:hoyde_cm
                              -31.53
                                        22594.40 -0.001
                                                           0.999
## sexfemale:vekt_kg
                           -18366.14
                                      40808.50 -0.450
                                                           0.653
## sexfemale:I(vekt_kg^2)
                                                 0.636
                               67.48
                                        106.08
                                                           0.525
## sexfemale:BMI
                                                 0.211
                            25644.64
                                     121508.62
                                                           0.833
## sexfemale:I(BMI^2)
                            -194.11
                                         941.57 -0.206
                                                           0.837
##
## Residual standard error: 458400 on 6899 degrees of freedom
     (95 observations deleted due to missingness)
## Multiple R-squared: 0.06166,
                                   Adjusted R-squared: 0.06016
## F-statistic: 41.21 on 11 and 6899 DF, p-value: < 0.000000000000000022
```

Res.Df	RSS	Df	Sum of Sq	\mathbf{F}	Pr(>F)
6.90e+03	1.46e + 15				
6.9e+03	1.45e + 15	6	1.51e + 13	12	1.81e-13

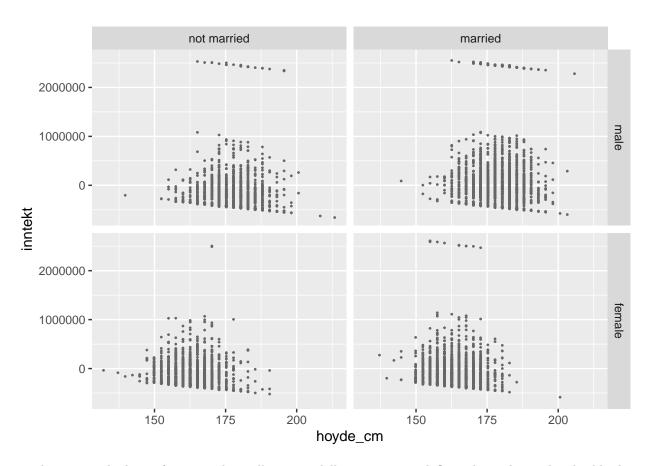
Her har vi laget den endelig modellen uten 2% topp inntekt og 0 i inntekt.

```
##
## Call:
## lm(formula = mod3, data = hoyde_begr, subset = complete.cases(hoyde))
##
## Residuals:
##
      Min
               1Q Median
                               30
## -537793 -189174 -56803 135653 1139990
##
## Coefficients:
##
              Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
## (Intercept) -343501 328879 -1.044 0.2963
                                  2.413 0.0159 *
## hoyde_cm
                 4681
                             1940
## vekt_kg
                 1393
                             1879
                                   0.741
                                           0.4586
## BMI
                 -6193
                             5430 -1.141
                                           0.2541
## Signif. codes: 0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 '.' 0.1 ' 1
##
## Residual standard error: 274100 on 4800 degrees of freedom
     (1841 observations deleted due to missingness)
## Multiple R-squared: 0.05215,
                                   Adjusted R-squared: 0.05156
## F-statistic: 88.03 on 3 and 4800 DF, p-value: < 0.000000000000000022
```

Residualer

Warning: Removed 95 rows containing missing values (geom_point).

ht	weight	age	marital	sex	education	afqt	inntekt	${\bf hoyde_cm}$	${\rm vekt_kg}$	BMI	married
60	155	53	married	female	13	6.84	1.6e + 05	152	70.4	30.3	TRUE
70	156	51	married	female	10	49.4	2.95e + 05	178	70.8	22.4	TRUE
65	195	52	married	male	16	99.4	8.84e + 05	165	88.5	32.5	TRUE
63	197	54	married	female	14	44	3.37e + 05	160	89.4	34.9	TRUE
66	190	49	married	male	14	59.7	6.32e + 05	168	86.3	30.7	TRUE
68	200	49	divorced	female	18	98.8	8.59e + 05	173	90.8	30.4	FALSE
74	225	48	married	male	16	82.3	0	188	102	28.9	TRUE
64	160	54	divorced	female	12	50.3	5.89e + 05	163	72.6	27.5	FALSE
69	162	55	divorced	male	12	89.7	5.05e + 05	175	73.5	23.9	FALSE
69	194	54	divorced	male	13	96	1.26e + 06	175	88.1	28.7	FALSE



Totalen av residualene går i mot den tidligere modellen og viser ved flere eksempler at høyde ikke har sammenheng med inntekt. En av eksempelene vises det at en på 177 tjener 294.700 kr, i mens en på 165 tjener 884.100 kr.

Konklusjon

Med utgangspunkt i totalen av alle modellene kan vi konkludere med at høyde ikke har en reell påvirkning på inntekt.

Referanser

Judge, Timothy A., and Daniel M. Cable. 2004. "The Effect of Physical Height on Workplace Success and Income: Preliminary Test of a Theoretical Model." *Journal of Applied Psychology* 89 (3): 428–41. https://doi.org/10.1037/0021-9010.89.3.428.