

論文式試験問題集  
[法律実務基礎科目（民事・刑事）]

## [民事]

### [設問1]

別紙【Xの相談内容】は、弁護士PがXから受けた相談の内容の一部を記載したものである。これを前提に、以下の問い合わせに答えなさい。

弁護士Pは、Xの依頼により、Xの訴訟代理人として、AY間の消費貸借契約に基づく貸金返還請求権を訴訟物として、Yに対して100万円の支払を請求する訴え（以下「本件訴え」という。）を提起しようと考えている（なお、利息及び遅延損害金については請求しないものとする。以下の設問でも同じである。）。弁護士Pが、別紙【Xの相談内容】を前提に、本件訴えの訴状において、請求を理由づける事実（民事訴訟規則第53条第1項）として必要十分な最小限のものを主張する場合、次の各事実の主張が必要であり、かつ、これで足りるか。結論とともに理由を説明しなさい。

- ① 平成16年10月1日、Yは、平成17年9月30日に返済することを約して、Aから100万円の交付を受けたとの事実
- ② 平成22年4月1日、Aは、Xに対して、①の貸金債権を代金80万円で売ったとの事実
- ③ 平成17年9月30日は到来したとの事実

### [設問2]

弁護士Pは、訴状に本件の請求を理由づける事実を適切に記載した上で、本件訴えを平成23年2月15日に提起した（以下、この事件を「本件」という。）。数日後、裁判所から訴状の副本等の送達を受けたYが、弁護士Qに相談したところ、弁護士Qは、Yの訴訟代理人として本件を受任することとなった。別紙【Yの相談内容】は、弁護士QがYから受けた相談の内容の一部を記載したものである。これを前提に、以下の問い合わせに答えなさい。

弁護士Qは、別紙【Yの相談内容】を前提に、答弁書において抗弁として消滅時効の主張をしようと考えている。弁護士Qとして、答弁書において必要十分な最小限の抗弁事実を主張するに当たり、消滅時効の理解に関する下記の甲説に基づく場合と乙説に基づく場合とで、主張すべき事実に違いがあるか。結論とともに理由を説明しなさい。なお、本件の貸金返還請求権について商法第522条が適用されることを解説の前提としてよい。

甲説・・時効による債権消滅の効果は、時効期間の経過とともに確定的に生じるものではなく、時效が援用されたときに初めて確定的に生じる。

乙説・・時効による債権消滅の効果は、時効期間の経過とともに確定的に生じる。時効の援用は、「裁判所は、当事者の主張しない事実を裁判の資料として採用してはならない」という民事訴訟の一般原則に従い、時効の完成に係る事実を訴訟において主張する行為にすぎない。

### [設問3]

弁護士Qは、別紙【Yの相談内容】を前提に、答弁書に消滅時効の抗弁事実を適切に記載して裁判所に提出した。

本件については、平成23年3月14日に第1回口頭弁論期日が開かれた。同期日には、弁護士Pと弁護士Qが出頭し、弁護士Pは訴状のとおり陳述し、弁護士Qは答弁書のとおり陳述した。そ

の上で、両弁護士は次のとおり陳述した。これを前提に、以下の問い合わせに答えなさい。

弁護士P：Y側は消滅時効を主張しています。しかし、私がXから聴取しているところでは、Aは、平成22年4月1日にXに本件の貸金債権を譲渡し、同日にYにその事実を電話で通知した、そこで、Xは、5年の時効期間が経過する前の同年5月14日にYの店に行き、Yに対して本件の借金を返済するよう求めたが、そのときにYが確たる返事をしなかったことから、しばらく様子を見ていた、その後、Xが、同年12月15日に再びYの店に行ったところ、Yの方から返済を半年間待ってほしいと懇請された、とのことでした。このような経過を経て、私がXから依頼を受けて、平成23年2月15日に本件訴えを提起したものです。ですから、Y側の消滅時効の主張は通らないと思います。

弁護士Q：私も、Yから、A及びXとの間のやりとりについて詳しく確認してきましたが、Yは、平成22年中に、AともXとも話をしたことではないとのことです。

訴状に記載された本件の請求を理由づける事実及び答弁書に記載された消滅時効の抗弁事実がいずれも認められるとした場合、裁判所は、本件の訴訟の結論を得るために、弁護士Pによる上記陳述のうちの次の各事実を立証対象として、証拠調べをする必要があるか。結論とともにその理由を説明しなさい。なお、各事実を間接事実として立証対象とすることは考慮しなくてよい。

- ① Xは、5年の時効期間が経過する前の平成22年5月14日に、Yに対して、本件の借金を返済するよう求めたとの事実
- ② 平成22年12月15日に、YがXに対して、本件の借金の返済を半年間待ってほしいと懇請したとの事実

#### 〔設問4〕

本件の第1回口頭弁論期日において、弁護士Pは、「平成22年4月1日、Aは、Xに対して、①の貸金債権を80万円で売った。」との事実（設問1における②の事実）を立証するための証拠として、A名義の署名押印のある別紙【資料】の領収証を、作成者はAであるとして提出した。これに対して弁護士Qは、この領収証につき、誰が作成したものか分からぬし、A名義の署名押印もAがしたものかどうか分からぬと陳述した。これを前提に、以下の問い合わせに答えなさい。

上記弁護士Qの陳述の後、裁判官Jは、更に弁護士Qに対し、別紙【資料】の領収証にあるA名義の印影がAの印章によって顕出されたものであるか否かを尋ねた。裁判官Jがこのような質問をした理由を説明しなさい。

#### 〔設問5〕

本件の審理の過程において、弁護士P及びQは、裁判官Jからの和解の打診を受けて、1か月後の次回期日に和解案を提示することになった。和解条件についてあらかじめ被告側の感触を探りたいと考えた弁護士Pは、弁護士Qに電話をかけたが、弁護士Qは海外出張のため2週間不在とのことであった。この場合において、早期の紛争解決を望む弁護士Pが、被告であるYに電話をかけて和解の交渉をすることに弁護士倫理上の問題はあるか。結論と理由を示しなさい。なお、弁護士職務基本規程を資料として掲載してあるので、適宜参照しなさい。

## (別 紙)

### 【Xの相談内容】

私は甲商店街で文房具店を営んでおり、隣町の乙商店街で同じく文房具店を営んでいるAとは旧知の仲です。平成16年10月1日、Aと同じ乙商店街で布団店を営んでいるYは、資金繰りが苦しくなったことから、いとこのAから、平成17年9月30日に返済する約束で、100万円の交付を受けて借り入れました。ところが、Yは、返済期限が経過しても営業状況が改善せず、返済もしませんでした。Aもお人好いで、特に催促をすることもなく、Yの営業が持ち直すのを待っていたのですが、平成21年頃、今度はAの方が、資金繰りに窮することになってしまいました。そこで、Aは、Yに対して、上記貸金の返済を求めましたが、Yは返済をしようとしなかったそうです。そのため、私は、Aから窮状の相談を受けて、平成22年4月1日、Yに対する上記貸金債権を代金80万円で買い取ることとし、同日、Aに代金として80万円を支払い、その場でAはYに対して電話で債権譲渡の通知をしました。

このような次第ですので、Yにはきちんと100万円を支払ってもらいたいと思います。

### 【Yの相談内容】

私は、乙商店街で布団店を営んでいますが、営業が苦しくなったことから、平成16年10月1日に、いとこのAから、返済期限を平成17年9月30日として100万円を借りました。私は、この金を使って店の立て直しを図りましたが、うまくいかず、返済期限を過ぎても返済しないままになってしましました。Aからは、平成21年頃に一度だけ、この借金を返済してほしいと言われたことがあります、返す金もなかったことから、ついあの金はもらったものだなどと言ってしまいました。その後は、気まずかったので、Aとは会っていませんし、電話で話したこと也没有。

そうしたところ、平成23年2月15日に、XがP弁護士を訴訟代理人として本件訴えを起こしてきました。そこで、私は、同月21日に、訴訟関係書類に記載されていたXの連絡先に電話をかけて、Xに対し、XがAから本件の貸金債権を譲り受けたという話は聞いていないし、そもそも今回の借金は、Aから借りた時から既に6年以上が経過しており、返済期限からでも5年以上が経過していて、時効にかかっているから支払うつもりはないと言いました。

このような次第ですので、私にはXに100万円を支払う義務はないと思います。

### 【資料】

領 収 証
<b>X 様</b>
本日、Yに対する百萬円の貸金債権の譲渡代金 として、金八十萬円を領収致しました。
平成22年4月1日
<b>A</b> 

頼関係に基づくと認められるもの

努める。

## 第十一章 弁護士会との関係における規律

### (弁護士法等の遵守)

三 受任している事件の相手方からの依頼による他の事件  
四 社員等又は使用人である外國法事務弁護士が相手方から受任  
している事件

五 社員が第二十七条、第二十八条又は第六十三条第一号若しく  
は第二号のいずれかの規定により職務を行ひ得ない事件

(同前)

**第六十六条** 弁護士法人は、前条に規定するもののほか、次の各号  
のいずれかに該当する事件について、その業務を行つてはなら  
ない。ただし、第一号に掲げる事件についてその依頼者及び相手  
方が同意した場合、第一号に掲げる事件についてその依頼者及び  
他の依頼者のいずれもが同意した場合並びに第三号に掲げる事件  
についてその依頼者が同意した場合は、この限りでない。

一 受任している他の事件の依頼者又は継続的な法律事務の提供  
を約している者を相手方とする事件

二 依頼者の利益と他の依頼者の利益が相反する事件

三 依頼者の利益とその弁護士法人の経済的利益が相反する事件

(同前 受任後)

**第六十七条** 社員等は、事件を受任した後に第六十三条第二号の規  
定に該当する事由があることを知ったときは、速やかに、依頼者  
にその事情を告げ、辞任その他の事案に応じた適切な措置をとら  
なければならぬ。

2 弁護士法人は、事件を受任した後に第六十五条第四号又は第五  
号の規定に該当する事由があることを知ったときは、速やかに、  
依頼者にその事情を告げ、辞任その他の事案に応じた適切な措置  
をとらなければならぬ。

(事件情報の記録等)

**第六十八条** 弁護士法人は、その業務が制限されている事件を受任  
すること及びその社員等若しくは使用人である外國法事務弁護士  
が職務を行ひ得ない事件を受任することを防止するため、その弁  
護士法人、社員等及び使用人である外國法事務弁護士の取扱い事  
件の依頼者、相手方及び事件名の記録その他の措置をとるよう

### (準用)

**第六十九条** 第一章から第三章まで(第六十条、第十九条、第二十  
三条及び第三章中第二節を除く)、第六章及び第九章から第十二  
章までの規定は弁護士法人に準用する。

### 第九章 他の弁護士との関係における規律

#### (名誉の尊重)

**第七十条** 弁護士は、他の弁護士、弁護士法人及び外國法事務弁護  
士(以下「弁護士等」という。)との関係において、相互に名誉  
と信義を重んじる。

#### (弁護士に対する不利益行為)

**第七十一条** 弁護士は、信義に反して他の弁護士等を不利益に陥れ  
てはならない。

#### (他の事件への不当介入)

**第七十二条** 弁護士は、他の弁護士等が受任している事件に不当に  
介入してはならない。

#### (弁護士間の紛議)

**第七十三条** 弁護士は、他の弁護士等との間の紛議については、協  
議又は弁護士会の紛議調停による円満な解決に努める。

### 第十章 裁判の関係における規律

#### (裁判の公正と適正手続)

**第七十四条** 弁護士は、裁判の公正及び適正手続の実現に努める。

#### (裁判の公正と適正手続)

**第七十五条** 弁護士は、偽証若しくは虚偽の陳述をそそのかし、又  
は虚偽と知りながらその証拠を提出してはならない。

(裁判手続の遅延)

**第七十六条** 弁護士は、怠慢により又は不当な目的のため、裁判手  
続を遅延させてはならない。

#### (偽証のそそのかし)

**第七十七条** 弁護士は、偽証若しくは虚偽の陳述をそそのかし、又  
は虚偽と知りながらその証拠を提出してはならない。

#### (裁判官等との私的関係の不當利用)

**第七十八条** 弁護士は、その職務を行うに当たり、裁判官、検察官  
その他裁判手続に関わる公職にある者との縁故その他の私的関係  
があることを不當に利用してはならない。

この規程は、平成十七年四月一日から施行する。

### 附 則

について、必要な接見の機会の確保及び身体拘束からの解放に努める。

(防衛権の説明等)

**第四十八条** 弁護士は、被疑者及び被告人に対し、黙秘権その他の防衛権について適切な説明及び助言を行い、防衛権及び弁護権に対する違法又は不当な制限に対し、必要な対抗措置をとるよう努める。

(国選弁護における対価受領等)

**第四十九条** 弁護士は、国選弁護人に選任された事件について、名目のいかんを問わず、被告人その他の関係者から報酬その他の対価を受領してはならない。

2 弁護士は、前項の事件について、被告人その他の関係者に対し、その事件の私選弁護人に選任するように働きかけてはならない。ただし、本会又は所属弁護士会の定め又は会則に別段の定めがある場合は、この限りでない。

(第五章 組織内弁護士における規律)

(自由と独立)

**第五十条** 官公署又は公私の団体（弁護士法人を除く。以下これらを合わせて「組織」という。）において職員若しくは使用人となり、又は取締役、理事その他の役員となつてゐる弁護士（以下「組織内弁護士」という。）は、弁護士の使命及び弁護士の本質である自由と独立を自覚し、良心に従つて職務を行ふように努める。（違法行為に対する措置）

**第五十一条** 組織内弁護士は、その担当する職務に関し、その組織に属する者が業務上法令に違反する行為を行ひ、又は行おうとしていることを知つたときは、その者、自らが所属する部署の長又はその組織の長、取締役会若しくは理事会その他の上級機関に対する説明又は勧告その他のその組織内における適切な措置をとらなければならぬ。

(第六章 事件の相手方との関係における規律)

(相手方本人との直接交渉)

**第五十二条** 弁護士は、正當な理由なく、その代理人の承諾を得ないで任されたときは、正當な理由なく、その代理人の承諾を得ないで直接相手方と交渉してはならない。（相手方からの利益の供与）

**第五十三条** 弁護士は、受任している事件に関し、相手方から利益の供与若しくは供心を受け、又はこれを要求し、若しくは約束をしてはならない。ただし、弁護士は、受任している事件に関して、相手方に對し、利益の供与若しくは供心をし、又は申込みをしてはならない。

(第七章 共同事務所における規律)

(遵守のための措置)

**第五十五条** 複数の弁護士が法律事務所（弁護士法人の法律事務所である場合を除く。）を共にする場合（以下「この法律事務所を「共同事務所」という。）において、その共同事務所に所属する弁護士（以下「所属弁護士」という。）を監督する権限のある弁護士は、所属弁護士がこの規程を遵守するための必要な措置をとるよう努める。

(秘密の保持)

**第五十六条** 所属弁護士は、他の所属弁護士の依頼者について執務上知り得た秘密を正当な理由なく他に漏らし、又は利用してはならない。その共同事務所の所属弁護士でなくなつた後も、同様とする。

(職務を行ひ得ない事件)

**第五十七条** 所属弁護士は、他の所属弁護士（所属弁護士であつた場合を含む。）が、第二十七条又は第二十八条の規定により職務を行ひ得ない事件については、職務を行つてはならない。ただし、職務の公正を保ち得る事由があるときは、この限りでない。（同前一受任後）

**第五十八条** 所属弁護士は、事件を受任した後に前条に該当する事由があることを知つたときは、速やかに、依頼者にその事情を告げて、辞任その他の事案に応じた適切な措置をとらなければならない。

(事件情報の記録等)

**第五十九条** 所属弁護士は、職務を行ひ得ない事件の受任を防止するため、他の所属弁護士と共同して、取扱い事件の依頼者、相手方及び事件名の記録その他の措置をとるよう努める。（準用）

**第六十条** この章の規定は、弁護士が外国法事務弁護士と事務所を共にする場合に準用する。この場合において、第五十五条中「複数の弁護士が」とあるのは「弁護士及び外国法事務弁護士が」と、「共同事務所に所属する弁護士（以下「所属弁護士」という。）」とあるのは「共同事務所に所属する外國法事務弁護士（以下「所属外国法事務弁護士」という。）」と、「所属弁護士が」とあるのは「所属外国法事務弁護士が」と、第五十六条から第五十九条までの規定中「他の所属弁護士」とあるのは「所属外国法事務弁護士」と、第五十七条中「第二十七条又は第二十八条」とあるのは「外国特別会員基本規程第三十条の二において準用する第二十七条、第二十八条又は第二十八条」と読み替えるものとする。

(第八章 第六十一條 弁護士法人における規律)

用人である外國法事務弁護士がこの規程を遵守するための必要な措置をとるよう努める。（秘密の保持）

**第六十二条** 社員等は、その弁護士法人、他の社員等又は使用人である外國法事務弁護士の依頼者について執務上知り得た秘密を正当な理由なく他に漏らし、又は利用してはならない。社員等ではなくつた後も、同様とする。

(職務を行ひ得ない事件)

**第六十三条** 社員等（第一号及び第一二号の場合においては、社員等であつた者を含む。）は、次に掲げる事件については、職務を行つてはならない。ただし、第四号に掲げる事件については、その弁護士法人が受任している事件の依頼者の同意がある場合は、この限りでない。

一 社員等であつた期間内に、その弁護士法人が相手方の協議を受けた事件で、その協議の程度及び方法が信頼関係に基づくと認められるものであつて、自らこれに関与したもの

三 その弁護士法人が相手方から受任している事件

四 その弁護士法人が受任している事件（当該社員等が自ら関与しているものに限る。）の相手方からの依頼による他の事件（他の社員等との関係で職務を行ひ得ない事件）

二 社員等であつた期間内に、その弁護士法人が相手方の協議を受けた事件で、その協議の程度及び方法が信頼関係に基づくと認められるものであつて、自らこれに関与したもの

三 その弁護士法人が相手方から受任している事件

四 その弁護士法人が受任している事件（当該社員等が自ら関与しているものに限る。）の相手方からの依頼による他の事件（他の社員等との関係で職務を行ひ得ない事件）

**第六十四条** 社員等は、他の社員等が第二十七条、第二十八条又は第六十三条第一号若しくは第二号のいずれかの規定により職務を行ひ得ない事件については、職務を行つてはならない。ただし、職務の公正を保ち得る事由があるときは、この限りでない。

2 社員等は、使用人である外國法事務弁護士が外国特別会員基本規程第三十条の二において準用する第二十七条、第二十八条又は第六十三条第一号若しくは第二号のいずれかの規定により職務を行ひ得ない事件については、職務を行つてはならない。ただし、職務の公正を保ち得る事由があるときは、この限りでない。

（業務を行ひ得ない事件）

**第六十五条** 弁護士法人は、次の各号のいずれかに該当する事件について、その業務を行つてはならない。ただし、第三号に規定する事件については受任している事件の依頼者の同意がある場合及び第五号に規定する事件についてはその職務を行ひ得ない社員がその弁護士法人の社員の総数の半数未満であり、かつ、その弁護士法人に業務の公正を保ち得る事由がある場合は、この限りでない。

一 相手方の協議を受けて贊助し、又はその依頼を承諾した事件

二 相手方の協議を受けた事件で、その協議の程度及び方法が信

(依頼者との金銭貸借等)  
**第二十五条** 弁護士は、特別の事情がない限り、依頼者と金銭の貸借をし、又は自己の債務について依頼者に保証を依頼し、若しくは依頼者の債務について保証をしてはならない。

(依頼者との紛議)  
**第二十六条** 弁護士は、依頼者との信頼関係を保持し紛議が生じないよう努め、紛議が生じたときは、所属弁護士会の紛議調停で解決するように努める。

## 第二節 職務を行ひ得ない事件の規律

### (職務を行ひ得ない事件)

**第二十七条** 弁護士は、次の各号のいずれかに該当する事件については、その職務を行ってはならない。ただし、第三号に掲げる事件については、受任している事件の依頼者が同意した場合は、この限りでない。

一 相手方の協議を受けて贊助し、又はその依頼を承諾した事件  
二 相手方の協議を受けた事件で、その協議の程度及び方法が信頼関係に基づくと認められるもの  
三 受任している事件の相手方からの依頼による他の事件  
四 公務員として職務上取り扱った事件  
五 仲裁、調停、和解斡旋その他の裁判外紛争解決手続機関の手続実施者として取り扱つた事件

**第二十八条** 弁護士は、前条に規定するもののほか、次の各号のいずれかに該当する事件については、その職務を行ってはならない。ただし、第一号及び第四号に掲げる事件についてその依頼者が同意した場合、第二号に掲げる事件についてその依頼者及び相手方が同意した場合並びに第三号に掲げる事件についてその依頼者及び他の依頼者のいずれもが同意した場合は、この限りでない。

一 相手方が配偶者、直系血族、兄弟姉妹又は同居の親族である事件  
二 受任している他の事件の依頼者又は継続的な法律事務の提供を約している者を相手方とする事件  
三 依頼者の利益と他の依頼者の利益が相反する事件  
四 依頼者の利益と自己の経済的利益が相反する事件

(受任の際の説明等)  
**第二十九条** 弁護士は、事件を受任するに当たり、依頼者から得た情報に基づき、事件の見通し、処理の方法並びに弁護士報酬及び費用について、適切な説明をしなければならない。  
2 弁護士は、事件について、依頼者に有利な結果となることを請け合い、又は保証してはならない。

3 弁護士は、依頼者の期待する結果が得られる見込みがないにも

かかわらず、その見込みがあるように装つて事件を受任してはならない。

### (委任契約書の作成)

**第三十条** 弁護士は、事件を受任するに当たり、弁護士報酬に関する事項を含む委任契約書を作成しなければならない。ただし、委任契約書を作成することに困難な事由があるときは、その事由が止んだ後、これを作成する。

2 前項の規定にかかわらず、受任する事件が、法律相談、簡易な書面の作成又は顧問契約その他継続的な契約に基づくものであるときその他合理的な理由があるときは、委任契約書の作成を要しない。

### (不當な事件の受任)

**第三十一条** 弁護士は、依頼の目的又は事件処理の方法が明らかに不当な事件を受任してはならない。

### (不利益事項の説明)

**第三十二条** 弁護士は、同一の事件について複数の依頼者があつてその相互間に利害の対立が生じるおそれがあるときは、事件を受任するに当たり、依頼者それぞれに対し、辞任の可能性その他の不利益を及ぼすおそれのあることを説明しなければならない。

(法律扶助制度等の説明)  
**第三十三条** 弁護士は、依頼者に対し、事案に応じ、法律扶助制度、訴訟救助制度その他の資力の乏しい者の権利保護のための制度を説明し、裁判を受ける権利が保障されるよう努める。

### (受任の諾否の通知)

**第三十四条** 弁護士は、事件の依頼があつたときは、速やかに、その諾否を依頼者に通知しなければならない。

### (事件の処理における規律)

**第三十五条** 弁護士は、事件を受任したときは、速やかに着手し、遅滞なく処理しなければならない。

### (事件処理の報告及び協議)

**第三十六条** 弁護士は、必要に応じ、依頼者に対して、事件の経過及び事件の帰趨に影響を及ぼす事項を報告し、依頼者と協議しながら事件の処理を進めなければならない。

### (法令等の調査)

**第三十七条** 弁護士は、事件の処理に当たり、必要な法令の調査を怠つてはならない。

2 弁護士は、事件の処理に当たり、必要かつ可能な事実関係の調査を行うように努める。

(預り金の保管)  
**第三十八条** 弁護士は、事件に関して依頼者、相手方その他利害關係人から金員を預かったときは、自己の金員と区別し、預り金で

あることを明確にする方法で保管し、その状況を記録しなければならない。

### (預り品の保管)

**第三十九条** 弁護士は、事件に関して依頼者、相手方その他利害關係人から書類その他の物品を預かったときは、善良な管理者の注意をもって保管しなければならない。

### (他の弁護士の参加)

**第四十条** 弁護士は、受任している事件について、依頼者が他の弁護士又は弁護士法人に依頼をしようとするときは、正当な理由なく、これを妨げてはならない。

### (受任後の利害対立)

**第四十二条** 弁護士は、複数の依頼者があつて、その相互間に利害の対立が生じるおそれのある事件を受任した後、依頼者相互間に現実に利害の対立が生じたときは、依頼者それぞれに対し、速やかに、その事情を告げて、辞任その他の事案に応じた適切な措置をとらなければならぬ。

### (信頼関係の喪失)

**第四十三条** 弁護士は、受任した事件について、依頼者との間に信頼関係が失われ、かつ、その回復が困難なときは、その旨を説明し、辞任その他の事案に応じた適切な措置をとらなければならぬ。

### (事件の終了における規律)

**第四十四条** 弁護士は、委任の終了に当たり、事件処理の状況又はその結果に応じ、必要に応じ法的助言を付して、依頼者に説明しなければならない。

### (処理結果の説明)

**第四十五条** 弁護士は、委任の終了に当たり、委任契約に従い、金銭を清算したうえ、預り金及び預り品を遅滞なく返還しなければならない。

### (預り金等の返還)

**第四十六条** 弁護士は、被疑者及び被告人の防衛権が保障されていることにかんがみ、その権利及び利益を擁護するため、最善の弁護活動に努める。

(接見の確保と身体拘束からの解放)  
**第四十七条** 弁護士は、身体の拘束を受けている被疑者及び被告人

## 弁護士職務基本規程（平成十六年十一月十日会規第七十号）

### 目次

- 第一章 基本倫理（第一条～第八条）
- 第二章 一般規律（第九条～第十九条）
- 第三章 依頼者との関係における規律
- 第一節 通則（第二十条～第二十六条）
  - 第二節 職務を行ひ得ない事件の規律（第二十七条・第二十八条）
  - 第三節 事件の受任時における規律（第二十九条～第三十四条）
  - 第四節 事件の処理における規律（第三十五条・第四十三条）
  - 第五節 事件の終了時における規律（第四十四条・第四十五条）
  - 第六節 刑事弁護における規律（第四十六条～第四十九条）
  - 第七節 組織内弁護士における規律（第五十条・第五十一条）
  - 第八節 事件の相手方との関係における規律（第五十二条～第五十四条）
  - 第九節 共同事務所における規律（第五十五条～第六十条）
  - 第十章 弁護士法人における規律（第六十一条～第六十九条）
  - 第十一章 他の弁護士との関係における規律（第七十条～第七十三条）
  - 第十二章 裁判の関係における規律（第七十四条～第七十七条）
  - 第十三章 弁護士会との関係における規律（第七十八条～第七十九条）
  - 第十四章 官公署との関係における規律（第八十条・第八十一条）
  - 第十五章 解釈適用指針（第八十二条）
  - 附則
- 第四章 弁護士法による規律
- 第五章 弁護士会による規律
- 第六章 事件の相手方との関係における規律（第五十二条～第五十五条）
- 第七章 公益活動の実践
- 第八章 弁護士は、その使命にふさわしい公益活動に参加し、実践するように努める。
- 第九章 弁護士は、教養を深め、法令及び法律事務に精通するため、研鑽に努める。
- 第十章 弁護士は、その使命にふさわしい公益活動に参加し、実践するように努める。
- 第十一章 弁護士は、広告又は宣伝をするときは、虚偽又は誤導にわたる情報を提供してはならない。
- 第十二章 弁護士は、品位を損なう広告又は宣伝をしてはならない。
  - （依頼者の勧誘等）
  - （広告及び宣伝）
- 第十三章 弁護士は、不当な目的のため、又は品位を損なう方法により、事件の依頼を勧誘し、又は事件を誘発してはならない。
  - （非弁護士との提携）
- 第十四章 弁護士は、弁護士法第七十二条から第七十四条までの規定に違反する者は又はこれらの規定に違反すると疑うに足りる相当な理由のある者から依頼者の紹介を受け、これらの者を利用し、又はこれらの者に自己の名義を利用させてはならない。
  - （報酬分配の制限）
- 第十五章 弁護士は、その職務に関する報酬を弁護士又は弁護士法人でない者との間で分配してはならない。ただし、法令又は本会若しくは所属弁護士会の定める会則に別段の定めがある場合その他正当な理由がある場合は、この限りでない。
  - （依頼者紹介の対価）
- 第十六章 弁護士は、依頼者の紹介を受けたことに対する謝礼その他の対価を受け取ってはならない。
  - （弁護士の助長）
- 第十七章 弁護士は、弁護士自治の意義を自覚し、その維持発展に努める。
  - （弁護士自治）
- 第十八章 弁護士は、弁護士自治の意義を自覚し、その維持発展に努める。
  - （弁護士自治）

める。

### （司法独立の擁護）

- 第四条 弁護士は、司法の独立を擁護し、司法制度の健全な発展に寄与するよう努める。

### （信義誠実）

- 第五条 弁護士は、真実を尊重し、信義に従い、誠実かつ公正に職務を行ひ得ものとする。

### （名譽と信用）

- 第六条 弁護士は、名譽を重んじ、信用を維持するとともに、廉潔を保持し、常に品位を高めるよう努める。

### （研鑽）

- 第七条 弁護士は、教養を深め、法令及び法律事務に精通するため、研鑽に努める。

### （公益活動の実践）

- 第八条 弁護士は、その使命にふさわしい公益活動に参加し、実践するように努める。

### （第1章 一般規律）

- 第九条 弁護士は、広告又は宣伝をするときは、虚偽又は誤導にわたりる情報を提供してはならない。

### （第2章 事件記録の保管等）

- 第十条 弁護士は、事件記録を保管又は廃棄するに際しては、秘密及びプライバシーに関する情報が漏れないように注意しなければならない。

### （事務職員等の指導監督）

- 第十九条 弁護士は、事務職員、司法修習生その他の自らの職務に関与させた者が、その者の業務に関し違法若しくは不當な行為に及び、又はその法律事務所の業務に関して知り得た秘密を漏らし、若しくは利用することのないように指導及び監督をしなければならない。

### （第3章 依頼者との関係における規律）

#### （依頼者との関係における自由と独立）

- 第二十条 弁護士は、事件の受任及び処理に当たり、自由かつ独立の立場を保持するように努める。

#### （正当な利益の実現）

- 第二十一条 弁護士は、良心に従い、依頼者の権利及び正当な利益を実現するように努める。

#### （依頼者の意思の尊重）

- 第二十二条 弁護士は、委任の趣旨に関する依頼者の意思を尊重して職務を行うものとする。

#### （依頼者の意思の尊重）

- 第二十三条 弁護士は、正当な理由なく、依頼者について職務上知り得た秘密を他に漏らし、又は利用してはならない。

#### （弁護士報酬）

- 第二十四条 弁護士は、経済的利益、事案の難易、時間及び労力その他的事情に照らして、適正かつ妥当な弁護士報酬を提示しなければならない。

### （品位を損なう事業への参加）

- 第十五条 弁護士は、公序良俗に反する事業その他品位を損なう事業を営み、若しくはこれに加わり、又はこれらの事業に自己の名義を利用してはならない。

### （営利業務従事における品位保持）

- 第十六条 弁護士は、自ら営利的目的とする業務を営むとき、又は営利を目的とする業務を営む者の取締役、執行役その他業務を執行する役員若しくは使用人となつたときは、営利を求めるることにとらわれて、品位を損なう行為をしてはならない。

### （係争目的物の譲受け）

- 第十七条 弁護士は、係争の目的物を譲り受けはならない。

### （事件記録の保管等）

- 第十八条 弁護士は、事件記録を保管又は廃棄するに際しては、秘密及びプライバシーに関する情報が漏れないように注意しなければならない。

### （事務職員等の指導監督）

- 第十九条 弁護士は、事務職員、司法修習生その他の自らの職務に関与させた者が、その者の業務に関し違法若しくは不當な行為に及び、又はその法律事務所の業務に関して知り得た秘密を漏らし、若しくは利用することのないように指導及び監督をしなければならない。

### （第3章 依頼者との関係における規律）

#### （依頼者との関係における自由と独立）

- 第二十条 弁護士は、事件の受任及び処理に当たり、自由かつ独立の立場を保持するように努める。

#### （正当な利益の実現）

- 第二十一条 弁護士は、良心に従い、依頼者の権利及び正当な利益を実現するように努める。

#### （依頼者の意思の尊重）

- 第二十二条 弁護士は、委任の趣旨に関する依頼者の意思を尊重して職務を行うものとする。

#### （依頼者の意思の尊重）

- 第二十三条 弁護士は、正当な理由なく、依頼者について職務上知り得た秘密を他に漏らし、又は利用してはならない。

#### （弁護士報酬）

- 第二十四条 弁護士は、経済的利益、事案の難易、時間及び労力その他事情に照らして、適正かつ妥当な弁護士報酬を提示しなければならない。

## [刑 事]

次の記述を読んで、後記の設問に答えなさい。

### 1 【事案】

乙（男性、30歳、会社員）は、平成23年3月5日午後2時10分頃（以下、同日）、会議出張のためA駅のホームのベンチに座って、午後2時45分発の特急電車の到着を待っていた。このとき乙は、会議に必要な書類などを入れた黒いキャリーバッグ（B社製、外側ポケット部分に金色の「B」のロゴが入っているもの）を持っており、キャリーバッグの外側ポケットに携帯電話を入れていた。そのうち、乙は、少し暑く感じたので、着ていたコートを脱ぎ、ベンチの背もたれに掛けた（位置関係については、別紙「見取図1」のとおり。）。

乙が電車を待っている間、一人の男が、時折乙の方をうかがうような目つきをしながらホームをうろついていた。その男は、白髪、身長約180センチメートルで紺色のスーツを着ており、手ぶらであったが、乙とその男の間は約3メートル離れていたので、乙の目から見て、男の着ている紺色のスーツの生地が無地か柄物かは分からなかった。乙はその男と何回か目が合ったものの、男が乙に話しかけてくる様子もなかった。午後2時10分以降、ホームには何本かの電車が到着したが、紺色のスーツを着た男はいずれの電車にも乗ろうとせず、ただホームをうろつくだけであった。

午後2時25分頃、乙は、新聞や飲み物を購入しようと思い立ち、キャリーバッグをホームのベンチに残したまま、ホームの中央部分にある売店まで歩いて行き、新聞等を購入した。乙のいたベンチから売店までは、約15メートルの距離であった。売店は客で混み合っていたため、乙は新聞等を買うのに順番待ちで約5分かかった。

乙は、買い物を終えた時、偶然そこにいた友人丙に声をかけられた。乙は、久しぶりに丙と出会ったことで丙との話に夢中になり、一瞬キャリーバッグのことを忘れて、丙と共に、キャリーバッグを置いたベンチとは反対方向に約5メートル歩いたところで、すぐにキャリーバッグのことを思い出してベンチの方向を振り返った。このとき、乙は、ベンチのそばに自分のキャリーバッグが見当たらないことに気付き、慌てて、丙に別れを告げてベンチに駆け戻ったが、ベンチの背もたれにコートだけが残っており、キャリーバッグはなくなっていた。

乙はベンチの周囲を探したり、ホームの端から端まで走ったりしてキャリーバッグを探したが、どこにもなかったことから、誰かがキャリーバッグを持ち去ったに違いないと思い、ホームの階段を下りて、改札口の方へ走って行ってみた。乙は、改札口に向かう途中で、何人かの乗客が黒いキャリーバッグを持っていたのを見たが、いずれも金色の「B」のロゴが入ったものではなかった。

そうしたところ、乙は、改札口の手前、乙の前方数メートルの地点に、金色の「B」のロゴが入った黒いキャリーバッグを引いている男を発見した。その男は、白髪で身長約180センチメートル、紺色の生地で細い縦じま模様のあるスーツを着ていた。乙は、走ってその男に追いつき、男の背後から、「おい、待て。」と声を掛けた。男は一瞬立ち止まり、振り返って乙を見たが、その途端に、それまで引いていたキャリーバッグを持ち上げ、走り出そうとする仕草を見せた。そこで、乙が、男が持っているキャリーバッグに手を掛けて、「待て泥棒。そのキャリーバッグは俺のだぞ。」と言うと、男は、「何の証拠があつてそんなことを言うんだ。」と言い返してきた。このため乙は、「お前は、さつき、ホームで俺の様子を見てただろう。そのキャリーバッグの中身を開けてみろ。俺の書類が入っているに違いない。」と言ったが、男は、「何の権限があつてキャリーバッグを開けるなどと言うのだ。俺は急いでいるから手を離せ。」と言って、乙にキャリーバッグを渡そうとしなかった。このように二人が口論していたところ、午後2時40分頃、A

駅構内を主なパトロール場所としている警察官丁が通り掛かった。丁が、二人の大声を聞いて、「どうしたのですか。」と乙に問いかけると、乙が、「この男が私のキャリーバッグを盗んで持ち去ろうとしていたのです。」と答え、これを聞いた男は怒った口調で、「何だと。これがあなたの物だという証拠もないのに、他人を泥棒呼ばわりするのか。」と乙に言った。丁は、「まあまあ、落ち着いて。」と二人をなだめながら、乙に、「このキャリーバッグがあなたの物だという証拠でもあるのですか。」と尋ねた。これに対し、乙が、「あ、そうでした。キャリーバッグの外側のポケットに私の携帯電話が入っているはずです。興奮していて携帯電話のことをすっかり忘れていました。」と言ったので、丁が、自分の携帯電話を取り出して、乙に対し、「では、あなたの携帯電話の番号を言ってください。」と言って、乙から聞いた携帯電話の番号に電話をかけてみたところ、男が持っていたキャリーバッグの外側ポケット内から携帯電話の着信音が鳴り始めた。これを聞いて乙が、「ほら、やっぱり俺のキャリーバッグじゃないか。」と男に言うと、男は、「俺は、このキャリーバッグが誰かの忘れ物だと思ったから、駅の事務室まで届けに行こうとしていたところだ。あなたの物なら返すよ。」と言い出した。これに対して乙が、「おかしいぞ。さっきまでそんなことは言っていたじゃないか。」と言うと、丁が、乙と男に対し、「ここでは周りの人の迷惑になりますから、ちょっとそこの事務室でお話を聞かせてください。」と言って、二人をA駅の事務室まで連れて行った（改札口付近の位置関係については、別紙「見取図2」のとおり。）。

丁は、駅事務室において、男の事情聴取をした。このとき男は、「キャリーバッグは誰かの忘れ物だと思って、駅の事務室まで届けに行こうとしていただけだ。」などと話し、その際の男の話から、男の氏名が「甲」であること、住居不定、無職であることが分かった。また、丁が甲の前歴を照会したところ、甲には窃盗罪（置き引き）の前科が2犯あり、そのうち最近の前科については、現在、執行猶予期間中であることが分かった。

更に丁が、駅員の協力を得てホーム上に3台設置されている防犯カメラの画像を確認したところ、下記のとおりの画像が映っていた（3台の防犯カメラが撮影した画像は1台のモニター画面に映されていて、5分間隔で切り替わるようになっていた。）。

そこで丁は、乙に被害届を出す意思があることを確認した上、午後3時30分、甲を窃盗の事実で緊急逮捕した。

## 2 【各防犯カメラの画像】

[平成23年3月5日午後1時5分からの防犯カメラ1の画像（以下、同日）]

ホームに到着した電車から降りた十数名の乗客が一斉に改札口に向かってホームの階段を下りて行く中で、同じ電車から降りてきた乗客の一人がホームに残った。その乗客は紺色のスーツを着た白髪の男性であること、また、手荷物を一切持っていないことが画面から判別できたが、スーツの生地に細いしま模様があるか否かは画面から判別できず、顔つきも身長も判別できなかった。その男は、ホームをうろつき、特急を含む何本もの電車が発着を繰り返しているにもかかわらず、そのいずれにも乗ろうとしなかった。

[午後2時10分からの防犯カメラ2の画像]

乙と思われる男が、キャリーバッグを持ってホームにあるベンチに近づき、ベンチの前で着ていたコートを脱いでベンチの背もたれに掛け、キャリーバッグをベンチの傍らに置いた。紺色のスーツを着た別の男が、乙の前を何回か往復している。

[午後2時25分からの防犯カメラ3の画像]

ホームの売店に一人の男が近づいてきて、数分間順番待ちをして、新聞等を購入した後、別の男と話を始め、その男と共に売店から離れてベンチとは反対方向に数メートル歩いて行ったが、

すぐに引き返して、ベンチの方向に走って行った。

なお、防犯カメラの時計は時報とほとんど誤差はないことが確認されている。キャリーバッグがいつの時点でもんからなくなったのかは、モニターが切り替わって他のカメラの画像を映していたため、画面からは確認できなかった。

### 3 【甲の逮捕後の捜査で判明した事実】

- ① 甲の所持品の中に、改札済みの「B駅→A駅」の乗車券が1枚あった（B駅はA駅の隣駅である。切符に印字されたB駅での購入時刻は、3月5日午後0時5分であった。）。
- ② A B両駅間の電車の所要時間は約3分である。

### 4 【逮捕後の甲の弁解内容】

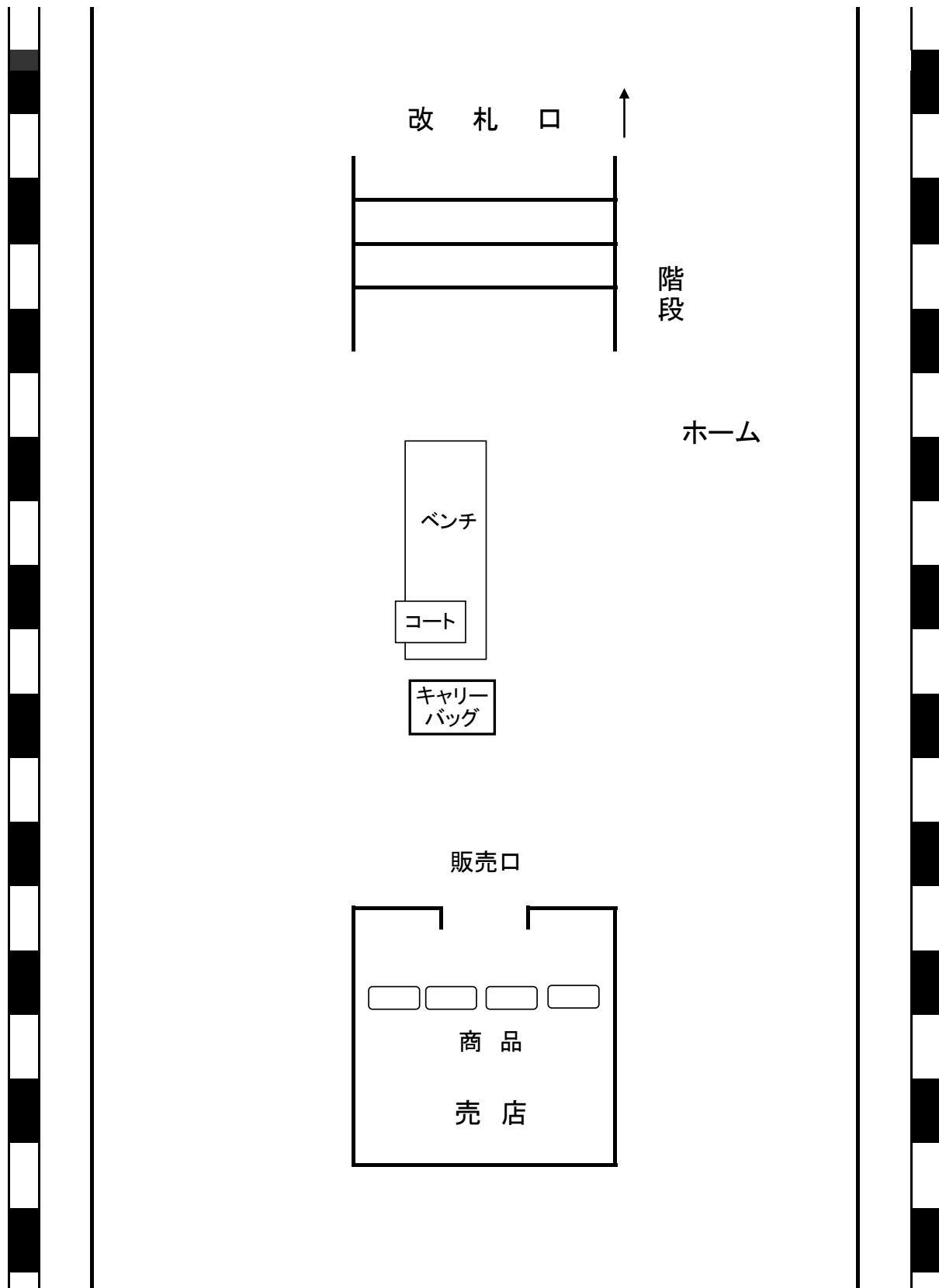
「午後2時過ぎ頃にA駅に着いて、すぐにベンチにキャリーバッグが置かれているのに気付き、忘れ物に違いないと思って、親切心から駅の事務室を持って行こうとしたのです。そうしたところ、知らない男からいきなり泥棒呼ばわりされ、キャリーバッグを奪われそうになったため腹が立ち、しかも、この男のキャリーバッグだという証拠もありませんでしたから、その男にキャリーバッグを渡しました。しかし、駆けつけてきた警察官が、男の携帯電話の番号に電話をかけたところ、その男のキャリーバッグだと分かったので、素直にキャリーバッグを渡したのです。ですから、キャリーバッグは盗んでいませんし、盗む気もありませんでした。」

#### 〔設問〕

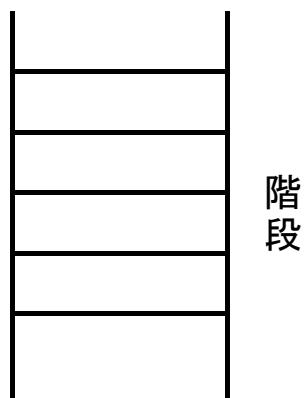
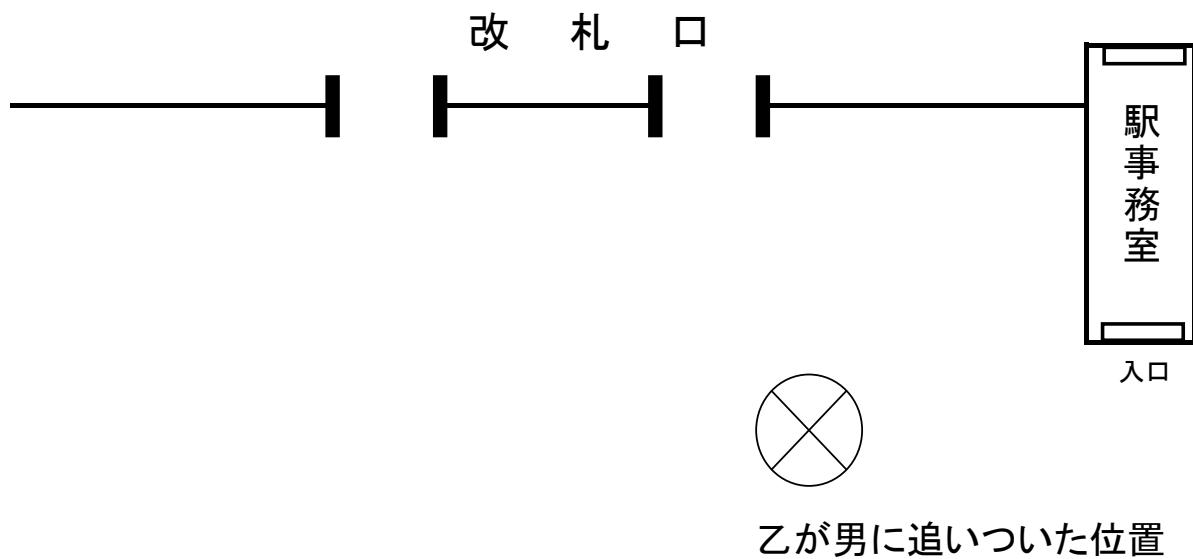
上記の1ないし3の各事実が裁判所において証拠上認定できることを前提とし、上記4の弁解内容を考慮して、甲に対する窃盗罪の成否に関する以下の各設問に答えよ。

- 1 甲が、キャリーバッグをベンチから持ち去った人物であることを認定できるか否かについて、事實を摘示して説明せよ。
- 2 キャリーバッグに対する乙の占有の有無及び甲の窃盗の故意の有無について、判例の立場に立って、それぞれ事實を摘示して説明せよ。

## 見取図1



見取図2



ホ — ム