分離論理におけるエンテイルメント証明器の 入力に対する制限の緩和

青木 洸佑(名古屋大学), 中澤 巧爾(名古屋大学), 木村 大輔(東邦大学)

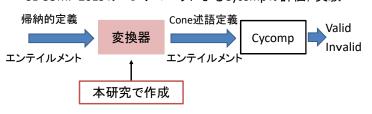
はじめに

帰納的述語を含む分離論理のエンテイルメント判定問題のための 証明体系CSLIDω[Tastuta+19]

- ▶ 健全かつ完全,決定可能
- ➤ [Kimura+19]が自動証明器Cycompを実装
- ◆ 問題点: 一定の条件(cone条件)を満たす述語のみが対象
- ▶ エンテイルメント判定器の国際競技会SL-COMP 2019のベンチマークの 総問題数312問中cone条件を満たす問題は15問のみ

そこで、本研究では

- cone条件を満たす述語への同値変換手法を提案, 実装
- SL-COMP 2019のベンチマークによるCycompの評価, 実験



論理式(シンボリックヒープ)とエンテイルメント

た理盒・

t (term) $:= x \mid nil$

 Π, Π' (pure part) ::= $t = t \mid t \neq t \mid \Pi \wedge \Pi'$

 Σ, Σ' (spatialpart) $::= t \mapsto (t_1, ..., t_n) \mid \Pr(t_1, ..., t_n) \mid emp \mid \Sigma * \Sigma'$ ψ (symbolic heap)::= $\exists x_1, ..., x_q$. ($\Pi \land \Sigma$)

(帰納的述語を含む定義節)

Pr: 帰納的述語

- ・帰納的述語は定義節 $\phi_i(x,y_1,...,y_n)$ の集合で定義 $ightharpoonup \Pr(x, y_1, ..., y_n) =_{def} \phi_1(x, y_1, ..., y_n) \mid ... \mid \phi_m(x, y_1, ..., y_n)$
- 意味論

Val

• *s*, *h* ⊨ *F*の解釈

= N⁺(非負整数の集合) ➤ s,h ⊨x ↦ (y₁) iff {[[x]]_s} =

dom(h) and $h(\llbracket x \rrbracket_s) = \llbracket y_1 \rrbracket_s$ $Store = Var \rightarrow Val$

 \triangleright s, $h \models P * Q$ iff $\exists h_0, h_1, h_0 # h_1, h_0 * h_1$ $Heap = Loc \rightarrow_{fin} Val^n$

 $= h, s, h_0 \models P \text{ and } s, h_1 \models Q$:現在のメモリ状態

(s,h) $\gt s, h \vDash emp \text{ iff } Dom(h) = 0$

s(x):変数xの値

:アドレスaのメモリセルの値 h(a)

エンテイルメント $\psi \vdash \phi_1, ..., \phi_n$ が正しい $\forall s, h(s, h \models \psi \rightarrow \exists i.s, h \models \phi_i)$

帰納的述語のcone条件

定義節: $\phi(x, \vec{y}) \equiv \exists \vec{z}. \left(\prod \land x \mapsto (\vec{u}) * *_{i \in I} P_i(z_i, \vec{t}_i) \right)$

- $\{z_i | i \in I\} = \vec{z}$ (strong establishment),
- $\vec{z} \subseteq \vec{u}$

(decisiveness)

変換器の手続き(入力例Is(x,y))

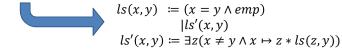
1. 述語Pの各定義節を帰納的述語を含んでいるものと 含んでいないものに分ける.

(帰納的述語を含む定義節のみによって新たな述語P'

を定義する)

 $ls(x, y) := (x = y \land emp)$

 $\exists z(x \neq y \land x \mapsto z * ls(z, y))$



2. P'の定義節の述語展開を行う

$$ls(x,y) := (x = y \land emp)$$

 $ls'(x,y) := \exists z(x \neq y \land x \mapsto z * ls(z,y))$



 $ls(x,y) := (x = y \land emp)$

|ls'(x,y)|

 $ls'(x, y) := \exists z(x \neq y \land z = y \land x \mapsto z * emp)$ $\exists z(x \neq y \land x \mapsto z * ls'(z, y))$

3. P'の定義節の簡略を行う

$$ls(x,y) \coloneqq (x = y \land emp)$$

|ls'(x,y)|

 $ls'(x,y) := \exists z(x \neq y \land z = y \land x \mapsto z * emp)$ $\exists z(x \neq y \land x \mapsto z * ls'(z, y))$

 $ls(x,y) := (x = y \land emp)$ |ls'(x,y)|

 $ls'(x,y) \coloneqq (x \neq y \land x \mapsto y)$

 $\exists z(x \neq y \land x \mapsto z * ls'(z,y))$

4. エンテイルメントを展開した定義に従って場合分け

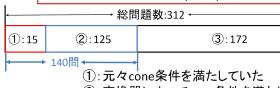
 $ls(x,y)*ls(y,nil) \vdash ls(x,nil)$



 $emp * emp \vdash emp \lor ls'(x, nil)$ $emp * ls'(x, nil) \vdash emp \lor ls'(x, nil)$ $ls'(x,nil) * emp \vdash emp \lor ls'(x,nil)$ $ls'(x,y) * ls'(y,nil) \vdash emp \lor ls'(x,nil)$

変換器の有効性

SL-COMP 2019 のベンチマーク(312問)を使って評価



- ②:変換器によってcone条件を満たした
- ②の例 ③: cone条件を満たすように変換できなかった

 $DLL(w,x,y,z) \coloneqq (w = z \land x = y) \land (emp) \mid \exists u. \big(w \mapsto (x,u) * DLL(u,w,y,z) \big)$ $DLL(w, x, y, z) := (w = z \land x = y) \land (emp)$ |DLL'(w, x, y, z)|

変換

 $DLL'(w, x, y, z) := (w = y) \land (w \mapsto (x, z)$

 $|\exists u. (w \mapsto (x,u) * DLL'(u,w,y,z))$

Cycompの実験

今回の実験環境

- メモリ 8GB
- CPU Intel(R) Core(TM) i7-4790 CPU @ 3.60GHz 3.60GHz

Cone条件を満たした問題140問をCycompに入力(180秒でtimeout)

180秒以内で 解けたもの	失敗(Timeout または stack_overflow)	誤答
24	110	6
	(timeout:25 stack overflow:84)	(Cycompのバグと考えられる)

考察

素朴な場合分けが多いため計算時間がかかったり スタックオーバーフローになる

- SL-COMP 2019 のベンチマークでまだConeにできそう な述語が存在
- Cycompの修正と効率化