

ADA HW3

Problem 5

//和李長諺、陳柏諺、沈立程、石容居討論

(1)

$\deg(r)$ 就是答案

因為 T 是 G 的DFS tree而 r 又是 T 的root

由Theorem 22.10可知DFS tree中只有tree edge和back edge

因為沒有cross edge所以和 r 底下的子樹必經過 r 才能走到其他子樹

因此子樹們必會在不同connected component，而子樹數量為 $\deg(r)$

//和李長諺、陳柏諺、沈立程、石容居討論

(2)

$\deg(v)$ 就是答案

由Theorem 22.10可知DFS tree中只有tree edge和back edge

又因為 v 的祖先和子孫間無邊，因此 T 中沒有back edge

令 k 的child代表點 k 不含ancestor的鄰居， k 的子樹代表包含 k 的某一個child的descendant， k 的parent代表點 k 的ancestor且和 k 有邊

令 t 表示 T 中除了 v 的descendant和不為root且為 v 的ancestor以外的所有點

因為DFS tree必不包含cross edge，所以 v 的任意兩不同子樹間必不相連

而 v 的子樹和 v 的ancestor也必不相連，否則形成back edge

而 t 和 v 的任意一個子樹也不相連，若相連也會形成cross edge

因此 v 的子樹和 t 以及子樹間一定不存在相連的邊，因此

$$s(v, G) = \deg(v)$$

//和李長諺、陳柏諺、沈立程、石容居討論

(3)

$$k + 1 - \sum_{i=1}^k (up_T(w_i) < depth(v))$$

已知若 $D_T(w_i)$ 不和 v 自己外的ancestor相連的話，則

$$depth(v) \leq depth(u) \text{ for all } u \in D_T(w_i)$$

如果 $up_T(w_i) = depth(v)$ 代表 $D_T(w_i)$ 中沒有邊連接到不含 v 的 v 的ancestor，所有的邊都在 $D_T(w_i)$ 和 v 中互相連接，而

$$depth(u) = depth(v), u \in D_T(v) \text{ 發生在 } u \text{ 為 } v \text{ 的 child 時}$$

如果 $up_T(w_i) < depth(v)$ 代表 $D_T(w_i)$ 中出現連接到 v 自己外的ancestor的edge

因此 $D_T(w_i)$ 就會和 v 自己外的ancestor算在同一個connected component中，因此要扣掉

$$\text{當 } N_G(v) \text{ 都沒有相接的邊時 } s(v, G) = \deg(v) = k + 1$$

$$\text{因此所求為 } k + 1 - \sum_{i=1}^k (up_T(w_i) < depth(v))$$

//和李長諺、陳柏諺、沈立程、石容居討論

(4)

首先選定一個點 r 作為root，接著開始DFS紀錄所有點的最小深度，至此為 $O(|V|)$

接著再遍歷所有點紀錄每個點的descendants的最小深度，對點 v 而言

$$up(v) = \min(up(w_1), up(w_2) \dots up(w_k), depth(v))$$

要走過所有點和邊所以是 $O(|V| + |E|)$

接著對於不是root的點利用(3)的方式看每個點 v 的child w_i 擁有的 $up(w_i)$ 並算出 $s(v, G)$

而root的話則是 $\deg(root)$

因為這也要走過所有邊和點所以時間複雜度為 $O(|V| + |E|)$

總共為 $O(|V| + |E|)$

Problem 6

//和李長諺、陳柏諺、沈立程、石容居討論

(1)

Kruskal's algorithm相同，只是把min heap換成max heap

排序所有邊是 $O(E \log E)$ ，Disjoint set為 $O(E\alpha(V)) \approx O(E)$

時間複雜度是 $O(E + E \log E) = O(E \log E) = O(E \log V)$

因maximum spanning tree也有cut property，只是邊e換成連接兩集合的最大邊

而透過改良後的Kruskal algo每次取的點的也是連接已取、未取點的最大邊

且取出的邊的數量也和maximum spanning tree相同，因此這個方法可以找到maximum spanning tree

//和李長諺、陳柏諺、沈立程、石容居討論

(2)

假設圖中有環，則環中最窄的邊不會存在於maximum spanning tree中，因為假設環中最窄邊存在於maximum spanning tree中，則移除他後會使得tree變成兩個component，而這兩個component之間必有另一條更寬的邊存在，因此矛盾

假設對於點對s、t，maximum spanning tree中不包含他們之間widest的path

也就是maximum spanning中包含了某條邊比widest path中最短邊還窄

那麼當把這條widest path加進maximum spanning tree時，tree中會形成環

而環中最窄的邊不會存在於maximum spanning tree中，但此時環中最短的邊是maximum spanning tree中s到t最短的邊，因此產生矛盾所以maximum spanning tree必包含某條widest path

//和李長諺、陳柏諺、沈立程、石容居討論

(3)

假設當s到v和u的最短路徑都不終於 (u, v) ，以 $dis(a, b)$ 和 $dis'(a, b)$ 表示在修改前後從a走到b的最短距離， $len(P)$ 和 $len'(P)$ 表示P在修改前後的長度， $\langle a, b \dots c \rangle$ 表示路徑

令 S_1 代表從s出發經過 (u, v) 走到v的最短路徑

令 S_2 代表從s出發經過 (v, u) 走到u的最短路徑

可以得到 $len(S_1) \geq dis(s, v) + \epsilon_1$ 和 $len(S_2) \geq dis(s, u) + \epsilon_2$

取 $\epsilon = \min(\epsilon_1, \epsilon_2)$

假設L是修改過的圖上一從s走到w($w \in V$)的最短路徑，會得到L有三種case

case 1 : (u, v) 在L上

$$dis'(s, w) = len'(L) = len'(\langle s \dots v \rangle) + len'(\langle v \dots w \rangle)$$

$$= len'(\langle s \dots v \rangle) + len(\langle v \dots w \rangle)$$

$$= len(\langle s \dots v \rangle) - \epsilon + len(\langle v \dots w \rangle)$$

$$\geq dis(s, v) + \epsilon - \epsilon + dis(v, w)$$

$$\geq dis(s, w)$$

又因為把路徑改小一定不會使最短路徑長增加，因此

$$dis'(s, w) \leq dis(s, w)$$

$$\text{因此 } dis'(s, w) = dis(s, w)$$

case 2 : (v, u) 在L上

和case 1同理，可用相同方法得到 $dis'(s, w) = dis(s, w)$

case 3 ; (v, u) 、 (u, v) 都不在 L 上

因為 (v, u) 、 (u, v) 都不在 L 上，因此減去 ϵ 也不會改變最短路徑長因此 $\text{dis}^{\{ \}}(s, w) = \text{len}^{\{ \}}(L) = \text{dis}(s, w)$

若，則當 $d((u, v))$ 減少 ϵ ($\epsilon > 0$)時

已知邊 (u, v) 在 s 到 u 或 v 的shortest path上，假設新shortest path不包含 (u, v)

已知原本任何其他的path都 \geq 原本的shortest path，因此更新 (u, v) 後的所有不含 (u, v) 的path都會 \geq 更新後的原本的shortest path，因此更新後的shortest path必包含 (u, v) 因此一定會變小

因此 (u, v) downward critical

\therefore A road $(u, v) \in E$ is downwards critical if and only if there is a shortest path from s to u or v that ends at (u, v) .

//和李長諺、陳柏諺、沈立程、石容居討論

(4)

(u, v) is upward critical iff s 到 v 的所有shortest path都會經過 (u, v)

若 s 到 v 的所有shortest path都經過 (u, v) ，則當增加 (u, v) 時因為 s 到 v 的所有shortest path都會經過 (u, v) ，因此原本的shortest path distance一定都會變大

而除了原本shortest path的其他所有path的distance必大於原本的shortest path distance，因此若 s 到 v 的所有shortest path都會經過 (u, v) ，則 (u, v) 會是upward critical

假設 (u, v) upward critical且 s 到 v 的shortest path至少一條不經過 (u, v) 且長度為 b

而 s 經過 (u, v) 到 v 的最短路徑長度為 a ，且 $a \geq b$ ，則對

(u, v) 增加 ϵ ($\epsilon > 0$)後， $a + \epsilon > b$

而此時仍有一條路徑為原來的shortest path長度為 b ，因此最短路

徑長不變所以不為upward critical，矛盾，所以s到v的所有 shortest path都會經過(u,v)

$\therefore (u,v)$ is upward critical iff s到v的所有 shortest path都會經過 (u,v)

//和李長諺、陳柏諺、沈立程、石容居討論

(5)

利用 Dijkstra's algorithm計算 shortest path，還要對每個點各開一個vector紀錄符合的邊

利用陣列 w 紀錄當前走到點 w_i 的最小值

當從priority queue中取出點v且更新到邊 (v, u) 時

如果 $w_v + d(v, u) < w_u$ ，則清空 $vector_u$ 然後把v放進去，接著更新 $w_u = w_v + d(v, u)$

如果 $w_v + d(v, u) = w_u$ ，則把v放進 $vector_u$

這樣就可以記錄到所有在 shortest path中的邊

而當(u,v) downwards critical時會有 shortest path end在u或v

而最短路徑的subpath都是最短路徑，因此上述vector中的邊都 downwards critical

而當(u,v) upward critical時，s到v的所有 shortest path都會經過 (u,v)

而剛剛的vector利用是哪個點走到自己紀錄 shortest path上的邊
所以當點v的vector中只有一個元素時，代表所有走到點v的 shortest path都會經過這條邊

因此這條邊會滿足upward critical的條件，只要對每個vector都看一次就行

Prove of correctness :

拆點時會把點v拆成兩點一邊，定義這兩點為A,B兩種點使得同點拆完後的邊(A,B)權重為 $-k(v)$ ，下面用點A表示A這種點，點B表示B這種點，原本的圖為 G 、拆點後的圖為 G'

點B的前一個一定是點A且點A一定指向點B，因此點B的下一個一定指向點A，否則會出現點B由點B指來的情况。此外點A的前一個一定會是點B，否則會出現點A指向點A的情况

因此可以知道在 G' 中所找到的環一定是ABAB間格出現，因此一定可以把 G' 中找到的環對應到 G 中唯一的環。而 G 中的環透過拆點後也能在 G' 中找到唯一對應的環，因此可以得到 G 和 G' 的環為一對一

接著對原先的點 G 做操作，把所有的邊權重乘上 K 並把點權重乘上負號

由題目給的不等式可以得到只要在改過的 G 上找到負環即是存在所求的環，而在 G' 中由B指向A的邊權重和原本的邊一樣，由A指向B的邊權重即是原本的點權重，且 G 中的點拆點後A指向B的邊唯一。因此在 G' 中找到的負環一定可以對應到 G 中的某個負環，故這就是所求

Time Complexity Anaylis

利用Fibonacci heap實作Dijkstra's algorithm找shortest path tree會花費 $O(E + V \lg V)$

而對額外的vector操作每次insert會是 $O(1)$ ，clear可以 $O(1)$ 實作因此對vector操作的複雜度最糟是 $O(E)$

而尋找downwards critical的邊會是把所有vector中紀錄的邊找出來因此最糟是 $O(E)$

尋找upward critical的邊會看每個點的vector大小是否為1，只有一條邊所以標記也是 $O(1)$

每次check size是 $O(1)$ ，總共是 $O(V + V) = O(V)$

因此總複雜度會是 $O(E + V + E + V \lg V) = O(E + V \lg V)$

又因為圖connected所以 $E > V$ ，因此複雜度會是 $O(E \log V)$

//和李長諺、陳柏諺、沈立程、石容居討論

(6)

令存圖和權重的方式為adjacency list，由vector實作

因為邊有向且為SCC，所以先對原始 V 個點拆點

每次取出任意一點 $v, v \in V$ 時都先建立一空點 w ，接著把所有 v 上連接的邊 (v, n_i) 都改成 (w, n_i) ，也就是改由 w 接出去，且原本 v 上的邊也要丟掉，這些邊的權重都要乘上 K 再由 w 紀錄起來

最後建立一條邊 (v, w) 且權重為 $-k(v)$ ，最後再繼續拆下一個點

如此可以把圖變成一張有 $2V$ 個點， $V+E$ 條邊的圖

題目要求是找出 $\frac{\sum_{i=1}^n k(v_i)}{\sum_{i=1}^n d(v_i, v_{i+1})} > K$ ，而邊都已經被reweight過一次

因此現在的目標變成找出這張圖是否有負環，因為現在點權重也已經被拆成邊

題目要求的條件變成 $\sum_{i=1}^n d(v_i, v_{i+1}) * K - \sum_{i=1}^n k(v_i) < 0$

找負環可以利用Bellman-Ford algorithm的方式

改成找到負環return True，否則return false

每次建立空點和重建一條邊及其權重是 $O(1)$

拆點時要走過所有點和邊並重建每一條邊，因此時間複雜度是 $O(V + E)$

而Bellman-Ford algorithm找負環所需時間為 $O(VE)$

因此總共需要 $O(VE + V + E) = O(VE)$