

Teoretické otázky k B4B36PDV s (možná) správnými odpověďmi

1. Proč je falešné sdílení (false sharing) problémem:

- a) Překladač: Překladač není schopen pro paralelizaci vygenerovat optimální strojový kód
- b) Správnost: Paralelizace povede k nedeterministickým výsledkům
- c) Výkon: Zrychlení dané paralelizací bude nižší, než by bylo možné jinak očekávat.
Škálovatelnost paralelizace tak bude omezená

2. Uvažujme třídu `std::atomic`:

- a) Má copy constructor: `class_name (const class_name &)`
- b) Nemá ani copy constructor, ani move constructor
- c) Má move constructor: `class_name (class_name &&)`

3. Falešné sdílení (false sharing) můžeme odstranit:

- a) Pomocí podmíněné proměnné
- b) Vytvořením lokální kopie sdílené proměnné
- c) Pomocí globálního zámku nad sdílenou proměnnou

4. Mějme sekvenční program. Předpokládejme, že výpočet trvá 20 % času, zbytek času je nevyužit či se čeká na I/O. Dále předpokládejme, že výpočet můžeme 10x zrychlit. Jak dlouho poběží paralelizace programu podle Amdahlova zákona?

- a) O 21.95 % rychleji
- b) O 18 % rychleji
- c) O 19.05 % rychleji
- d) O 20 % rychleji
- e) O 2 % rychleji

5. Uvažujme distribuovaný výpočet v asynchronním distribuovaném systému.

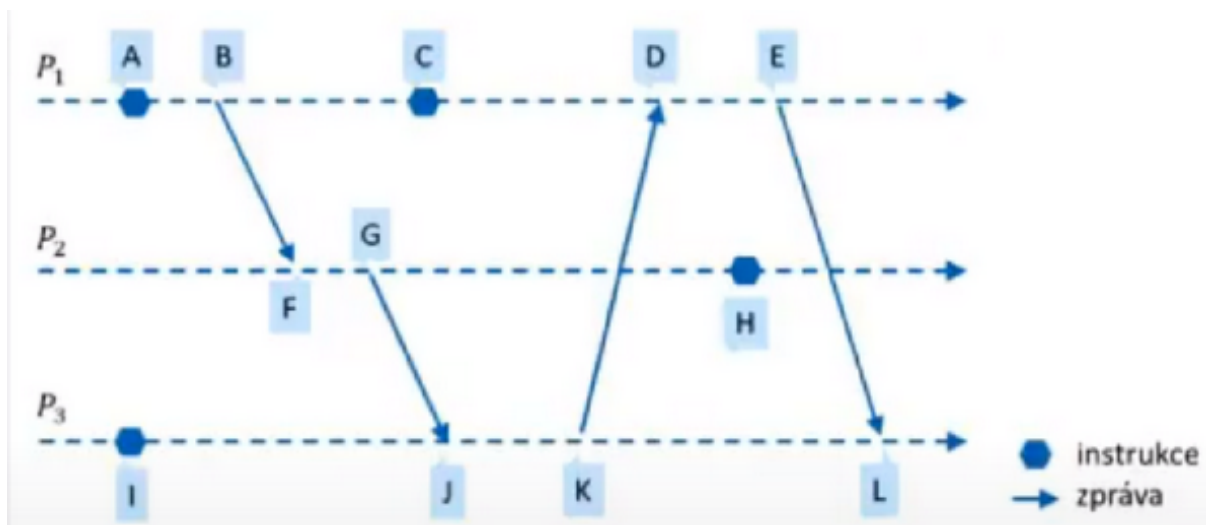
Uvažujme následující tři vlastnosti distribuovaných výpočtů - živost, bezpečnost a odolnost vůči selhání – a uvažujme jakých garancí na tyto vlastnosti jsme schopni dosáhnout, pokud příslušný distribuovaný algoritmus vhodně navrhne:

- a) Lze současně garantovat bezpečnost a živost
- b) Lze současně garantovat bezpečnost, živost a odolnost vůči selháním
- c) Lze garantovat buď bezpečnost nebo živost, ale ne obě vlastnosti dohromady
- d) Lze garantovat buď bezpečnost nebo odolnost vůči selháním, ale ne obě vlastnosti dohromady
- e) Lze současně garantovat bezpečnost a odolnost vůči selháním
- f) Lze současně garantovat živost a odolnost vůči selháním
- g) Lze garantovat buď živost nebo odolnost vůči selháním, ale ne obě vlastnosti dohromady

Odpovědi: 1c, 2b, 3b, 4a, 5a(c)ef

Amdahlův zákon: $S = \frac{1}{(1-p) + \frac{p}{s}}$ Zlepšení (%) = $100(1 - \frac{1}{S}) = 100(p - \frac{p}{s})$. Pro cvičení 4 je $p = 0.2$ a $s = 10$.

6. V distribuovaném systému vykonávajícím výpočet zachycený na resources/obrázku běží skalární i vektorové logické hodiny. Na začátku výpočtu jsou všechny hodiny inicializovány na nulové hodnoty.



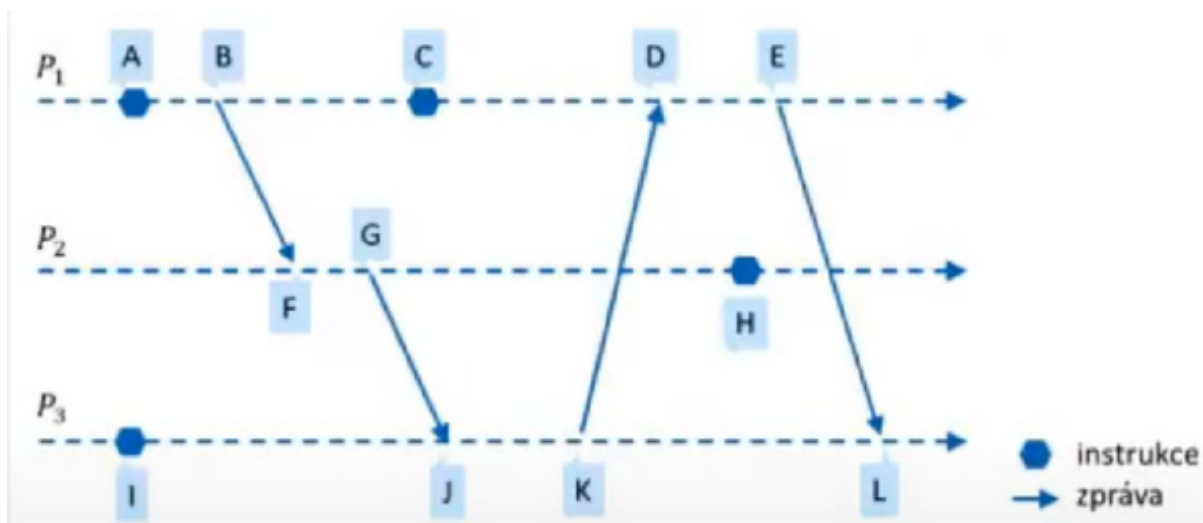
Označte všechna pravdivá tvrzení týkající se hodnot logického času v průběhu výpočtu

Pozn.: Jak pro skalární, tak pro vektorové hodnoty se dotazujeme na jejich hodnoty ve dvou různých okamžicích výpočtu. Pro každý z těchto okamžiků jsou v seznamu tři možné hodnoty, z nichž právě jedna je správná:

- Hodnota vektorových hodin procesu P_2 bezprostředně po události G bude (0,2,0)
- Hodnota skalárních hodin procesu P_3 bezprostředně po události L bude 9
- Hodnota skalárních hodin procesu P_3 bezprostředně po události L bude 6
- Hodnota vektorových hodin procesu P_2 bezprostředně po události G bude (2,2,0)
- Hodnota vektorových hodin procesu P_3 bezprostředně po události L bude (0,0,4)
- Hodnota vektorových hodin procesu P_3 bezprostředně po události L bude (5,3,4)
- Hodnota vektorových hodin procesu P_3 bezprostředně po události L bude (5,2,4)
- Hodnota vektorových hodin procesu P_2 bezprostředně po události G bude (2,2,1)
- Hodnota skalárních hodin procesu P_2 bezprostředně po události H bude 4
- Hodnota skalárních hodin procesu P_3 bezprostředně po události L bude 8
- Hodnota skalárních hodin procesu P_2 bezprostředně po události H bude 5
- Hodnota skalárních hodin procesu P_2 bezprostředně po události H bude 3

Odpovědi: 6dgk

7. V distribuovaném výpočtu zachyceném úplně na resources/obrázku uvažujme uspořádání událostí. Označte všechny výroky, které jsou pravdivé vzhledem k uspořádání dle relace stalo se před:



- a) Událost **I** se stala před událostí **E**
- b) O kauzálním vztahu událostí **I** a **H** nelze rozhodnout
- c) **I** a **H** jsou souběžné události
- d) Událost **C** se stala před událostí **K**
- e) **C** a **G** jsou souběžné události
- f) **D** a **L** jsou souběžné události
- g) Událost **F** se stala před událostí **L**
- h) O kauzálním vztahu událostí **B** a **G** nelze rozhodnout

8. Které z následující vlastností distribuovaného výpočtu jsou nutné k tomu, aby algoritmus Ricart-Agrawala garantoval bezpečnost a živost:

- a) Ve výpočtu nedochází ke ztrátám zpráv.
- b) Ve výpočtu nedochází ke zpoždění zpráv.
- c) Doba odezvy procesů je kratší než doba strávená procesy v kritické sekci.
- d) Ve výpočtu nedochází k haváriím procesů
- e) Doba přenosu zpráv je kratší než time-out pro vstup do kritické sekce.

9. Jak v OpenMP nastavím počet běžících vláken pro jeden cyklus na nejvyšší úrovni na **X**. Vyberte všechny správné odpovědi:

- a) Nastavením tzv. "internal control variable" `nthreads-var` na `X,1,1`
- b) Spuštěním programu s parametrem `"-threads X"`
- c) Direktivou `#pragma omp parallel num_threads(X)`
- d) Příkazem `omp_set_num_threads(X)`
- e) Odnastavením proměnné prostředí `OMP_THREAD_LIMIT`
- f) Nastavením proměnné prostředí `"export OMP_NUM_THREADS=X,1,1"`
- g) Nastavením proměnnou prostředí `"export OMP_THREAD_MAX=X"`

Odpovědi: 7aceg, 8ade, 9acdf

Poznámka pro 9: <https://www.openmp.org/spec-html/5.0/openmpsu32.html#x51-710002.5.3>

10. Uvažujme následující příklad:

```
std::mutex m;
#pragma omp parallel num_threads(2)
{
    #pragma omp single nowait
    {
        m.lock();

        #pragma omp task
        {
            m.lock();
            Hello();
            m.unlock();
        }
    }
    Hello();
    m.unlock();
}
```

- a) Dojde k uváznutí (deadlock)
- b) Nedojde k uváznutí

11. Pro použití podpory paralelismu v algoritmu standardní šablonové knihovny STL je potřeba:

- a) Volat objekt třídy `std::execution::seq` s parametrem algoritmu
- b) Volat objekt třídy `std::execution::par` s parametrem algoritmu
- c) Instanciovat objekt třídy `std::execution::seq` a ten předat algoritmu
- d) Předat objekt `std::execution::seq` algoritmu
- e) Předat objekt `std::execution::par` algoritmu
- f) Instanciovat objekt třídy `std::execution::par` a ten předat algoritmu

12. Uvažujme následující příklad:

```
const int thread_count = 2;
int main(int argc, char* argv[]){
    int a = 42, b = 1;
    #pragma omp parallel num_threads(thread_count) shared(a) firstprivate(b)
}
```

Která tvrzení platí:

- a) Ve dvou vláknech vytvořených direktivou `parallel` není zřejmé, jakou bude mít proměnná `b` hodnotu. Bude inicializovaná na 42
- b) Ve dvou vláknech vytvořených direktivou `parallel` není zřejmé, jakou bude mít proměnná `b` hodnotu. Bude inicializovaná na 1
- c) Ve dvou vláknech vytvořených direktivou `parallel` není zřejmé, jakou bude mít proměnná `b` hodnotu. Bude ale sdílena.
- d) V hlavním vlákne není zřejmé, jakou bude mít proměnná `b` hodnotu před během bloku za direktivou `parallel`.
- e) Ve dvou vláknech vytvořených direktivou `parallel` není zřejmé, jakou bude mít proměnná `b` hodnotu. Nebude ale sdílena.
- f) V hlavním vlákne není zřejmé, jakou bude mít proměnná `b` hodnotu po běhu bloku za direktivou `parallel`

Odpovědi: 10b (díky direktivě `nowait`), 11e, 12be

13. Uvažujme kód:

```
std::mutex m1;
void f(int id) {
    std::lock(m1);
    std::lock_guard lock1(m1, std::adopt_lock);
    std::cout << "Thread " << id << " says hi." << std::endl;
}
int main(int argc, char* argv[]) {
    std::thread t1(f, 1);
    std::thread t2(f, 2);
    t1.join();
    t2.join();
}
```

- a) Nedojde k uváznutí, protože mutex nebude odemčen
- b) Nedojde k uváznutí, protože mutex m1 bude odemčen dvakrát
- c) Dojde k uváznutí, protože mutex nikdy nebude odemčen
- d) Dojde k uváznutí, protože mutex bude odemčen dvakrát
- e) Nedojde k uváznutí, protože mutex nikdy nebude zamčen

14. Pokud pracujeme s std::thread exportovanou hlavičkou thread:

- a) Vlákno začne běžet po zavolání konstrukturu a metody call
- b) Vlákno začne běžet bezprostředně po zavolání konstrukturu
- c) Vlákno začne běžet po zavolání konstrukturu a metody join
- d) Vlákno začne běžet po zavolání konstrukturu a metody run

15. Návrátovou hodnotu vlákna mohou získat:

- a) Při použití hlavičky thread, pomocí metody get() třídy std::jthread
- b) Při použití hlavičky future, pomocí metody get() třídy std::launch
- c) Při použití hlavičky future, pomocí metody get() třídy std::future
- d) Při použití hlavičky thread, pomocí metody get() třídy std::thread
- e) Při použití hlavičky future, pomocí metody get() třídy std::async
- f) Při použití hlavičky future, pomocí metody get() třídy std::thread

16. Direktiva #pragma omp parallel vytvoří:

- a) Tým vláken, která se připojí k hlavnímu vláknu (join) po konci následujícího bloku
- b) Tým vláken, která se připojí k hlavnímu vláknu (join) po konci tohoto bloku
- c) Tým vláken, která je potřeba explicitně připojit (join) k hlavnímu vláknu

17. Uvažujme následující příklad:

```
omp_nest_lock_t countMutex;
struct CountMutexInit {
    CountMutexInit() { omp_init_nest_lock (&countMutex); }
    ~CountMutexInit() { omp_destroy_nest_lock (&countMutex); }
};
struct CountMutexHold {
    CountMutexHold() { omp_init_nest_lock (&countMutex); }
    ~CountMutexHold() { omp_destroy_nest_lock (&countMutex); }
};
A();
CountMutexHold a;
B();
CountMutexInit b;
```

- a) Kód nepovede k uváznutí, pokud dojde k neošetřené výjimce ve volání A(). Neošetřená výjimka ve volání B() to nemůže ovlivnit.
- b) Kód povede k uváznutí. Nezmění na tom nic ani neošetřená výjimka vyvolaná voláním v A(), ani neošetřená výjimka ve volání B().
- c) Kód povede k uváznutí, pokud dojde k neošetřené výjimce ve volání A(). Neošetřená výjimka ve volání B() to nemůže ovlivnit.
- d) Kód povede k uváznutí, pokud dojde k neošetřené výjimce ve volání B(). Neošetřená výjimka ve volání A() to nemůže ovlivnit.
- e) Kód nepovede k uváznutí. Nezmění na tom nic ani neošetřená výjimka vyvolaná voláním v A(), ani neošetřená výjimka ve volání B().

18. V distribuovaném systému sestávajícím ze čtyř procesů běží algoritmus Bully pro volbu lídra, přičemž jako volební kritérium slouží identifikátor procesu (tj. Proces P4 má nejvyšší hodnotu volebního kritéria). V systému došlo k selhání dosavadního lídra P4 a proces P4 zůstává nadále nedostupný.

Předpokládejme, že selhání procesu P4 detekuje nejdříve proces P2, který následně spustí volbu lídra pomocí algoritmu Bully. Označte tvrzení týkající se následného průběhu algoritmu Bully:

- a) P2 odešle zprávu ELECTION procesu P1
- b) Ihned po přijetí zprávy ELECTION proces P3 pošle procesu P1 zprávu ELECTION
- c) Po vypršení volebního time-out pošle proces P3 procesu P1 zprávu COORDINATOR(P3)
- d) P2 odešle zprávu ELECTION procesu P3
- e) Ihned po přijetí zprávy ELECTION proces P3 pošle procesu P4 zprávu ELECTION
- f) Po vypršení volebního time-out pošle proces P3 procesu P2 zprávu OK
- g) Po vypršení volebního time-out pošle proces P3 procesu P1 zprávu OK
- h) Ihned po přijetí zprávy ELECTION proces P3 pošle procesu P1 zprávu OK
- i) Po vypršení volebního time-out pošle proces P3 procesu P2 zprávu COORDINATOR(P3)
- j) Po vypršení volebního time-out pošle proces P3 procesu P4 zprávu COORDINATOR(P3)
- k) Ihned po přijetí zprávy ELECTION proces P3 pošle procesu P2 zprávu OK

Odpovědi: 17ae (Jeden task ho může zamknout vícekrát bez deadlocku. Ostatní tasky se k locku dostanou až ve chvíli, kdy ho owning task odemkne tolikrát, kolikrát ho dříve zamknul. Odpovědi jsou za předpokladu, že A ani B nepracuje s mutexy.) (e je možná špatně, protože pokud první vlakno uzamkne mutex a selže v B, tak zůstane byt ozamcenoj), **18cdeik**

19. V distribuovaném systému sestávajícím ze čtyř procesů běží algoritmus Bully pro volbu lídra. V systému došlo k selhání lídra, které bylo detekováno jedním z procesů a tento proces se chystá zahájit volbu lídra. Předpokládejme, že v systému od tohoto okamžiku nebude docházet k dalším selhání (procesu ani kanálu). Timeout T_{OK} označuje časový interval, po který proces po odeslání zprávy ELECTION čeká na zprávu OK předtím, než se prohlásí za kandidáta na lídra a odešle zprávu COORDINATOR. V systému není k dispozici nativní multicast.

Označte pravdivá tvrzení týkající se komunikační složitosti a latence následného průběhu algoritmu Bully:

- a) Během volby lídra bude v nejlepším případě v systému odesláno 5 zpráv
- b) Během volby lídra bude v nejhorším případě v systému odesláno 11 zpráv
- c) Během volby lídra budou v nejlepším případě v systému odeslány 2 zprávy
- d) Volba lídra může v nejhorším případě trvat 1 komunikační latenci + T_{OK}
- e) Během volby lídra budou v nejlepším případě v systému odeslány 4 zprávy
- f) Volba lídra může v nejhorším případě trvat 2 komunikační latence + T_{OK}
- g) Během volby lídra bude v nejhorším případě v systému odesláno 31 zpráv
- h) Volba lídra může v nejhorším případě trvat 3 komunikační latence + T_{OK}
- i) Během volby lídra budou v nejhorším případě v systému odesláno 19 zpráv

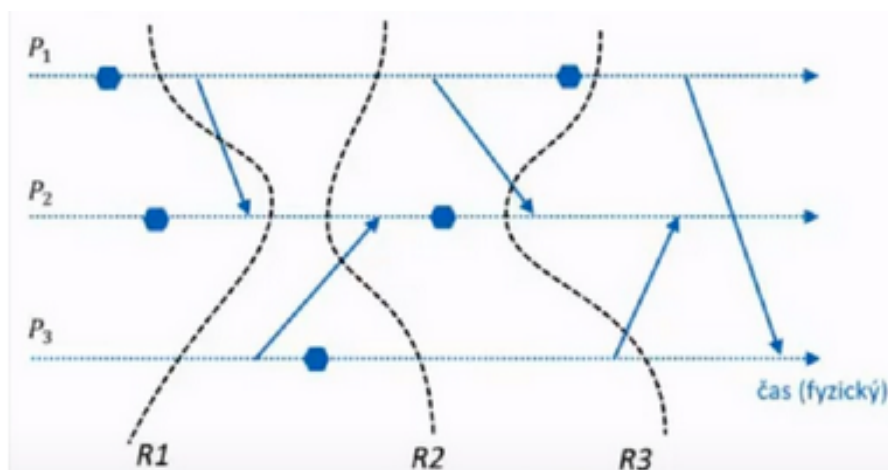
20. V distribuovaném systému sestávajícím ze pěti procesů běží algoritmus Bully pro volbu lídra. V systému došlo k selhání lídra, které bylo detekováno jedním z procesů a tento proces se chystá zahájit volbu lídra. Předpokládejme, že v systému od tohoto okamžiku nebude docházet k dalším selhání (procesu ani kanálu). Timeout T_{OK} označuje časový interval, po který proces po odeslání zprávy ELECTION čeká na zprávu OK předtím, než se prohlásí za kandidáta na lídra a odešle zprávu COORDINATOR. V systému není k dispozici nativní multicast.

Označte pravdivá tvrzení týkající se komunikační složitosti a latence následného průběhu algoritmu Bully:

- a) Během volby lídra bude v nejlepším případě v systému odesláno 5 zpráv
- b) Během volby lídra bude v nejhorším případě v systému odesláno 11 zpráv
- c) Během volby lídra budou v nejlepším případě v systému odeslány 2 zprávy
- d) Volba lídra může v nejhorším případě trvat 1 komunikační latenci + T_{OK}
- e) Během volby lídra budou v nejlepším případě v systému odeslány 4 zprávy
- f) Volba lídra může v nejhorším případě trvat 2 komunikační latence + T_{OK}
- g) Během volby lídra bude v nejhorším případě v systému odesláno 31 zpráv
- h) Volba lídra může v nejhorším případě trvat 3 komunikační latence + T_{OK}
- i) Během volby lídra budou v nejhorším případě v systému odesláno 19 zpráv

Odpovědi: 19b(6x ELECTION, 3x OK, 2x COORDINATOR), c (P1 posle election, přijme to P5, začne timeout a posle všem ostatním election, po timeoutu posle COORDINATION) f, 20efi

21. Na resources/obrázku jsou zachyceny tři řezy distribuovaného výpočtu:



Předpokládejme, že externí pozorovatel má v jakémkoliv fyzickém časovém okamžiku okamžitý přístup ke stavu všech procesů a všech kanálů. Označte všechna pravdivá tvrzení:

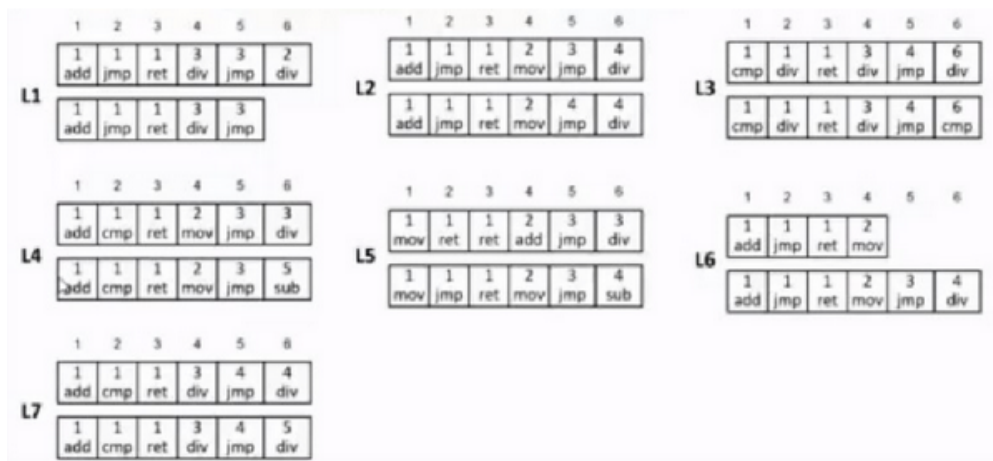
- a) Řez R1 je konzistentní řez
- b) Řez R2 mohl být pozorován externím pozorovatelem
- c) Řez R3 je konzistentní řez
- d) Řez R2 je konzistentní řez
- e) Řez R3 mohl být pozorován externím pozorovatelem
- f) Řez R1 mohl být pozorován externím pozorovatelem

22. Označte pravdivá tvrzení týkající se možného využití Chandy-Lamportova algoritmu pro výpočet globálního snapshotu. (Pozn.: předpokládejte, že ve výpočtu nedochází k selháním procesů ani kanálů). Chandy-Lamportův algoritmus umožňuje:

- a) Spolehlivě z vypočteného snapshotu identifikovat objekty, na které aktuálně v systému globálně neexistuje žádná reference (např. za účelem následné garbage collection)
- b) Spolehlivě z vypočteného snapshotu detekovat, že ve výpočtu probíhá volba lídra
- c) Spolehlivě z vypočteného snapshotu detekovat, že výpočet uvažnol
- d) Spolehlivě z vypočteného snapshotu detekovat, že v algoritmu RAFT mají procesy vzájemně nekonzistentní logy
- e) Spolehlivě z vypočteného snapshotu detekovat, že výpočet skončil (ukončení výpočtu)
- f) Spolehlivě z vypočteného snapshotu detekovat, že ve výpočtu čeká alespoň jeden proces na vstup do kritické sekce

Odpovědi: 21bcd, 22ace

23. Označte všechny dvojice logů, které se mohou vyskytnout v průběhu algoritmu RAFT.



- a) L7
- b) L6
- c) L4
- d) L1
- e) L5
- f) L2
- g) L3

24. Skupina 4 procesů P1, P2, P3, P4 vykonává algoritmus Ricart-Agrawala pro vyloučení procesů. Žádný z procesů není aktuálně v kritické sekci (KS) a ani o vstup nepožádal a v přenosu není žádná zpráva. Uvažujme, že proces P1 právě vykonával operaci enter() pro vstup do KS. Předpokládejme, že doba přenosu zpráv je přesně 100ms, že procesy reagují na příchozí zprávy okamžitě a že v systému nejsou posílány žádné jiné zprávy než zprávy samotného algoritmu Ricart-Agrawala a že systém nepodporuje nativní multicast.

- a) P1 bude muset na vstup do KS od vyvolání operace enter() počkat 300 ms.
- b) Od vyvolání operace enter() pro vstup do KS do ukončení operace exit() pro opuštění KS budou v algoritmu odeslány celkem 3 zprávy
- c) P1 bude muset na vstup do KS od vyvolání operace enter() počkat 100 ms
- d) Po vstupu do kritické sekce musí proces P1 odeslat všem ostatním procesům zprávu HELD.
- e) Od vyvolání operace enter() pro vstup do KS do ukončení operace exit() pro opuštění KS budou v algoritmu odesláno celkem 6 zpráv
- f) P1 bude muset na vstup do KS od vyvolání operace enter() počkat 200 ms
- g) Před vstupem do kritické sekce musí proces P1 odeslat všem ostatním procesům zprávu WANTED.
- h) Před vstupem do kritické sekce musí proces P1 odeslat všem ostatním procesům zprávu REQUEST.
- i) Od vyvolání operace enter() pro vstup do KS do ukončení operace exit() pro opuštění KS budou v algoritmu odesláno celkem 9 zpráv
- j) Před vstupem do kritické sekce musí proces P1 obdržet od všech ostatních procesů zprávu OK.
- k) Po výstupu z kritické sekce musí proces P1 odeslat všem ostatním procesům zprávu OK.
- l) Před vstupem do kritické sekce může proces P1 obdržet od některého z ostatních procesů zprávu WAIT.

Odpovědi: 23abc, 24efhj

25. Následující tvrzení se týkají úplnosti třech různých detektorů selhání běžících v distribuovaném systému sestávajícího z 10 procesů. Pro každý z detektorů definujeme stupeň robustnosti jako maximální číslo N takové, že daný detektor zůstane úplný, pokud v systému neseleže současně více než N libovolných procesů (a tedy že pokud selže $N+1$ procesů, tak úplnost již garantovat nelze)

Označte výroky, které označují správnou hodnotu stupně robustnosti pro každého z detektorů:

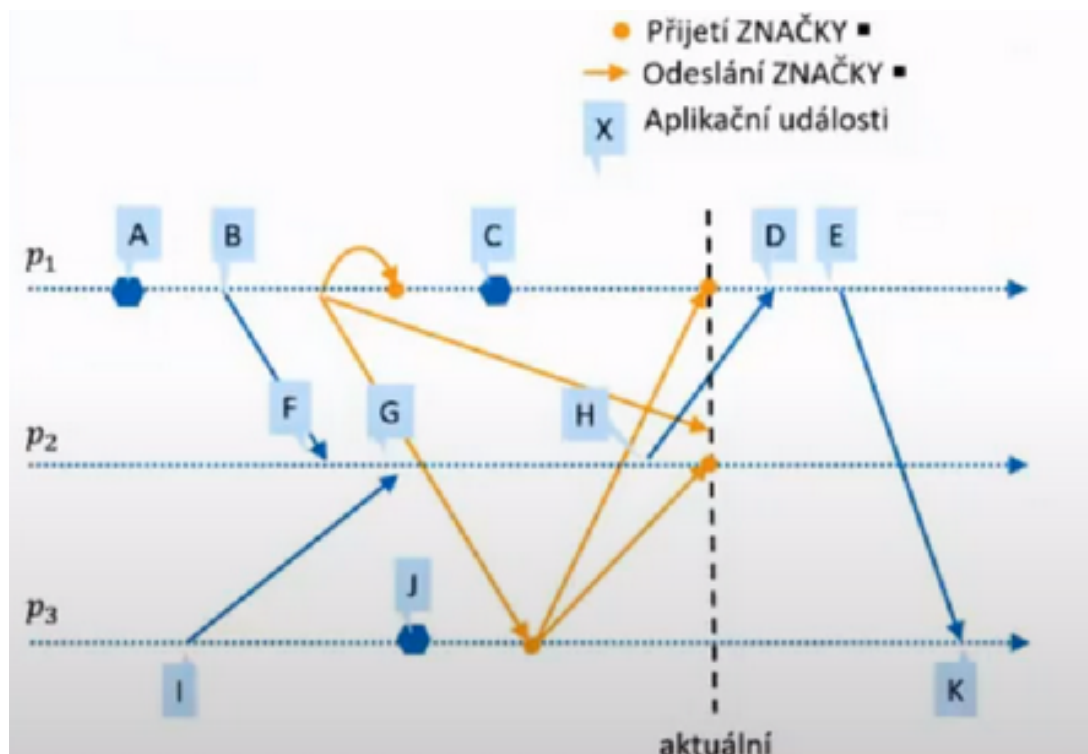
- a) Stupeň robustnosti oboustranného kruhového heartbeat detektoru je 3
- b) Stupeň robustnosti oboustranného kruhového heartbeat detektoru je 1
- c) Stupeň robustnosti SWIM detektoru s $K=3$ je 1
- d) Stupeň robustnosti oboustranného kruhového heartbeat detektoru je 2
- e) Stupeň robustnosti centralizovaného heartbeat detektoru je 1
- f) Stupeň robustnosti centralizovaného heartbeat detektoru je 9
- g) Stupeň robustnosti SWIM detektoru s $K=3$ je 3
- h) Stupeň robustnosti centralizovaného heartbeat detektoru je 0
- i) Stupeň robustnosti SWIM detektoru s $K=3$ je 9

26. Uvažujme příklad

```
#include <iostream>
#include <chrono>
#include <thread>
using namespace std::this_thread;
void A() {
    std::cout << "a";
    sleep_for(std::chrono::seconds(5));
    std::cout << "A";
}
void B() {
    std::cout << "b";
    sleep_for(std::chrono::seconds(1));
    std::cout << "B";
}
void C() {
    std::cout << "c";
    std::thread t(A);
    t.detach();
    std::thread u(8);
    u.join();
    std::cout << "C";
}
int main() {
    C();
    std::thread t(8);
    t.join();
    A();
}
```

- a) První bude vypsáno písmeno c
- b) První bude vypsáno písmeno B
- c) První bude vypsáno písmeno a
- d) První bude vypsáno písmeno b
- e) První bude vypsáno písmeno A
- f) První bude vypsáno písmeno C
- g) První písmeno není možné určit

27. V distribuovaném systému byl spuštěn Chandy-Lamportův algoritmus pro výpočet globálního snapshotu. Aktuální stav běhu algoritmu je zachycen na resources/obrázku níže:



Uvažujme akce, které jednotlivé procesy provedou bezprostředně jako další krok Chandy-Lamportova algoritmu (procesy mohou v dalším kroku provést i několik akcí najednou):

- Proces P1 spustí záznam příchozích zpráv na kanále P1 -> P3
- Proces P1 zaznamenává svůj lokální stav
- Proces P1 odešle zprávu ZNAČKA procesu P2
- Proces P1 odešle zprávu ZNAČKA procesu P3
- Proces P1 spustí záznam příchozích zpráv na kanále P3 -> P1
- Proces P2 odešle zprávu ZNAČKA procesu P1
- Proces P1 zastaví záznam příchozích zpráv na kanále P2 -> P1
- Proces P2 zaznamenává svůj lokální stav
- Proces P1 zastaví záznam příchozích zpráv na kanále P3 -> P1
- Proces P2 odešle zprávu ZNAČKA procesu P3

28. OpenMP je:

- Knihovna libgomp
- Organizace
- Podfuk
- Program
- Překladač
- Specifikace
- Magie

29. Uvažujme dva kousky kódu:

```
int soucet;
void Inkrement(){
    #pragma omp critical
    soucet += 1;
}

int soucet;
void Inkrement(){
    #pragma omp atomic
    soucet += 1;
}
```

- a) Chování obou příkladů bude stejné a nekorektní. Může dojít k problémům se souběhem (race condition)
- b) Chování obou příkladů bude stejné a korektní. Nemůže dojít k problémům se souběhem (race condition)
- c) Chování prvního příkladu bude nekorektní, zatímco ve druhém příkladu může dojít k problémům se souběhem (race condition)
- d) Chování druhého příkladu bude nekorektní, zatímco v prvním příkladu může dojít k problémům se souběhem (race condition)

30. Pokud chceme v C++ pracovat s mutexy, které konstrukce umožní s nimi pracovat tak, aby případná výjimka v kódu nezpůsobila uváznutí?

- a) `std::lock_guard`
- b) `std::unique_lock`
- c) `std::mutex`
- d) Vlastní implementace schématu „Resource Acquisition Is Initialization” (RAII)

31. Co je špatně na následujícím kousku kódu (se standardními hlavičkami `iostream`, `thread`, `vector`):

```
const int thread_count = 10;
void Hello(long my_rank);
int main(int argc, char* argv[]) {
    std::vector<std::jthread> threads;
    for (int thread; thread < thread_count; thread++) {
        threads.push_back(std::jthread(Hello, thread));
    }
    std::cout << "Hello from the main thread";
    return 0;
}
```

- a) Kód je celý v pořádku
- b) Kód má používat standardní hlavičku `jthread`, nikoli `thread`
- c) Kód nepoužije volání metody `join`, a tudíž neuvolní paměť
- d) Vlákna nikdy nezačnou běžet, protože po konstruktoru nebude zavolána metoda `run`
- e) Více vláken než počet jader procesorů může vést k uváznutí

Odpovědi: 29b, 30abd, 31a

32. Vyberte všechny správné odpovědi. Pokud pracujeme s objektem třídy `std::thread` exportovanou standardní hlavičkou `thread`, objekt je:

- a) `CopyConstructible`
- b) `CopyAssignable`
- c) Nic z toho
- d) `MoveConstructible`
- e) `TriviallyCopyConstructible`

33. Uvažujme kód se standardními hlavičkami `iostream`, `thread`:

```
int i = 3;
void decrement() { i = i - 1; }
void print() {
    int j;
    do { j=i; } while (j == 0);
    std::cout << j << std::endl;
}
int main(){
    std::thread first(decrement);
    std::thread second(decrement);
    std::thread third(print);
    first.join();
    second.join();
    third.join();
    return 0;
}
```

Jaký bude výstup?

- a) Hodnota 3 nebo 2 nebo 1
- b) Hodnota 3
- c) Hodnota 2 nebo 1
- d) Žádný výstup
- e) Hodnota 0
- f) Hodnota 3 nebo 2
- g) Hodnota 2 nebo 1 nebo 0

Odpovědi: 32d, 33a (na zkoušce bylo chybně c jako správné řešení)

34. Uvažujme následující kód

```
#pragma omp parallel num_threads(thread_count)
{
    method(1);
    #pragma omp sections
    {
        #pragma omp section
        {
            method(2);
            method(3);
        }
        #pragma omp section
        { method(4); }
    }
}
```

- a) Není jasné, zda se provedou method(1) a method(4) souběžně
- b) Není jasné zda se method(2) a method(3) provedou souběžně. Závisí to na thread_count
- c) method(1) doběhne před spuštěním method(3)
- d) Není jasné, kolikrát bude spuštěna method(2). Závisí to na thread_count
- e) Není jasné, zda se provedou method(2) a method(4) souběžně. Závisí to na thread_count
- f) Není jasné, kolikrát bude spuštěna method(1). Závisí to na thread_count
- g) method(1) doběhne před spuštěním method(2)
- h) method(1) bude spuštěna právě jednou a nezávisí to na thread_count
- i) method(1) doběhne před spuštěním method(4)
- j) method(2) bude spuštěna právě jednou a nezávisí to na thread_count
- k) Není jasné, zda se provedou method(1) a method(2) souběžně

35. Uvažujme příklad s hlavičkami iostream, “omp.h”

```
void work(int n) {std::cout << n; }
void sub3(int n) {
    work(n);
    #pragma omp barrier
    work(n);
}
void sub2(int k) {
    #pragma omp parallel num_threads(2) shared(k)
    sub3(k);
}
void sub1(int n) {
    int i;
    #pragma omp parallel num_threads(2) private(i) shared(n)
    {
        #pragma omp for
        for (i=0; i<n; i++)
            sub2(i);
    }
}
int main() {
    sub1(1); sub2(1); sub3(1); return 0;
}
```

- a) Výstup může být 010111
- b) Výstup může být 001111
- c) Výstup může být 0101
- d) Výstup může být 0011
- e) Výstup může být 00111111
- f) Výstup může být 01011111

Odpovědi: 34aejfk (barrier je jen na konci sections, ne na začátku) , **35e**

36. Uvažujme příklad s hlavičkami iostream, “omp.h”

```
void work(int n) { std::cout << n; }
void sub3(int n) {
    work(n);
    #pragma omp barrier
    work(n);
}
void sub2(int k) {
    #pragma omp parallel num_threads(2) shared(k)
    sub3(k);
}
void sub1(int n) {
    int i;
    #pragma omp parallel num_threads(2) private(i) shared(n)
    {
        #pragma omp for
        for (i=0; i<n; i++)
            sub2(i);
    }
}
int main() {
    sub1(2); sub2(2); sub3(2); return 0;
}
```

Která tvrzení jsou správně:

- a) Výstup může být 11002222
- b) Výstup může být 10101010222222 (s povoleným vnořením)
- c) Výstup může být 1010222222
- d) Výstup může být 1100222222
- e) Výstup může být 110022222222
- f) Výstup může být 11110000222222 (s povoleným vnořením)
- g) Výstup může být 10102222

37. Třída std::mutex je definována v hlavičce:

- a) chrono
- b) mutex
- c) thread

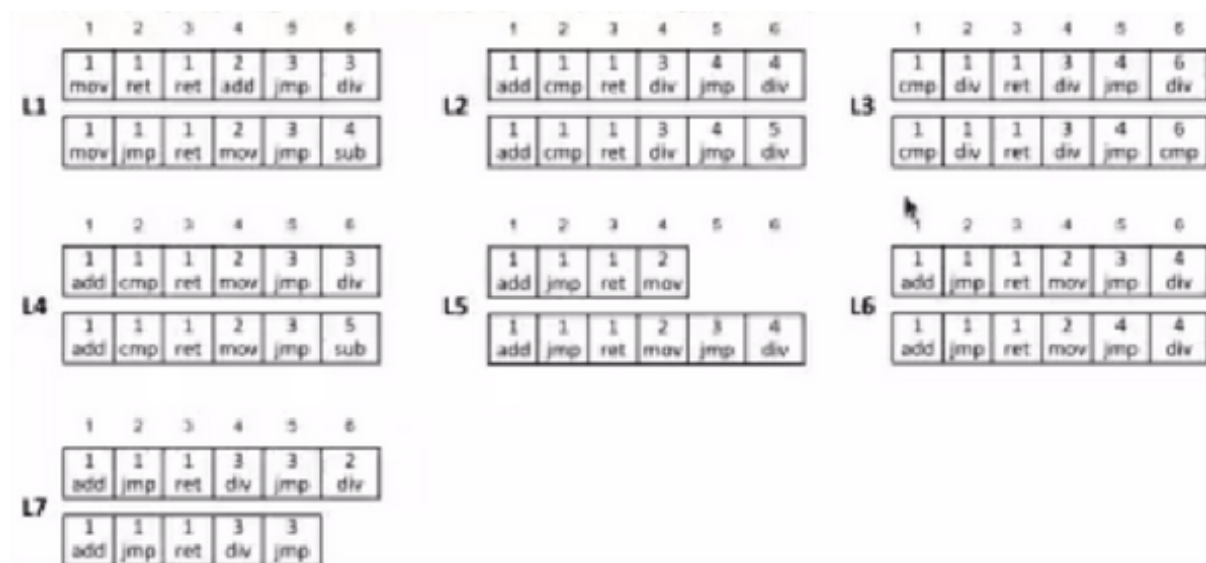
38. Uvažujme použití hlavičky pthread.h a deklaraci pthread_t *thread_handles.

Jak pokračovat, abychom správně inicializovali thread_handles:

- a) pthread_attr_init(&thread_handles[0]);
- b) thread_handles = pthread_create(NULL, Hello, (void *) thread);
- c) thread_handles = (pthread_t*)malloc(thread_count * sizeof(pthread_t));
- d) pthread_join(thread_handles(0), NULL);
- e) pthread_create(&thread_handles(0), NULL);
- f) (*thread_handles);

Odpovědi: 36bcd(většinou se ale vypíše s 0 na začátku, ale v možnostech chybí), **37b, 38c**

39. Označte všechny dvojice logů, které se mohou vyskytnout v průběhu algoritmu RAFT



- a) L1
- b) L2
- c) L7
- d) L4
- e) L3
- f) L6
- g) L5

40. Následující tvrzení se týkají úplnosti třech různých detektorů selhání běžících v distribuovaném systému sestávajícího z 5 procesů. Pro každý z detektorů definujme stupeň robustnosti jako maximální číslo N takové, že daný detektor zůstane úplný, pokud v systému neselže současně více než N libovolných procesů (a tedy že pokud selže $N+1$ procesů, tak úplnost již garantovat nelze).

Označte výroky, které označují správnou hodnotu stupně robustnosti pro každého z detektorů:

- a) Stupeň robustnosti jednostranného kruhového heartbeat detektoru je 0
- b) Stupeň robustnosti jednostranného kruhového heartbeat detektoru je 2
- c) Stupeň robustnosti SWIM detektoru s $K=2$ je 1
- d) Stupeň robustnosti jednostranného kruhového heartbeat detektoru je 1
- e) Stupeň robustnosti centralizovaného heartbeat detektoru je 1
- f) Stupeň robustnosti centralizovaného heartbeat detektoru je 4
- g) Stupeň robustnosti SWIM detektoru s $K=2$ je 4
- h) Stupeň robustnosti centralizovaného heartbeat detektoru je 0
- i) Stupeň robustnosti SWIM detektoru s $K=2$ je 2

41. Uvažujme algoritmus RAFT pro distribuovaný konsenzus. Označte všechna pravdivá tvrzení týkající se průběhu algoritmu RAFT:

- a) V každé epoše je v clusteru **právě jeden** proces ve stavu lídr
- b) V každém fyzickém okamžiku je v clusteru **maximálně jeden** server ve stavu lídr
- c) V každé epoše je v clusteru **maximálně jeden** proces ve stavu lídr
- d) V každém fyzickém okamžiku je v clusteru **právě jeden** server ve stavu lídr

42. Uvažujme následující kód:

```
#pragma omp parallel
#pragma omp for
for(int i = 0; i < size; ++i){
    if(is_solution(candidates[i])){
        std::cout << candidates[i]
                    << "is a solution" << std::endl;
        break;
    }
}
```

Která tvrzení jsou správné?

- a) Nepůjde pravděpodobně zkompileovat
- b) Paralelní blok skončí po nalezení prvního řešení
- c) Paralelní blok skončí až všechna vlákna najdou řešení
- d) Aby blok skončil ihned po nalezení řešení musíme (vhodně) doplnit `#pragma omp cancel for`
- e) Aby blok skončil ihned po nalezení řešení musíme (vhodně) doplnit `#pragma omp cancellation point for`
- f) Měli bychom nastavit proměnnou prostředí `OMP_CANCELLATION=true`

43. Jakou roli hrají v distribuovaných systémech logické hodiny?

- a) zajišťují, že všechny procesy mají stejný čas
- b) mohou sloužit k detekci porušení kauzality
- c) informují příjemce zprávy o hodinách odesílatele
- d) vynucují totální uspořádání událostí v systému
- e) určují reálný čas, kdy byla zpráva poslána

44. Jaké vlastnosti mají vektorové hodiny?

- a) jsou paměťově náročnější než skalární hodiny
- b) dokáží detekovat porušení kauzality vůči konkrétnímu procesu
- c) generují částečné uspořádání zpráv
- d) určují reálný čas kdy byla zpráva poslána
- e) dokáží detekovat zda je daná událost kauzálním důsledkem jiné události

45. Které z následujících algoritmů distribuovaného vzájemného vyloučení jsou férové?

- a) Centrální server
- b) Kruhové splňování
- c) Ricard-Agrawalovo vyloučení

46. Které z následujících algoritmů distribuovaného vzájemného vyloučení je nejefektivnější z hlediska počtu poslaných zpráv?

- a) Centrální server
- b) Kruhové splňování
- c) Ricart-Agrawalovo vyloučení

Odpovědi: 42acdef - e je možný že ne, běžný forloop bude fungovat bez toho, 43bc, 44abc, 45c(a- latence může změnit pořadí, b- pořadí je dané kruhem), 46a (a- 3, b- od 0 do n, c- $2(n-1)$)

47. Jakým způsobem Raft zpracovává klientské požadavky?

Zvolte, které z následujících možností platí:

- a) všechny požadavky splní
- b) splní jen požadavky, které leader klientovi potvrdí
- c) splní jen požadavky, které si zapíše do logu nadpoloviční většina serverů
- d) potvrzené požadavky může ze svého logu mazat jen nový leader
- e) nepotvrzené požadavky si může z logu smazat jakýkoli server

Komentář cvičícího:

- a) Ne, například požadavky přijmuté nelídrem nejsou vůbec zaznamenány a všechny nepotvrzené leaderem mohou být ze systému smazány
- c) Ne, splní jen požadavky jejichž přijetí leaderovi potvrdí nadpoloviční většina serverů
- e) Ano, na základě komunikace pomocí AppendEntries s leaderem

48. Jakým způsobem Raft používá leadera?

Zvolte, které z následujících možností platí:

- a) leader má vždy nejvyšší index z běžících procesů
- b) kandidát na leadera musí mít nejnovější log
- c) pouze leader může posílat požadavky o zápis do logů followerům
- d) při výpadku leadera Raft přestane fungovat navždy
- e) v systému může být vždy nanejvýš jeden leader
- f) systém může být několik epoch bez leadera

Komentář cvičícího:

- a) Ne, volba leadera se nezakládá id serverů (id se používá pouze pro identifikaci odesílatelu a příjemcu zpráv)
- b) Ne, kandidátem se může stát libovolný follower nebo kandidát. Ale server nedá hlas kandidátovi s méně aktuálním logem než má sám. Zvolený leader také nemusí mít nejnovější log, stačí aby byl aktuálnější než většina serverů
- c) Ano, leader je zodpovědný za koordinaci zpracování požadavků a jako jediný může zapisovat do logů followerů
- d) Ne, systém si zvolí nového leadera, který začne zpracovávat požadavky klientů
- e) Záleží, v jednom *termu* může být maximálně jeden leader, ale v jeden okamžik může být leaderů více
- f) Ano, ve volbách nemusí být zvolen žádný leader (např. při rovnosti hlasů více kandidátů)

49. Která z následujících tvrzení o false sharingu jsou pravdivá?

- a) Může způsobit nekorektnosti (chybný výsledek) paralelního algoritmu
- b) Vlákna přistupují k proměnným, ke kterým nemají práva
- c) Je způsobený architekturou cache pamětí moderních procesorů
- d) Dá se mu předcházet vhodnou prací s pamětí
- e) Může způsobit degradaci výkonu paralelního algoritmu

50. Uvažujme následující kód:

```
unsigned int sum = 0;
std::atomic<int> a {0};
auto process = [&]() {
    while (a < 2){
        sum += a;
        a ++;
    }
};

std::thread t1(process);
std::thread t2(process);
t1.join(); t2.join();
```

Co může být po dokončení běhu v proměnné sum?

<Otevřená otázka>

51. Uvažujme následující kód:

```
// Sekvenční verze:
for (int a = 0; a < 40; a++){
    slowFunctionToCompute(a);
}

// Paralelní verze. Spustíme 4 vlákna vykonávající funkci process
mutex m;
int a;

auto process = [&]() {
    while(true){
        std::unique_lock<std::mutex> lock(m);

        if(a >= 40) break;
        slowFunctionToCompute(a);
        a++;
    }
};
```

Jakého zrychlení programu dosáhneme paralelizací for smyčky (viz sekvenční implementace), když tato for smyčka trvá 70 % času běhu programu? Úlohu paralelizujeme na procesoru se čtyřmi jádry. Uvažujeme, že výpočty slowFunctionToCompute jsou nezávislé, a lze je proto dobře paralelizovat. Vyberte nejpravděpodobnější:

<Výběr možností se nezachoval, takže následuje pouze korektní odpověď>

- a) 0.9x zrychlení, protože použitý mutex nikdy neodemkneme a získáváme prakticky sériové řešení + navíc režii mutexu.

Odpovědi: 50- hodnota 0, 1, 2 nebo 3, 51a

52. Uvažujte následující kód:

```
std::vector<int> data(100000);
int size = data.size();
#pragma omp parallel
{
    #pragma omp parallel for
    for(unsigned int i = 0; i < size; i++)
        data[i] ++;
}
```

Zvolte, co se může stát:

- a) Kód nelze zkompileovat
- b) OpenMP rozdělí práci na for cyklu mezi dostupná fyzická vlákna
- c) Vnitřní smyčka bude provedena sériově
- d) OpenMP vytvoří více vláken než fyzicky lze a dojde k degradaci výkonu
- e) for smyčka bude provedena každým vláknem celá

53. Uvažujte následující kód:

```
int k = 0;
std::vector<int> data = getRandomVectorOfSize(400);
#pragma omp parallel num_threads(4)
{
    int begin = omp_get_thread_num() * 100;
    int end = (1 + omp_get_thread_num()) * 100;
    for (unsigned int i = begin; i < end; i++)
        #pragma omp critical
        k += data[i];
}
```

Zvolte, co se může stát:

- a) Dojde k efektivní paralelizaci výpočtu
- b) OpenMP zvládne distribuovat sčítání mezi vlákna, aby nedošlo k degradaci výkonu
- c) OpenMP bude zbytečně často serializovat vlákna pomocí `critical`
- d) OpenMP bude naprosto zbytečně serializovat vlákna pomocí `critical`

Odpovědi: 52bc(při nastaveném jen jednom vláknu)**de, 53c**

54. Uvažujte následující kód:

```
int globalMin=DEFAULT_VALUE;
#pragma omp parallel for
for(int i = 0; i < data_chunks.size(); i++){
    int chunkMin = get_minimum(data_chunks[i]);
    int minCopy;
    while(chunkMin < (minCopy = globalMin)){
        if(globalMin.compare_exchange_strong
            (minCopy, chunkMin)) break;
    }
}
```

Zvolte, které z následujících možností platí:

- a) Kód nelze zkompileovat, protože globalMin není atomic a nelze na ní zavolat compare
- b) Do globalMin se vždy uloží chunkMin
- c) Do globalMin se uloží minCopy, pokud chunkMin není rovno minCopy
- d) Do minCopy se uloží globalMin, pokud globalMin není rovno chunkMin
- e) Do globalMin se uloží chunkMin, pokud globalMin není rovno minCopy
- f) Kód vrací chybu, pokud globalMin není rovno minCopy

55. Uvažujte následující kód:

```
bool mat[M][N];
for(int i = 0; i < M; i++) {
    #pragma omp parallel
    #pragma omp for
    for (int j = 0; j < N; ++j){
        #pragma omp cancellation point for
        if(mat[i][j]){
            #pragma omp cancel for
        }
    }
}
std::cout << "Finished!" << std::endl;
```

- a) Výpočet končí okamžitě po nalezení prvního řešení
- b) Po nalezení prvního řešení výpočet skončí až všechna vlákna narazí na cancellation point
- c) Ani jedna z předchozích odpovědí není správná

Odpovědi: 54a, 55c (cancellation point je špatně umístěn, neukončil by se vnější cyklus)

56. Uvažujme kód:

```
#include <thread>
#include <mutex>
std::mutex m;
void op() {
    const std::lock_guard<std::mutex> lock(m);
    //další kód
}
```

Která tvrzení jsou správná:

- a) Korektní.
- b) Chybný: Není možné instanciovat šablonovou třídu `std::lock_guard` s parametrem `std::mutex`.
Je třeba `std::lock` nebo podtřída téhož.
- c) Chybný: Třída `std::mutex` není podtřídou `BasicLockable`.
- d) Chybný: Šablonová třída `std::lock_guard` není deklarována v hlavičkách `thread` a `mutex`.
- e) Chybný: Mutex `m` nebude nikdy zamčen, i pokud bude volána procedura `op`.
- f) Chybný: Mutex `m` nebude nikdy odemčen, i pokud bude volána procedura `op`.

(Více než jedna odpověď může být správná)

57. Problém konsensu je řešitelný v:

- a) synchronních distribuovaných systémech bez selhání (procesů i kanálů).
- b) asynchronních distribuovaných systémech bez selhání (procesů i kanálů).
- c) asynchronních distribuovaných systémech s fail-stop selháním procesů a bez selhání kanálů.
- d) synchronních distribuovaných systémech s fail-stop selháním procesů a bez selhání kanálů.

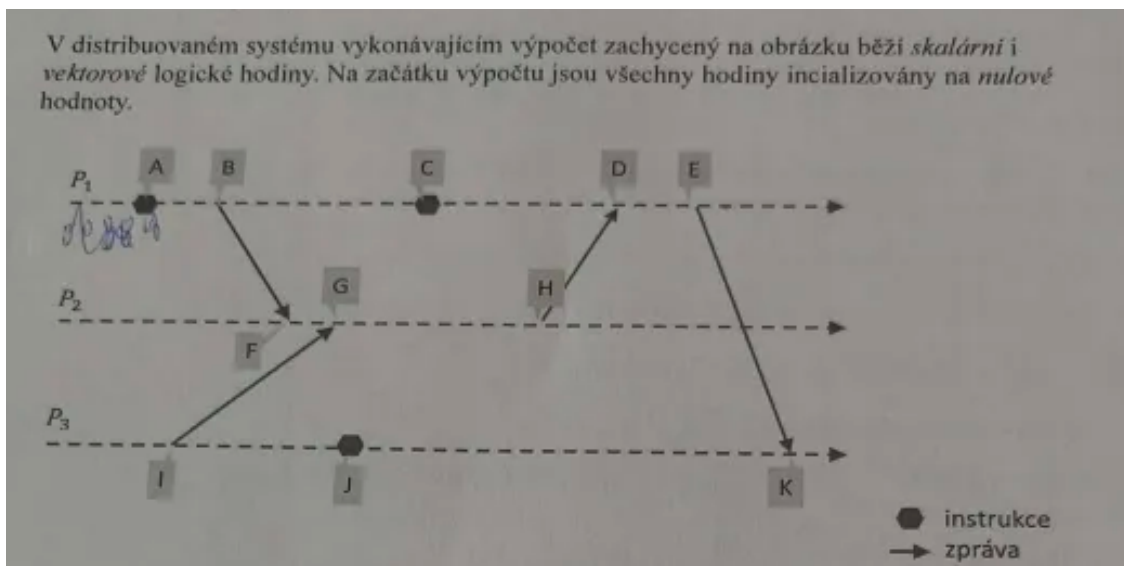
58. Doplňte stupeň robustnosti pro následující detektory běžící v distribuovaném systému sestávajícího z 8 procesů:

Definujme stupeň robustnosti detektoru selhání jako maximální číslo N takové, že daný detektor zůstane úplný, pokud v systému neselže více než N libovolných procesů (a tedy že pokud selže N -první proces, tak úplnost již garantovat nelze). Uvažujte nejhorší možný případ co se týče procesů, které selhávají.

- a) Stupeň robustnosti *centralizovaného heartbeat* detektoru je
- b) Stupeň robustnosti *jednostranného kruhového heartbeat* detektoru je
- c) Stupeň robustnosti *all-to-all heartbeat* detektoru je
- d) Stupeň robustnosti *SWIM* detektoru s $K=4$ je

(V případě detektoru *SWIM* označuje K počet procesů, které jsou vybírány pro nepřímý ping-req.)

59.



Doplňte:

- Hodnota skalárních hodin procesu P_3 bezprostředně po události **K** bude
- Hodnota skalárních hodin procesu P_2 bezprostředně po události **H** bude
- Hodnota vektorových hodin procesu P_3 bezprostředně po události **K** bude
- Hodnota vektorových hodin procesu P_2 bezprostředně po události **G** bude

Odpovědi: 59 a-8, b-5, c-5,3,3, d-2,2,1

60. Uvažujme kód:

```
#include <stdio.h>
#include <omp.h>

int main(int argc, char** argv){
    int i;
    int thread_id;

    setvbuf (stdout, NULL, _IOFBF, 32768);
    #pragma omp parallel
    {
        thread_id = omp_get_thread_num();
        for( int i = 0; i < omp_get_max_threads(); i++) {
            if(i == omp_get_thread_num()) {
                printf("1/%d\n", thread_id);
                printf("2/%d\n", thread_id);
            }
            #pragma omp barrier
        }
    }
    return 0;
}
```

Která tvrzení jsou správná:

- a) použití bariéry povede k uváznutí (deadlock).
- b) použití bariéry nepovede k uváznutí (deadlock).
- c) je možné říct, kolik řádek bude vypsáno.
- d) není možné říct, kolik řádek bude vypsáno. Závisí to na hardware a proměnných prostředí.
- e) může dojít k problému souběhu (data race). Mezi vlákny bude sdíleno 32768 bytů paměti („buffer“), kterou používá printf, ale její použití není ošetřeno synchronizačními primitivy. Nahrazení režimu `__IOBF` za `__IONBF` ve volání `setvbuf` může dojít k omezení problému souběhu.
- f) může dojít k problému souběhu (data race). POSIX nám dává „thread-safe“, záruky na volání jednotlivých funkcí, ale nezaručuje použití synchronizačních primitiv mezi dvěma voláními `flockfile()` a `funlockfile()` z jednoho vlákna.
- g) nemůže dojít k problému souběhu (data race). Dojde k vypsání řádek ve správném pořadí, nezávisle na architektuře.

(Více než jedna odpověď může být správná)

Odpovědi: 60bd(c pokud chtějí slyšet jen vzoreček, d pokud chtějí konkrétní číslo)ef

61. Uvažujme následující kód:

```
#include <algorithm>
#include <barrier>
#include <iostream>
#include <random>
#include <syncstream>
#include <thread>
#include <vector>

int main() {
    auto on_completion = []() noexcept {
        std::osyncstream(std::cout) << " hit! ";
    };

    std::barrier b(2, on_completion);

    std::vector<std::jthread> runners;

    auto work = [&]() {
        std::osyncstream(std::cout) << "1/" << std::this_thread::get_id() << std::endl;
        std::osyncstream(std::cout) << "2/" << std::this_thread::get_id() << std::endl;
        std::this_thread::yield();
        b.arrive_and_wait();
    };

    for (int cnt = 0; cnt < 2; cnt++) {
        runners.emplace_back(work);
    }
}
```

Která tvrzení jsou správná:

- a) použití bariéry povede k uvážnutí (deadlock).
- b) použití bariéry nepovede k uvážnutí (deadlock).
- c) je možné říct, kolik řádek bude vypsáno.
- d) není možné říct, kolik řádek bude vypsáno. Závisí to na hardware a proměnných prostředí.
- e) může dojít k problému souběhu (data race). Mezi vlákny bude sdílena paměť („buffer“), kterou používá osyncstream, ale její použití není ošetřeno synchronizačními primitivy.
- f) může dojít k problému souběhu (data race). POSIX nám dává „thread-safe“, záruky na volání jednotlivých funkcí, ale nezaručuje použití synchronizačních primitiv mezi dvěma voláními flockfile() a funlockfile() z jednoho vlákna.
- g) nemůže dojít k problému souběhu (data race). Dojde k vypsání řádek ve správném pořadí, nezávisle na architektuře.

62. Intel MKL:

- a) je knihovna, která umí paralelizovat numerickou lineární algebru mezi více vlákny.
- b) je knihovna, která neumí paralelizovat numerickou lineární algebru mezi více vlákny mezi několika procesory, ale podporuje akcelerátory (GPGPU).
- c) využívá OpenMP pro vícevláknový kód. Například volání mkl_set_num_threads() přepíše hodnotu nastavenou omp_set_num_threads().
- d) je nezávislá na OpenMP. Je možné ji kombinovat s OpenMP.
- e) se vylučuje s OpenMP. Není možné ji kombinovat s OpenMP.

Odpovědi: 61bcg, 62acd

63. Kritická sekce:

- a) je nástroj, kterým můžeme odstranit problém falešeného sdílení (false sharing).
- b) je nástroj, kterým nemůžeme odstranit problém falešeného sdílení (false sharing).
- c) je nástroj, kterým je možné odstranit problém souběhu (race condition).
- d) je nástroj, kterým není možné odstranit problém souběhu (race condition).
- e) je nástroj, který může způsobit problém hladovění (starvation), pokud je vláknu opakovaně bráněno ve vstupu do kritické sekce a kritická sekce je držena neobvykle dlouhou dobu nebo pokud má vlákno s vysokou prioritou vždy přednost při vstupu do kritické sekce.
- f) je nástroj, který nemůže způsobit problém hladovění (starvation).
- g) je nástroj, který sám o sobě může způsobit problém uváznutí (deadlock).
- h) je nástroj, který sám o sobě nemůže způsobit problém uváznutí (deadlock).
- i) je nástroj, který může být implementován zámky (lock) nebo mutexy.
- j) je nástroj, který nemůže být implementován zámky (lock) nebo mutexy.
- k) je běžně používána na MS Windows (i v rámci Win32 API díky synchapi.h).
- l) v OpenMP může být kritická sekce sdílena napříč několika *parallel regions* (kusy kódu anotované `#pragma omp parallel`).
- m) v OpenMP může být vnořená kritická sekce v jiné kritické sekci, jen pokud pojmenujeme mutex, který má být použit.

(Více než jedna odpověď je správná)

64. Následující tvrzení se týkají třech různých detektorů selhání běžících v distribuovaném systému sestávajícího z deseti procesů. Předpokládejme, že v systému v hodnoceném období *nedochází k selháním*.

Doplňte:

- a) Centralizované heartbeat detektor generuje každou periodu heartbeatu celkem zpráv.
- b) All-to-all heartbeat detektor generuje každou periodu heartbeatu celkem zpráv.
- c) SWIM detektor s $K = 2$ generuje každou periodu protokolu celkem zpráv.

65. Uvažujte centralizovaný algoritmus pro vyloučení procesů běžících v distribuovaném systému sestávajícím z 10 procesů (z nichž jeden je lídr).

Doplňte:

- a) Pro vstup do kritické sekce je potřeba odeslat tento počet zpráv:
- b) Zpoždění klienta je tento počet komunikačních latencí:
- c) Synchronizační zpoždění je tento počet komunikačních latencí:

66. Označte všechna pravdivá tvrzení:

V částečně synchronním systému:

- a) Je doba doručení zpráv vždy shora omezená (danou maximální latencí).
- b) Může být doba doručení zpráv libovolně velká.
- c) Může být doba doručení zpráv nekonečně velká.
- d) Je doba doručení zpráv většinou shora omezená (danou maximální latencí).
- e) Se vyskytují dostatečně dlouhé časové intervaly, během kterých se systém chová jako synchronní systém.

67. Označte všechny pravdivé výroky

V distribuovaném clusteru běží algoritmus Raft pro replikaci stavu výpočtu mezi jednotlivými servery. Předpokládejme, že volební timeout je nastaven na **300–500ms** a že všechny dřívější příkazy byly zreplikovány.

- a) Bezprostředně po přijetí příkazu od klienta lídr příkaz vykoná a výsledek zapíše do svého logu.
- b) Bezprostředně po přijetí příkazu od klienta lídr příkaz uloží do svého logu a pošle zprávu **AppendEntries** následovníkům.
- c) Před zápisem příkazu od klienta do svého logu čeká lídr na potvrzení zprávy **AppendEntries** od následovníků.
- d) Po vykonání příkazu od klienta zvýší lídr číslo epochy.
- e) Neobdrží-li některý z následovníků od aktuálního lídra ani jednu zprávu **AppendEntries** (i prázdnou) do 500ms, vyvolá nové volby.
- f) Pokud lídr neobdrží, od některého z následovníků potvrzení zprávy **AppendEntries** do 500ms, tak vyvolá nové volby.
- g) Po přijetí příkazu od klienta lídr zvýší číslo epochy.
- h) Bezprostředně po přijetí zprávy **AppendEntries** od lídra předají následovníci příkaz k vykonání svému stavovému automatu.
- i) Jakmile je příkaz považován za potvrzený, tak je vykonán stavovým automatem lídra a výsledek je poslán klientovi.
- j) Jakmile je příkaz vykonán stavovým automatem lídra, lídr přidá informaci o potvrzení (commit) do následující zprávy **AppendEntries** pro následovníky.
- k) Neobdrží-li klient od clusteru na svůj příkaz odpověď do 500ms, vyvolá nové volby.

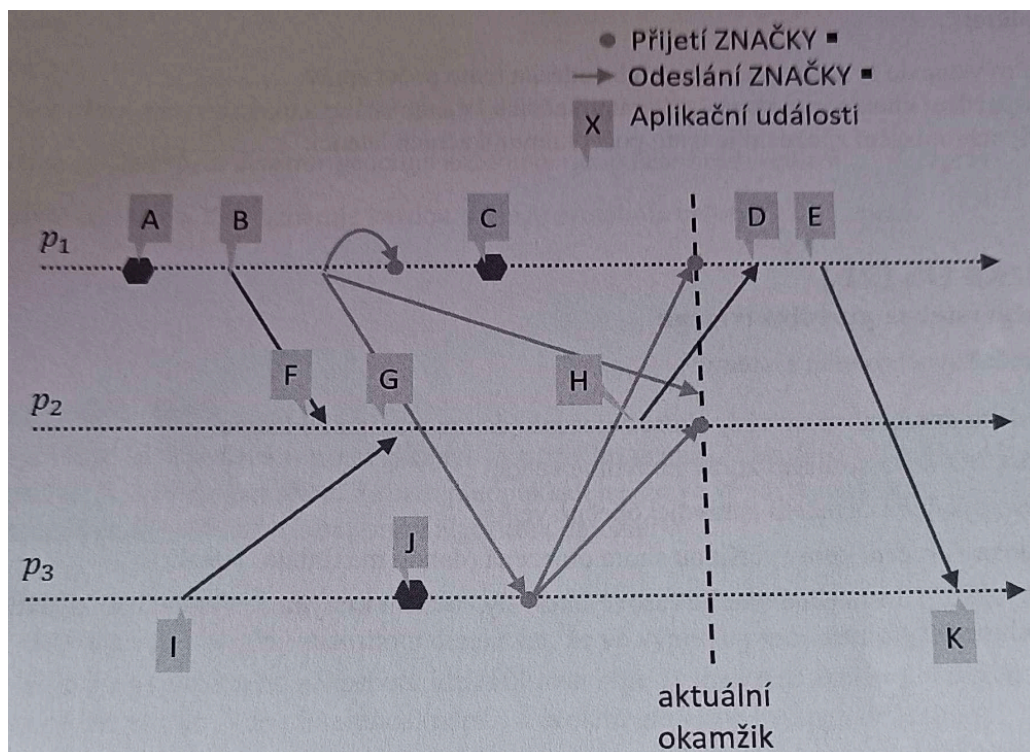
68. Doplňte:

Proces P používá Cristianův algoritmus pro synchronizaci fyzikálních hodin. Proces P odeslal v lokálním čase **8h:50m:12.100s** s požadavkem na synchronizaci času k externím hodinám. V lokálním čase **8h:50m:12.260s** obdržel proces P od externích hodin zpět zprávu s časem externích hodin **8h:50m:12.150s**. Minimální latence komunikace od P k externím hodinám je **20ms** a minimální latence komunikace od externích hodin k procesu P je **60ms**.

- a) P si má přenastavit svůj lokální čas na hodnotu
- b) Maximální odchylka času v procesu P a času externích hodin je

Odpovědi: 67beij, 68a) 250; b) 40 (260-100=160, 160-80=80 (casove rozmezi ve kterem nevime kdy presne byl cas nameren), tim padem zvolime pulku tohoto intervalu jako odchylku a namereny cas umistime doprostred -> odchylka 80/2=40, cas 150+40+60=250)

69. V distribuovaném systému byl spuštěn Chandy-Lamportův algoritmus pro výpočet globálního snapshotu. Aktuální stav běhu algoritmu je zachycen na resources/obrázku níže.



Uvažujme operace, které jednotlivé procesy provedou jako další krok Chandy-Lamportova algoritmu, tj. operace, které procesy uvedou od aktuálního okamžiku (označeného na resources/obrázku svislou čárkovanou čarou) do další aplikační události v daném procesu. Procesy mohou v tomto dalším kroku provést i několik operací najednou.

Doplňte:

- Proces P_1 v dalším kroku provede následující operace:
- Proces P_2 v dalším kroku provede následující operace:
- Proces P_3 v dalším kroku provede následující operace:

(Uvažované operace Chandy-Lamportova algoritmu: odeslání zprávy ZNAČKA procesu P_i , spuštění záznamu na kanále $P_i \rightarrow P_j$, zaznamenání lokálního stavu procesu. Pokud neprovede v dalším kroku proces žádnou operaci, uveďte *žádná operace*.)

Odpovědi: 69 a) uzavře P3 -> P1, b) zaznam lok stavu, posle P1, P3, začne odposlouchavani P1 -> P2 c) zadna operace

70. Uvažujme následující kousek kódu:

```
void bubble(std::vector<int>& vector_to_sort, int from, int to) {
    bool change = true;
    while (change) {
        change = false;
        for (int i = from + 1; i < to; i++) {
            change |= compare_swap(vector_to_sort, i - 1, i);
        }
    }
}
```

Předpokládejme, že operace `compare_swap` je zaručeně atomická.

Označte všechny správné odpovědi. Více než jedna odpověď je správná. Všechny části odpovědi musí být správné, aby byla odpověď správná.

- a) Máme atomickou operaci `compare_swap` a nepotřebujeme další synchronizační primitiva pro ošetření přístupu do paměti. Nemůže dojít k uváznutí (deadlock) při paralelizaci for smyčky.
- b) Potřebujeme další synchronizační primitiva pro ošetření přístupu do paměti při paralelizaci for smyčky. Pokud bychom hodnotu `change` aktualizovali s použitím zámků (lock) nebo mutexů po prvcích kontejneru `vector_to_sort`, může dojít k problému uváznutí (deadlock).
- c) Potřebujeme další synchronizační primitiva pro ošetření přístupu do paměti při paralelizaci for smyčky. Pokud bychom hodnotu `change` aktualizovali s použitím zámků (lock) nebo mutexů po prvcích kontejneru `vector_to_sort` s použitím zámků `std::lock_guard`, nemůže dojít k problému uváznutí (deadlock).
- d) Potřebujeme další synchronizační primitiva pro ošetření přístupu do paměti při paralelizaci for smyčky. Pokud bychom hodnotu `change` aktualizovali s použitím zámků (lock) nebo mutexů po prvcích kontejneru `vector_to_sort` s použitím zámků `std::scoped_lock`, také by nemohlo dojít k problému uváznutí (deadlock).
- e) Potřebujeme další synchronizační primitiva pro ošetření přístupu do paměti při paralelizaci for smyčky. Pokud bychom hodnotu `change` aktualizovali s použitím zámků (lock) nebo mutexu na `change`, nemůže dojít k uváznutí.

71. Uvažujme následující příklad.

Označte všechny správné odpovědi za předpokladu, že:

- implementace OpenMP podporuje vytvoření dvou vláken (ať už hardwarových nebo user-space),
- procesor podporuje vytvoření dvou vláken
- překládáte s `-std=c++20 -fopenmp`.

```
#include <iostream>
#include <syncstream>
#include "omp.h"
void work() {
    std::osyncstream(std::count) << "a";
#pragma omp barrier
    std::osyncstream(std::count) << "b";
#pragma omp barrier
    std::osyncstream(std::count) << "c";
}
int main() {
#pragma omp parallel num_threads(2)
    work();
}
```

- a) Kód není možné přeložit.
- b) Kód je možné přeložit, výstup ale není definován.
- c) Kód je možné přeložit. Výstupem bude `aabbcc`.
- d) Kód je možné přeložit. Výstupem bude `abcabc`.
- e) Je možné říct, kolik vláken bude použito.
- f) Není možné říct, kolik vláken bude použito.
- g) Může dojít k problému uváznutí (deadlock).
- h) Nemůže dojít k problému uváznutí (deadlock).
- i) Může dojít k problému souběhu (race condition).
- j) Nemůže dojít k problému souběhu (race condition).

(Více než jedna odpověď je správná.)

72. Uvažujme následující příklad. Označte všechny správné odpovědi:

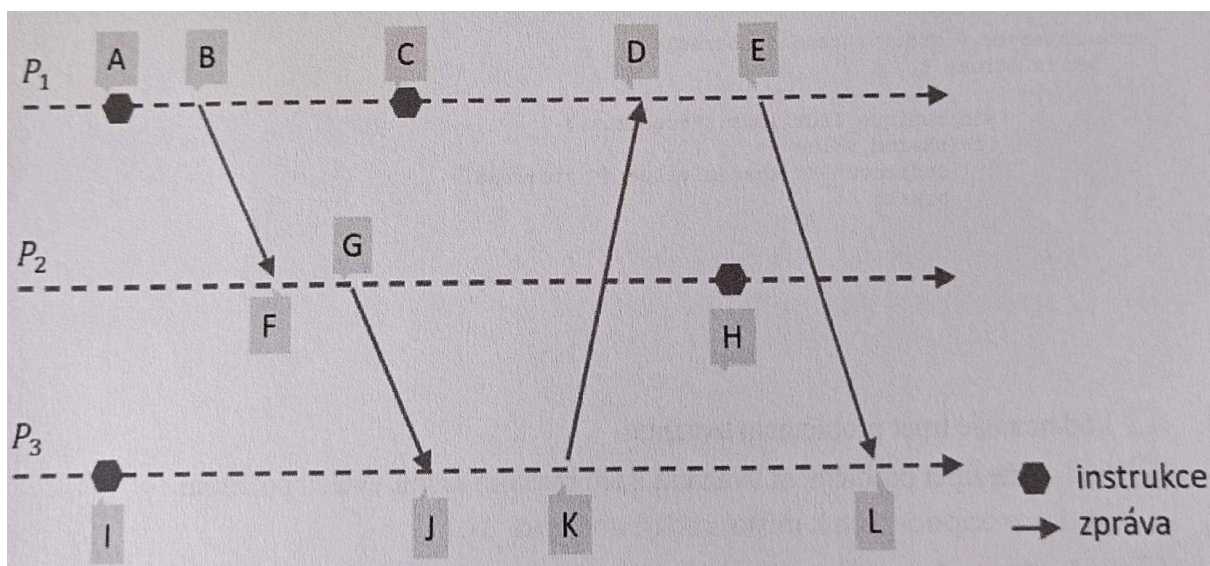
```
#include <mutex>
#include <thread>
#include <chrono>
#include <iostream>

int main() {
    using namespace std::chrono_literals;
    struct Shared {
        int value;
        std::mutex mux;
    };
    Shared shared{0, {}};
    auto t = std::jthread([&shared]{
        std::this_thread::sleep_for(1s);
        for (int i = 0; i < 5; i++){
            {
                std::unique_lock lock(shared.mux);
                shared.value += 1;
            }
        }
    });
    auto observer = std::jthread([&shared]{
        while (true) {
            {
                std::unique_lock lock(shared.mux);
                if(shared.value >= 5){
                    std::cout << shared.value << std::endl;
                    break;
                }
            }
        }
    });
}
```

- a) kód nemůže trpět problémem uváznutí.
- b) kód může trpět problémem uváznutí a ten bychom mohli vyřešit použitím `std::scoped_lock` místo `std::unique_lock`.
- c) kód může trpět problémem uváznutí a ten bychom **NE**mohli vyřešit použitím `std::scoped_lock` místo `std::unique_lock`.
- d) není možné instanciovat šablonovou třídu `std::unique_lock` s parametrem typu `std::mutex`. Je třeba `std::lock` nebo obecněji implementace `BasicLockable`.
- e) mutex nikdy nebude vlastněný, protože nikdy nebude inicializován: je pouze deklarován ve struktuře `Shared`.
- f) mutex nikdy nebude vlastněný, protože u objektů třídy `jthread` není volána metoda `run`.
- g) mutex bude vlastněný, ale nebude uvolněný, protože není volána metoda `release`.
- h) mutex je uvolněný v destruktoru. Nemusíme volat metoda `release`.

(Více než jedna odpověď může být správná.)

73. V distribuovaném výpočtu zachyceném úplně na resources/obrázku uvažujme uspořádání událostí.



Označte všechny výroky, které jsou pravdivé vzhledem k uspořádání dle relace stalo se před:

- Událost **F** se stala před událostí **L**.
- D** a **L** jsou souběžné události.
- Událost **I** se stala před událostí **E**.
- O kauzálním vztahu událostí **I** a **H** nelze rozhodnout.
- C** a **G** jsou souběžné události.
- Událost **C** se stala před událostí **K**.
- O kauzálním vztahu událostí **B** a **G** nelze rozhodnout.
- I** a **H** jsou souběžné události.

Autorství

Původní dokument byl vytvořen společnými silami studentů PDV v běhu léta páně 2022/2023.

Následujícího běhu se dokument stal vylepšeným, opraveným, zkrášleným, větším a *doplň libovolné pozitivní adjektivum*.

Nutno přese vše dodat, že, ačkoliv byl tento soubor mnohými lidmi studován a kontrolován, chyby se stále mohou vyskytovat. Tam, kde jsou odpovědi sporné, byla u odpovědi uvedena i myšlenka, proč je tato odpověď správná.

Nikdo ze studentstva a už vůbec nikdo z přednášejících neručí za mentální zdraví budoucích studentů předmětu paralelních a distribuovaných systémů.

Poznámky pod čarou

Mějte na paměti, že kolega Mareček neaplikuje metody paralelismu na opravu zkouškových testů, a tedy je běžnou praxí, že testy skutečně opravuje klidně 10 dní. U teorie si nicméně můžete napsat další termín i bez toho, aniž byste měli oznámkovaný ten první. Uzná se vám pak nejlepší výkon.

U otázek, kde odpovědi úplně chybí, platí, že byly čerstvě přidány a ještě nikdo nedostal dostatek odvahy doplnit korektní odpověď.