MQ基础知识及各产品

1.基本概念

2.MQ的优势和劣势

优势

劣势

既然 MQ 有优势也有劣势, 那么使用 MQ 需要满足什么条件呢?

3.常见的MQ

ActiveMQ

优点

缺点:

Kafka

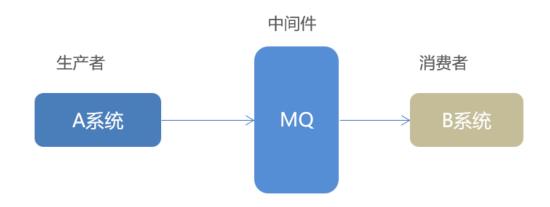
RabbitMQ

RocketMQ

1.基本概念

- MQ, 消息队列, 存储消息的中间件
- 分布式系统通信两种方式: 直接远程调用 和 借助第三方 完成间接通信
- 发送方称为生产者,接收方称为消费者

MQ全称 Message Queue (消息队列) ,是在消息的传输过程中保存消息的容器。多用于分布式系统之间进行通信。



2.MQ的优势和劣势

优势:

- 应用解耦
- 异步提速
- 削峰填谷

劣势:

- 系统可用性降低
- 系统复杂度提高
- 一致性问题

优势

● 应用解耦:提高系统容错性和可维护性

• 异步提速: 提升用户体验和系统吞吐量

• 削峰填谷: 提高系统稳定性

劣势

• 系统可用性降低

系统引入的外部依赖越多,系统稳定性越差。一旦 MQ 宕机,就会对业务造成影响。如何保证MQ 的高可用?

• 系统复杂度提高

MQ 的加入大大增加了系统的复杂度,以前系统间是同步的远程调用,现在是通过 MQ 进行异步调用。如何保证消息没有被重复消费?怎么处理消息丢失情况?那么保证消息传递的顺序性?

• 一致性问题

A 系统处理完业务,通过 MQ 给B、C、D三个系统发消息数据,如果 B 系统、C 系统处理成功,D 系统处理失败。如何保证消息数据处理的一致性?

既然 MQ 有优势也有劣势,那么使用 MQ 需要满足什么条件呢?

①生产者不需要从消费者处获得反馈。引入消息队列之前的直接调用,其接口的返回值应该为空,这才让明明下层的动作还没做,上层却当成动作做完了继续往后走,即所谓异步成为了可能。

②容许短暂的不一致性。

③确实是用了有效果。即解耦、提速、削峰这些方面的收益,超过加入MQ,管理MQ这些成本。

3.常见的MQ

	RabbitMQ	ActiveMQ	RocketMQ	Kafka
公司/社区	Rabbit	Apache	阿里	Apache
开发语言	Erlang	Java	Java	Scala&Java
协议支持	AMQP, XMPP, SMTP, STOMP	OpenWire,STOMP, REST,XMPP,AMQP	自定义	自定义协议,社区封装 了http协议支持
客户端支持语言	官方支持Erlang,Java, Ruby等,社区产出多种API, 几乎支持所有语言	Java, C, C++, Python, PHP, Perl, .net等	Java, C++ (不成熟)	官方支持Java,社区产出 多种API,如PHP, Python等
单机吞吐量	万级 (其次)	万级 (最差)	十万级 (最好)	十万级 (次之)
消息延迟	微妙级	毫秒级	毫秒级	毫秒以内
功能特性	并发能力强,性能极其好, 延时低,社区活跃,管理 界面丰富	老牌产品,成熟度高, 文档较多	MQ功能比较完备,扩 展性佳	只支持主要的MQ功能, 毕竟是为大数据领域准 备的。

ActiveMQ

优点

• 单机吞吐量: 万级

• topic数量都吞吐量的影响:

• 时效性: ms级

• 可用性: 高, 基于主从架构实现高可用性

• 消息可靠性: 有较低的概率丢失数据

• 功能支持: MQ领域的功能极其完备

缺点:

官方社区现在对ActiveMQ 5.x维护越来越少,较少在大规模吞吐的场景中使用。

Kafka

号称大数据的杀手锏,谈到大数据领域内的消息传输,则绕不开Kafka,这款为大数据而生的消息中间件,以其百万级TPS的吞吐量名声大噪,迅速成为大数据领域的宠儿,在数据采集、传输、存储的过程中发挥着举足轻重的作用。

Apache Kafka它最初由LinkedIn公司基于独特的设计实现为一个分布式的提交日志系统(a distributed commit log),之后成为Apache项目的一部分。

目前已经被LinkedIn, Uber, Twitter, Netflix等大公司所采纳。

优点

- 性能卓越,单机写入TPS约在百万条/秒,最大的优点,就是吞吐量高。
- 时效性: ms级
- 可用性: 非常高, kafka是分布式的, 一个数据多个副本, 少数机器宕机, 不会丢失数据, 不会导致不可用
- 消费者采用Pull方式获取消息, 消息有序, 通过控制能够保证所有消息被消费且仅被消费一次;
- 有优秀的第三方Kafka Web管理界面Kafka-Manager;
- 在日志领域比较成熟,被多家公司和多个开源项目使用;
- 功能支持: 功能较为简单,主要支持简单的MQ功能,在大数据领域的实时计算以及日志采集 被大规模使用

缺点:

- Kafka单机超过64个队列/分区,Load会发生明显的飙高现象,队列越多,load越高,发送消息响应时间变长
- 使用短轮询方式,实时性取决于轮询间隔时间;
- 消费失败不支持重试;
- 支持消息顺序, 但是一台代理宕机后, 就会产生消息乱序;
- 社区更新较慢;

RabbitMQ

RabbitMQ 2007年发布,是一个在AMQP(高级消息队列协议)基础上完成的,可复用的企业消息系统,是当前最主流的消息中间件之一。

RabbitMQ优点:

- 由于erlang语言的特性, mg 性能较好, 高并发;
- 吞吐量到万级, MQ功能比较完备
- 健壮、稳定、易用、跨平台、支持多种语言、文档齐全;
- 开源提供的管理界面非常棒,用起来很好用
- 社区活跃度高;

RabbitMQ缺点:

- erlang开发,很难去看懂源码,基本职能依赖于开源社区的快速维护和修复bug,不利于做二次开发和维护。
- RabbitMQ确实吞吐量会低一些,这是因为他做的实现机制比较重。
- 需要学习比较复杂的接口和协议、学习和维护成本较高。

RocketMQ

RocketMQ出自 阿里公司的开源产品,用 Java 语言实现,在设计时参考了 Kafka,并做出了自己的一些改进。

RocketMQ在阿里集团被广泛应用在订单,交易,充值,流计算,消息推送,日志流式处理,binglog分发等场景。

RocketMQ优点:

- 单机吞吐量: 十万级
- 可用性: 非常高, 分布式架构
- 消息可靠性: 经过参数优化配置, 消息可以做到0丢失
- 功能支持: MQ功能较为完善, 还是分布式的, 扩展性好
- 支持10亿级别的消息堆积,不会因为堆积导致性能下降
- 源码是java, 我们可以自己阅读源码, 定制自己公司的MQ, 可以掌控

RocketMQ缺点:

● 支持的客户端语言不多,目前是java及c++,其中c++不成熟;

- 社区活跃度一般
- 没有在 mq 核心中去实现JMS等接口,有些系统要迁移需要修改大量代码