

¿La ciencia ficción da forma al futuro?

<https://bigthink.com/high-culture/science-fiction-future/>

— 22 de abril de 2024



Seis autores visionarios de ciencia ficción sobre el impacto social de su obra.

Detrás de la mayoría de los multimillonarios de la tecnología hay una novela de ciencia ficción que leyeron cuando eran adolescentes. Para Bill Gates fue *Stranger in a Strange Land*, la epopeya de la década de 1960 que detalla los choques culturales que surgen cuando un marciano visita la Tierra. Sergey Brin, de Google, ha dicho que fue Neal Stephenson's *Snow Crash*, el clásico cyberpunk sobre hackers y virus informáticos ambientado en un Los Ángeles orwelliano. Jeff Bezos cita la serie Culture de Iain M. Banks, que se desarrolla en una sociedad utópica de humanoides e inteligencias artificiales, a menudo orquestada por "Minds", una poderosa IA. Elon Musk nombró a tres de los drones de aterrizaje de SpaceX con nombres de naves espaciales de los libros de Banks, un tributo al papel que desempeñaron en convertir sus ojos en las estrellas.

Parte de esto tiene sentido. La ciencia ficción amplía las fronteras de nuestras aspiraciones. Nos presenta nuevas tecnologías que podrían dar forma al mundo, y nuevas ideas y sistemas políticos que podrían organizarlo. Es difícil ser un arquitecto del futuro sin la visión de un pionero de cómo podría ser ese futuro. Para muchos, la ciencia ficción abre esa visión.

Sin embargo, estos titanes de la tecnología parecen saltarse las alegorías en el corazón de sus libros de ciencia ficción favoritos. Musk ha tuiteado: "Si debes saberlo, soy un anarquista utópico del tipo que mejor describe Iain Banks". Sin embargo, en la utopía post-escasez de Banks, los multimillonarios y sus colosal influencia son desterrados a los rincones más atrasados de la galaxia.

Recientemente, entrevisté a seis de los autores de ciencia ficción más importantes de la actualidad. Les pedí que opinaran sobre el impacto que creen que la ciencia ficción ha tenido, o puede tener, en la sociedad y el futuro.

N.K. Jemisin es conocida por sus obras innovadoras como *The Fifth Season* y *The City We Became*. Crea narrativas que exploran temas de poder, opresión y resiliencia en el contexto de una intrincada construcción de mundos, lo que le valió el reconocimiento mundial como maestra de la ficción especulativa.

Andy Weir es mejor conocido por su novela debut *The Martian*, que fue adaptada a una exitosa película en 2015. Las obras de Weir viven firmemente en el ámbito de la ciencia ficción dura, fusionando una meticulosa precisión científica con una narración apasionante mientras explora el ingenio y el ingenio de las personas que se enfrentan a desafíos extraordinarios en el espacio.

Lois McMaster Bujold es célebre por su *saga Vorkosigan* y por haber ganado cuatro premios Hugo y dos Nebula. Es una maestra de la narración basada en personajes, tejiendo temas de identidad y la naturaleza del liderazgo dentro de mundos ricamente imaginados que mezclan elementos de ciencia ficción y fantasía.

David Brin es famoso por sus obras como *El cartero* y la serie *Uplift*. Sus narraciones a menudo giran en torno a temas de la evolución social, la transparencia y las complejidades de la naturaleza humana, ofreciendo exámenes perspicaces de las civilizaciones que luchan contra el avance tecnológico y sus correspondientes dilemas éticos.

Las novelas más recientes de **Cory Doctorow** son *The Bezzle* y *The Lost Cause*, la última de las cuales describe como "una novela de ciencia ficción solarpunk de esperanza en medio de la emergencia climática". Tanto sus novelas como su aclamada no ficción profundizan en temas de privacidad y derechos digitales, ofreciendo una visión provocativa de la intersección de la tecnología y la sociedad.

Las novelas notables de **Charles Stross** incluyen *Accelerando* y la serie de *los príncipes mercaderes*. Stross explora las implicaciones de la singularidad tecnológica, las realidades alternativas y el posthumanismo, elaborando narrativas que mezclan hábilmente el futurismo especulativo con la intriga política y el comentario social.

¿La ciencia ficción termina sirviendo como un modelo para el futuro que deberíamos construir?

N.K. Jemisin: No debería. La ciencia ficción se enorgullece de ser visionaria, pero como cualquier género literario, termina examinando cualquier problema que el autor esté resolviendo en el presente. Simplemente lo hacemos de manera más alegórica. Si nos remontamos a la ciencia ficción de hace 50 años, muy pocos escritores aterrizan en algo cercano a nuestro presente. Muchos de esos viejos libros predecían con precisión ciertas tecnologías, pero eso era todo: no fijaban cómo las aplicaríamos, cómo las romperíamos, cómo nos romperían a nosotros. Algunos de esos autores apenas podían comprender la idea de las mujeres —¡la mitad de la humanidad! — como seres complejos con sus propias agendas. ¿Es una predicción "visionaria" del futuro cuando ciertas en una pequeña cosa y fallas en todo lo demás? Tal vez si la tecnología es lo único que te importa. Hasta hace poco, la ciencia ficción no estaba muy interesada en el panorama general.

— *No se puede negar que muchas personas que realmente crean cosas son.*

Inspirado en la ciencia ficción. Hay muchos ejemplos tangibles de esto. El que todo el mundo cita son los teléfonos plegables que fueron diseñados por personas que se inspiraron en los accesorios de Gene Roddenberry en *Star Trek*.

Definitivamente, cuando pensamos en los viajes espaciales, todas las cosas que la gente quiere hacer provienen de la ciencia ficción. Así que definitivamente es el caso de que esto dirige la visión de la gente al respecto. Pero no confundas la analogía con algo real. Es como la gente que dice que lo que tenemos que hacer es ir todos a buscar la cueva de Platón. —¿Por qué no localizamos esa maldita cueva? Y así, tratar la alegoría como real es pasar por alto el hecho de que es una alegoría.

— *Algunos autores apenas podían comprender la idea de las mujeres como seres complejos con sus propias agendas.*

Charles Stross: Una vez que eliminas todo lo que depende de lo que yo llamo "tecnología de varitas mágicas", cosas que ignoran las leyes de la física, terminas con un subconjunto muy limitado de ciencia ficción que puede servir para tal propósito. El problema es que a menudo se pretende más como una horrible advertencia de precaución que como un destino deseable. Los futuros representados en obras cyberpunk distópicas como *Snow Crash* o simplemente distopías horribles como *The Handmaid's Tale* son ciertamente alcanzables, ¡pero absolutamente no deberían construirse!

Lois McMaster Bujold: La ciencia ficción sirve como lluvia de ideas culturales, aumentando el alcance de lo posible. Pero la parte de ficción premia la maximización del drama, no la resolución sensata y prudente de problemas. Se trata de dos conjuntos de habilidades diferentes, que no se encuentran a menudo en las mismas personas. Entonces, lluvia de ideas, sí; Desarrollo de productos, no. Es necesario que los departamentos jurídicos, de recursos humanos, los investigadores, los accionistas y el público participen en este último. Ya que lo estarán financiando todo y sufriendo las consecuencias de cualquier error.

Más allá de inspirar tecnologías específicas, ¿la ciencia ficción cataliza alguna vez las tendencias futuras reales?

David Brin: He hablado con muchos que afirman que la ciencia ficción les ayudó, y les ayuda, a anticipar el futuro. Las nociones de ciencia ficción han inspirado tendencias tecnológicas positivas, desde computadoras hasta teléfonos celulares, y muchos avances en medicina. Pero son los errores que logramos evitar, a veces justo a tiempo, los que califican a algunos cuentos de ciencia ficción como cambios del mundo. Oficiales militares retirados testifican que obras como *Doctor Strangelove*, *Fail-Safe*, *On the Beach* y *War Games* provocaron cambios y ayudaron a prevenir guerras accidentales. Los ciudadanos saben poco sobre la cantidad de cosas malas que estos protectores han evitado. Si bien el optimismo es mucho más difícil de dramatizar que el apocalipsis, la ciencia ficción también ha alentado a millones de personas a levantar la mirada, contemplando cómo podríamos mejorar, gradualmente, o bien criar nietos dignos de las estrellas.

Andy Weir: No creo que la ficción deba ser considerada una herramienta para dirigir el mundo real. Escribo únicamente para entretener y para ningún otro propósito. Me parece que la moraleja y las agendas de las historias son molestas y restan valor a mi inmersión.

— *El presente es la onda estacionaria, donde el pasado se está convirtiendo en él.*

futuro. Entonces, si puedes cambiar la forma en que la gente piensa sobre el presente, puedes alterar el futuro. Una de las formas de hacerlo es con la alegoría futurista. Una de las cosas que la ciencia ficción puede hacer que es bastante beneficiosa en términos de cómo influye en cómo la gente piensa sobre la tecnología, y esto es lo que hizo el cyberpunk que ya fue tan genial, es que no impugna lo que hace el dispositivo, sino para quién lo hace y a quién se lo hace. Se convierte en una cuestión de los arreglos sociales de la tecnología más que de la tecnología subyacente en sí misma. Una de las grandes mentiras del capitalismo es el aforismo de Margaret Thatcher de que no hay alternativa. Que las cosas tienen que ir de cierta manera. Y en el mejor de los casos, la ciencia ficción hace que la gente diga: "Bueno, ¿qué pasaría si tuviéramos este dispositivo que está a nuestro alrededor, o que la gente predice que llegará pronto, pero no estuviera controlado por las personas que insisten en que es su destino controlarlo?"

— *Si bien el optimismo es más difícil de dramatizar que el apocalipsis, la ciencia ficción ha alentado a millones de personas a levantar la mirada.*

N.K. Jemisin: Entender cómo funciona la sociedad, las personas, es clave para predecir cómo se desarrollará el futuro. Así es como se ve a Ursula Le Guin explorando el género no binario en la década de 1970, y a Octavia Butler prediciendo el actual deslizamiento de Estados Unidos hacia el fascismo nacionalista cristiano hace 30 años. Es por eso que *los mejores episodios de Star Trek* fueron escritos por personas que entendieron que no se puede llegar a ese futuro brillante y feliz de alta tecnología hasta que *cambiemos* primero y prioricemos cosas como asegurarnos de que todos coman y reciban una educación decente. Creo que esta es la razón por la que algunas de las mejores predicciones de ciencia ficción han sido escritas por escritores de grupos marginados, y por cualquier otra persona que haya vivido la experiencia de las paradojas más feas de la sociedad.

¿Hay momentos en los que la ciencia ficción se toma demasiado literalmente?

Lois McMaster Bujold: Quiero responder "todo el maldito tiempo", pero probablemente sea una exageración. Lo que pasa es que lo mismo ocurre con toda la ficción. Los escritores solo pueden controlar sus palabras seguras; No pueden controlar cómo la gente los lee. Cada persona aporta sus propias experiencias, obsesiones, traumas, tics, desencadenantes y limitaciones a su construcción interna única de lo que lee, y lo que sale del otro lado de este mezclador mental a veces puede tener muy poca relación con lo que el escritor pensó que estaba poniendo.

Charles Stross: Sí, toda la burbuja actual de la IA es exactamente eso. Toda la idea de la IA se ha convertido en la pieza central de una religión apocalíptica secular en la que podemos crear esclavos sobrehumanamente inteligentes que resolverán todos nuestros problemas intelectuales humanos, y luego descubrirán cómo liberar nuestra pura materia del alma de estas torpes bolsas de carne podrida y subimos a un cielo virtual. Y en este momento, algunas de las compañías tecnológicas más grandes están dirigidas por fanáticos que creen en estas cosas, a pesar de que no tenemos una comprensión clara de los mecanismos que subyacen a la conciencia. Es una masa de especulación sin fundamento, pero amenaza con descarrilar los esfuerzos para reducir nuestra huella de carbono y mitigar la crisis climática al fomentar un gran gasto de energía.

— *Yo diría que la realidad virtual y el ciberespacio son los grandes. Es un montón de alegorías.*

que se toman para las hojas de ruta de nuestros productos. Y el otro gran sería la IA. Estas son alegorías que están destinadas a preguntarnos qué queremos decir cuando decimos "conciencia", qué queremos decir cuando decimos "inteligencia", qué queremos decir cuando creamos un espacio para la consideración moral de algo que no es humano, y cómo la línea cambiante de la consideración moral cambia nuestra propia relación con nuestro mundo: la IA se convierte en una especie de divinidad. Entonces se convierte en "vamos a hacer la divinidad".

Andy Weir: Creo que la ciencia ficción ha sido secuestrada por una tecnofobia oscura y lúgubre. Series como *Black Mirror* son básicamente lo mismo: "La tecnología es mala porque la humanidad es mala". Pero creo que no es cierto. Es difícil nombrar una tecnología que haya hecho más daño que bien. La humanidad es mejor de lo que la gente cree.

N.K. Jemisin: La interpretación de un lector rara vez se limita al texto. Lo que el autor escribe es solo la mitad de la historia, y lo que el lector aporta a esa historia — sus miedos, prejuicios y comprensión del mundo preexistentes o la falta de ella — es la otra mitad. Creo que es fascinante, sin embargo, que bastantes de las obras citadas por multimillonarios y tecnócratas que afirman inspirarse en la ciencia ficción sean cuentos con moraleja, sobre lo que sucederá si los multimillonarios y tecnócratas toman el poder.

A medida que el mundo se vuelve más secular, ¿podría la ciencia ficción dar a la gente un sentido de significado al imaginar estas historias como futuros posibles?

Lois McMaster Bujold: He dicho que el sentido de la maravilla de la ciencia ficción es la versión secular del asombro numinoso que a veces se busca en la literatura fantástica. Pero en realidad, creo que la gente haría mejor en mirar a la ciencia real, y a las historias que cuenta, para encontrar esa maravilla en la vida real. No hay ninguna ideología o religión ideada hasta ahora que no pueda o no haya sido utilizada como un vehículo para que los seres humanos sean horribles unos con otros. No creo que simplemente eliminar la creencia en lo sobrenatural cambie eso, porque el problema de raíz radica en los humanos, en última instancia, en nuestra biología, por lo que tal vez volvamos a la ciencia real, menos la ficción, después de todo.

— *Estas personas están diciendo "finalmente creamos la utopía de Neuromante". Y yo le digo: "No creo que hayas leído Neuromante".*

Charles Stross: Ya lo ha hecho. Está el cosismo ruso, que comenzó como una extraña especulación de un teólogo cristiano ortodoxo ruso a finales del siglo XIX antes de que mutara e infectara a la comunidad mundial de cohetes. "¡Colonización del espacio! Es nuestro trabajo ser fructíferos, multiplicarnos, colonizar el espacio y llenar todo el cosmos. ¡Y luego Silicon Valley!". Sigue las mismas estructuras que el cristianismo apocalíptico, excepto que descartó el inconveniente dúo Dios/Jesús en favor de una creencia espuria en "vamos a hacer la racionalidad".

Andy Weir: Creo que el vacío ya se ha llenado con otras cosas. En particular, el ecologismo. Creo que el deseo de creer en algo más grande que nosotros mismos es inherente a la psicología humana, y realmente no somos capaces de pasar mucho tiempo sin algo a lo que admirar. Y así volvemos al lugar donde comienzan todas las religiones: el culto a la naturaleza. Eso no es para denigrar el ecologismo en absoluto, ni estoy diciendo que debamos ignorar los problemas ambientales que hemos causado con las emisiones. Solo digo que la psicología en juego es muy similar a la religión, y creo que está rascando esa picazón que tiene la gente para ser virtuosa. No es tan malo que la gente sienta un deseo moral de reducir las emisiones. Al igual que no era tan malo que la gente tuviera una aversión religiosa al asesinato.

David Brin: La ciencia ficción ya ha jugado un papel importante en el evento teológicamente más significativo de la historia. Y tiene muy poco que ver con la existencia de Dios. Casi todas las culturas anteriores tenían mitologías de una Edad de Oro en el pasado, cuando todo y todos habrían sido mucho mejores. La nuestra es la primera gran cultura que transpone ese mundo mejor a un futuro posible que pudiera ser construido por nuestros descendientes. No me molesta la perspectiva de que algunos de esos herederos puedan estar hechos en gran parte de metal y silicio, respirando un vacío duro mientras exploran planetas y estrellas en mi nombre. Lo que sí me importa es hacer mi trabajo: enseñarles a ellos, y también a nuestros hijos de estilo normal/orgánico, cómo ser personas decentes.

¿Qué piensas cuando escuchas a Musk, Bezos o Mark Zuckerberg hablar sobre estar influenciado por la ciencia ficción?

Cory Doctorow: A veces escucho a estos tipos hablar y pienso: "No sé qué ciencia ficción lees porque no suena como ninguna de las obras de ciencia ficción que leo o escribo". Lo cual es extraño porque creo que la primera reseña positiva que Bezos dejó en Amazon fue para mi primera novela. Hay una escena en *Un pez llamado Wanda en la* que el personaje de Kevin Kline sigue citando mal la literatura a su novia, Jamie Lee Curtis, y finalmente ella se vuelve hacia él y le dice: "El mensaje central del budismo no es 'sálvese quien pueda'". Estas miradas están diciendo "finalmente creamos la utopía de *Neuromante*". Y los perros y digo: "No creo que hayas leído *Neuromante*". Tal vez acabas de jugar a Cyberpunk 2077".

Charles Stross: Lo que pasa es que los multimillonarios no son lectores críticos. No parecen haberse dado cuenta del subtexto de la ciencia ficción que leían cuando eran niños, y mucho menos se han dado cuenta de que hay una preocupante ausencia de subtexto. Notable excepción: Steve Jobs. Ahora está muerto, así que no podemos preguntarle, pero sospecho que su visión para el futuro de la informática fue: "Quiero construir el Monolito negro de 2001: *Una odisea del espacio*". Puedo imaginar al adolescente Steve colocándose o echando adioses y viendo 2001 en el cine y siendo golpeado por la visión de una cosa lisa y sin rasgos distintivos que llega al interior de los cerebros de los hombres-mono y lo hace fundamentalmente más inteligentes. Todos los dispositivos que produjo, desde el Macintosh en adelante, tenían algún aspecto del Monolito. El único problema es que la implementación del Monolito por parte de Jobs parece ser utilizada principalmente para hacernos enfadar y hacer estúpidos, en lugar de difundir la iluminación.

— *Toda la idea de la IA se ha convertido en la pieza central de una religión apocalíptica secular.*

Andy Weir: Creo que todo lo que conduzca a la innovación y a la financiación de la investigación es bueno. Si se trata de un culto a la personalidad como Musk, o de una inmensa riqueza en un hombre-bebé como Zuckerberg, no importa siempre y cuando se haga la investigación. Ese conocimiento permanece con la humanidad mucho después de que las personas que lo financiaron se hayan ido.

David Brin: Depende de qué cuentos de ciencia ficción les influyan. Aquellos que donan a causas, como salvar el planeta, porque leyeron novelas como *Earth* o vieron *Soylent Green* pueden ayudarnos a evitar destinos nefastos. Por desgracia, algunos ahora se regodean en fantasmas de preparación para sobrevivir a un apocalipsis o un "Evento" como en una película barata de *Mad Max*.

N.K. Jemisin: No creo que estén influenciados por ninguna ciencia ficción. Creo que afirman serlo porque creen que les hace parecer inteligentes. Francamente, sospecho que algunos de esos tipos no saben leer.

¿Alguna vez pensaste que alguien leería tu trabajo y se dedicaría a construir tecnologías o tomar decisiones que podrían afectar el futuro de nuestra especie?

N.K. Jemisin: No. Por un lado, no idealizo particularmente la tecnología ni le otorgo más poder del que realmente tiene. La tecnología es una herramienta. Las herramientas no tienen el poder de cambiar la naturaleza humana básica. La persona que eres con un martillo es la misma persona que eres sin él. ¿Quieres culpar a la persona que primero ideó un martillo por lo que haces con ese martillo? ¿Tiene sentido? El lenguaje también es una herramienta, una más compleja, más poderosa, pero no tiene la capacidad de controlarte. Así que toda esta noción de que la ficción hace que la gente haga cosas es tan infantilizante y extraña para mí. Los seres humanos están expuestos a nuevas ideas y tecnología todo el tiempo. Toda nuestra vida, desde el nacimiento hasta la muerte, nos estamos adaptando a nuevos materiales, nuevos métodos, nuevas ansiedades. ¿Cómo nos adaptamos/reaccionamos a esas ansiedades? Esa es la elección. Eso es lo que importa. Cualquiera que elija destruir la democracia o destruir el medio ambiente iba a hacerlo de todos modos. Un libro no "los obligó a hacerlo". No le comprarías esa excusa a un niño de 3 años. Tomaron una decisión, luego culparon a un libro para esquivar o diluir su propia responsabilidad. Probablemente también deberíamos dejar de comprar esa excusa de los multimillonarios.

— *La ciencia ficción ha sido secuestrada por una tecnofobia oscura y lúgubre. La tecnología es mala porque la humanidad es mala. No es verdad.*

Cory Doctorow: No importa lo que pongas en la página. Hay personas que sacan una lección completamente equivocada de ello. Mi primera novela trata sobre lo horribles que son las economías de reputación y cómo producen estas economías en las que el ganador se lo lleva todo en la que crees que tienes una meritocracia, pero en realidad las personas que tuvieron la suerte de obtener un poco de ventaja lograron mantener esa ventaja durante largas escalas de tiempo. Y mucha gente ha leído ese libro y me ha enviado correos electrónicos bien intencionados diciendo: "Leí tu libro y estaba muy emocionado. Ahora voy a ir y construir esta tecnología a partir de tu libro".

Charles Stross: Durante la última década he estado escribiendo sátira política crítica disfrazada de historias de terror lovecraftianas. Estoy razonablemente seguro de que Cthulhu no es real, así que no hay riesgo! Sin embargo, lamento la falta de énfasis en *Accelerando* sobre lo terrible que es el resultado de la singularidad para la humanidad.

¿Cuál es la peor tecnología o idea de ciencia ficción que temes que Silicon Valley pueda convertir en realidad?

Charles Stross: Minería de datos. Y ha estado aquí durante décadas y está empujando. Como dijo un editor mío, "la mayor amenaza para la humanidad en el siglo XXI es el exceso de información". Hace que el tipo de estado policial intrusivo que las dictaduras del siglo XX querían casi trivialmente sea fácil de implementar, y Estados Unidos es muy abierto y vulnerable, en ausencia de un derecho a la privacidad a nivel constitucional y de tribunales con dientes dispuestos a aplicarlo frente a la oposición del gobierno.

Lois McMaster Bujold: Estoy bastante segura de que Silicon Valley es capaz de inventar todo tipo de cosas que no quiero ni necesito por sí sola.

Cory Doctorow: En una era en la que puedes añadir blockchain al nombre de tu empresa de té helado, y aumentar el precio de tus acciones en 10 millones de dólares, o añadir IA al nombre de cualquier producto, esto es sólo una forma de hacer una afirmación infalsificable de estar a la vanguardia y tener una participación en estos rendimientos eventualmente muy grandes que la comunidad de inversores nos ha asegurado que vienen absolutamente por estas Tecnologías. Morgan Stanley sigue diciendo que la IA es un mercado de 13 billones de dólares. Y así, si la IA es un mercado de 13 billones de dólares, entonces su ritmo de fertilizante habilitado para IA tiene algún derecho sobre esos 13 billones de dólares en valor. Y entonces, ¿necesitamos construir IA? ¿Y necesitamos que estos productos estén en una posición en la que tomen decisiones a gran velocidad que sean increíblemente consecuentes para los seres humanos reales?

En absoluto.

— *La gente haría mejor en mirar a la ciencia real, y a las historias que cuenta, para encontrar esa maravilla en la vida real.*

David Brin: Hay muchos clichés sobre la IA, como Skynet o The Blob. Si estos genios del Valle crean nuevas entidades que son señores feudales súper inteligentes o después de imbeciles que no rinden cuentas, entonces podríamos estar. Pero si estos nuevos seres tienen límites, diferencias individuales y cierta rivalidad, entonces podríamos usar incentivos para que algunos de ellos nos protejan de lo peor de ellos. ¿No es eso ya lo que hacemos con entidades súper inteligentes y depredadoras llamadas abogados?

¿Cree que la influencia de la ciencia ficción en Silicon Valley y su liderazgo es netamente positiva, negativa o completamente insignificante?

Cory Doctorow: No es ni despreciable ni se puede medir de una manera que permita hacer una caracterización fácil de neto negativo o neto positivo. Creo que es muy difícil extraer el significado y la importancia de la ciencia ficción para la tecnología sin pensar también en la relación de la tecnología con la ciencia ficción. ¿Verdad? Gran parte de la ciencia ficción fue escrita por personas que trabajaban en tecnología y estaban realmente entusiasmadas con ella. Las computadoras personales y los módems son absolutamente coterminales conmigo yendo a la librería de ciencia ficción en el centro de Toronto y comprando todo en su estante de 25 centavos y leyéndolo todo. Esas dos cosas están influyendo en la gente al mismo tiempo. Así que creo que es un error pensar, oh, bueno, la ciencia ficción es la inspiración literaria para la tecnología sin entender que la tecnología también es la inspiración para la ciencia ficción.

Charles Stross: Creo que en este punto, la cultura de Silicon Valley se está autoseleccionando a las personas que son compatibles con la visión del mundo que encarna. Surgió de una revolución industrial impulsada inicialmente por ingenieros, y atrae principalmente a los hombres blancos educados en STEM que han sido entrenados para verse a sí mismos como la élite intelectual y creer que todos los problemas humanos pueden resolverse mediante la aplicación correcta de la tecnología, que es a su vez el tema enterrado de la ciencia ficción gernsbackiana de los años 1900. El daño ya está hecho.

¿Puede la ciencia ficción influir en la dirección de la sociedad?

Andy Weir: Honestamente? No. Somos animadores. Cuando los escritores olvidan que ese es su trabajo principal, su trabajo se resiente. A nadie le gusta que le prediquen. Si puedo inspirar a algunos niños de hoy para que sean los científicos del mañana, entonces genial. Pero no creo que haya ninguna idea específica que haya tenido que conduzca a un avance científico. Creo que hay muchas posibilidades de que mi profesión desaparezca en mi vida. Si no es la mía, entonces en la de mi hijo porque, ¿cuánto tiempo pasará antes de que una IA pueda leer un millón de libros? Averigüe qué le gusta a la gente de ellos y qué no, y luego sea capaz de crear una historia.

David Brin: ¡Deberíamos ser tratados como los sabios visionarios que somos! En serio, hemos estado en este negocio de las advertencias durante mucho tiempo. Los últimos 100 años de ciencia ficción son un tesoro que debe ser recordado y aprovechado, cada vez que algo realmente extraño se asoma en el horizonte; Es probable que algún chiflado escribiera sobre algo así en el pasado.

Lois McMaster Bujold: La lluvia de ideas es el trabajo propio de la ciencia ficción. Aventar los resultados es una tarea diferente y de mayor peso. La gente, en general, no muere por leer una mala novela, por lo que la escritura puede ser una de las profesiones menos reguladas del mundo. Se pueden detectar las profesiones que pueden matar a la gente por todas las pruebas, certificaciones y leyes que las protegen: ingeniería, medicina, pilotaje aéreo y acuático, incluso la contabilidad y el derecho mismo. No confundas estas dos categorías.

Cory Doctorow: ¿Has conocido a escritores de ciencia ficción? Es decir, la mitad del tiempo son completamente tontos con la tecnología. No tengo ningún control sobre la tecnología.