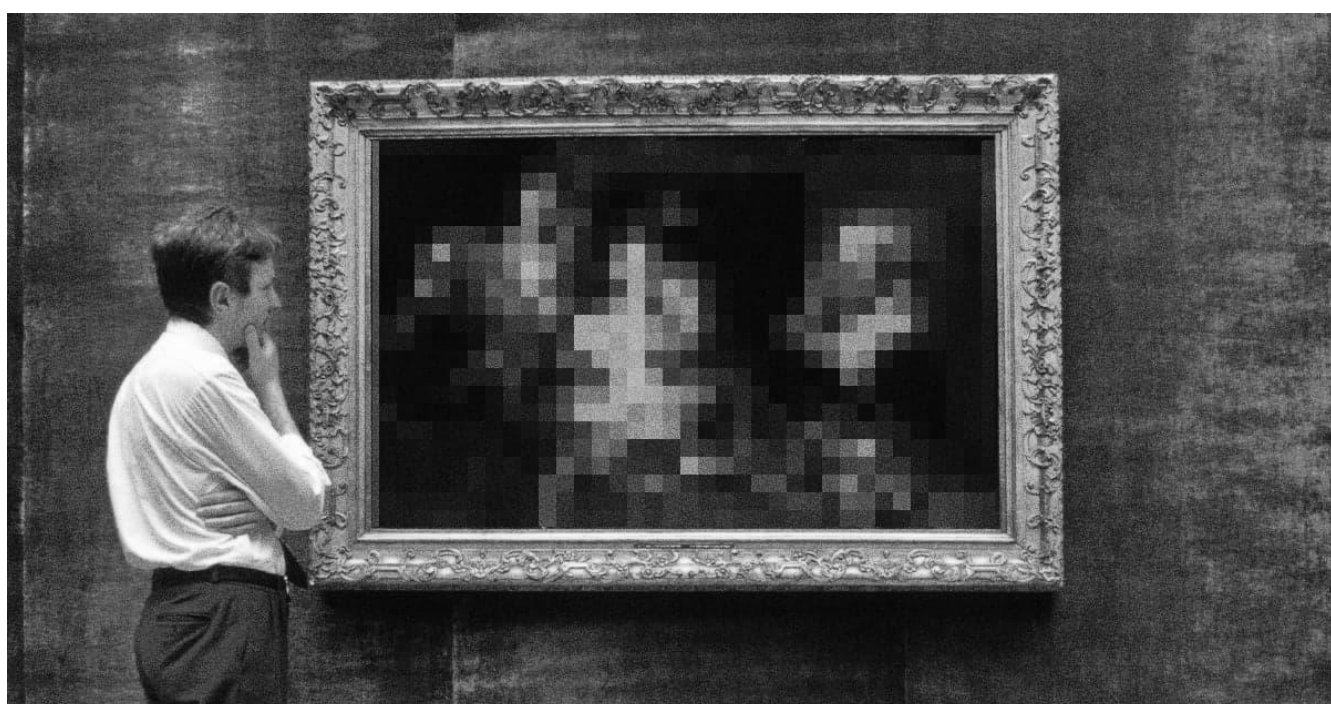


Incluso las personas que odian el arte de la IA parecen preferir el arte de IA en una prueba a ciegas

F <https://futurism.com/people-prefer-ai-art-blind-test>



Es fácil ser engreído con el "arte" de la IA porque, oye, ¿no se parecen esas cosas a *garbage*?

Pero la realidad no es tan sencilla. Para el ojo inexperto, parece que indagaciones inexpertas de IA-g son más que simplemente pasables; en algunos casos, parecen estar a la altura de los antiguos maestros.

Al menos eso parecen ser los hallazgos de una reciente prueba a ciegas realizada por el blog *Astral Star Codex*, que descubrió que los lectores que participaron distinguieron incorrectamente entre imágenes de IA y arte humano el 40 por ciento de las veces.

Pero quizás la conclusión más sorprendente fue que, en general, los participantes prefirieron ligeramente las creaciones de IA a las humanas, con seis de las diez imágenes más gustadas generadas por IA, y los dos primeros puestos fueron para las pinturas de IA.

Esta preferencia fue incluso el caso entre los participantes que se identificaron como teniendo un profundo disgusto por las ilustraciones de IA, tal vez demostrando las capacidades desconcertantes de la tecnología.

Para que conste, esta no fue una prueba realizada científicamente. Pero con 11.000 participantes, es lo suficientemente grande como para ser interesante. A través de una encuesta en línea, se les pidió a los encuestados que revisaran cincuenta imágenes seleccionadas que no tenían detalles adjuntos, y en cada una, opinaran si eran humanas o de IA. El final incluyó preguntas adicionales para explicar ciertas decisiones, ampliar la familiaridad de los participantes con el arte y otras preguntas relevantes.

La selección de imágenes del blog, por su parte, era muy variada, incluyendo numerosas pinturas clasicistas e impresionistas, una gran cantidad de arte digital contemporáneo y facsímiles de IA de todo lo mencionado. Para hacer la prueba desafiante, las imágenes de IA elegidas no incluían obsequios obvios como manos fallidas o texto engullido, y a menudo fueron hechas por ingenieros experimentados (en otras palabras, autodenominados artistas de IA).

Ciertamente, algunas imágenes podrían ser cronometradas como IA a una milla de distancia, como una de un anime, y una representación especialmente llamativa de gatos gigantes en una sala del trono. Otras, sin embargo, que son una escena casi impresionista, son mucho más difíciles de precisar.

Como dijimos, las conclusiones son complicadas. Tal vez la preferencia por las imágenes de IA, muchas de las cuales eran de estilo impresionista, simplemente refleja el gusto de los participantes por las pinturas de esa época, como *especula Astra*. También vale la pena señalar que se dedicó una gran cantidad de trabajo humano a seleccionar solo el arte de IA más convincente, lo que significa que a los participantes se les presentó solo la crema de la cosecha.

En cuanto a las personas que detestaban las imágenes de IA pero parecían preferirlas cuando se les quitan todas las etiquetas, es posible que la selección no refleje lo que asocian específicamente como malo con las imágenes de IA (como el extraño "brillo" que se ve en muchas de ellas).

El resultado, sin embargo, es que la mayoría de nosotros no tenemos la paleta visual refinada para distinguir un toque humano de uno convincente de una máquina, lo cual tiene sentido, ya que los modelos de IA se ajustan para imitar las obras de arte existentes promediándolas todas juntas y seleccionando las partes más agradables. Recientemente, hemos visto que personas se inclinan de manera similar hacia la IA con poesía, algo que muy pocas personas leen regularmente.

Al mismo tiempo, la prueba mostró que, de hecho, hay un total de alienígenas que identificaron correctamente casi todas las imágenes, con una puntuación de 59/50.

Terminaremos con una respuesta de un artista experimentado que participó en el desafío y que mostró un talento notable para ser un verdadero corredor de arte. Un gran revelador, le dijo a *Astral*, es que los detalles en las imágenes humanas "tienen una lógica", mientras que los de IA son simplemente "superficialmente detallados".

Resumiendo su punto de vista, el arte de la IA es como el equivalente culinario de tratar de reemplazar la comida con un batido de proteínas sabroso y nutricionalmente adecuado que podría hacer por poco dinero.

Claro, te estás llenando y la suspensión complace a las papilas gustativas. Pero "imagínate a la gente llamando a esto el futuro de la comida y diciendo que los chefs son obsoletos", escribió, según *Astral*. Probablemente te volvería loco, **especialmente** si eres un artista.