

Jak zrobić dobrą prezentację na CORE?

- podczas czytania papera, **zadaj sobie pytania**:
 - co było celem papera?
 - co jest nowe w tym paperze?
 - co znaczą metryki i o ile się polepszyły w stosunku do innych badań?
- przykładowa **struktura prezentacji**:
 - **motywacja** — trochę kontekstu, żeby słuchacze wiedzieli jaki problem jest rozwiązywany i po co
 - **plan prezentacji** — żeby słuchacze lepiej się orientowali w prezentacji
 - **related work** — trochę kontekstu nt. state-of-the-art (to może już być pokryte np przez motywację)
 - **szczegóły** nowej metody z papera — czyli mięsko całej prezentacji,
 - **wyniki eksperymentów** — pokazać czemu metoda z papera jest lepsza i co znaczą metryki, którymi to mierzono (chyba że są oczywiste)
 - **konkluzje i key takeaways** — w dwóch zdaniach powtórzyć, co chciano osiągnąć, a co się udało i co z tego wynika. To dużo rozjaśni osobom, które mogły się trochę zgubić, a tych co uważnie śledzili upewni, że dobrze zrozumieli temat.
 - To jest oczywiście tylko sugestia — struktura zależy głównie od Ciebie i od papera, który prezentujesz. Jeśli robisz bardziej przeglądową prezentację na temat np. rozwoju jakiejś architektury, to pewnie większy sens miałoby to inaczej ustrukturyzować.
- **uwagi różne**:
 - **jeśli dane treningowe są nietypowe, warto powiedzieć jak wyglądają**, np.: dane to głos, więc wejście to przetworzone spektrogramy, czyli w praktyce szereg czasowy 80-wymiarowych wektorów. Wtedy dużo łatwiej się myśli o problemie i architekturze.
 - **jeśli na slajdzie umieszczasz tabelkę z wynikami, napisz obok istotne wnioski albo podkreśl istotne wyniki wizualnie**. Często w takich tabelkach stosowanych jest dużo skrótów, które dla słuchacza podczas prezentacji mogą nie być jasne. Na dodatek, często też takie tabelki mają dużo danych — warto wtedy omówić, co w ogóle znaczą poszczególne kolumny albo wiersze.
 - jak opowiadasz **o architekturze sieci: pomiń nieistotne szczegóły** (np. dokładna liczba konwolucji, schematy które się powtarzają w innych sieciach), skup się na tych częściach sieci, które są innowacyjne/istotne (np. użycie skip connections w resnetcie jest istotne).
 - podobnie **jeśli umieszczasz skomplikowany wzór matematyczny, to warto na slajdzie opisać zmienne**. Skomplikowane wzory wymagają zwykle pokminienia trochę, o co w nich chodzi — słuchaczom będzie znacznie łatwiej zrozumieć wzór, gdy zmienne będą wyraźnie opisane (nie tylko werbalnie, ale też wizualnie na slajdzie)
 - warto **wyraźnie powiedzieć, jaki był cel papera**, np.: przetestować nową architekturę, nową metodę augmentacji, zmniejszyć ciężar obliczeniowy modelu zachowując accuracy, itd.

- **angażowanie słuchaczy** — ale nie bój się ciszy po tym jak zadasz pytanie widowni — zawsze ktoś odpowie! A
- **setup techniczny** — zobacz, czy działa Ci google meet i udostępnianie ekranu.
- nie zakładać, że wszystkie szczegóły się opowie, przygotować się na pytania
- **ograniczona ilość czasu** — pamiętaj, żeby prezentacja nie była zbyt długa ani zbyt krótka, dobry przedział trwania samej prezentacji na CORE to 20-45 min.
- matematyczne koncepty **dobrze ilustrować przykładami**