

Коллоквиум 2

Содержание

1	Мыцельскиан графа. Пример Зыкова–Мыцельского графа без треугольников со сколь угодно большим хроматическим числом.	8
1.1	Мыцельскиан графа.	8
1.2	Пример Зыкова–Мыцельского графа без треугольников со сколь угодно большим хроматическим числом.	8
2	Паросочетания и вершинные покрытия в графе. Утверждение о связи максимального размера паросочетания и минимального размера вершинного покрытия в произвольном графе. Теорема Кёнига.	10
2.1	Теорема Кёнига	10
3	Чередующийся и увеличивающий пути относительно паросочетания в двудольном графе.	12
4	Условие Холла для двудольного графа, теорема Холла	12
4.1	Теорема Холла	12
5	Клика и независимое множество в графе. Теорема Рамсея. Верхняя оценка чисел Рамсея	13
5.1	Теорема Рамсея	14
6	Частично упорядоченные множества: строгий и нестрогий частичные порядки, линейный порядок. Утвержде-	

ние о связи строгого и нестрогого порядков.	15
6.1 Связь строгого и нестрогого порядков	16
7 Операции с частично упорядоченными множествами: сумма порядков, покоординатный порядок, лексикографический порядок.	17
7.1 Операции с ЧУМ	17
8 Минимальные и максимальные элементы в частичных порядках. Наибольшие и наименьшие элементы. Их свойства. Примеры порядков: с бесконечным числом минимальных элементов, с единственным минимальным элементом, но не наименьшим.	18
9 Изоморфизм порядков, примеры. Отрезки в частично упорядоченных множествах, их образы при изоморфизме. Теорема об изоморфизме счётных плотных линейных порядков без наименьшего и наибольшего элемента	19
9.1 Изоморфизм порядков, примеры	19
9.2 Отрезки в частично упорядоченных множествах, их образы при изоморфизме	20
9.3 Теорема об изоморфизме счётных плотных линейных порядков без наименьшего и наибольшего элемента . .	20
10 Бесконечно убывающие цепи. Принцип математической индукции для частично упорядоченных множеств. Фундированные множества, теорема об эквивалентности трех определений фундированного множества.	21

10.1 Фундированные множества, теорема об эквивалентности трех определений фундированного множества.	22
11 Цепи и антицепи в частично упорядоченных множествах. Теорема Мирского. Теорема Дилуорса.	23
11.1 Цепи и антицепи в частично упорядоченных множествах	23
11.2 Теорема Мирского	23
11.3 Теорема Дилуорса	25
12 LYM-неравенство, теорема Шпернера о размере максимальной антицепи в булевом кубе.	26
13 Граф сравнимости частично упорядоченного множества. Совершенные графы. Когда граф является совершенным?	27
13.1 Граф сравнимости частично упорядоченного множества.	27
13.2 Совершенные графы. Когда граф является совершенным?	28
14 Вероятностное пространство, вероятностное распределение, примеры. Свойства вероятности. Пошаговое задание распределения, дерево событий	28
15 Формула включений-исключений для вероятностей. Задача о беспорядках.	29
15.1 Формула включений-исключений для вероятностей . . .	29
15.2 Задача о беспорядках	29
16 Условные вероятности, независимые события. Независимость событий в совокупности, отличие от попарной	

независимости событий (приведите явный пример)	30
17 Формулы Байеса и полной вероятности. Пример с текстом на выявление болезни.	31
17.1 Формула полной вероятности	31
17.2 Формула Байеса	32
18 Случайная величина. Математическое ожидание случайной величины, линейность матожидания. Дисперсия случайной величины.	33
18.1 Математическое ожидание случайной величины, линейность матожидания.	33
18.2 Дисперсия случайной величины.	34
19 Неравенства Маркова и Чебышёва.	35
19.1 Неравенство Маркова	35
19.2 Неравенство Чебышёва	36
20 Независимые случайные величины. Математическое ожидание и дисперсия независимых случайных величин.	36
20.1 Математическое ожидание и дисперсия независимых случайных величин.	36
21 Формула Стирлинга. Асимптотическое выражение для вероятности выпадения ровно половины орлов при бросании честной монеты.	37
21.1 Формула Стирлинга	37
21.2 Асимптотическое выражение для вероятности выпадения ровно половины орлов при бросании честной монеты.	38

22 Оценки для биномиальных коэффициентов.	38
23 Вероятностный метод: общая формулировка и оценка объединения. Нижняя оценка на диагональные числа Рамсея	39
23.1 Пример применения вероятностного метода для поиска разреза в графе величины более половины числа ребер	39
23.2 Нижняя оценка на диагональные числа Рамсея	40
24 Теорема Эрдёша о существовании графа со сколь угодно большим хроматическим числом и сколь угодно большим обхватом: выбор вероятностного пространства, план доказательства, формулировки необходимых лемм.	41
25 Производящие функции, определение. Их сложение и умножение на скаляр. Произведение производящих функций, основные свойства арифметических операций. Обратимые производящие функции, примеры. Когда производящая функция обратима?	43
26 Формальное дифференцирование производящих функций, свойства производной, правило Лейбница. Подстановка нуля в производящую функцию, вычисление n-го коэффициента производящей функции с использованием производных.	45
26.1 Формальное дифференцирование производящих функций, свойства производной, правило Лейбница	45

26.2 Подстановка нуля в производящую функцию, вычисление n -го коэффициента производящей функции с использованием производных.	45
27 Связь произведения производящих функций с неупорядоченными выборками. Бином Ньютона, обобщение на целые показатели.	46
27.1 Бином Ньютона, обобщение на целые показатели.	47
27.2 Комплексные показатели	48
28 Линейные рекурентные соотношения с постоянными коэффициентами. Как устроена производящая функция последовательности, удовлетворяющей линейному рекурентному соотношению с постоянными коэффициентами? Явная формула для общего члена такой последовательности, метод ее вывода.	49
28.1 Как устроена производящая функция последовательности, удовлетворяющей линейному рекурентному соотношению с постоянными коэффициентами?	49
28.2 Явная формула для общего члена такой последовательности, метод ее вывода.	50
29 Числа Фибоначчи: их производящая функция и явная формула (формула Бине).	51
30 Правильные скобочные последовательности. Критерий того, что скобочная последовательность является правильной. Рекуррентная формула для числа правильных скобочных последовательностей.	51

30.1 Критерий того, что скобочная последовательность является правильной.	52
30.2 Рекуррентная формула для числа правильных скобочных последовательностей.	53
31 Числа Каталана: их производящая функция и явная формула	53
31.1 Явная формула	55

1 Мыщельскиан графа. Пример Зыкова–Мыщельского графа без треугольников со сколь угодно большим хроматическим числом.

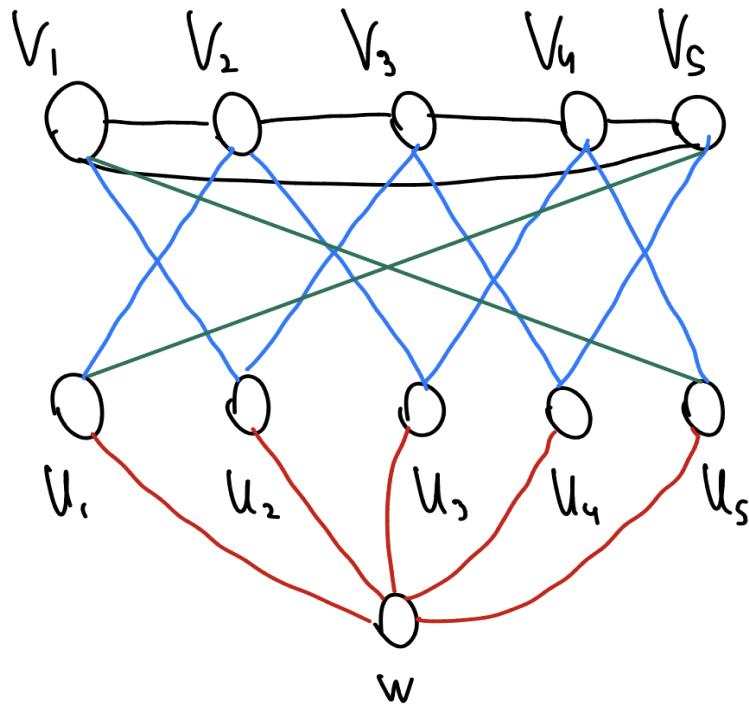
1.1 Мыщельскиан графа.

Мыщельскиан графа G – граф $\mu(G) = (V', E')$:

$$V = \{v_1, \dots, v_n, u_1, \dots, u_n, w\}$$

$$E' = E \cup \{(v_i, u_j) \mid \text{если } (v_i, v_j) \in E\} \cup \{(w, u_i) \mid i = 1, \dots, n\}$$

Пример: G – цикл длины 5 (черные ребра – исходные):



1.2 Пример Зыкова–Мыщельского графа без треугольников со сколь угодно большим хроматическим числом.

Пусть $G_2 = K_2$, $G_3 = \mu(G_2), \dots, G_t = \mu(G_{t-1})$

Тогда G_t – граф без треугольников с $\chi(G_t) = t$

Доказательство:

Полная индукция по t :

1) G_t без треугольников:

Вершина w не может быть в треугольнике, также не могут быть две вершины u_i, u_j в треугольнике (по опр.). По предположению индукции треугольника v_i, v_j, v_k тоже не может быть:

Пусть v_i, v_j, u_k – треугольник $\Rightarrow k \neq i, j$:

$$\begin{cases} v_j \rightarrow u_k \Rightarrow \exists v_j \rightarrow v_k \\ v_i \rightarrow u_k \Rightarrow \exists v_i \rightarrow v_k \end{cases} \Rightarrow \text{есть треугольник } v_i, v_j, v_k \Rightarrow \text{противоречие}$$

2) а) $\chi(G_t) \leq t$:

$\chi(G_{t-1}) = t - 1$. Красим u_i в цвет v_i . w красим в новый цвет \Rightarrow покрасили в t цветов.

б) $\chi(G_t) \geq t$:

От противного: $\chi(G_t) = t - 1$:

Пусть раскрасили в $t - 1$ цвет и w имеет цвет $t - 1$. Тогда u_i раскрашены в цвета $(1, \dots, t - 2)$. Перекрашиваем v_i :

$$\text{цвет } v_i = \begin{cases} \text{прежний, если он не } t - 1 \\ \text{цвет } u_i, \text{ если он } t - 1 \end{cases}$$

Вершины v_i цвета $t - 1$ найдутся по предположению индукции.

Тем самым G_{t-1} раскрашен в $t - 2$ цвета и для подграфа G_{t-1} раскраска правильная:

(Иначе были $v_i \leftrightarrow v_j$ с одинаковым цветом x , поменяли цвет одной из вершин \Rightarrow раньше в v_i был цвет $t - 1$ но поменяли на цвет x который

у u_i . Между u_i и v_j есть ребро \Rightarrow противоречие (они одного цвета до изменений цветов))

Получается мы раскрасили G_{t-1} в $t - 2$ цвета \Rightarrow противоречие

2 Паросочетания и вершинные покрытия в графе.

Утверждение о связи максимального размера паросочетания и минимального размера вершинного покрытия в произвольном графе. Теорема Кёнига.

Паросочетание в $G - M \subseteq E : \forall m_1, m_2 \in E : m_1 \cap m_2 = \emptyset$

Вершинное покрытие в $G - U \subseteq V : \forall \{a, b\} \in E : (a \in U) \vee (b \in U)$

В произвольном графе:

$$|M_{max}| \leq |U_{min}|$$

Если достигается равенство $\Leftrightarrow \exists$ парсоч. и мин. покр равного размера
Доказательство:

Пусть M' – парсоч., U' – вершин. покрытие и $|M'| = |U'|$:

$$|M'| \leq |M_{max}| \leq |U_{min}| \leq |U'|$$

\Downarrow

$$|M_{max}| = |U_{min}|$$

Чтобы покрыть все ребра из M нужно как минимум $|M|$ вершин

2.1 Теорема Кёнига

В двудольном графе $G = (L \cup R, E)$ выполняется равенство:

$$|M_{max}| = |U_{min}|$$

Доказательство:

Рассмотрим парсоч. M_{max} .

Строим $U_{min} \subseteq V$: $\forall \{x, y\} \in M_{max}$:

$$\begin{cases} y \in U_{min}, & \text{если } \exists \text{ черед. путь отн. } M_{max} \text{ оканч в } y \\ x \in U_{min}, & \text{иначе} \end{cases}$$

Покажем, что U_{min} – вер. покрытие:

Пусть $\{a, b\} \in E \setminus M_{max}$:

- a не покрыто M_{max} :
 1. b не покрыто $M_{max} \Rightarrow$ противоречие (можно добавить в M_{max})
 2. b покрыто $M_{max} \Rightarrow$ мы уже выбрали b ($a - b$ черед. путь)
- a покрыто $M_{max} \Rightarrow \{a, b'\} \in M_{max} \Rightarrow$ один из концов был выбран
Пусть $b' \in U$ (иначе все покрыто) $\Rightarrow \exists$ черед. путь $a' \in L \rightarrow b'$.
Тогда путь $a' \rightarrow b' - a - b$ – чередующийся:

В b' пришли по ребру не из $M_{max} \Rightarrow$ чередование не нарушилось

Ребра $\{a, b\}, \{a, b'\}$ не встречались ранее: (если возьмем такой путь *min* длины) т.к. путь не был бы наименьшим если мы бы пришли в b' . Если ребро $\{a, b\}$ было, то мы не могли прийти в a по ребру не из $M_{max} \Rightarrow$ побывали бы в b'

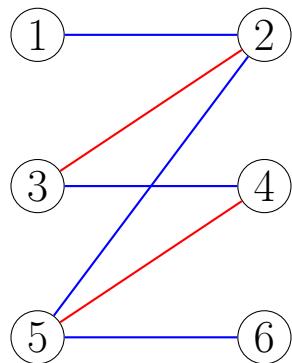
1. b не покрыто $M_{max} \Rightarrow$ этот путь увеличивающий (противоречие)
2. b покрыто $M_{max} \Rightarrow \{a'', b\} \in M_{max}$. Тогда $b \in U$: \exists черед. путь $a' \rightarrow b' - a - b$

3 Чередующийся и увеличивающий пути относительно паросочетания в двудольном графе.

Пусть $G = (L \cup R, E)$ – двудольный граф и M – паросочетание.

Чередующийся путь относительно M – путь (без повторений по ребрам), начинающийся в $a \in L$ не покрытой M и в котором ребра чередуются по принадлежности M ($\notin M, \in M, \dots$)

Увеличивающий путь относительно M – чередующийся путь из a в b : b тоже не покрыта M



1-2-3-4 – чередующийся путь

1-2-3-4-5-6 – увеличивающийся путь

Если относительно M есть увеличивающийся путь $\Rightarrow M$ – не максимальное паросочетание

4 Условие Холла для двудольного графа, теорема Холла

4.1 Теорема Холла

В двудольном графе $G = (L \cup R, E)$:

$$\exists \text{ паросочетание размера } |L| \Leftrightarrow \underbrace{\forall S \subseteq L : |N(S)| \geq |S|}_{\text{условие Холла}}$$

Для $S \subseteq L : N(S) = \{y \in R \mid \exists x \in S : \{x, y\} \in E\}$

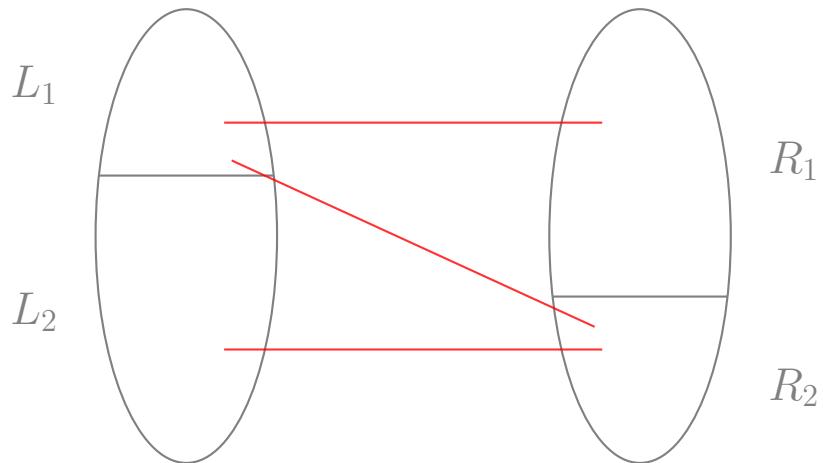
Доказательство:

1) $\Rightarrow: \forall S \subseteq L N(S)$ содержит правые концы ребер из парсоча

2) $\Leftarrow:$

Из условия Холла $|R| \geq |L|$. По т. Кёнига, $|M_{max}| = |U_{min}|$

Рассмотрим U_{min} :



$U_{min} = L_1 \cup R_2$. Нет ребер между L_2 и R_1 .

Применим Холла для $S = L_2 \Rightarrow N(S) \subseteq R_2 \Rightarrow |R_2| \geq |N(L_2)| \geq |L_2|$

\Downarrow

$$|U_{min}| = |L_1| + |R_2| \geq |L_1| + |L_2| = |L|$$

При этом L тоже вершин. покрытие $\Rightarrow |U_{min}| = |L| \Rightarrow \exists M_{max} : |M_{max}| = |L|$

5 Клика и независимое множество в графе. Теорема Рамсея. Верхняя оценка чисел Рамсея

Размер наибольшей клики в $G - \omega(G)$

Размер наибольшего нез. мн-ва в $G - \alpha(G)$

Пусть $n, k \geq 1$: $R(n, k)$ – наименьшее N такое, что $\forall G$ на N вершинах найдется либо клика размером k , либо нез. мн-во размера n

Свойства:

- $R(n, k) = R(k, n)$ (дополнение \bar{G})
- $R(1, k) = 1$
- $R(2, k) = k$

5.1 Теорема Рамсея

$\forall n, k \geq 2 : R(n, k)$ – конечно

$$R(n, k) \leq R(n - 1, k) + R(n, k - 1)$$

Доказательство:

Индукция по $(n + k)$:

Переход $(n + k - 1) \rightarrow (n + k)$:

Пусть $R(n - 1, k) + R(n, k - 1) = N$. Рассмотрим граф G на N вершинах:

Возьмем $\forall v \in G$: $\deg(v) = x, x + y = N - 1 \Rightarrow \begin{cases} x \geq R(n - 1, k) \\ y \geq R(n, k - 1) \end{cases}$

1) $x \geq \overbrace{R(n - 1, k)}^{\text{для } G_1} \Rightarrow$ в G_1 найдется или клика разм. $(n - 1)$, или нез. мн-во разм. k :

Если нез. мн-во размером k , то все получилось. Если клика размером $(n - 1)$, то v соединена со всеми вершинами в $G_1 \Rightarrow$ получилась клика размером n

Второй случай аналогично

Верхняя оценка:

$$R(n, k) \leq \binom{n+k-2}{n-1} = \binom{n+k-2}{k-1}$$

Доказательство:

Индукция по $(n+k)$:

Имеем:

$$\begin{aligned} R(n, k) &\leq R(n-1, k) + R(n, k-1) \leq \binom{n-1+k-2}{n-2} + \binom{n+k-1-2}{n-1} = \\ &= \binom{n+k-3}{n-2} + \binom{n+k-3}{n-1} = \binom{n+k-2}{n-1} \end{aligned}$$

6 Частично упорядоченные множества: строгий и нестрогий частичные порядки, линейный порядок. Утверждение о связи строгого и нестрогого порядков.

Пусть $A \neq \emptyset$ – мн-во:

Отношение R на A является отношением **строгого** частичного порядка, если:

1. $\neg aRa$ – Иррефлексивность
2. $aRb \wedge bRc \Rightarrow aRc$ – Транзитивность

Отношение R на A является отношением **нестрогого** частичного порядка, если:

1. aRa – Рефлексивность
2. $aRb \wedge bRa \Rightarrow a = b$ – Антисимметричность

3. $aRb \wedge bRc \Rightarrow aRc$ – Транзитивность

Линейный порядок – частичный порядок, в котором любые два элемента сравнимы

6.1 Связь строгого и нестрогого порядков

Из строгого порядка можно получить нестрогий и наоборот:

1. Пусть \leq – нестрогий порядок. Тогда

$$< := \leq \setminus \{(a, a) \mid a \in A\}$$

Доказательство:

(a) $\neg aRa$

(b) Пусть $a < b \wedge b < c \Rightarrow a \neq b, b \neq c \Rightarrow a \leq b \wedge b \leq c \Rightarrow a \leq c \Rightarrow a < c (a \neq c)$

2. Пусть $<$ – строгий порядок. Тогда

$$\leq := < \cup \{(a, a) \mid a \in A\}$$

Доказательство:

(a) $a \leq a$

(b) Пусть $a \leq b \wedge b \leq a \Rightarrow a = b$

(c) Пусть $a \leq b \wedge b \leq c$. Если не все попарно различны, то очевидно $a = b = c$. Иначе $a < b \wedge b < c \Rightarrow a < c \Rightarrow a \leq c$

7 Операции с частично упорядоченными множествами: сумма порядков, покоординатный порядок, лексикографический порядок.

Частично упорядоченное множество (ЧУМ) – мн-во с заданным отн. порядка: $(A, <)$ или (A, \leq)

Пример:

1. $(\mathbb{N}, |) a \leq b \Leftrightarrow a \mid b$
2. $(\mathbb{Z}, |)$ – не ЧУМ $(-1 \mid 1) \wedge (1 \mid -1) \not\Leftrightarrow 1 = -1$
3. $(2^A, \subseteq)$ – ЧУМ

7.1 Операции с ЧУМ

1. Сумма порядков:

Пусть (A, \leq_A) , (B, \leq_B) – ЧУМ. Сумма $A + B = A \sqcup B$:

- Внутри A порядок \leq_A
- Внутри B порядок \leq_B
- Все элементы из A меньше всех элементов из B

2. Покоординатный порядок:

$$(A \times B, \leq) : (a_1, b_1) \leq (a_2, b_2) \Leftrightarrow \begin{cases} a_1 \leq_A a_2 \\ b_1 \leq_B b_2 \end{cases}$$

3. Лексикографический порядок:

$$(A \times B, <) : (a_1, b_1) < (a_2, b_2) \Leftrightarrow a_1 <_A a_2 \vee \begin{cases} a_1 = a_2 \\ b_1 <_B b_2 \end{cases}$$

8 Минимальные и максимальные элементы в частичных порядках. Наибольшие и наименьшие элементы. Их свойства. Примеры порядков: с бесконечным числом минимальных элементов, с единственным минимальным элементом, но не наименьшим.

Пусть (P, \leq_P) – ЧУМ:

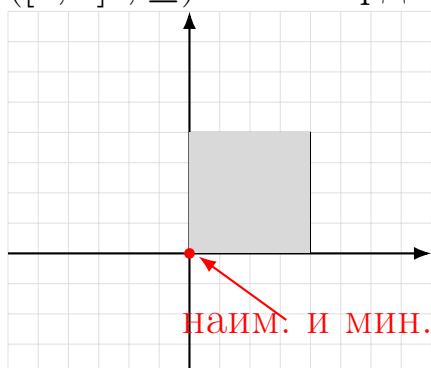
$$\left\{ \begin{array}{l} a \in P - \text{минимальный, если } \nexists b \in P : b < a \\ a \in P - \text{наименьший, если } \forall b \in P : a \leq b \\ a \in P - \text{максимальный, если } \nexists b \in P : b > a \\ a \in P - \text{наибольший, если } \forall b \in P : a \geq b \end{array} \right.$$

Наименьший/наибольший – единственный, если существует

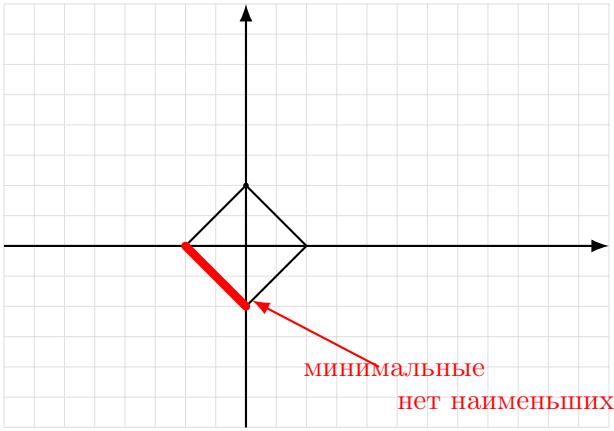
Наименьший/наибольший является минимальным/максимальным

Примеры:

- $(\mathbb{Z} \cup \{*\}, \leq)$: минимальный – *, наименьшего – нет
- $([0, 1]^2, \leq)$ – покоординатный:



- $(\{|x| + |y| = 1\}, \leq)$ – покоординатный:



9 Изоморфизм порядков, примеры. Отрезки в частично упорядоченных множествах, их образы при изоморфизме. Теорема об изоморфизме счётных плотных линейных порядков без наименьшего и наибольшего элемента

9.1 Изоморфизм порядков, примеры

Пусть (P, \leq_P) , (Q, \leq_Q) – ЧУМ. $P \simeq Q$, если \exists биекция $h : P \rightarrow Q$:

$$\forall x, y \in P : x \leq_P y \Leftrightarrow h(x) \leq_Q h(y)$$

Примеры:

- $(\mathbb{N}, \leq) \simeq (\{2, 4, 6, \dots\}, \leq)$ – биекция $f(n) = 2n$
- $(\mathbb{Q}, \leq) \not\simeq (\mathbb{R}, \leq)$ – нет биекции между \mathbb{Q} и \mathbb{R}

Инварианты:

- Мощность (из счетного нет биекции в континуум и т.д.)
- $(\mathbb{Q}, \leq) \not\simeq (\mathbb{Z}, \leq)$ – \mathbb{Q} – плотный, \mathbb{Z} – нет
- $([0, 1], \leq) \not\simeq ((0, 1), \leq)$ – в интервале нет наименьшего/наибольшего
- Наличие непосредственных предшественников/последователей

9.2 Отрезки в частично упорядоченных множествах, их образы при изоморфизме

Если $\varphi : P \rightarrow Q$ – изоморфизм $P, Q \Rightarrow \varphi([a, b]) = [\varphi(a), \varphi(b)]$

Доказательство:

$$1) a \leq c \leq b \Rightarrow \varphi(a) \leq \varphi(c) \leq \varphi(b)$$

$$2) \varphi(a) \leq y \leq \varphi(b) \Rightarrow a \leq \varphi^{-1}(y) \leq b$$

9.3 Теорема об изоморфизме счётных плотных линейных порядков без наименьшего и наибольшего элемента

Плотный порядок: $\forall a < b : \exists c : a < c < b$

Теорема: Любые два счётных плотных линейных порядка без наим/наиб элемента изоморфны

Доказательство:

Построим явную биекцию. Пронумеруем элементы:

$$P = \{p_1, p_2, p_3, \dots\}, Q = \{q_1, q_2, q_3, \dots\}$$

Строим изоморфизм $\varphi : P \rightarrow Q$:

$$\varphi_1 : p_1 \rightarrow q_1$$

\vdots

$$\varphi_n : p_{i_1} <_P p_{i_2} <_P \dots <_P p_{i_{n-1}} <_P p_{i_n}$$

$$\downarrow \quad \downarrow \quad \dots \quad \downarrow \quad \downarrow$$

$$q_{i_1} <_Q q_{i_2} <_Q \dots <_Q q_{i_{n-1}} <_Q q_{i_n}$$

Рассмотрим $p_k \notin \{p_{i_1}, \dots, p_{i_n}\}$ с $\min k$:

1. Если p_k между двумя p_{i_m} и $p_{i_{m+1}}$, то из за плотности $\exists q_k : q_{j_m} < q_k < q_{j_{m+1}}$. Переведем $p_k \rightarrow q_k$
2. Если он меньше p_{i_1} или больше p_{i_n} – из за отсутствия наибольшего $\exists q_k$ который $< q_{j_1}$ или $> q_{j_n}$ соответственно

Но такое отображение может быть не сюръективным. Чтобы это исправить, нужно после определения образа p_k рассматривать $q_{k'} \notin \{q_{j_1}, \dots, q_{j_n}, q_k\}$ с $\min k'$. Ищем подходящий p'_k аналогично

После итерации:

$$\begin{cases} p_k \rightarrow q_k \\ p'_k \rightarrow q'_k \end{cases} \quad \text{переходим } \varphi_n \text{ до } \varphi_{n+1}$$

Теперь для каждого элемента найдется шаг когда он будет покрыт



$$\varphi = \varphi_1 \cup \dots - \text{биекция}$$

10 Бесконечно убывающие цепи. Принцип математической индукции для частично упорядоченных множеств. Фундированные множества, теорема об эквивалентности трех определений фундированного множества.

Бесконечно убывающая цепь в ЧУМ $(A, <)$ – последовательность:

$$a_1 > a_2 > a_3 > \dots$$

10.1 Фундированные множества, теорема об эквивалентности трех определений фундированного множества.

Для ЧУМ (P, \leq) следующие определения эквивалентны:

1. P – фундированное $(\forall S \subseteq P : \exists \min(S))$
2. \nexists бесконечно убывающих цепей
3. Для P справедлив принцип индукции:

Для \forall семейства подмножеств:

$$\{A(p) \mid p \in P\}$$

$$\forall p \in P (\forall q < p : A(q) = 1) \Rightarrow A(p) = 1$$

База индукции – проверить утверждения на минимальных элементах

Доказательство эквивалентности:

$\neg 1) \Rightarrow \neg 2)$: Пусть $\exists p_1 > p_2 > \dots \Rightarrow x = \{p_1, p_2, \dots\}$ – нет мин. элемента

$\neg 2) \Rightarrow \neg 1)$: $\forall X \subseteq P, X \neq \emptyset$: в X нет мин. эл.

$$p_1 \in X \Rightarrow \exists p_2 < p_1$$

$$p_2 \in X \Rightarrow \exists p_3 < p_2$$

\vdots

\Downarrow

$$\exists p_1 > p_2 > \dots$$

$1) \Rightarrow 3)$:

$X = \{p \in P \mid A(p) = 0\}$. Пусть $X \neq \emptyset$:

$$\exists p' \in X, p' = \min(X)$$

Тогда $\forall q < p' : A(q) = 1 \Rightarrow A(p') = 1 \Rightarrow$ противоречие $\Rightarrow X = \emptyset$
 $3) \Rightarrow 1)$:

Пусть $X \subseteq P, X \neq \emptyset$. Пусть в X нет мин. эл:

$$\begin{aligned} A(p) &= (p \notin X) \\ &\text{верно, иначе } \exists \min(X) \\ \forall p \in P (\forall q < p : q \notin X) &\Rightarrow \overbrace{p \notin X}^{\text{верно}} \Rightarrow \\ \Rightarrow \forall p \in P : p \notin X &\Rightarrow X = \emptyset \Rightarrow \text{противоречие} \end{aligned}$$

11 Цепи и антицепи в частично упорядоченных множествах. Теорема Мирского. Теорема Дилуорса.

(P, \leq) – ЧУМ

11.1 Цепи и антицепи в частично упорядоченных множествах

Цепь в $P - C \subseteq P : \forall x, y \in C : (x \leq y \vee y \leq x)$

Антицепь в $P - A \subseteq P : \forall x \neq y \in A : x, y$ – несравнимы

$|A \cap C| \leq 1$ – (если как минимум 2 элемента есть, то они не могут быть сравнимы и несравнимы одновременно)

11.2 Теорема Мирского

Наименьшее кол-во антицепей, покрывающих ЧУМ равно наибольшей длине цепи в этом ЧУМе

Доказательство:

Пусть P – ЧУМ, l – макс. длина цепи.

Покажем, что P разбивается на l антицепей

Пусть $\min X = \{x \in X \mid x - \text{мин. в } X\}$

Возьмем $P_1 = \min P$:

$$P_2 = \min(P \setminus P_1)$$

$$P_3 = \min(P \setminus (P_1 \cup P_2))$$

⋮

$$P_k = \min(P \setminus (P_1 \cup \dots \cup P_{k-1}))$$

↓

$$P = P_1 \sqcup \dots \sqcup P_m$$

Каждое P_i – антицепь. Докажем, что $m = l$:

Построим в P цепь размера m . Рассмотрим $\forall p_m \in P_m \Rightarrow \exists p_{m-1} \in P_{m-1} : p_m > p_{m-1}$:

$$p_m > p_{m-1} > \dots > p_r$$

$$\min(P_m \sqcup \dots \sqcup P_r \sqcup P_{r-1}) = P_{r-1}$$

$$p_r \text{ не минимальный} \Rightarrow \exists p_{r-1} < p_r$$

$$p_{r-1} \in P_{r-1} \text{ (иначе 2 минимума сравнимы} \Rightarrow \text{противоречие)}$$

↓

Продолжили до конца и получили цепь в P размером m

↓

$$m \leq l$$

Но мы разбили множество на m антицепей $\Rightarrow l \geq m$

↓

$$m = l$$

11.3 Теорема Дилуорса

Наименьшее кол-во цепей, покрывающих ЧУМ равно наибольшему размеру антицепи в этом ЧУМе

Доказательство:

Полная индукция по $|P| = n$

Переход ($\forall k < n \rightarrow n$):

Рассмотрим $m = \min(P)$ и удалим его: $P' = P \setminus \{m\}$. Тогда по индукции P' можно разбить на l цепей $\Rightarrow P$ можно разбить на $l/l+1$ цепей 1) на $(l+1)$ цепей:

Просто добавим цепь $\{m\}$ и получим $(l+1)$ цепь

2) на l цепей:

Фикс. разбиение P' на l цепей. Пусть p_i – наименьший элемент из C_i входящий в антицепь P' длиной l . Тогда $\{p_1, \dots, p_l\}$ – антицепь

От противного, пусть $p_i < p_j$. p_i входил в а/ц A длиной l . $A \cap C_j = \{y\}$

$y \geq p_j > p_i \Rightarrow y > p_i \Rightarrow$ противоречие

Так как макс. размер а/ц l , $\exists j : m$ сравним с p_j ($p_j > m$).

Рассмотрим цепь $C = \{x \in C_j \mid x \geq p_j\} \cup \{m\}$: для $(P \setminus C)$ выполняется предположение индукции: max размер а/ц $\leq l - 1$ (так как в $(C_j \setminus C)$ нет элементов входящих в а/ц длиной l)



$(P \setminus C)$ разбивается на $\leq l - 1$ цепей

\Downarrow

P разбивается на $\leq l$ цепей

\Downarrow

P разбивается на ровно l цепей

12 LYM-неравенство, теорема Шпернера о размере максимальной антицепи в булевом кубе.

Булев куб $\mathbb{B}^n = \{0, 1\}^n$ – ЧУМ всех подмножеств $\{1, 2, \dots, n\}$ по включению

$$(a_1, \dots, a_n) \leq (b_1, \dots, b_n), \quad 0 < 1$$

\Updownarrow

$$\forall i : a_i \leq b_i$$

Вес $|a|$, $a = (a_1, \dots, a_n)$ – колво единиц в a

Уровни \mathbb{B}^n : B_0, B_1, \dots, B_n , $B_k = \{a \in \mathbb{B}^n \mid |a| = k\}$

Макс. размер цепи в \mathbb{B}^n – $(n + 1)$

Доказательство:

Оценка: $\mathbb{B}^n = B_0 \sqcup \dots \sqcup B_n \Rightarrow \max |C| \leq n + 1$

Пример: $(0, \dots, 0) < (0, \dots, 1) < \dots < (1, \dots, 1)$

LYM неравенство: Пусть A – а/ц в \mathbb{B}^n , $a_k = |A \cap B_k|$. Тогда:

$$\sum_{k=0}^n \frac{a_k}{|B_k|} \leq 1$$

Доказательство:

Зафиксируем элемент булевого куба весом k . Тогда через него проходит $k!(n - k)!$ цепей макс. длины. Через любые 2 элемента а/ц не может проходить одна и та же цепь, тогда

$$\sum_{k=0}^n a^k \cdot k! \cdot (n - k)! \leq n!$$

$$\sum_{k=0}^n \frac{a^k}{\binom{n}{k}} \leq 1$$

Теорема Шпернера: макс. размер антицепи в $\mathbb{B}^n - \binom{n}{[n/2]}$

Доказательство:

По LYM неравенству:

$$1 \geq \sum_{k=0}^n \frac{a^k}{\binom{n}{k}} \geq \sum_{k=0}^n \frac{a^k}{\binom{n}{n/2}}$$

↓

$$\sum_{k=0}^n a_k \leq \binom{n}{n/2}$$

Пример: все вершины весом $n/2$. Они несравнимы

13 Граф сравнимости частично упорядоченного множества. Совершенные графы. Когда граф является совершенным?

13.1 Граф сравнимости частично упорядоченного множества.

Пусть (P, \leq) – ЧУМ. Граф сравнимости P – простой неор. граф G :

$$G = (V, E), V = P : (x, y) \in E \Leftrightarrow \begin{cases} x < y \\ x > y \end{cases}$$

13.2 Совершенные графы. Когда граф является совершенным?

Граф G совершенный, если для любого индуцированного подграфа:

$$\forall H \subseteq G : \chi(H) = \omega(H)$$

Граф является совершенным, если он не содержит ни C_{2k+1} , ни $\overline{C_{2k+1}}$ в качестве индуцированного подграфа при $k > 1$

Граф G совершенный \Leftrightarrow граф \overline{G} совершенный

Для любого конечного ЧУМ P его граф сравнимости G :

G и \overline{G} – совершенные

14 Вероятностное пространство, вероятностное распределение, примеры. Свойства вероятности. Пошаговое задание распределения, дерево событий

Вероятностное пространство – $(\underbrace{\Omega}_{\text{эл. исходы}}, \underbrace{P}_{\text{ф-я вероятности}})$

Функция вероятности/вероятностное распределение – $P : \Omega \rightarrow [0, 1]$:

$$\begin{cases} 0 \leq P(\omega_i) \leq 1 \\ \sum_{i=1}^n P(\omega_i) = 1 \end{cases}$$

Событие A – подмн-во $A \subseteq \Omega$

Вероятность события A – $\sum P(\omega_i), \omega_i \in A$

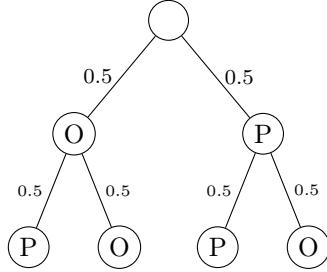
Свойства вероятности:

1. $P(\emptyset) = 0, P(\Omega) = 1$
2. $P(A \sqcup B) = P(A) + P(B)$

$$3. P(\bar{A}) = 1 - P(A)$$

$$4. A \subseteq B \Rightarrow P(A) \leq P(B)$$

Пошаговое задание распределения:



Если эксперимент состоит из нескольких шагов, распределение задаётся через дерево событий.

На каждом уровне дерева — возможные исходы текущего шага с условными вероятностями.

Вероятность пути в дереве — произведение вероятностей вдоль рёбер пути.

Вероятность исхода — вероятность соответствующего пути от корня до листа.

15 Формула включений-исключений для вероятностей.

Задача о беспорядках.

15.1 Формула включений-исключений для вероятностей

$(\Omega, P) : A_1, \dots, A_n :$

$$P(A_1 \cup \dots \cup A_n) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n} P(A_{i_1} \cap \dots \cap A_{i_k})$$

15.2 Задача о беспорядках

Вероятностное пространство Ω , $P = \frac{1}{n!}$ (все равновероятны)

Беспорядок $(p_1, \dots, p_n) - \forall i : p_i \neq i$

Пусть $Y_i = \{p \in S_n \mid p_i = i\}$ – i -ый элемент на своем месте

$P(p \text{ не беспорядок}) \Leftrightarrow \exists i : p \in Y_i \Leftrightarrow P(Y_1 \cup \dots \cup Y_n)$

$$P(Y_1 \cap \dots \cap Y_k) = \frac{(n-k)!}{n!}$$

$$P(\geq 1 \text{ неподвижной точки}) = \sum_{k=1}^n (-1)^{k+1} \binom{n}{k} \cdot \frac{(n-k)!}{n!} = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k!}$$

16 Условные вероятности, независимые события.

Независимость событий в совокупности, отличие от попарной независимости событий (приведите явный пример)

Условная вероятность $P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$, $P(B) > 0$

Условная вероятность – вероятность A после B

События A и B независимы, если $P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B)$

Независимость A_1, \dots, A_n в совокупности:

$$\forall I \subseteq \{1, \dots, n\} : P\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) = \prod_{i \in I} P(A_i)$$

Попарная независимость A_1, \dots, A_n :

$$\forall i \neq j : P(A_i \cap A_j) = P(A_i) \cdot P(A_j)$$

Попарная независимость не означает независимость в совокупности

Пример:

Подбросим 2 монеты. Пусть событие A – первая монета О, B – вторая монета О, C – монеты выпали одинаковой стороной:

$$P(A) = P(B) = P(C) = \frac{1}{2}$$

Попарная независимость:

$$\begin{cases} P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B) = 1/4, & \text{выпало 'OO'} \\ P(B \cap C) = P(B) \cdot P(C) = 1/4, & \text{2-ая 'O' } \Rightarrow \text{1-ая 'O'} \\ P(A \cap C) = P(A) \cdot P(C) = 1/4, & \text{1-ая 'O' } \Rightarrow \text{2-ая 'O'} \end{cases}$$

Независимость в совокупности:

$$P(A \cap B \cap C) = ? P(A) \cdot P(B) \cdot P(C)$$

$P(A \cap B \cap C)$ – первая и вторая 'O' и они равны

$$P(A \cap B \cap C) = \frac{1}{4}, \quad \text{выпало 'OO'}$$

$$P(A) \cdot P(B) \cdot P(C) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{8}$$

⇓

$$P(A \cap B \cap C) \neq P(A) \cdot P(B) \cdot P(C)$$

17 Формулы Байеса и полной вероятности. Пример с тестом на выявление болезни.

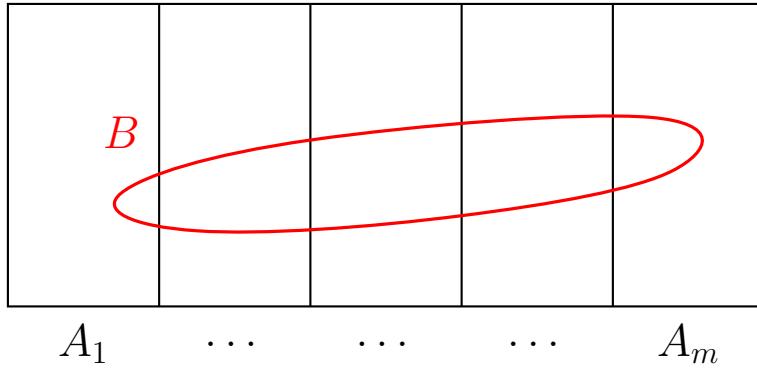
17.1 Формула полной вероятности

Пусть $\Omega = \bigsqcup_{i=1}^m A_i$, $P(A_i) > 0$

Тогда для любого события B :

$$P(B) = \sum_{i=1}^m P(B|A_i) \cdot P(A_i)$$

Графическая интерпретация:



17.2 Формула Байеса

Для любых событий $A, B : P(A) > 0, P(B) > 0$:

$$P(B|A) = \frac{P(A|B) \cdot P(B)}{P(A)}$$

Пример с тестом на выявление болезни:

Предположим, что некоторый тест правильно предсказывает наличие или отсутствие определенного заболевания с вероятностью 0,95 (если человек действительно болен, то тест дает положительный результат с вероятностью 0,95 и наоборот)

1% населения имеет это заболевание. Предположим, что чел X прошел тестирование и получил положительный результат. Какова вероятность того, что X действительно болен?

Пусть события $A - X$ здоров, $\bar{A} - X$ болен, B – тест положительный:

$$P(B|\bar{A}) = 0.95, P(\bar{A}) = 0.01$$

$$P(B|A) = 0.05, P(A) = 0.99$$

По формуле полной вероятности:

$$P(B) = P(B|A) \cdot P(A) + P(B|\bar{A}) \cdot P(\bar{A}) = 0.059$$

Тогда ответ (вероятность болезни после теста):

$$P(\overline{A}|B) = \frac{P(B|\overline{A}) \cdot P(\overline{A})}{P(B)} = \frac{0.95 \cdot 0.01}{0.059} \simeq 0.161$$

Несмотря на положительный тест, вероятность наличия болезни 16%

18 Случайная величина. Математическое ожидание случайной величины, линейность матожидания. Дисперсия случайной величины.

Пусть (Ω, P) – вероятностное пространство:

Случайная величина – функция $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$

$$\Omega = \{w_1, \dots, w_n\}, f(w_i) = a_i \in \mathbb{R}$$

18.1 Математическое ожидание случайной величины, линейность матожидания.

Мат. ожидание $f - \mathbb{E}(f) = p_1 \cdot f(w_1) + \dots + p_n \cdot f(w_n) = \sum_{i=1}^n p_i \cdot f(w_i)$

Свойства:

1. $f = c \Rightarrow \mathbb{E}(f) = c, c - \text{const}$
2. $\mathbb{E}(f + g) = \mathbb{E}(f) + \mathbb{E}(g)$ – линейность

Доказательство:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(f + g) &= \sum_{i=1}^n p_i(f(w_i) + g(w_i)) = \\ &= \sum_{i=1}^n p_i f(w_i) + \sum_{i=1}^n p_i g(w_i) = \mathbb{E}(f) + \mathbb{E}(g) \end{aligned}$$

3. $\mathbb{E}(f \cdot c) = c \cdot \mathbb{E}(f)$, c – const

4. A – событие, $I_A(w_i) = \begin{cases} 1, & w_i \in A \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$

$$\mathbb{E}(I_A) = \sum_{w \in \Omega} P(w) \cdot I_A(w) = \sum_{w \in A} P(w) = P(A)$$

5. $\mathbb{E}(f) = \sum_{x \in \mathbb{R}} x \cdot P(f = x)$

Задача о днях рождения

Пусть есть $n = 28$ людей. $\Omega = \{1, \dots, 365\}^n$ равновероятно

f – кол-во пар человек, рожденных в один день. $\mathbb{E}(f) = ?$

$$f = \sum_{i < j} g_{ij}, \quad g_{ij} = \begin{cases} 1, & i, j \text{ в один день} \\ 0 & \text{иначе} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(f) &= \sum_{i < j} \mathbb{E}(g_{ij}) = \\ &= \sum_{i < j} P(i \text{ и } j \text{ в один день}) \end{aligned}$$

$$P(i \text{ и } j \text{ в один день}) = \frac{365}{365^2} = \frac{1}{365} \Rightarrow \mathbb{E}(f) = \binom{n}{2} \cdot \frac{1}{365} = \frac{378}{365} > 1$$

18.2 Дисперсия случайной величины.

Дисперсия $f - \mathbb{D}(f) = \mathbb{E}((f - \mathbb{E}(f))^2) \geq 0$

$$\mathbb{D}(f) = \mathbb{E}(f^2) - (\mathbb{E}(f))^2$$

Доказательство:

$$\begin{aligned}\mathbb{E}((f - \mathbb{E}(f))^2) &= \mathbb{E}(f^2 - 2 \cdot f \cdot \mathbb{E}(f) + (\mathbb{E}(f))^2) = \\ &= \mathbb{E}(f^2) - 2\mathbb{E}(f)\mathbb{E}(f) + \mathbb{E}((\mathbb{E}(f))^2) = \\ &= \mathbb{E}(f^2) - 2(\mathbb{E}(f))^2 + (\mathbb{E}(f))^2 = \mathbb{E}(f^2) - (\mathbb{E}(f))^2\end{aligned}$$

19 Неравенства Маркова и Чебышёва.

19.1 Неравенство Маркова

Пусть f – **неотрицательная** случ. величина, $\alpha > 0$:

$$P(f \geq \alpha) \leq \frac{\mathbb{E}(f)}{\alpha}$$

Доказательство:

$$\begin{aligned}\mathbb{E}(f) &= \sum_{x \in \mathbb{R}} x \cdot P(f = x) \\ \mathbb{E}(f) &= \underbrace{\sum_{x < \alpha} x \cdot P(f = x)}_{\geq 0} + \sum_{x \geq \alpha} x \cdot P(f = x) \\ &\quad \Downarrow \\ \mathbb{E}(f) &\geq \sum_{x \geq \alpha} x \cdot P(f = x) \\ \sum_{x \geq \alpha} x \cdot P(f = x) &\geq \sum_{x \geq \alpha} \alpha \cdot P(f = x) = \alpha \cdot P(f \geq \alpha) \\ &\quad \Downarrow \\ \mathbb{E}(f) &\geq \alpha \cdot P(f \geq \alpha)\end{aligned}$$

19.2 Неравенство Чебышёва

Пусть f – случ. величина, $\alpha > 0$:

$$P(|f - \mathbb{E}(f)| \geq \alpha) \leq \frac{\mathbb{D}(f)}{\alpha^2}$$

Доказательство:

Пусть $g = (f - \mathbb{E}(f))^2 \geq 0$:

$$P(|f - \mathbb{E}(f)| \geq \alpha) = \underbrace{P(g \geq \alpha^2)}_{\text{по Маркову}} \leq \frac{\overbrace{\mathbb{E}(g)}^{\mathbb{D}(f)}}{\alpha^2}$$

20 Независимые случайные величины. Математическое ожидание и дисперсия независимых случайных величин.

Случайные величины f, g независимы, если

$$\forall x, y \in \mathbb{R} : P(f = x \wedge g = y) = P(f = x) \cdot P(g = y)$$

Случ. величины f_1, \dots, f_n независимы \Leftrightarrow независимы в совокупности

20.1 Математическое ожидание и дисперсия независимых случайных величин.

Пусть f, g – независимые случ. величины.

Мат. ожидание:

$$\mathbb{E}(f \cdot g) = \mathbb{E}(f) \cdot \mathbb{E}(g)$$

Доказательство:

$$\begin{aligned}\mathbb{E}(f) &= \sum_{x \in \mathbb{R}} x \cdot P(f = x), \mathbb{E}(g) = \sum_{x \in \mathbb{R}} x \cdot P(g = x), \\ \mathbb{E}(f) \cdot \mathbb{E}(g) &= \sum_{x \in \mathbb{R}} x \cdot P(f = x) \cdot \sum_{y \in \mathbb{R}} y \cdot P(g = y) = \\ &= \sum_{x,y \in \mathbb{R}} x \cdot y \cdot \overbrace{P(f = x) \cdot P(g = y)}^{P(f=x \cap g=y)} = \mathbb{E}(f \cdot g)\end{aligned}$$

Дисперсия:

$$\mathbb{D}(f + g) = \mathbb{D}(f) + \mathbb{D}(g)$$

Доказательство:

$$\begin{aligned}\mathbb{D}(f + g) &= \mathbb{E}((f + g)^2) - (\mathbb{E}(f + g))^2 = \\ &= \mathbb{E}(f^2 + 2fg + g^2) - (\mathbb{E}(f) + \mathbb{E}(g))^2 = \\ &= \mathbb{E}(f^2) - 2\mathbb{E}(f)\mathbb{E}(g) + \mathbb{E}(g^2) - (\mathbb{E}(f))^2 - 2\mathbb{E}(f)\mathbb{E}(g) - (\mathbb{E}(g))^2 = \\ &= \mathbb{E}(f^2) - (\mathbb{E}(f))^2 + \mathbb{E}(g^2) - (\mathbb{E}(g))^2 = \mathbb{D}(f) + \mathbb{D}(g)\end{aligned}$$

21 Формула Стирлинга. Асимптотическое выражение для вероятности выпадения ровно половины орлов при бросании честной монеты.

21.1 Формула Стирлинга

$$n! \sim \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n$$

21.2 Асимптотическое выражение для вероятности выпадения ровно половины орлов при бросании честной монеты.

Подбросим $n = 2k$ раз монету. Чему равна вероятность выпадения ровно $\frac{n}{2}$ орлов?

$$P\left(= \frac{n}{2} \text{ орлов}\right) = \binom{n}{n/2} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^n$$

Применим формулу Стирлинга:

$$\frac{\binom{n}{n/2}}{2^n} = \frac{\frac{n!}{(n/2)!(n/2)!}}{2^n} \sim \frac{\sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n}{\pi n \left(\frac{n}{2e}\right)^n \cdot 2^n} = \frac{\sqrt{2\pi n}}{\pi n} = \sqrt{\frac{2}{\pi n}}$$

22 Оценки для биномиальных коэффициентов.

$$\left(\frac{n}{k}\right)^k \leq \binom{n}{k} \leq \left(\frac{n \cdot e}{k}\right)^k$$

Доказательство:

$$1) \quad \binom{n}{k} = \frac{n(n-1)\dots(n-k+1)}{k(k-1)\dots 1} = \overbrace{\frac{n}{k} \cdot \frac{n-1}{k-1} \cdot \dots \cdot \frac{n-k+1}{1}}^k \geq \left(\frac{n}{k}\right)^k$$

При $a \geq b \geq 1 : \frac{a}{b} \leq \frac{a-1}{b-1}$

2) $\forall x \in \mathbb{R} : e^x \geq 1 + x$

Покажем, что $\sum_{i=0}^k \binom{n}{i} \leq \left(\frac{n \cdot e}{k}\right)^k$

Фикс. $t \in (0; 1)$:

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^k \binom{n}{i} &\leq \sum_{i=0}^k \binom{n}{i} \cdot t^{i-k} = \frac{1}{t^k} \sum_{i=0}^k \binom{n}{i} \cdot t^i \leq \frac{1}{t^k} \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} \cdot t^i = \\ &= \frac{1}{t^k} (1+t)^n \end{aligned}$$

При $t = \frac{k}{n}$: $\left(\frac{n}{k}\right)^k \cdot \underbrace{\left(1 + \frac{k}{n}\right)^n}_{\rightarrow e} \Rightarrow \left(\frac{n}{k}\right)^k \cdot e^k = \left(\frac{n \cdot e}{k}\right)^k$

23 Вероятностный метод: общая формулировка и оценка объединения. Нижняя оценка на диагональные числа Рамсея

Пусть вер. пространство (Ω, P) , $f : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, $\mathbb{E}(f) = c$

Лемма:

$$\begin{cases} \exists w_{min} \in \Omega : f(w_{min}) \leq c \\ \exists w_{max} \in \Omega : f(w_{max}) \geq c \end{cases}$$

Доказательство:

$$c = \mathbb{E}(f) = \sum_{i=1}^n p_i \cdot f(w_i)$$

От противного: $\forall w : f(w) > c$:

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n p_i \cdot c &< \sum_{i=1}^n p_i \cdot f(w_i) \\ c &< c \end{aligned}$$

Противоречие $\Rightarrow \exists w : f(w) \leq c$

23.1 Пример применения вероятностного метода для поиска разреза в графе величины более половины числа ребер

Пусть $G = (V, E)$ – граф. Тогда \exists разрез $S \subseteq V$: $|S| \geq \frac{|E|}{2}$

Доказательство:

Ω – все подмножества n вершин ($|\Omega| = 2^n$). Все равновероятно

Пусть $f(S) = |E(S, V \setminus S)|$ – случ величина

$$\mathbb{E}(f) = \sum_{e \in E} \mathbb{E}(I_e):$$

$$I_e = \begin{cases} 1, & \text{если } e \in E(S, V \setminus S) \\ 0, & \text{иначе} \end{cases}$$

$\mathbb{E}(I_e) = P(e \in E(S, V \setminus S)) = 2 \cdot \frac{1}{4} = \frac{1}{2}$ (все состояния вершин на концах ребра)

$$\begin{array}{c} \Downarrow \\ \mathbb{E}(f) = \frac{|E|}{2} \\ \Downarrow \end{array}$$

По лемме существует исход $S \in \Omega$ для которого $f(S) \geq \mathbb{E}(f)$

Оценка объединения:

$$P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) \leq \sum_{i=1}^n P(A_i)$$

23.2 Нижняя оценка на диагональные числа Рамсея

$$R(k, k) \leq \binom{2k-1}{k-1} < 2^{2k-2}$$

$$\left[\frac{k \cdot 2^{k/2}}{2e} \right] < R(k, k), \quad \text{при } k \geq 3$$

Доказательство:

Построим граф на $n = \left[\frac{k \cdot 2^{k/2}}{2e} \right]$ вершинах, в котором нет клик и нез. мн-ва размера k

Ω – все графы на n вершинах ($|\Omega| = 2^{\binom{n}{2}}$). Все графы равновероятны

Для $W \subseteq \{1, \dots, n\}, |W| = k$: $A_w = 'W - \text{клика}', B_w = 'W - \text{нез. мн-во}'$:

$$P(A_w) = P(B_w) = \frac{2^{\binom{n}{2} - \binom{k}{2}}}{2^{\binom{n}{2}}} \text{ (фикс. ребра между } k \text{ вершинами)}$$

$$P(\text{в } G \text{ есть клика/нез. мн-во размера } k) = P\left(\bigcup_{|W|=k} (A_w \cup B_w)\right) \leq$$

$$\leq \sum_{|W|=k} P(A_w) + P(B_w) = \binom{n}{k} \cdot 2^{1-\binom{k}{2}} \leq \left(\frac{n \cdot e}{k}\right)^k \cdot 2^{1-\binom{k}{2}}$$

Подставляем n :

$$\begin{aligned} \left(\frac{n \cdot e}{k}\right)^k \cdot 2^{1-\binom{k}{2}} &\leq \left(\frac{k \cdot 2^{k/2} \cdot e}{2e \cdot k}\right)^k \cdot 2^{1-\binom{k}{2}} = \\ &= 2^{k^2/2 - k + 1 - k(k-1)/2} = 2^{1-k/2} < 1 \text{ при } k \geq 3 \end{aligned}$$

↓

$\exists G$ в дополнении события, такой что нет клики/нез. мн-ва размера k

24 Теорема Эрдёша о существовании графа со сколь угодно большим хроматическим числом и сколь угодно большим обхватом: выбор вероятностного пространства, план доказательства, формулировки необходимых лемм.

Обхват графа G : $S(G)$ – мин. длина цикла в G

Теорема Эрдёша: $\forall k \in \mathbb{N} : \exists$ граф G с $S(G) > k, \chi(G) > k$

Доказательство:

Используем модель Эрдёша-Ренни случайных графов $G(n, p), p \in [0; 1]$

Граф на n вершинах, ребро независимо проводится с вероятностью p

Пусть $p = \frac{\ln n}{n}$:

Лемма 1: $P\left(\alpha(G) \geq \frac{n}{2k}\right) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$:

Пусть $r = \lceil \frac{n}{2k} \rceil$:

$$P(\alpha(G) \geq r) = P\left(\bigcup_{X, |X|=r} (X - \text{нез. мн-во})\right) \leq \binom{n}{r} (1-p)^{\binom{r}{2}} \leq \left(\frac{ne}{r}\right)^r \cdot (1-p)^{r(r-1)/2} = \left(\frac{ne}{r}(1-p)^{(p-1)/2}\right)^r$$

Покажем, что $\frac{ne}{r}(1-p)^{(p-1)/2} \rightarrow 0$:

$$\begin{aligned} \frac{ne}{r}(1-p)^{(p-1)/2} &\leq \frac{ne}{r} e^{-p(r-1)/2} \leq 2ke \cdot e^{-p(r-1)/2} \leq \\ &\leq 2ke \cdot e^{-p \cdot r/4} \leq 2ke \cdot n^{-1/8k} \rightarrow 0 \end{aligned}$$

Лемма 2: $X(G)$ – колво циклов длины $\leq k$ в G . Тогда

$$P\left(X(G) \geq \frac{n}{2}\right) \rightarrow 0, n \rightarrow \infty$$

Количество циклов на i вершинах: $\frac{i!}{2i} = \frac{(i-1)!}{2}$, вероятность – p^i

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X(G)) &= \sum_{i=3}^k \binom{n}{i} \cdot \frac{(i-1)!}{2} \cdot p^i = \frac{n(n-1)\dots(n-i+1)}{2i} p^i \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^k (np)^i \leq (k-2)(np)^k \end{aligned}$$

По неравенству Маркова:

$$P\left(X(G) \geq \frac{n}{2}\right) \leq \frac{\mathbb{E}(X(G))}{n/2} \leq (k-2) \frac{(np)^k}{n/2} = 2(k-2) \frac{(\ln n)^k}{n} \rightarrow 0$$

Вероятность $p = \frac{\ln n}{n}$, фикс. $n, G(n, p)$:

$$\begin{cases} P\left(\alpha(G) \geq \frac{n}{2k}\right) < 1/2 \\ P\left(X(G) \geq \frac{n}{2}\right) < 1/2 \end{cases} \Rightarrow \exists G : \begin{cases} \alpha(G) < \frac{n}{2k} \\ X(G) < \frac{n}{2} \end{cases}$$

Удалим по одной вершине из всех циклов длины $\leq k \rightarrow G'$:

$$S(G') > k, \chi(G) \geq \frac{|G'|}{\alpha(G')} > \frac{n/2}{n/2k} = k \Rightarrow G' - \text{подходит}$$

25 Производящие функции, определение. Их сложение и умножение на скаляр. Произведение производящих функций, основные свойства арифметических операций. Обратимые производящие функции, примеры. Когда производящая функция обратима?

$$(a_0, a_1, a_2, \dots), a_i \in \mathbb{C} \leftrightarrow A(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots$$

$$A(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n - \text{производящая функция } (\Pi\Phi) (a_0, a_1, \dots)$$

Переменная x – формальная (вместо нее может быть например )

Мн-во всех $\Pi\Phi$: $\mathbb{C}[[x]]$ (кольцо формальных степенных рядов)

Операции:

$$1. A(x) \pm B(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (a_n \pm b_n) x^n$$

$$2. c \cdot A(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (c \cdot a_n) x^n, c - \text{const}$$

3. $A(x) \cdot B(x) = (a_0 + a_1x + \dots)(b_0 + b_1x + \dots) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n$, где

$$c_n = \sum_{k=0}^n a_k \cdot b_{n-k}$$

Константные ПФ: $c = (c, 0, 0, \dots) \Leftrightarrow C(x) = c$

Свойства операций:

$$1. (A(x) + B(x)) + C(x) = A(x) + (B(x) + C(x))$$

$$2. A(x) + B(x) = B(x) + A(x)$$

$$3. c \cdot A(x) = C(x) \cdot A(x), c - \text{const}$$

$$4. A(x) \cdot B(x) = B(x) \cdot A(x)$$

$$5. A(x)(B(x) + C(x)) = A(x)B(x) + A(x)C(x)$$

$$6. (A(x) \cdot B(x)) \cdot C(x) = A(x) \cdot (B(x) \cdot C(x))$$

ПФ $B(x)$ обратная к $A(x)$, если $A(x) \cdot B(x) = 1$, $B(x) = A^{-1}(x)$

Пример: $A(x) = 1 + x + x^2 + \dots$

$$A(x) \cdot \overbrace{(1-x)}^{A^{-1}(x)} = 1 \Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} x^n = \frac{1}{1-x}$$

Свойства:

$$1. \frac{1}{A(x)} \cdot \frac{1}{B(x)} = \frac{1}{A(x) \cdot B(x)}$$

$$2. \frac{A(x)}{B(x)} + \frac{C(x)}{D(x)} = \frac{A(x)D(x) + B(x)C(x)}{B(x)D(x)}$$

ПФ $A(x)$ обратима $\Leftrightarrow a_0 \neq 0$

26 Формальное дифференцирование производящих функций, свойства производной, правило Лейбница. Подстановка нуля в производящую функцию, вычисление n -го коэффициента производящей функции с использованием производных.

26.1 Формальное дифференцирование производящих функций, свойства производной, правило Лейбница

Формальная производная $\Pi\Phi A(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n - \Pi\Phi A'(x)$:

$$A'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} n \cdot a_n x^{n-1}$$

Свойства:

1. $(A(x) \pm B(x))' = A'(x) \pm B'(x)$
2. $(c \cdot A(x))' = c \cdot A'(x)$, c – const
3. $(A(x) \cdot B(x))' = A'(x) \cdot B(x) + A(x) \cdot B'(x)$ – правило Лейбница

26.2 Подстановка нуля в производящую функцию, вычисление n -го коэффициента производящей функции с использованием производных.

Пусть $A(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n - \Pi\Phi$:

$$\begin{cases} A(0) = a_0 \\ A'(0) = a_1 \\ A''(0) = 2a_2 \end{cases} \Rightarrow A^{(n)}(0) = n! \cdot a_n \Rightarrow a_n = \frac{A^{(n)}(0)}{n!}$$

Преф. суммы $A(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$:

$$a_0 + (a_0 + a_1)x + (a_0 + a_1 + a_2)x^2 + \dots = A(x) \cdot \frac{1}{1-x}$$

27 Связь произведения производящих функций с неупорядоченными выборками. Бином Ньютона, обобщение на целые показатели.

Пусть S, T – мн-ва, $S \cap T = \emptyset$

Пусть $A(x)$ – ПФ неупорядоч. выборок из S , $B(x)$ – ПФ неупорядоч. выборок из T . Тогда $A(x) \cdot B(x)$ – ПФ неупорядоч. выборок из $S \cup T$

Примеры:

1. Бином Ньютона:

$\{a_1, \dots, a_n\} : \binom{n}{k}$ – способы выбрать k элементов

$$C(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \binom{n}{k} x^k = (1+x)^n \quad | \quad \{a_1, \dots, a_n\} \leftrightarrow \underbrace{\{a_1\} \cup \dots \cup \{a_n\}}_{1+x}^{(1+x)^n}$$

2. Кол-во салатов:

- Перец – 0 или 1
- Редиска – 0, 2, 4, ...
- Баклажан – любое
- Помидор – ≤ 3

Кол-во салатов из n овощей = ?

Перец: $1+x$

$$\text{Редиска: } 1 + x^2 + x^4 + \dots = \frac{1}{1-x^2}$$

$$\text{Баклажан: } 1 + x + x^2 + \dots = \frac{1}{1-x}$$

Помидор: $1 + x + x^2 + x^3$



Ответ на задачу – коэф. $[x^n]$:

$$(1+x)(1+x^2+x^4+\dots)(1+x+x^2+\dots)(1+x+x^2+x^3) = \\ = \frac{(1+x)(1+x+x^2+x^3)}{(1-x^2)(1-x)}$$

27.1 Бином Ньютона, обобщение на целые показатели.

Для $n \in \mathbb{N}$:

$$\binom{-n}{k} = \frac{-n(-n-1)\dots(-n-k+1)}{k!} = (-1)^k \binom{n+k-1}{k}$$

Пусть $\alpha \in \mathbb{C}$, $k \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$:

$$\binom{\alpha}{k} = \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-k+1)}{k!}, \quad \binom{\alpha}{0} = 1$$

Пусть $n \in \mathbb{Z}$:

$$(1+x)^n = \sum_{k=0}^{\infty} \binom{n}{k} x^k$$

Доказательство:

$$A(x) = \frac{1}{(1-x)^n} = \overbrace{(1+x+\dots)\dots(1+x+\dots)}^n$$

$[x^k]$ – кол-во решений уравнения $\begin{cases} y_1 + \dots + y_n = k \\ y_i \geq 0 \end{cases}$

$$[x^k] = \binom{n+k-1}{n-1} \Rightarrow A(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \binom{n+k-1}{k} x^k$$

$$\frac{1}{(1+x)^n} = \frac{1}{(1-(-x))^n} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \binom{n+k-1}{k} x^k = \sum_{k=0}^{\infty} \binom{-n}{k} x^k$$

27.2 Комплексные показатели

Пусть $\alpha \in \mathbb{C}$:

$$(1+x)^\alpha = \sum_{k=0}^{\infty} \binom{\alpha}{k} x^k$$

Причем

$$(1+x)^\alpha \cdot (1+x)^\beta = (1+x)^{\alpha+\beta}$$

Доказательство:

Посмотрим на левую часть:

$$[x^n] : \sum_{s+t=n} \binom{\alpha}{t} \cdot \binom{\beta}{s}$$

В правой части:

$$[x^n] : \binom{\alpha + \beta}{n}$$

При $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{N}$: левая часть = правая часть

У суммы $\sum_{s+t=n} \binom{\alpha}{t} \cdot \binom{\beta}{s}$ комбинаторный смысл – взяв n элементов

из $\alpha + \beta$, мы точно взяли какие то k из α , и остальные $(n - k)$ из β .

Все такие способы суммируем и получаем $\binom{\alpha + \beta}{n}$

Рассмотрим многочлен F от α с этими C -шками. Он равен 0 в бесконечности точек (на \mathbb{N}) $\Rightarrow F \equiv 0 \Rightarrow F \equiv 0$ для любого β (даже комплексного)

Аналогично рассматривая многочлен от β получаем, что равенство выполняется для любых $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$

28 Линейные рекурентные соотношения с постоянными коэффициентами. Как устроена производящая функция последовательности, удовлетворяющей линейному рекурентному соотношению с постоянными коэффициентами? Явная формула для общего члена такой последовательности, метод ее вывода.

(a_0, a_1, \dots) – линейное рекурентное соотношение порядка k с постоянными коэффициентами, если $\exists c_1, \dots, \overbrace{c_k}^{\neq 0} : \forall n \geq 0 :$

$$a_{n+k} = c_1 a_{n+k-1} + c_2 a_{n+k-2} + \dots + c_k a_n$$

Пример: $F_n = 1 \cdot F_{n-1} + 1 \cdot F_{n-2}$ – Фибоначчи порядка 2

Через c_1, \dots, c_k и a_0, \dots, a_{k-1} однозначно определяется a_n

28.1 Как устроена производящая функция последовательности, удовлетворяющей линейному рекурентному соотношению с постоянными коэффициентами?

Теорема: $A(x)$ – ПФ линейной рекурентны порядка k . Тогда \exists многочлены $P(x), Q(x) \in \mathbb{C}[x] : \deg P < k, \deg Q = k$:

$$A(x) = \frac{P(x)}{Q(x)}$$

Доказательство:

Умножим $A(x)$ на $(c_1x + c_2x^2 + \dots + c_kx^k)$:

$$A(x) \cdot c_1x : a_0c_1x + a_1c_1x^2 + \dots + a_{k-1}c_1x^k + \dots$$

$$A(x) \cdot c_2x^2 : a_0c_2x^2 + a_1c_2x^3 + \dots + a_{k-2}c_2x^k + \dots$$

⋮

$$A(x) \cdot c_k x^k : a_0 c_k x^k + \dots$$

Коэффи. при $[x^k] : c_1 a_{k-1} + \dots + c_k a_0$ – рекурента Слагаемые с $x^d, d < k$
 $- \overline{P}(x)$:

$$A(x)(c_1 x + c_2 x^2 + \dots + c_k x^k) = \overline{P}(x) + \sum_{t \geq k} b_t x^t =$$

$$= A(x) + \overbrace{\overline{P}(x) - \sum_{t < k} b_t x^t}^{P(x)}, \deg P < k$$

↓

$$A(x) \underbrace{(-1 + c_1 x + \dots + c_k x^k)}_{Q(x)} = P(x)$$

28.2 Явная формула для общего члена такой последовательности, метод ее вывода.

Пусть a_1, \dots, a_s – различные корни со степенью вхождения c_1, \dots, c_s .

Разложим ПФ на сумму дробей:

$$A(x) = \sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^{c_i} \frac{B_{i,j}}{(1 - a_i x)^j}$$

Тогда по обобщенному биному Ньютона:

$$\begin{aligned} [x^n] : \sum_{i=1}^s & \left(\sum_{j=1}^{m_i} B_{i,j} \cdot \binom{-n}{j} \cdot (-a_i)^n \right) = \\ & = \sum_{i=1}^s \left(\sum_{j=1}^{m_i} B_{i,j} \cdot \binom{n+j-1}{j-1} \cdot a_i^n \right) \end{aligned}$$

29 Числа Фибоначчи: их производящая функция и явная формула (формула Бине).

Пусть ПФ Фибоначчи — $F(x) = \sum_{n=0}^{\infty} F_n x^n$:

$$F_n = F_{n-1} + F_{n-2}, \quad F_0 = 0, F_1 = 1$$

↓

$$\sum_{n=2}^{\infty} F_n x^n = \sum_{n=2}^{\infty} F_{n-1} x^n + \sum_{n=2}^{\infty} F_{n-2} x^n$$

$$F(x) - F_0 - F_1 x = x(F(x) - F_0) + x^2 \cdot F(x)$$

$$F(x)(1 - x - x^2) = F_0 + F_1 x - F_0 x$$

$$F(x) = \frac{x}{1 - x - x^2}$$

Разложим на сумму дробей:

$$F(x) = \frac{x}{1 - x - x^2} = \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\underbrace{\frac{1}{1 - \frac{1+\sqrt{5}}{2}x}}_A - \underbrace{\frac{1}{1 - \frac{1-\sqrt{5}}{2}x}}_B \right)$$

$$\begin{cases} A = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^n x^n \\ B = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^n x^n \end{cases} \Rightarrow F_n = \frac{\left(\frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^n - \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^n}{\sqrt{5}}$$

30 Правильные скобочные последовательности. Критерий того, что скобочная последовательность является правильной. Рекуррентная формула для числа правильных скобочных последовательностей.

Правильные скобочные последовательности определяются следующим образом:

1. \emptyset – ПСП

2. Π – ПСП $\Rightarrow (\Pi)$ – ПСП

3. Π_1, Π_2 – ПСП $\Rightarrow \Pi_1\Pi_2$ – ПСП

30.1 Критерий того, что скобочная последовательность является правильной.

Последовательность из '(' и ')' – ПСП, если и только если

1. Кол-во '(' равно кол-ву ')'

2. Разность кол-ва '(' и кол-ва ')' для любого префикса неотрицательна

Доказательство:

\Rightarrow : (индукция по построению)

\Leftarrow : Полная индукция по длине слова: \forall слово такого вида – ПСП.

Переход ($\forall k < n \rightarrow n$):

Рассмотрим префикс min длины k , на котором кол-во '(' равно кол-ву ')':

$(\Pi_1)\Pi_2$ – закрывающая скобка ')' на позиции k

К Π_2 применяется предположение индукции . На позиции k разность скобок равна 0 $\Rightarrow \forall i < k$ разность строго больше 0. Префикс Π_1 – префикс исходной без '(' \Rightarrow в Π_1 для каждого префикса разность неотрицательна и в Π_1 равно кол-во '(' и ')' $\Rightarrow \Pi_1$ – ПСП



$(\Pi_1)\Pi_2$ – ПСП

Следствие: \forall ПСП представляется в виде $(\Pi_1)\Pi_2$, причем ед. образом

Доказательство единственности:

Пусть $\Pi = (\Pi_1)\Pi_2 = (\Pi'_1)\Pi'_2$, $|\Pi_1| < |\Pi'_1|$

Посмотрим на позицию закрывающей Π_1 скобки в Π'_1 :

На префикссе Π'_1 который равен Π_1 , левых скобок меньше чем правых
 \Rightarrow противоречие

30.2 Рекуррентная формула для числа правильных скобочных последовательностей.

Пусть C_n – кол-во ПСП с n скобками '()' :

$$C_n = \sum_{k=0}^{n-1} C_k \cdot C_{n-k-1}, \quad C_0 = 1, C_1 = 1$$

Доказательство:

$$\Pi = \overbrace{(\underbrace{\Pi_1}_k)}^n \overbrace{\Pi_2}_{n-k-1}$$

31 Числа Каталана: их производящая функция и явная формула

Числа Каталана C_n :

- Кол-во ПСП длины $2n$
- Кол-во способов соединить $2n$ точек на окружности непересек. хордами

$$C_n = \sum_{k=0}^{n-1} C_k \cdot C_{n-k-1}, \quad C_0 = 1, C_1 = 1$$

ПФ чисел Каталана:

$$C(x) = \frac{1 - \sqrt{1 - 4x}}{2x}$$

Доказательство:

$$\begin{aligned} C(x) &= c_0 + c_1 x + c_2 x^2 + \dots = \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n \\ xC^2(x) &= \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^{n+1}, \quad b_n = \sum_{k=0}^n C_k C_{n-k} = C_{n+1} \\ &\quad \Downarrow \\ xC^2(x) &= c_1 x + c_2 x^2 + \dots = C(x) - 1 \\ &\quad \Downarrow \\ xC^2(x) - C(x) + 1 &= 0 \end{aligned}$$

Решим уравнение:

$$\begin{aligned} xC^2(x) - C(x) + 1 &= x \left(C(x) - \frac{1}{2x} \right)^2 - \frac{1}{4x} + 1 = \\ &= x \left(C(x) - \frac{1}{2x} \right)^2 + \frac{4x - 1}{4x} = 0 \\ 4x^2 \left(C(x) - \frac{1}{2x} \right)^2 &= 1 - 4x \\ \left(\underbrace{2xC(x) - 1}_{Y(x)} \right)^2 &= 1 - 4x \\ Y^2(x) &= 1 - 4x \end{aligned}$$

$$Y(x) = \pm(2xC(x) - 1)$$

Так как $C(0) = 1 \Rightarrow Y(x) = -(2xC(x)) - 1$:

$$2xC(x) - 1 = -\sqrt{1 - 4x}$$

$$C(x) = \frac{1 - \sqrt{1 - 4x}}{2x}$$

31.1 Явная формула

$$C_n = \frac{\binom{2n}{n}}{n+1}$$

Доказательство:

$$\begin{aligned} 1 - (1 - 4x)^{1/2} &= 1 - \sum_{k=0}^{\infty} \binom{1/2}{k} (-4x)^k = \\ &- \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\frac{1}{2}(\frac{1}{2}-1)\dots(\frac{1}{2}-k+1)}{k!} (-4x)^k = \\ &= - \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1(-1)(-3)\dots(-(2k-3))}{k! \cdot 2^k} (-4x)^k = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1 \cdot 3 \cdot \dots \cdot (2k-3)}{k! \cdot 2^k} \cdot 4^k \cdot x^k = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(2k-2)! \cdot 4^k}{k! \cdot 2^k \cdot 2 \cdot 4 \cdot \dots \cdot (2k-2)} x^k = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{2}{k} \cdot \frac{(2k-2)!}{(k-1)!(k-1!)} x^k = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{2}{k} \cdot \binom{2k-2}{k-1} x^{k-1} \\ &\Downarrow \\ C(x) &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} \binom{2k-2}{k-1} x^{k-1} = \end{aligned}$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n} x^n$$

↓

$$C_n = \frac{1}{n+1} \binom{2n}{n}$$