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**摘要**

这篇论文主要通过建设评价指标体系的关键和模型的运用，评估和分析了学校和企业合作的协同创新能力。首先，我们建立一个一般的评价指标体系。在与群体决策方法的特征进行筛选后，得到评价指标体系的关键。然后，我们购建二级模糊综合评价模型来评价关键指标的影响程度。最后，实例数据的实用性已经测试。和基于re-综合评价的结果，我们进行具体的二级数据的分析知道，窗台合作创新能力,技术协调创新能力和信息协调创新能力。通过每一个协作创新能力的发展程度，它的原因和影响因素已经分析并且找到了。
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**1：介绍**

合作创新是一种形式来源于资源和以上资源，和表单创建的组合不同类型的资源在一定范围内。它扮演了在不同学科之间的连接的角色，此外，它可以建立内部不同部分之间的关系，在一个主题下，也可以被视为资源的联合重建。然而，资源间的联合不仅是整合资源的简单组合，而且是在深度上。随着”2011计划”的提出，大学通过合作的学习和创新不同的合作学科，在知识的获取和实践的能力上有了一定的发展和进步。虽然人才培养大大提高，应用程度和培养效果之间的关系还是有待检验。因此，这篇论文在分析学校企业合作的协同创新能力上，在目前被广泛关注，并且评估这两个学科之间的合作创新能力的程度通过集成的资源。然而，实际应用的效果将被即时测试数据。

**2：调查的现状**

对于学校企业合作的协作创新能力的评价指标的选择，Westhesd和Storey创建了包括主要主要研究成果，研究计划，信息交换，特殊的技术设备，培训和支持学校的学位教学项目的评估指标，去评估学校企业合作的资源网络，当在分析高等教育的制度，和高技术公司直接的联系时。Laurson和Ammon Salter分析了英国制造业企业的信息资源和知识创新活动和大学，表面知识和信息资源的大学比其他创新资源更重要。此外，他们提出了评估指标，如学术报告，计算机数据库，技术支持等等，并证明了影响企业的协作能力的最重要的因素是资源。其次是装备，材料和组件。目前，有关于协作创新能力的许多丰富的调查成果，它们主要都集中在知识和技术的协作创新。指标体系有四个四个方面，包括基本的资源力量，输入技术创新能力，技术创新长处能力，区域政策和管理水平。Wei Zhang 和Shibin Liu分析了学习企业协作的方法以及表示结合学校和企业员工是重要的一个环节。员工的专业素质是企业的生命线，所以公司需要培养有学校实践经验和创新能力的毕业生，去节约生产成本和操作。有效的方法就是去把公司从雇主转化到联合培养的组织。Yibing Fang 分析了大学和企业之间知识的相互作用的关系，并给出了可以测量的知识相互作用体系，大量的联合研究项目的，大量的被公司购买的学校的智力财产等等。然而，大学和企业的本质在学校企业合作的过程中应该要被考虑进去。除此之外，它和其他合作创新之间的区别也应该被注意。Zuoming Deng表示学校企业协作创新是个持续的过程，在此期间，大学是科学研究成果的生产者和技术产品的供应者。以及企业是技术产品的需求者和将技术产品和科学成就转换为生产力的人。Xiaoxiao Zhu表示信息的挖掘和分析能力是大学发展的关键影响因素。Daoxian Yang分析了双集群的问题，并表示实践情况应被考虑进去当在分析协作创新能力时。实际的情况包括，广大无边，愚昧和不确定的信息。信息获取已经成为一个重要的合作创新方式，Haijian Wang分析了大学生的 创新能力，表示形成信息共享平台，建立互动沟通机制，通过整合各种资源在大学，这有助于增加大学生的协作创新能力。

总之，学校企业下协作创新能力评价指标的选择，主要集中在知识创和技术创新上，然而如今忽略了信息资源发挥重要的作用，合作创新和信息协同协作能力未被学者提出，但是，知识合作创新能力和技术协作创新能力，不容忽视，所以它也是一个重要的指标，由此这个论文分类指标用来评估协作创新能力分为三个类别，知识协作创新能力，技术协作创新能力，信息协作创新能力。

国内学者的选择评价模型，广泛使用模糊综合评价模型。在用该模型进行了评估和数据分析后，得出，它没有具体分析实例的计算和综合创新新风险简单的解释。

在以前研究的基础上，论文运用二级模糊综合评价模型来评价。

**3.建设一般学校企业协作创新能力的评价指标体系**

3.1，一般学校企业协作创新能力评价指标体系

该论文中将用来评估协作创新能力的指标分为知识协作创新，技术协作创新，信息协作创新。此外，还提取了典型的索引值丰富狭窄的内涵信息，扩展信息分享度，所以以上三个主要因素又可分为18个因素。

3.2，基于群体决策方法的特点筛选关键评价指标体系

建立评价指标体系遵循简单的原则，独立，代表性，客观性，可行性。在筛选评价指标是，我们采用问卷调查。同时设计：非常不重要，不重要，重要，非常重要，及其重要这五度。相应分数：1.2.3.4.5。

使用群体决策方法的特点和应用MATLAB，可以通过一系类步骤，得出最重要的指标，最后，构建协作创新能力的评估指标体系。

**4.建设学校企业协作创新能力的两级模糊综合评价模型**

在筛选关键评价指标中，需要量化订单式人才培养和信息平台开发程度。为保证研究日期科学和严格需要将量化指标换成索引评级数量。根据统计学原理，规范量化指标，使用它们来评估模糊综合评价模型。U代表学校企业协作创新能力。

**5.案例分析**

在确定了模型和评价指标体系后可以运用到实践案例中。

根据实践案例分析，进行评价，评价可分为一级的评价和二级评价。

**6．结论**

本文的结论是：学校企业协作创新能力要受知识，技术和信息协作创新能力的影响。培养知识协作创新能力要大量时间和资金，是一个长期的投资。技术协作创新能力有助于实现短期目标，所以领导人多重视它。信息协作创新能力，是社会资源的信息化产品，并扮演越来越重要的角色在大学和企业，它的提高可通过合适的信息获取方式，大学和企业可以达到相互的优势和共同发展的目的。
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