

Московский авиационный институт  
(национальный исследовательский университет)

Факультет информационных технологий и прикладной  
математики

Кафедра вычислительной математики и программирования

Лабораторная работа №2 по курсу «Дискретный анализ»

Студент: И. В. Кочкожаров

Группа: М8О-208Б-22

Дата:

Оценка:

Подпись:

Москва, 2024

# 1 Дневник отладки

Работа разрабатывалась через тестирование. Сначала были написаны тесты отдельных методов Patricia Trie (около 40 штук) с использованием библиотеки gtest, а только потом писались реализации этих методов. Таким образом получалось избежать проблем с утечками памяти, это всегда легко обнаруживалось и справлялось с помощью тестов, запускаемых через утилиту Valgrind (*valgrind -leak-check=full*)

Однако одну проблему, которую обнаруживал Valgrind долго не удавалось решить:

```
==139533== Syscall param write(buf) points to uninitialised byte(s)
==139533==   at 0x4CD8D30: write (write.c:26)
==139533==   by 0x4C59164: _IO_file_write@@GLIBC_2.2.5 (fileops.c:1181)
==139533==   by 0x4C5726E: new_do_write (fileops.c:449)
==139533==   by 0x4C58148: _IO_do_write@@GLIBC_2.2.5 (fileops.c:426)
==139533==   by 0x4C5797F: _IO_file_close_it@@GLIBC_2.2.5 (fileops.c:135)
==139533==   by 0x4C4B442: fclose@@GLIBC_2.2.5 (iofclose.c:53)
==139533==   by 0x109BBC: TFile::~TFile() (in /home/ivan/cs/da-labs/build/lab2/lab2)
==139533==   by 0x109664: main (in /home/ivan/cs/da-labs/build/lab2/lab2)
==139533== Address 0x4dd3b7c is 12 bytes inside a block of size 4,096 alloc'd
==139533==   at 0x4841814: malloc (vg_replace_malloc.c:431)
==139533==   by 0x4C4B258: _IO_file_doallocate (filedoalloc.c:101)
==139533==   by 0x4C5A6E8: _IO_doallocbuf (genops.c:347)
==139533==   by 0x4C5A6E8: _IO_doallocbuf (genops.c:342)
==139533==   by 0x4C58787: _IO_file_overflow@@GLIBC_2.2.5 (fileops.c:745)
==139533==   by 0x4C592DE: _IO_new_file_xsputn (fileops.c:1244)
==139533==   by 0x4C592DE: _IO_file_xsputn@@GLIBC_2.2.5 (fileops.c:1197)
==139533==   by 0x4C4C93D: fwrite (iofwrite.c:39)
==139533==   by 0x10A522: TPatriciaTrie::SaveToFile(_IO_FILE*) const (in /home/ivan/cs/da-labs/build/lab2/lab2)
==139533==   by 0x10961F: main (in /home/ivan/cs/da-labs/build/lab2/lab2)
==139533==
```

Подобные ошибки происходили, каждый раз, когда происходила запись структуры узла в специальном виде в бинарный файл. Эта структура содержала в себе буфер из 257 *char*, и даже инициализация этой структуры нулями не помогала. Выход был найден такой - структура была максимально упрощена до обычного C-шного POD-а, к которому применялся системный вызов *memset* после создания. После такого ошибка перестала появляться, предполагается, что проблема была в том, что записывались неинициализированные байты, используемые для выравнивания большой структуры.

Так же была использована утилита *gprof* для построения наглядной таблицы вызовов.

time	self	seconds	calls	name
52.65	0.10	15433800		GetBitByIndex(TCaseInsensitiveString const&,int)
10.53	0.02	21515816		TCaseInsensitiveString::size() const
10.53	0.02	89173		TPatriciaTrie::FindPreviousNode(TCaseInsensitiveString const&,int)
5.26	0.01	21396508		GetBitSize(TCaseInsensitiveString const&)
5.26	0.01	149100		TCaseInsensitiveString::TCaseInsensitiveString(char const*)
5.26	0.01	59654		GetBitDifference(TCaseInsensitiveString const&,TCaseInsensitiveString const&)
5.26	0.01			TPatriciaTrie::LoadFromFile(_IO_FILE*)
5.26	0.01			std::remove_reference<unsigned long&>::type&& std::move<unsigned long&>(unsigned long&)
0.00	0.00	15463615		TCaseInsensitiveString::CStr() const
0.00	0.00	119285		operator==(TCaseInsensitiveString const&,TCaseInsensitiveString const&)
0.00	0.00	89496		TCaseInsensitiveString::Scan(_IO_FILE*)
0.00	0.00	89173		TPatriciaTrie::FindNode(TCaseInsensitiveString const&,int)
0.00	0.00	89173		TPair<TPatriciaTrie::TNode*,int>::TPair(TPatriciaTrie::TNode* const&,int const&)
0.00	0.00	29841		TCaseInsensitiveString::TCaseInsensitiveString()
0.00	0.00	29840		TPatriciaTrie::Insert(TPair<TCaseInsensitiveString,unsigned long>const&)
0.00	0.00	29840		TPair<TCaseInsensitiveString,unsigned long>::TPair(TCaseInsensitiveString const&,unsigned long const&)
0.00	0.00	29815		TPatriciaTrie::Find(TCaseInsensitiveString const&)
0.00	0.00	29520		TPatriciaTrie::TNode::TNode(TPair<TCaseInsensitiveString,unsigned long>const&)
0.00	0.00	29520		TPair<TCaseInsensitiveString,unsigned long>::TPair(TPair<TCaseInsensitiveString,unsigned long>const&)
0.00	0.00	1		TPatriciaTrie::DestroyTrie(TPatriciaTrie::TNode*)
0.00	0.00	1		TPatriciaTrie::TPatriciaTrie()
0.00	0.00	1		TPatriciaTrie::~~TPatriciaTrie()

Видно, что больше всего процессорного времени на вызовы функции *GetBitByIndex*.

## 2 Тесты

Тесты написаны с использованием библиотеки *gtest*

```
1 |
2 | TEST(patricia_test, modifier01) {
3 |     TPatriciaTrie p;
4 |     p.Insert({"a", 1});
5 |     EXPECT_EQ(p.Find("a")->value, 1);
6 |     EXPECT_EQ(p.Size(), 1);
7 | }
8 |
9 | TEST(patricia_test, modifier02) {
10 |    TPatriciaTrie p;
11 |    p.Insert({"a", 1});
12 |    EXPECT_FALSE(p.Insert({"A", 2}));
13 | }
14 |
15 | TEST(patricia_test, modifier03) {
16 |    TPatriciaTrie p;
17 |    p.Insert({"abc", 10});
18 |    EXPECT_EQ(p.Size(), 1);
19 |    EXPECT_FALSE(p.Insert({"abc", 20}));
20 | }
21 |
22 | TEST(patricia_test, modifier04) {
23 |    TPatriciaTrie p;
24 |    p.Insert({"ab", 10});
25 |    p.Insert({"abc", 20});
26 |    EXPECT_EQ(p.Size(), 2);
27 |    EXPECT_EQ(p.Find("ab")->value, 10);
28 |    EXPECT_EQ(p.Find("abc")->value, 20);
29 | }
```

Вывод в консоль после запуска тестов через `valgrind`

```
==149268== Memcheck, a memory error detector
==149268== Copyright (C) 2002-2022, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==149268== Using Valgrind-3.21.0 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==149268== Command: ./lab2_tests
==149268==
Running main() from /var/tmp/portage/dev-cpp/gtest-1.13.0/work/
googletest-1.13.0/googletest/src/gtest_main.cc
[=====] Running 38 tests from 2 test suites.
[-----] Global test environment set-up.
[-----] 2 tests from binary_string_test
[ RUN      ] binary_string_test.bitdiffptest01
```

```

[      OK ] binary_string_test.bitdifftest01 (8 ms)
[ RUN      ] binary_string_test.bitdifftest02
[      OK ] binary_string_test.bitdifftest02 (1 ms)
[-----] 2 tests from binary_string_test (13 ms total)

```

```

[-----] 36 tests from patricia_test
[ RUN      ] patricia_test.modifier01
[      OK ] patricia_test.modifier01 (5 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier02
[      OK ] patricia_test.modifier02 (3 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier03
[      OK ] patricia_test.modifier03 (2 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier04
[      OK ] patricia_test.modifier04 (3 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier05
[      OK ] patricia_test.modifier05 (2 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier06
[      OK ] patricia_test.modifier06 (4 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier07
[      OK ] patricia_test.modifier07 (3 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier08
[      OK ] patricia_test.modifier08 (1 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier09
[      OK ] patricia_test.modifier09 (1 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier10
[      OK ] patricia_test.modifier10 (4 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier11
[      OK ] patricia_test.modifier11 (3 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier12
[      OK ] patricia_test.modifier12 (7 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier13
[      OK ] patricia_test.modifier13 (6 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier14
[      OK ] patricia_test.modifier14 (6 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier15
[      OK ] patricia_test.modifier15 (1867 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier16
[      OK ] patricia_test.modifier16 (1209 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier17
[      OK ] patricia_test.modifier17 (1147 ms)
[ RUN      ] patricia_test.modifier18

```

```

[      OK ] patricia_test.modifier18 (8 ms)
[ RUN      ] patricia_test.insert01
[      OK ] patricia_test.insert01 (1 ms)
[ RUN      ] patricia_test.insert02
[      OK ] patricia_test.insert02 (2 ms)
[ RUN      ] patricia_test.insert03
[      OK ] patricia_test.insert03 (3 ms)
[ RUN      ] patricia_test.insert04
[      OK ] patricia_test.insert04 (1 ms)
[ RUN      ] patricia_test.erase01
[      OK ] patricia_test.erase01 (1 ms)
[ RUN      ] patricia_test.erase02
[      OK ] patricia_test.erase02 (2 ms)
[ RUN      ] patricia_test.erase03
[      OK ] patricia_test.erase03 (2 ms)
[ RUN      ] patricia_test.erase04
[      OK ] patricia_test.erase04 (5 ms)
[ RUN      ] patricia_test.erase05
[      OK ] patricia_test.erase05 (5 ms)
[ RUN      ] patricia_test.erase06
[      OK ] patricia_test.erase06 (5 ms)
[ RUN      ] patricia_test.erase07
[      OK ] patricia_test.erase07 (4 ms)
[ RUN      ] patricia_test.erase08
[      OK ] patricia_test.erase08 (3 ms)
[ RUN      ] patricia_test.erase09
[      OK ] patricia_test.erase09 (4 ms)
[ RUN      ] patricia_test.erase10
[      OK ] patricia_test.erase10 (4 ms)
[ RUN      ] patricia_test.file01
[      OK ] patricia_test.file01 (20 ms)
[ RUN      ] patricia_test.file02
[      OK ] patricia_test.file02 (7 ms)
[ RUN      ] patricia_test.file03
[      OK ] patricia_test.file03 (4 ms)
[ RUN      ] patricia_test.file04
[      OK ] patricia_test.file04 (1189 ms)
[-----] 36 tests from patricia_test (5568 ms total)

[-----] Global test environment tear-down
[=====] 38 tests from 2 test suites ran. (5610 ms total)

```

```
[ PASSED ] 38 tests.
==149268==
==149268== HEAP SUMMARY:
==149268==    in use at exit: 311,335 bytes in 5 blocks
==149268== total heap usage: 2,043 allocs,2,038 frees,928,529 bytes allocated
==149268==
==149268== LEAK SUMMARY:
==149268==    definitely lost: 0 bytes in 0 blocks
==149268==    indirectly lost: 0 bytes in 0 blocks
==149268==    possibly lost: 0 bytes in 0 blocks
==149268==    still reachable: 311,335 bytes in 5 blocks
==149268==           suppressed: 0 bytes in 0 blocks
==149268== Rerun with --leak-check=full to see details of leaked memory
==149268==
==149268== For lists of detected and suppressed errors, rerun with: -s
==149268== ERROR SUMMARY: 0 errors from 0 contexts (suppressed: 0 from 0)
```

Этот вывод valgrind говорит о том, что в программе нет утечек памяти.

### 3 Выводы

Для реализации словаря из предыдущей лабораторной работы, было проведено исследование скорости выполнения и потребления оперативной памяти. Были обнаружены недочеты и они были исправлены. Valgrind очередной раз подтвердил своё удобство и полезность, а так же были получены навыки использования утилиты `gprof` для анализа вызовов функций в программе. Очевидно, что подход разработки через тестирование позволил написать код без критических ошибок..