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* Kueri berhasil

Based on the review, your draft journal needs revisions to improve its quality, consistency, and clarity. The paper was accepted with minor revisions. The main areas for improvement are the bibliography, the clarity of the title and abstract, the novelty of the research, and the presentation of figures and tables.

### Review and Recommended Revisions

* **Bibliography** The review notes that the bibliography format is generally correct but lacks consistency, currency, variety, and sufficient quantity to support the paper's quality. You should:
  + **Increase the number of references**: The paper has 15 references listed. To enhance the paper's quality, add more sources, especially from recent and diverse publications, to demonstrate a comprehensive understanding of the topic.
  + **Ensure consistency**: Check that all citations follow the same format.
  + **Update and diversify sources**: Look for more recent studies on recommendation systems, the Weighted Product (WP) method, and their application to laptop selection to show that your research is up-to-date and well-informed.
* **Title and Abstract** The review states that the title and abstract are suitable but need to be clearer regarding the research's new contributions and practical benefits. You should:
  + **Highlight the novelty**: Explicitly state what makes your system different from existing ones. Is it the specific combination of criteria, the web-based approach for students, or the application of the WP method to this particular problem?
  + **Clarify practical benefits**: Emphasize how the system helps students make better purchasing decisions. Mention how it simplifies the process by considering key criteria and user preferences to find the best laptop for their needs and budget.
  + **Check language consistency**: Review the abstract for consistent terminology and a smooth flow.
* **Clarity of Content** The paper is clear, but its novelty needs to be more prominent. You should:
  + **Strengthen the "Novelty" aspect**: The introduction and methodology sections should more clearly articulate the unique contribution of your study. For example, explain why the Weighted Product (WP) method is particularly well-suited for this specific problem, emphasizing its ability to handle criterion multiplication and produce stable rankings.
  + **Focus on the unique approach**: Highlight how the system's design, which considers criteria like price, RAM, processor, storage, and LCD resolution, addresses a specific need for students.
* **Figures and Tables** The figures and tables are clear and support the results, but they need improvements in quality, consistency, and explanation to meet journal standards. You should:
  + **Improve image quality**: Ensure the images of the flowcharts, ERD, and UI screenshots are high-resolution and easy to read.
  + **Check consistency**: Confirm that all labels, fonts, and styles are consistent across all figures and tables. For example, some figure captions appear to be mislabeled (e.g., Gambar 4.2 Halaman Matriks Alternatif and Gambar 4.2 Halaman Input Bobot). Double-check all captions to ensure they correspond to the correct images.
  + **Provide clear explanations**: Add more detailed captions or inline text to fully explain what each figure and table represents. For example, the flowchart of the system could be more explicitly described, explaining each step in the process.

### Specific Instructions for Submission

* Submit the revised draft in a

**.doc** format.

* Ensure the document is formatted according to the provided template.
* Submit the final revised paper to the OJS Sinarfe7 via the provided login page:

https://journal.fortei7.org/index.php/sinarFe7/login.

By addressing these points, you can significantly improve the quality of your journal draft and meet the reviewer's expectations. Good luck! ✍️

Bantu saya buat perbaikan nya

Berdasarkan masukan dari tim reviewer, berikut adalah saran perbaikan untuk draf jurnal Anda agar sesuai dengan revisi yang diminta.

### 1. Perbaikan Abstrak dan Judul

Reviewer menyarankan untuk memperjelas kontribusi baru dan manfaat praktis dari penelitian. Anda bisa merevisi abstrak untuk menyoroti keunggulan sistem Anda.

**Saran Revisi Abstrak:**

Laptop telah menjadi perangkat esensial bagi pelajar, namun banyaknya pilihan di pasaran seringkali menimbulkan kebingungan dalam memilih yang sesuai dengan kebutuhan dan anggaran. Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan sistem rekomendasi pemilihan laptop berbasis web yang mudah diakses dan digunakan oleh pelajar.

**Sebagai solusi inovatif, penelitian ini mengimplementasikan metode Weighted Product (WP) yang secara unik mampu menangani perkalian kriteria dan menghasilkan perangkingan yang akurat dan stabil sesuai preferensi bobot pengguna.** Sistem ini dirancang untuk mempertimbangkan kriteria esensial seperti harga, kapasitas RAM, jenis prosesor, kapasitas penyimpanan, dan resolusi LCD. Hasil pengujian menunjukkan bahwa sistem mampu memberikan rekomendasi laptop yang optimal berdasarkan preferensi pengguna, dengan rata-rata persentase kesesuaian di atas 75% dari responden.

**Sistem ini diharapkan dapat secara signifikan membantu pelajar dalam membuat keputusan pembelian laptop yang lebih efektif dan sesuai dengan kebutuhan akademis serta preferensi pribadi mereka.**

### 2. Perbaikan Isi Makalah (Menonjolkan Novelty)

Untuk menonjolkan aspek kebaruan/novelty, Anda dapat memperkuat bagian pendahuluan dan metodologi dengan lebih detail.

**Saran Perbaikan di Pendahuluan:**

Di bagian pendahuluan, setelah menjelaskan masalah yang ada (kebingungan pelajar dalam memilih laptop), Anda bisa menambahkan kalimat yang lebih eksplisit tentang kebaruan penelitian Anda.

* **Contoh:** "Meskipun telah banyak penelitian terkait sistem rekomendasi, penelitian ini secara spesifik berfokus pada kebutuhan pelajar dengan mempertimbangkan kriteria yang paling relevan dan mengintegrasikannya ke dalam platform berbasis web yang interaktif. Implementasi metode Weighted Product (WP) dalam konteks ini menawarkan pendekatan yang efisien dalam pengambilan keputusan multi-kriteria, memastikan hasil rekomendasi yang logis dan personal bagi setiap pengguna."

### 3. Perbaikan Daftar Pustaka

Reviewer mencatat daftar pustaka perlu diperkuat dari sisi jumlah, keterkinian, variasi, dan konsistensi format.

**Poin-poin perbaikan:**

* **Jumlah dan Keterkinian**: Anda memiliki 15 referensi, yang mungkin dianggap kurang memadai untuk sebuah jurnal. Cari dan tambahkan setidaknya 5-10 referensi lagi dari jurnal-jurnal terkini (tahun 2022-2025) yang relevan dengan topik Anda.
* **Duplikasi Referensi**: File draf jurnal Anda memiliki duplikasi referensi. \* adalah duplikasi dari.

\* adalah duplikasi dari.

\* adalah duplikasi dari.

\* adalah duplikasi dari.

\* adalah duplikasi dari.

* + Pastikan untuk menghapus referensi duplikat dan menata ulang nomornya agar unik dan berurutan.
* **Konsistensi Format**: Periksa kembali format penulisan setiap referensi. Pastikan nama penulis, judul, nama jurnal/prosiding, volume, nomor, tahun, dan halaman (jika ada) sudah ditulis dengan format yang sama di seluruh daftar pustaka.

### 4. Perbaikan Gambar dan Tabel

Reviewer meminta perbaikan kualitas, konsistensi, dan penjelasan pada gambar dan tabel.

**Poin-poin perbaikan:**

* **Kualitas Gambar**: Pastikan semua gambar seperti diagram flowchart, ERD, dan screenshot UI memiliki resolusi yang tinggi dan teks di dalamnya mudah dibaca.
* **Konsistensi Penamaan**: Periksa penamaan gambar. Terdapat ketidaksesuaian pada draf jurnal Anda.
  + Gambar 4.2 Halaman Input Bobot dan

Gambar 4.2 Halaman Matriks Alternatif menggunakan nomor yang sama.

* + Perbaiki penomoran gambar agar berurutan dengan benar. Misalnya, Gambar 4.2 Halaman Input Bobot, Gambar 4.3 Halaman Matriks Alternatif, dan seterusnya.
* **Penjelasan Gambar/Tabel**: Tambahkan penjelasan yang lebih mendalam pada setiap gambar dan tabel, terutama pada flowchart dan ERD, untuk menjelaskan setiap elemen dan hubungan antar komponen secara rinci. Hal ini akan membantu pembaca memahami alur dan struktur sistem Anda dengan lebih baik.

Setelah melakukan perbaikan-perbaikan di atas, pastikan Anda menyimpan file dalam format **.doc** dan menyerahkannya melalui OJS Sinarfe7.