**B10A1** Seien Y und  $Y_n$  für alle  $n \in \mathbb{N}$  Zufallsvariablen mit Werten in  $\mathbb{Z}$ . Zeigen Sie

$$Y_n \Rightarrow Y \iff \forall j \in \mathbb{Z} \colon P(Y_n = j) \xrightarrow{n \to \infty} P(Y = j).$$

Wir verwenden die Rücktransformation der charakteristischen Funktionen  $\varphi_n$  und  $\varphi$  von  $Y_n$  und Y. Für  $\varphi$  gilt

$$P(X=j) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-itj} \varphi(t) dt.$$

In der Tat gilt mit der Definition der charakteristischen Funktion

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-itj} \varphi(t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-ijt} E_k \left[ e^{ikt} \right] dt.$$

Da  $E_k$  nur Masse bei X=k hat erhalten wir

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-ijt} \sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{ikt} P(X = k) dt$$

Zusammenfassen liefert, wobei man sich eventuell überlegen sollte, ob man die Summe und das Integral vertauschen darf

$$= \sum_{k \in \mathbb{Z}} P(X = k) \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{i(k-j)t} dt.$$

Wenn k-j=0, so ist der Integrand 1. Wenn  $k-j=\ell\neq 0$ , gilt

$$\int_{-\pi}^{\pi} e^{i\ell t} dt = \frac{1}{i\ell} \left( e^{i\ell\pi} - e^{-i\ell\pi} \right) = \frac{1}{i\ell} \left( (\pm 1) - (\pm 1) \right) = 0.$$

Eingesetzt in die obige Rechnung verschwinden somit alle Summanden mit  $k \neq j$  und wir erhalten die Darstellung für die Rücktransformation der charakteristischen Funktion. Entsprechendes gilt dann auch für  $Y_n$  und  $\varphi_n$ . Mithilfe dieser Rücktransformationen erhalten wir die gesuchte Konvergenz. Für den Abstand von  $P(Y_n = j)$  und P(Y = j) gilt mithilfe

Rücktransformation

$$|P(Y_n = j) - P(Y = j)| = \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-itj} \varphi_n dt - \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-itj} \varphi dt \right|.$$

Mit Zusammenfassen und der "Dreiecksungleichung" des Integrals können wir abschätzen

$$\leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |e^{itj} (\varphi_n(t) - \varphi(t))| dt.$$

Das vereinfacht sich, weil  $\left| \mathrm{e}^{\mathrm{i}tj} \right| = 1$ . Weiterhin konvergiert  $\varphi_n(t)$  gegen  $\varphi(t)$  nach dem Portmanteau-Theorem, denn  $\mathrm{e}^{\mathrm{i}tj}$  ist Lipschitz-stetig. Da  $|\varphi_n(t)| \leq 1$  können wir schließlich den Satz über majorisierte Konvergenz verwenden und erhalten

$$\xrightarrow{n\to\infty} 0.$$

Wenn andererseits für alle  $j \in \mathbb{Z}$  gilt, dass  $P(Y_n = j) \xrightarrow{n \to \infty} P(Y = j)$ , dann gilt auch  $\sum_{j \in \mathbb{Z}} f(j) P(Y_n = j) \xrightarrow{n \to \infty} \sum_{j \in \mathbb{Z}} f(j) P(Y = j)$  für alle  $f \in \mathcal{C}_b$  und somit  $Y_n \Rightarrow Y$ .

**B10A2** Zeigen Sie, dass jedes Wahrscheinlichkeitsmaß auf  $\mathbb{R}$  schwacher Limes einer Folge von diskreten Wahrscheinlichkeitsmaßen ist.

Sei hierfür ein Wahrscheinlichkeitsmaß  $P\in\mathcal{P}_1(\mathbb{R})$  und ein  $f\in\mathcal{C}_b(\mathbb{R})$  gegeben. Dann gilt

$$\int f \mathrm{d}P = \sup \left\{ \int g \mathrm{d}P \ \bigg| \ g \leq f \text{ einfach} \right\}$$

wobei einfach heißt, dass Folgen  $(\alpha_n)$  in  $\mathbb{R}$  und  $(A_n) \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$  existieren, sodass  $g = \sum \alpha_n \mathbbm{1}_{A_n}$  und  $\int g \mathrm{d}P = \sum \alpha_n P(A_n)$ . Gebe es eine Folge diskreter Wahrscheinlichkeitsmaße  $(P_n)$ , sodass P schwacher Limes von  $(P_n)$  ist, dann wäre  $\int f \mathrm{d}P_n = \sum_{j \in \mathbb{Z}} f(j) P_n(X=j)$ . Eventuell kann man auch die Konstruktion  $\frac{1}{n} \sum \delta_{k/n}$  aus Aufgabe 1 von Blatt 9 verwenden.