

Aufgabe 1 (4 Punkte). Seien Y und Y_n für alle $n \in \mathbb{N}$ Zufallsvariablen mit Werten in \mathbb{Z} . Zeigen Sie

$$Y_n \Rightarrow Y \iff \forall j \in \mathbb{Z}: P(Y_n = j) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} P(Y = j).$$

Wir verwenden die Rücktransformation der charakteristischen Funktionen φ_n und φ von Y_n und Y . Für φ gilt

$$P(X = j) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-itj} \varphi(t) dt.$$

In der Tat gilt mit der Definition der charakteristischen Funktion

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-itj} \varphi(t) dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-ijt} E_k[e^{ikt}] dt.$$

Da E_k nur Masse bei $X = k$ hat erhalten wir

$$= \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-ijt} \sum_{k \in \mathbb{Z}} e^{ikt} P(X = k) dt$$

Zusammenfassen liefert, wobei man sich eventuell überlegen sollte, ob man die Summe und das Integral vertauschen darf

$$= \sum_{k \in \mathbb{Z}} P(X = k) \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{i(k-j)t} dt.$$

Wenn $k - j = 0$, so ist der Integrand 1. Wenn $k - j = \ell \neq 0$, gilt

$$\int_{-\pi}^{\pi} e^{i\ell t} dt = \frac{1}{i\ell} (e^{i\ell\pi} - e^{-i\ell\pi}) = \frac{1}{i\ell} ((\pm 1) - (\pm 1)) = 0.$$

Eingesetzt in die obige Rechnung verschwinden somit alle Summanden mit $k \neq j$ und wir erhalten die Darstellung für die Rücktransformation der charakteristischen Funktion. Entsprechendes gilt dann auch für Y_n und φ_n . Mithilfe dieser Rücktransformationen erhalten wir die gesuchte Konvergenz. Für den Abstand von $P(Y_n = j)$ und $P(Y = j)$ gilt mithilfe

Rücktransformation

$$|P(Y_n = j) - P(Y = j)| = \left| \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-itj} \varphi_n dt - \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} e^{-itj} \varphi dt \right|.$$

Mit Zusammenfassen und der „Dreiecksungleichung“ des Integrals können wir abschätzen

$$\leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |e^{itj}(\varphi_n(t) - \varphi(t))| dt.$$

Das vereinfacht sich, weil $|e^{itj}| = 1$. Weiterhin konvergiert $\varphi_n(t)$ gegen $\varphi(t)$ nach dem Portmanteau-Theorem, denn e^{itj} ist Lipschitz-stetig. Da $|\varphi_n(t)| \leq 1$ können wir schließlich den Satz über majorisierte Konvergenz verwenden und erhalten

$$\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0.$$

Wenn andererseits für alle $j \in \mathbb{Z}$ gilt, dass $P(Y_n = j) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} P(Y = j)$, dann gilt auch $\sum_{j \in \mathbb{Z}} f(j)P(Y_n = j) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \sum_{j \in \mathbb{Z}} f(j)P(Y = j)$ für alle $f \in \mathcal{C}_b$ und somit $Y_n \Rightarrow Y$.

Aufgabe 2 (4 Punkte). Zeigen Sie, dass jedes Wahrscheinlichkeitsmaß auf \mathbb{R} schwacher Limes einer Folge von diskreten Wahrscheinlichkeitsmaßen ist.

Sei hierfür ein Wahrscheinlichkeitsmaß $P \in \mathcal{P}_1(\mathbb{R})$ und ein $f \in \mathcal{C}_b(\mathbb{R})$ gegeben. Dann gilt

$$\int f dP = \sup \left\{ \int g dP \mid g \leq f \text{ einfach} \right\}$$

wobei einfach heißt, dass Folgen (α_n) in \mathbb{R} und $(A_n) \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ existieren, sodass $g = \sum \alpha_n \mathbb{1}_{A_n}$ und $\int g dP = \sum \alpha_n P(A_n)$. Gebe es eine Folge diskreter Wahrscheinlichkeitsmaße (P_n) , sodass P schwacher Limes von (P_n) ist, dann wäre $\int f dP_n = \sum_{j \in \mathbb{Z}} f(j) P_n(X = j)$. Eventuell kann man auch die Konstruktion $\frac{1}{n} \sum \delta_{k/n}$ aus Aufgabe 1 von Blatt 9 verwenden. Außerdem gibt es die einfache Funktion $S_J := \sum_{j=-J}^J f(j) \mathbb{1}_{X^{-1}\{j\}}$, die g approximiert, vergleiche [Gir].

Aufgabe 3 (4 Punkte). Sei $(\alpha_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge mit $\alpha_n \in (0, \infty)$. Weiter sei $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine Folge von Zufallsvariablen, sodass X_n exponentialverteilt mit Parameter α_n ist, das heißt, X_n besitzt die Dichte

$$f_n(x) = \mathbb{1}_{\{x \geq 0\}} \alpha_n e^{-\alpha_n x}.$$

Zeigen Sie die schwache Konvergenz von $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ für $n \rightarrow \infty$, falls $\alpha_n \rightarrow \infty$ für $n \rightarrow \infty$.

Wir wollen den Satz von Lévy verwenden. Demnach konvergiert X_n in Verteilung gegen eine Zufallsvariable X , wenn $\varphi_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \varphi$. Es gilt $\varphi_n(t) = \frac{\alpha_n}{\alpha_n - it}$ und mit dem Satz von de L'Hospital $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\alpha_n}{\alpha_n - it} = 1$. Da 1 stetig in 0 ist, konvergiert also auch (X_n) .

Aufgabe 4 (4 Punkte). Zeigen Sie, dass es einen Homöomorphismus zwischen \mathbb{R} und den Dirac Maßen auf \mathbb{R} mit der schwachen Konvergenz gibt.

Es gilt,

$$\delta_x(A) = \begin{cases} 1, & x \in A, \\ 0, & x \notin A. \end{cases}$$

Die Topologie auf den Dirac Maßen ist die gröbste Topologie, sodass für alle $f \in \mathcal{C}_b(\mathbb{R})$ die Abbildung $\delta_x \mapsto \int f \delta_x(dy) = f(x)$ stetig ist. Wir nehmen an, dass der Homöomorphismus $x \mapsto \delta_x$ ist. Da x der einzige Parameter von δ_x ist, ist dieser schon mal bijektiv. Die Prohorov-Metrik d_P ist in Bemerkung 13.14. in [Kle20] definiert. In [Ana] steht, $d_P(\delta_x, \delta_y) = d(x, y) \wedge 1$. *Das sollte noch nachgerechnet werden.* Eine Menge U im metrischen Raum (E, d) ist offen, wenn für alle $x \in U$ ein $\varepsilon > 0$ existiert, sodass für alle $y \in E$ mit $d(x, y) < \varepsilon$ gilt $y \in U$. *Es sollte gezeigt werden, dass wenn U offen bezüglich d auf \mathbb{R} ist, auch δ_U offen bezüglich d_P ist.*

Literatur

[Ana] ANALYST: *Compute explicitly Lévy-Prokhorov metric for 2 finite Dirac measures.* Mathematics Stack Exchange. [https://math.](https://math.stackexchange.com/questions/3844442/compute-explicitly-levy-prokhorov-metric-for-2-finite-dirac-measures)

[stackexchange.com/q/4438264](https://math.stackexchange.com/q/4438264). – 2022-04-28

[Gir] GIRAUDO, Davide: *Equivalence of Lebesgue expectation to discrete expectation for discrete random variables*. Mathematics Stack Exchange. <https://math.stackexchange.com/q/217980>. – 2012-10-21

[Kle20] KLENKE, Achim: *Wahrscheinlichkeitstheorie*. Springer Spektrum, 2020 (Masterclass)