

Im Folgenden sei  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  ein Wahrscheinlichkeitsraum und  $X \in L^1(\Omega, \mathcal{A}, P)$ .

*Definition 1.* Sei  $\mathcal{F} \subset \mathcal{A}$  eine  $\sigma$ -Algebra. Eine Zufallsvariable  $Y$  heißt bedingte Erwartung von  $X$  gegeben  $\mathcal{F}$ , symbolisch  $E[X|\mathcal{F}] := Y$ , falls gilt:

- i)  $Y$  ist  $\mathcal{F}$ -messbar.
- ii) Für jedes  $A \in \mathcal{F}$  gilt  $E[X\mathbb{1}_A] = E[Y\mathbb{1}_A]$

**B7A1** Zeigen Sie,  $E[X, \mathcal{F}]$  existiert und ist eindeutig (bis auf Gleichheit fast sicher). Gehen Sie dabei wie folgt vor:

- i) Eindeutigkeit: Nehmen Sie an, dass  $Y$  und  $Y'$  Definition 1 erfüllen und betrachten Sie die Menge  $A := \{Y - Y' > 0\}$ .
- ii) Existenz: Definieren Sie das Maß  $Q^+$  auf  $(\Omega, \mathcal{F})$  durch  $Q^+[A] := E[\mathbb{1}_A X^+]$  und analog  $Q^-$ . Konstruieren Sie nun die bedingte Erwartung mit dem Satz von Radon–Nikodym.

**B7A2** Welche der folgenden Teilmengen des Raumes der reellen Folgen

$$\mathbb{R}^{\mathbb{N}} = \prod_{i \in \mathbb{N}} \mathbb{R}$$

sind messbar bezüglich  $\mathcal{B}^{\mathbb{N}} := \bigotimes_{i \in \mathbb{N}} \mathcal{B}(\mathbb{R})$ ?

- (a)  $\left\{ (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \mid \sup_{n \in \mathbb{N}} x_n > 3 \right\}$
- (b)  $\left\{ (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \mid \sum_{k=1}^n x_k = 0 \text{ für mindestens ein } n \in \mathbb{N} \right\}$
- (c)  $\left\{ (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \mid (x_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ konvergiert gegen } 3 \right\}$

Generell ist eine Menge  $A$  genau dann messbar bezüglich  $\bigotimes_{i \in \mathbb{N}} \mathcal{B}(\mathbb{R})$ , wenn  $A \in \bigotimes_{i \in \mathbb{N}} \mathcal{B}(\mathbb{R})$ . Hierbei gilt  $\bigotimes_{i \in \mathbb{N}} \mathcal{B}(\mathbb{R}) = \sigma(A_J \times \Omega_{\mathbb{N} \setminus J} \mid J = \{j_1, \dots, j_n\}, A_{j_k} \in \mathcal{B}(\mathbb{R}))$ .

**B7A3** Sei  $(\Omega_i, \mathcal{A}_i) = ([0, 1], \mathcal{B}([0, 1]))$  für  $i = 1, 2$  und  $(\Omega, \mathcal{A}) = (\Omega_1 \times \Omega_2, \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2)$  der Produktraum.

- (a) Geben Sie ein Beispiel für eine Menge  $A \subset \Omega$ , für die für alle  $\omega_i \in [0, 1]$  der  $\omega_i$ -Schnitt  $A_{\omega_i} \in \mathcal{A}_j$  ist (für  $i, j = 1, 2$  und  $i \neq j$ ), aber  $A \notin \mathcal{A}$  gilt.

*Hinweis: Der  $\omega_1$ -Schnitt der Menge  $A$  ist definiert als  $A_{\omega_1} = (\{\omega_1\} \times \Omega_2) \cap A = \{(\omega_1, \omega_j) \in A\}$  und der  $\omega_2$ -Schnitt analog.*

- (b) Sie  $D = \{(x, x) \mid x \in [0, 1]\}$  die Diagonale in  $\Omega$ ,  $\lambda$  das Lebesguemaß auf  $\Omega_1$  und  $\mu$  das Zählmaß auf  $\Omega_2$ , das heißt

$$\mu(A) = \begin{cases} |A|, & \text{falls } A \text{ endlich ist,} \\ \infty & \text{sonst.} \end{cases}$$

Zeigen Sie  $D \in \mathcal{A}$  und berechnen Sie

$$\int_{\Omega_2} \int_{\Omega_1} \mathbb{1}_D(x, y) d\lambda(x) d\mu(y) \quad \text{und} \quad \int_{\Omega_1} \int_{\Omega_2} \mathbb{1}_D(x, y) d\mu(y) d\lambda(x).$$

- (c) Ist das Ergebnis in Teil (b) ein Widerspruch zum Satz von Fubini?

**B7A4** Beweisen Sie mit dem Satz von Fubini die Regel der partiellen Integration. Seien  $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  zwei Lebesgue-integrierbare Funktionen und für  $x \in [a, b]$  seien

$$F(x) := \int_a^x f(y) dy \quad \text{und} \quad G(x) := \int_a^x g(y) dy.$$

Dann gilt

$$\int_a^b F(x)g(x)dx = F(b)G(b) - \int_a^b G(x)f(x)dx.$$

*Hinweis:* Wenden Sie den Satz von Fubini auf die Funktion  $h: (x, y) \mapsto f(y)g(x)\mathbb{1}_E(x, y)$  an, mit  $E = \{(x, y) \in [a, b]^2 : y < x\}$ . Der Satz von Fubini lautet,

$$\int h d(\lambda \otimes \kappa_1) = \int \left( \int h(x, y) \kappa_1(x, dy) \right) \lambda(dx)$$

*Hier ist noch unklar, was das Produkt der Übergangskern ist.* Satz 14.19 in [? ]

## **Literatur**