



Szabolcs Taba <taba.szabolcs@gmail.com>

Projlab konzultáció - 2025.04.16.

1 üzenet

Szabolcs Tóth <aladin1111aladin@gmail.com>

2025. április 16. 11:10

Címzett: taba.szabolcs@gmail.com

Köv. alkalom

- A köv. alkalommal ismét tesztelünk, min. 3 ember jöjjön csapatonként.
- A leadás előtt teszteljük a szoftverünket.

A 6-os leadandóval kapcsolatban

- 20 pontot kaphattunk, de még visszajelez

A 8-as leadandóval kapcsolatos általános visszajelzés

- több csapat is úgy írta le h a kontrollerbe tették bele, pedig ez a viewban van
- SOLID! Az I és a D volt most a fókuszban.
- Sok esetben volt probléma a függőséggel-inverzióval. Amikor a viewhoz vagy a kontrollerhez tartozó részek belhívogatnak a modellbe, az problematikus. Erre kell az interfész. Ehhez írt ábrát, lásd fképen.
- Ha uaz az M osztály áll kapcsolatban a C-rel és a V-val, akkor a vonatkozó interfészekben a vonatkozó metódusok vannak, és ami egyik interfészben sincsenek, azokat pedig...
- A modellbeli rovarnak és tektonnak külön-külön van egy-egy interfésze a C-hez és a V-hez.

Reakciók az anyagunkkal kapcsolatban

- Ad 23. o.: a nevek elcsúsztak a model és a kód között, eddig az Insect volt az objektum neve, most pedig az interfészé. Valszeg kell egy-egy külön interfész a C és a V felé is. Végiggondolandó h melyik metódust melyik felé kialakított interfészbe tesszük.
- A konzulens megtartaná az absztrakt osztályt, nem tenné interfészbe, de pl. a Spore osztály megvalósítja a Spore interfészt. Bár, mivel csak egy eatSpore()-ja van, lehet h az interfészesítése még logikus is.
- Ad 8.3.: az aláhúzott rész megtalálható a 47. o.-on, ez nem hiba tehát, kapunk még erre pontot, így 37 helyett 40-et kaptunk.