



Szabolcs Taba &lt;taba.szabolcs@gmail.com&gt;

## Jegyzetek

1 üzenet

Szabolcs Tóth &lt;aladin1111aladin@gmail.com&gt;

2025. március 12. 11:20

Címzett: taba.szabolcs@gmail.com

A kapott pontjaink

- össz.: 7 pont

Általános konzulensi észrevételek a jövő heti feladatokkal kapcsolatban

- a szkeletonnal a cél h vmi futtathatót csináljunk, de a belseje még nem lesz kidolgozva. Egymást azonban tudják már hívogatni. Ez lesz 2 hét múlva.
- Most a szoftver tesztelését gondoljuk végig.
- ad 5.1
  - A "valóságos use case" fogalommal a csávó sem tud mit kezdeni, ezek tkp. tesztesetek.
  - A tesztesetben van
    - név
    - leírás, cél
    - előfeltétel (inicializálás)
    - (van egy állapota a rendszernek, ekkor meghívunk egy metódust pl, így kap egy bemenetet, és szeretnénk megnézni h erre a rendszer hogyan reagál)
    - bemenet
    - elvárt kimenet
    - orákulum, azaz az az izé, ami megmondja h amit látunk, az most jó vagy rossz vagy mi sem tudjuk - ezt az 5.1.2-höz nem érdemes felvenni új sorban
  - Az 5.1.2-ben az aktor vélhetően mindig a tesztelő lesz!
  - Az 5.1.2-höz érdemes beírni h a rendszert milyen állapotban feltételezzük és h mi a bemenet. Tegyük hozzá ezt a két sort. + azt is jelöljük meg h melyik komm. diagram kapcsolódik hozzá
  - a use case diagram: a tesztelő az aktor - de ne fáradjunk ezekkel!!!
- ad 5.4
  - pl. a rovar megeszi a spórát, és akkor ki kit hív meg (ezek az elemi lépések) - szedjük össze az elemi lépéseket
  - ezekből az elemi lépésekből a forgatókönyvek a tesztesetek
  - a komm. diagram az inicializálásokat ábrázolja fenti felsorolásból
  - a komm. diagramról
    - ez is interakciós diagram
    - azt lehet leírni, ha sok résztvevő van, de nem lehet túl bonyi interakciókat felvenni
    - vannak objektumok, van aktor (tesztelő)
    - absztrakt osztályokat nem példányosítunk
    - link két osztály között az assz.-nak felel meg az osztálydiagramból, de itt nincs számosság, bár lehet neve a linknek
    - az akár többszintű számozással a hívási sorrendet modellezzük
    - ha módosítunk ez alapján az o.diagramon, akkor érdemes az utóbbit módosítani. Leadni az o.diagramot csak alapvető változás esetén szükséges, apróbb esetében csak szövegesen
    - mintha azt mondta volna h egy komm. diagramhoz több teszteset is tartozhat
- ad 5.3
  - az elvárt kimenetet vizualizáljuk ezzel
  - a bemenettel kezdődik
  - a rendszertől elvárt reakciót is ábrázolni kell
  - ha jók voltak az analízises szekvenciák, nagyjából ezeket kell átvenni
  - ad absurdum az aktorhoz is ki lehet hívni, és az visszaír, lehet lost és found message is helyette (az aktor hívása ui. a rendszer megerősökölése, de nem hiba itt)
- ad 5.2
  - a tesztelőnek látnie kell h az elvárt kimenet történik-e, de ő szekvenciadiagramokat nem látja, csak azt, amit kiír a gép
  - szöveges cumó
  - egy nyelvet kell kitalálni ehhez
  - próbáljunk meg egy szekvenciadiagramot ezzel a nyelvvel leírni és megnézni h ez mindent leír-e abból, ami a szekvencián történik (az egyes ága szerepeltetése eldöntendő)
  - ha van pl. egy guard a szekvencián, meg lehet kérdezni a tesztelőt - pl. kérünk egy számot. Ha van egy véletlenszám, ami kell, érdemes a tesztelőtől kérni ezt a számot. Ha van választási lehetőség, a-d) lehetőség pl. és bökjön rá vmire.

