Koichiro Tamura

第9回

- DCF

$$PV = \sum_{t=1}^{n} \frac{CF_t}{(1+r)^t}$$

- 債権の理論価格 P

C:クーポン=発行利率(利払い)は発行時に決められ、償還時まで不変

r:スポットレート(現時点をスタートラインとする金利:市場金利)

F:額面(償還価格)

$$P = \frac{C}{1 + r_2} + \dots + \frac{C}{(1 + r_4)^4} + \frac{C + F}{(1 + r_5)^5}$$

直利(%)=(年間クーポン収益/買付価格)*100

単利(%)=[(年間クーポン収益+償還差益/T)/ 買付価格]*100

複利(%)=債券価格 P が所与として,

$$P = \frac{C}{1+y} + \dots + \frac{C}{(1+y)^4} + \frac{C+F}{(1+y)^5}$$

を満たす y(yield to maturity)=>購入後、満期まで保有することにより得られる最終利回り.

- Pが下落すると YTM は上昇. (逆も言える)
- 「市場」の金利が上昇すると、債券価格は下落(債権としての相対価値が下がる)
- duration:債券の金利リスクを図る指標

金利変化と債券価格の変化の関係について分析したものが、修正デュレーション D

(modified duration) . 債券価格関数 P を最終利回り ymt で微分したものを債券

価格Pで割った値

債権の価格変化率=(利回り変化Δr)*(-1)*D

$$\frac{dP}{dr} = \frac{1}{(1+r)} \cdot \left(\sum_{t=1}^{T} \frac{C}{(1+r)^t} \cdot t + \frac{F}{(1+r)^T} \cdot T \right)$$

このため、修正デュレーションは次のように表現できます。

$$\text{BED} = \frac{1}{(1+r)} \cdot \frac{\left(\sum_{t=1}^{T} \frac{C}{(1+r)^t} \cdot t + \frac{F}{(1+r)^T} \cdot T\right)}{P}$$

-- マコーレ・デュレーション

$$\mathscr{W}ED = \frac{1}{(1+r)} \underbrace{\left(\frac{\sum_{t=1}^{T} \frac{C}{(1+r)^{t}} \cdot t + \frac{F}{(1+r)^{T}} \cdot T \right)}_{P}$$

各年数について、各年度の投資回収額の現在価値で加重平均したものです。つまり、

平均残存年数

平均残存年数が長いほど、修正 D は大きくなる、つまり金利の変動に対して価格

変動が敏感になる

第 10 回

- NPV

$$NPV = -I + \sum_{t=1}^{n} \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

割引率rは、プロジェクトに応じたリスクによって決定

評価期間 n も,プロジェクトの寿命に応じて決定.企業の場合 DCF では永続価値を用いる場合が多い

- FCF

FCF = NOPAT(みなし税引後営業利益)+減価償却費 -設備投資 - 運転資本増加

負債関係は、1.負債は本業でなく財務活動、2.節税効果が混入してしまうというこ

とで FCF に含めない

負債は割引率に反映

EBITDA=利息, 税金, 減価償却, 償却 控除前利益

EBIT(営業利益) = 利息, 税金控除前利益

NOPAT = EBIT*(1-T)

運転資本,(working capital)事業を回していくのに必要な資金=流動資産 - 流動負

侚

運転資本=売上債権(受取手形など)+棚卸資産 - 買入債務(支払手形など)

売上α運転資本

- IRR(NPV を 0 にする割引率)

IRR が目標リターン率(ハードルレートや資本コスト)を上回る場合投資

- 回収期間法(payback period)

初期投資 / 予想 FCF = 回収期間 > 期待期間なら投資

- 収益性指数(profitability index, BCR)

PI = PV/投資額 >1 なら投資

第 11 回

ポートフォリオ理論の仮定

1.投資家の判断基準はリスクとリターン 2.投資家は合理的 3.期待と情報の均一性 4.市場は完全市場で、均衡している 5.その他(税金や取引コストが存在していない

etc)

- 効率的市場仮説

1.weak:現在の株価は、過去の値動きを全て織り込む(ランダムウォーク、テクニカル分析は意味をなさない) 2.semistrong: 過去の値動き、公開情報を瞬時に織り込む(ファンダメンタル分析は意味をなさない)3.strong:非公開情報すら織り込む

- Markowitz のポートフォリオ理論

return = リスクフリーレート+リスクプレミアム

一般的に、米株式市場のリスクプレミアムは8~9%

トータルリスク=市場リスク+個別リスク

個別リスク:個々の企業を取り巻く危険因子に起因する不確実性で、分散投資によ

って排除できるリスク

$$\mathbf{E}(R_p) = \sum_{i=1}^n w_i \, \mathbf{E}(R_i)$$
・ポートフォリオの収益率の分散:
 $\sigma_p^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n w_i w_j \, \mathrm{Cov}(R_i,R_j) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n w_i w_j \sigma_i \sigma_j \rho_{ij}$
ただし $\sigma_i = \sqrt{\mathrm{Var}(R_i)}, \; \rho_{ij} = \mathrm{Corr}(R_i,R_j)$ である。

- 2つの資産からなるポートフォリオの場合:
 - ポートフォリオの期待収益率:

$$\operatorname{E}(R_p) = w_A \operatorname{E}(R_A) + (1 - w_A) \operatorname{E}(R_B) = w_A \operatorname{E}(R_A) + w_B \operatorname{E}(R_B)$$

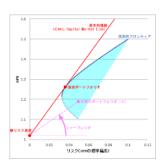
• ポートフォリオの収益率の分散:

$$\sigma_p^2 = w_A^2 \sigma_A^2 + w_B^2 \sigma_B^2 + 2 w_A w_B
ho_{AB} \sigma_A \sigma_B$$

- 効率的フロンティアと分散定理

リスク資産のみの場合は、アセットクラスを自ら選択する必要がある. 無リスク資

産が入ると、市場資本線(CML)が効率的フロンティアに



接点ポートフォリオは、市場が効率的なら、市場ポートフォリオ(リスク選好によらず全ての投資家が保有すべき単一なもの。すべてのリスク証券を市場全体の時価 総額における各証券の時価比率と同じ割合で保有するポートフォリオ)となる。

- CAPM

$$E[R_i] - r_{
m f} = eta_{i{
m m}} \Big(E[R_{
m m}] - r_{
m f} \Big)$$

β=証券 A と市場の共分散/市場の分散

- CAPM に対する反論

リターンとリスク以外の要素:裁定価格理論,Fama-French 3 factor model,行動ファイナンス,市場のアノマリ

- α戦略:個別銘柄の超過リターンを狙うアクティブ運用

第 12 回

- 資本コスト=株主資本コスト+負債コスト

投資家は,特定の銘柄を選択しているので,期待収益率は少なくとも資本の機会費 用

一般的に、株主資本コストは負債コストよりもはるかに高い=>株主への支払い順 序が最後だから、よって、保有資産には高い株主資本コストがかかる

表面金利 Rd: 借入金利,社債金利

負債コスト=(1-T)*Rd

負債の節税効果=Rd*T%):負債を増やすと、法人税が少なくて済む =>株主、債権者に回せるキャッシュフローが増加

- 資本コスト: WACC = (E/D+E)*Re + (D/E+D)*(1-T)*Rd
- 信用格付: 債権ごとに信用力を表したもの

債権の利回り: r=フリーレート+プレミアム

裁定より、デフォルト確率を含んだ債権投資の期待収益率=リスクフリーレート $\Big(1- \mathbb{r} \, \mathbb{r} + \mathbb{r} \, \mathbb{r} \, \mathbb{r} = \mathbb{r} \, \mathbb{r} \, \mathbb{r} \, \mathbb{r} \, \mathbb{r}$

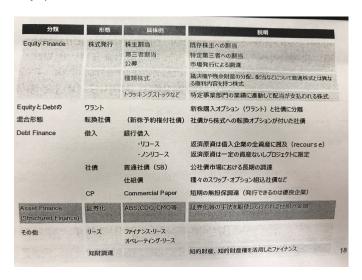
r=デフォルト確率を織り込んだ債権の利回り

- r-元の債権利回り = リスクプレミアム
- β の修正=>資本構成で修正する. 債務が 0 とした場合の unlevered $\beta=\frac{D}{E+D}\beta_d+\frac{E}{E+D}\beta_e$ を計算する
- 企業価値評価
- 1. Income(収益), 2. Market(類似比較), 3. Cost(純資産)
- 1.->DCF 法, 2.->業界 EBITDA*事業価値/自身の EBITDA, 3.純資産をとる
- EVA(資本コストを考慮に入れた事業価値の創造指標)

企業が資本を利用して結果として得た NOPAT から、その活動に使用した資本コストを差し引いた残余利益. 絶対値として評価が可能(どれだけ価値を生むか)

EVA = NOPAT - (投下資本[期首資本]*WACC)

- 資金調達
- Equity Finance



第 13 回

- 最適資本構成

1.税金や諸コストがないと仮定する場合の最適資本構成

Modigliani-Miller の命題:1.企業の市場価値は、その資本構成とは無関係、2.企業の 負債比率が上昇するにつれて、株式の期待収益率は負債比率(D/E)に比例して増加 する

2.税金などが存在する倍位の資本構成:トレードオフ理論

負債の導入によって、企業のリスクが増大・>資本コストの上昇⇔(トレードオフ)節 税効果 が発生する

企業価値=負債の場合の企業価値+PV Tax Shield(節税効果の PV) – 財務破錠コストの PV

WACC 最小=最適資本構成

3.1 ペッキングオーダー仮説:経営者は、資金調達方法に優先度をつけている(1.内部留保.2.負債3.増資)

3.2 マーケットタイミング仮説:経営者は、一時的な株価の高低を活用して、機会主 義的な選択を行う(これは最適資本構成と矛盾する)

- 配当と自社株買い

モディリアーニ・ミラーの命題:増配も自社株買いも企業価値に影響せず、株主の 利益に寄与しない

- シグナリング仮説:投資家は企業内部の情報を知らない(情報の非対称性)ため,企業が発信するシグナルに着目する
- 資本コストを上回る期待収益率の事業を見つけれられないのなら、企業は投資家 に余剰を渡し、資本コストを下げるべき
- -M&A->事業ポートフォリオの最適化

LBO:買収対象企業の資産あるいは将来キャッシュフローを担保にした負債を買収 資金にしたもの