

Dopis br. 8

Dječji park Žnjanko

S P L I T

Mail: ivica.mestrovic@st.t-com.hr

29.12.2017.

Članovi OS-a za Žnjanski plato:

Vjekoslav Ivanišević, ovlašteni arhitekt, predsjednik,

Andro Krstulović Opara, gradonačelnik,

Gojko Berlengi, dipl.ing.arh.

Dragan Žuvela, ovlašteni arhitekt,

Mario Šerić, dipl.oec.

Dujam Ivanišević, ovlašteni arhitekt

Predmet: Žnjanski plato

Poštovani,

Apsolutno podržavam projektni natječaj za novo uređenje Žnjanskog platoa te sa nestrpljenjem očekujem(o) rad koji će biti izabran kao najbolji.

Obzirom da sam 7 god. radio na Žnjanu (Dječji park ŽNJANKO) dozvolite da iznesem nekoliko svojih razmišljanja i očekivanja o budućnosti istog.

1. SADRŽAJI

Nisu mi dostupna pitanja iz ankete ali se nadam se da će pobjednički rad u budućem uređenju Žnjanskog platoa predvidjeti i dječje sadržaje.

Možda taj dio nazvati npr. DJEČJI KANTUN

koji bi se (temeljem mog dvadesetogodišnjeg iskustva) sastojao od:

- ❖ A – besplatnih sprava za djecu od 3 - 10 god.
Osobno bih predložio i dječju mini žičaru (istu kakva postoji na Gričama).
- ❖ B – komercijalnih dječjih sadržaja koji su već u proteklih godinama i bili na Žnjanskom platou
 - Trampolini
 - Dječji tobogani na napuhavanje,
 - Dječji dvorci na napuhavanje.
 - Dječje mini FORMULE 1,

Sastavni dio dječjeg kantuna bio bi i ugostiteljski sadržaj te bi zajedno tvorili jednu cjelinu.

Ovu koncepciju želio sam 2010. napraviti i na Žnjanu ali nisam dobio podršku nadležnih gradskih službi.

Gradonačelnik je u svom intervju (Globus, 11.12.2017.) naveo bitne točke svoje vizije Žnjana:

1.1. Žnjan treba postati "nova razglednica Splita tj. snažno ozelenjen dio grada koji se koristi 365 dana u godini".

1.2. Dovedi nove sadržaje i to one koji neće biti isključivo ugostiteljski.

Mislim da je dječji park Žnjanko u svom dosadašnjim radu (2010. – 2017.) bio na tragu iznijetih vizija .

- Od prvog dana radio je 365 dana godišnje (naravno osim u slučaju lošeg vremena; kiša, bura, ...)
- Sadržaj; dječje mini FORMULE 1 (nakon prvog dječjeg parka kojeg sam realizirao na SC Gripe) jedini je takve vrste u Splitu, a i među rijetkima u RH.
- Oko dječjeg parka sam ozelenio i svakodnevno održavao cca. 500 m² zelene površine
- Posađen je i ružmarin u dužini od cca. 26 m (zbog učestalih krađa odustao sam od sadnje novih sadnica).
- Početkom rada posadio sam 4 kostela kao i 4 palme (još su na platou obzirom da ih po dopuštenju građevinske inspekcije nisam uklonio).
- Dječji park je bio opremljen komunalnom opremom (šentade, kante za smeće sa djelom za opuške od cigareta (također su još na terenu), a koje su svakodnevno čišćene i održavane.
- Naravno dječje mini FORMULE 1 ispunjavaju i ekološke uvjete jer su ekološki besprijekoran sadržaj - pokreće ih vlastiti akumulator, bez ikakvih ispušnih plinova i buke, a jedini zvuk je tiha imitacija rada motora

2. PRILAZ

Mislim da je to najveći i najkompleksniji problem budućeg projekta.

Naime, sadašnji kraj Velebitske ulice na križanju sa Šetalištem Ivana Pavla II napravljen je po staroj i konstantnoj splitskoj uzanci (na žalost) te se može nazvati; **cesta „PUSTI ME PROĆ“**.

Stoga mislim da je nužno i neophodno u novom rješenju ODMAH predvidjeti i napraviti bolje i kvalitetnije tj. ŠIRE, (bočno) rješenje. Naime poznato je da se tijekom ljetnih mjeseci u dolasku, a pogotovo u izlasku sa platoa čekalo i po pola sata u koloni. Naravno kada se cijeli plato uredi taj broj posjetilaca će biti i puno veći, a naravno i gužve ako se odmah ne iznađe i realizira kvalitetniji prilaz uvažavajući i buduće prometne potrebe uređenja zona Trstenik i Duilovo.

Mislim da bi osim novih poveznica trebalo razmisliti (napraviti) kružne tokove na:

- križanju Bračke i Velebitske
- križanju Velebitske sa Šetalištem Ivana Pavla II (možda ovaj kružni tok prije izmjestiti; pomaknuti djelom prema moru zbog većeg manevarskog prostora).

3. PARKING

Nakon prilaza drugi najveći problem. Mislim da se broj i veličina svih novih sadržaja treba predvidjeti i planirati tek nakon što se odredi koliku površinu je potrebno predvidjeti za maksimalno potreban broj parkirališnih mjesta. Mislim da bi jedno od rješenja bio i (djelom) parking na dvije etaže koji bi se napravio na mjestima gdje nebi kvario vizuru postojećeg prostora (npr. istočni dio uz postojeću prometnicu, ispod stabala). Naravno trenutna kao i novoposađena stabla će zakloniti takve etaže.

4. HLADOVINA

Izuzetno bitan dio budućeg uređenja Žnjanskog platoa te priželjkujem:

- *Da se posade tamarisi uz cijelu plažnu liniju (isti koji se sada dijelom nalaze na istočnom djelu).*
- *Da se predvidi hladovina i po ostalom djelu Žnjanskog platoa.*

5. SERVISNO - SANITARNI SADRŽAJI

Nadam se i očekujem da će u buduću usvojenom planu biti i ovi vrlo bitni javni sadržaji, a naročito (veći broj) javnih WC-a (predložio bih u nekim od budućih objekata). Predvidjeti i njihovo svakodnevno održavanje i čišćenje jer u suprotnom neće ispuniti svoju svrhu.

6. DINAMIKA REALIZACIJE -- PRIVREMENA

Smatram i predlažem da se ako je ikakao moguće maksimalno ubrza procedura kako bi se privremeni sadržaji stavili u funkciju mnogo prije svibnja 2018.te bi bili u funkciji što je moguće duže tj. do samih početaka izvođenja radova po novom planu, a zbog interesa:

- *Budućih zakupnika ; na taj način će zakupodavci dobiti duži period za rad u 2018. Vrlo bitno zbog ekonomske isplativosti u ovom slučaju samo djelomično jednogodišnje koncesije uvažavajući sve troškove potrebne za početak poslovanja (ne znam da li će npr. priključak na vodu, struju i kanalizaciju trebati ponovno platiti obzirom na prestanak rada u 10/2017.).*
- *Korisnika tj. građana koji će prije i duže moći ponovno koristiti sadržaje Žnjanskog platoa (van funkcije od kraja listopada, 2017).*
- *Grada Split zbog naplate koncesijskih odobrenja.*

7. POČETAK RADA

- *Predložio bih da se upriliči zajedničko otvaranje tj. početak rada svih sadržaja uz prigodni program i događanja uz suradnju sa odgovarajućim gradskim službama i novim zakupcima (promotivne cijene njihovih usluga, sadržaja, nagradne igre, gratis usluge,...).*

Od ostalih bitnih detalja ovog projekta predlažem da se odredi posebna cijena za module koji služe u ugostiteljske ili druge komercijalne svrhe te cijene za one koji služe samo za spremišta ili ostale ne komercijalne namjene.

U gore spomenutom intervju navedeno je da buduću koncesiju može dobiti i netko od dosadašnjih koncesionara uz uvjet da je:

- *podmirio svoja dugovanja (takvi koncesionari postoje)*
- *da mu u prethodnom razdoblju nije uručena odluka o rušenju njegova objekta (takvih koncesionara NEMA !).*

Podsjećam da sam i sam dobio rješenje o rušenju (18.10.2017.) jer mi grad Split nije izdao koncesijsko odobrenje za 2017. bez obzira na činjenice koje sam naveo u dopisu upućenom Gradonačelniku, 10.10.2017. i Vijeću za koncesijska odobrenja. Citiram dio dopisa „Nikada nisam nelegalno ni bespravno proširivao svoj modul.Nikada nisam po bilo kojoj osnovi bio dužnik gradu Splitu.Plačao sam točno onoliko sadržaja i kvadrata koje i koliko koristim.“

Postavljam pitanje da li ću biti u mogućnosti natjecati se za novu kako privremenu tako i stalnu koncesiju?

Dopustite da iskažem i svoje neslaganje sa nekim od dosadašnjih poteza, kao što je rušenje skate parka i terena za odbojku na pijesku te dječjeg parka Žnjanko.

Naime inzistiranjem na dovođenju Žnjansko platoa u tzv. nultu poziciju nije bilo nužno (po mom mišljenju) jer su spomenuti sadržaji mogli (i morali) biti privremeno korišteni do početka izvođenja radova na novom i trajnom projektu. (Naravno arhitekti zbog toga nemaju nikakva ograničenja).

Na taj način spomenuti sadržaji bili bi u funkciji za sve njihove korisnike i dok traje natječajna i zakonska procedura tj. od studenog 2017. do kraja 2018. – cca. 12 mjeseci, a grad Split uprihodio bi koncesijsku naknadu za 2017. i 2018. godinu te tvrtka Žnjanko nebi prekidala svoje poslovanje.

*Također ističem da se u svim dosadašnjim natpisima o Žnjanskom platou govori samo o tome kako su **SVI** bili bespravni graditelji, koristili veću površinu od dodijeljene, neki nisu plaćali ni vodu, neki nisu podmirivali svoja dugovanja itd.*

Želim napomeniti da nitko (iz gradaskih struktura) nikada i nigdje nije spomenuo da jedan koncesionar nije prekršio ni jedan od navednih uvjeta u svom sedmogodišnjem radu.

Osobno se apsolutno ne slažem i izražavam neslaganje takvim prikazivanjem stanja.

No dobro, dopustite da izrazim samo svoj stav i mišljenje te se nadam da će te ga barem djelom prihvatiti i uvažiti.

Nadam se, vjerujem i očekujem da će komisija (koja ima najodgovorniji zadatak) izabrati najbolji projekt nakon čije će realizacije Žnjan postati (kako se i planira) prepoznatljiva razglednica grada Splita, a u svekolikom interesu; građana, poduzetnika i grada Split.

Koristim priliku da svima uputim čestitke i najljepše želje u novoj 2018. godini.

Srdačan pozdrav,

Ivica Meštrović

Dopis br. 9

Dječji park Žnjanko

S P L I T

Mail: ivica.mestrovic@st.t-com.hr

Mob: 098 / 195 34 23

14.03.2018.

Članovi OS-a za Žnjanski plato:
Vjekoslav Ivanišević, ovlašteni arhitekt, predsjednik,
Andro Krstulović Opara, gradonačelnik,
Gojko Berlengi, dipl.ing.arh.
Dragan Žuvela, ovlašteni arhitekt,
Mario Šerić, dipl.oec.
Dujam Ivanišević, ovlašteni arhitekt

Predmet: Žnjanski plato

Poštovani,

Razgledao sam nagrađeni rad za uređenje Žnjanskog platoa za koji kao i OS također smatram da je odličan (naročito širina pojasa plaže).

U svezi nastavka kompletnog projekta imao bih nekoliko pitanja:

1. Kada će se raspisati natječaj za (privremeno) koncesijsko odobrenje za rad u 2018.g. i do kojeg mjeseca se predviđa trajanje koncesije?
2. Predviđaju li se planirani tipski moduli (12m2) koji će imati ulogu samo spreme (npr. za dječje igralište), a bez ugostiteljske namjene?
3. U materijalima se spominju 3 faze u izvedbi nagrađenog rada pa me zanima koliko vremena je predviđeno za cjelovitu izvedbu cijelog projekta?
4. U preporukama ocjenjivačkog suda navedeno je;
citiram; „Razmotriti mogućnost realizacije drugog punkta s dječjim igralištima“
Misli li se na dva dječja igrališta ili o premještanju postojećeg?
5. Postoji li mogućnost da se pista za dječje mini FORMULE 1 napravi (betonira) odmah na lokaciji budućeg konačnog rješenja
 - Podsjećam; srušena u studenom 2017.
 - Mora se opet napraviti za privremeni rad u 2018.
 - Nakon toga mora se ponovno ukloniti, istekom 2018.
 - Ponovno se mora napraviti po konačnom rješenju za rad u 2019.
 - Naravno zainteresiran sam za nastavak dosadašnjeg rada na Žnjanskom platou, ali zbog enormnih troškova nisam siguran u pokretanje svog projekta, naročito kao privremenog rješenja.

6. *Postavljam pitanje, a na koje nisam dobio odgovor iz prethodnog dopisa od 27.12.2017. da li ću biti u mogućnosti natjecati se za novu kako privremenu tako i stalnu koncesiju?*

Obzirom da sam Vam već poslao svoje viđenje (budućeg) Žnjanskog platoa (29.12.2017.) dozvolite da iznesem nekoliko svojih razmišljanja i o prvonagrađenom radu kao obični građanin i bivši (nadam se i budući) korisnik dječjeg sadržaja na Žnjanskom platou.

8. **PRILAZ**

Osim novoplaniranog zapadnog pristupa osobno razmišljam i o varijanti koja bi kraj Velebitske prije posljednjeg zavoja produžila direktno prema Žnjanskom platou. Potrebno riješiti visinsku razliku (nadvožnjak) dok se na platou može napraviti kružni tok te bi se mogao napraviti jednosmjerni tok sa postojećim (zapadnim) završetkom Velebitske ulice.

9. **PARKING**

Mislim da nedostaje parking mjesta, naročito prema istočnom djelu platoa.

10. **HLADOVINA** – *i dalje najboljim rješenjem smatram tamarise uz cijelu plažnu liniju (navedeno u prethodnom dopisu, a koji se sada dijelom nalaze na istočnom djelu platoa).*

11. **SERVISNO - SANITARNI SADRŽAJI**

Uz postojeća 2 javna WC (istočno i zapadno) predložio bih 3 javna WC.

12. **DINAMIKA REALIZACIJE -- PRIVREMENA**

Smatram i predlažem da se ako je ikakao moguće maksimalno ubrza procedura kako bi se privremeni sadržaji stavili u funkciju mnogo prije svibnja 2018.te bi bili u funkciji što je moguće duže tj. do samih početaka izvođenja radova po novom planu.(zbog opravdanosti gospodarskog ulaganja kao i dostupnosti svih sadržaja građanima grada Splita).

Predložio bih da razmotrite i slijedeće prijedloge/sadržaje:

1. *Imenovati uvale/plaže na platou (u projektu su brojevi).*
 - *Možda po dosadašnjem modelu tj. raspisati anketu među građanima*
 - *Npr. ime crvena, bijela, plava plaža/uvala,..... ?!!*
 - *Ime plaža/uvala navesti i obilježiti sa prikladnim info pločama te ih postaviti uz samu plažu.*
 - *Na taj način će se svi lakše snalaziti na platou (do sada su imena kafića govorila gdje se kupate/nalazite).*
 - *Možda iskoristiti skulpture koje su prije bile po gradu (metalne).*
2. *Imenovati i zone na platou – sada su velika slova ; A, B, C, (po istom principu).*
3. *Osmisliti zaštitni znak Žnjana (po istom principu); kao npr. Sirena u Kopenhagenu.*
4. *Predvidjeti prostor(e) - stajališta uz prometnicu ,sa maksimalnim zadržavanjem od 10 min za iskrcaj i ukrcaj putnika (autousi, taxi, automobili..)*

5. Postaviti velike info ploče (ulaz, istok, zapad) na kojem bi bili navedeni skicom i tekstom svi sadržaji na platou sa svim informacijama.
6. Display sa prikazom slobodnih parkirališnih mjesta na platou, (npr. ispred Bračke ulice tako da vozači na vrijeme vide gdje je slobodan parking; lijevo, desno...).
7. Parking zone bi se također trebalo označiti (brojem, imenom...)
8. Dio plaže osvijetliti sa rasvjetom u moru (može se koristiti kao noćna plaža; kupanje). Radi sa vremenskim timerom tj. u funkciji samo ljeti, od npr. 21- 24 sata.
9. Postaviti dovoljan broj klupa, šentada, kanti za smeće (u slučaju da su npr. uvale označene bojom ova komunalna oprema u tim sektorima može biti takve boje)
10. Piknik zona sa betonskim stolovima, klupama (kante za smeće u neposrednoj blizini, javni wc..).
11. Postaviti više posebnih (samostojećih) konstrukcija za parking bicikla po platou.
12. Postaviti javne satove (možda još informacija o temperaturi, temperaturi mora...).
13. Fontana sa pitkom vodom (u blizini dječjeg parka)
14. Postojeći kafić približiti dječjem igralištu.
15. Predviđena 3 odbojkaška terena – po mom mišljenju dovoljna su 2 terena.
16. Možda predvidjeti još jedan umjetni otok u budućnosti.
17. Betonski stolni tenis; komercijalni ili besplatni, (3-5 kom).
18. Mini-golf (komercijalni).
19. Žnjanski plato je nasuta površina (pretežno tupina). Iz vlastitog iskustva predlažem da se planiraju veće količine zemlje za posaditi kako stabla tako i formiranje travnatih površina. Osobno sam kod sadnje stabala i formiranja zelenih površina dovezao cc. 180 m³ zemlje. Obzirom da je to i sada na terenu može se vidjeti na licu mjesta kako izgledaju površine sa i bez nasipanja zemlje.

Odličnim rješenjem smatram :

- prijedlog za atraktivno oblikovan objekt na punti –zona A. Osobno bih volio večerati na njegovoj terasi tijekom ljeta te zimi kada je sunčan dan, sa pogledom na more.
- prijedlog za dužobalni morski promet (na taj način se mogu povezati sve plaže oko Splita.(npr. Žnjan – Kašuni - Bene, što bi mislim bilo izuzetno zanimljivo kako za turiste našeg Grada tako i za same građane).
- predviđeni balon za natkrivanje amfiteatra
- ideja da svi građani doniraju jedno stablo (osobno mogu ponuditi 4 kostela i 3palme, a koje se (još) nalaze na dječjem parku Žnjanko.

Sve ovdje iznešene poglede, prijedloge i promišljanja molim da sagledate kao javni doprinos raspravi o Detaljnom planu uređenja Žnjanskog platoa, a prije njegova konačnog usvajanja.

Očekujući odgovor na postavljena pitanja (u prvom djelu dopisa),

srdačano pozdravljam.

Ivica Meštrović

Dopis br. 10

Dopis/mail, gosp. IVANIŠEVIĆ, predsjednik OS, 20.03.2018.

Poštovani gosp. Meštrović, zahvaljujemo Vam na pažnji i sugestijama koje ste naveli u Vašem dopisu. Tijekom izrade natječajnog programa, a potom i tijekom rada Ocjenjivačkog suda, analizirane su gotovo sve teme koje ste naveli. Obzirom ste dobro upućeni u problematiku, vjerujemo da znate da ćemo uskoro na sjednici Gradskog vijeća donijeti odluku o izmjeni i dopuni DPU-a priobalnog područja Trstenik – Radoševac, nakon čega će uslijediti izrada izmjena i dopuna DPU-a. Kada prijedlog bude gotov, bit će izložen na javnom uvidu i raspravljen tijekom javne rasprave. Vjerujemo da ćete biti aktivan sudionik u toj proceduri i prijedlozima pomoći da izradimo kvalitetan dokument. Do tada, molimo Vas da budete slobodni zatražiti termin sastanka u našem Upravnom odjelu za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša, kako biste se detaljnije informirali o proceduralnom tijeku donošenja izmjena i dopuna DPU-a za Žnjanski plato.

S poštovanjem,
Vjekoslav Ivanišević, dipl.ing.arch.

Dopis br. 11

MOJ ODGOVOR; uto, 20.3.2018

Poštovani gosp. Ivanišević,

kao i do sada stojim i dalje na raspolaganju u svezi ovog projekta i procedure (nakon što sam nekoliko godina svjedočio anarhiji na Žnjanskom platou kojoj osobno, unatoč i usprkos, nisam podlegao).

Spreman sam odazvati se i na sastanak u svezi daljnje razrade projekta ali molim Vas da ga inicira Upravni odjel za prostorno planiranje.

*Naime, nisam siguran da ću dobiti ikakav odgovor, obzirom da temeljem dosadašnjeg iskustva, od GRADA SPLITA **nisam nikada dobio nikakav odgovor** kako na postavljena pitanja u mojim dopisima tako niti bilo kakav komentar ili osvrt na moje sugestije i prijedloge.*

*Naravno, moram kazati da sam se sa nekim pitanjima obratio i autorima pobjedničkog tima **od kojih sam odgovore dobivao tijekom istog dana.***

No dobro. Ipak, oni su samo političari, kojima poslovna i kulturna komunikacija nije “jača strana”.

Zahvaljujem na Vašem odgovoru i osvrtu, a u svezi mojih dopisa poslanih na temu uređenja Žnjanskog platoa.

Srdačan pozdrav.

*Ivica Meštrović,
098 195 3423*

Dopis br. 12

Ivica Meštrović
Kliških uskoka 25, KLIS
Mail: ivica.mestrovic@st.t-com.hr
GSM: 098 195 34 23
Klis, 01.11.2018.

Grad Split
Upravni odjel za prostorno planiranje, uređenje i zaštitu okoliša
Obala kneza Branimira 17,
Split

**Predmet: Mišljenja, prijedlozi, primjedbe (i pohvale) u sklopu javne rasprave u
svezi prijedloga izmjena i dopuna DPU-a priobalnog područja
Trstenik – Radoševac, (Žnjanski plato)**

Poštovani,

Od početka apsolutno podržavam projektni natječaj (koji na žalost, kasni 15 i više godina) za uređenje žnjanskog platoa.

Svoja razmišljanja i prijedloge za buduće uređenje žnjanskog platoa poslao sam 29.12.2017. (za vrijeme trajanja natječaja) OS za žnjanski plato, kao i osvrt na prvonagrađeni rad (nakon njegove javne prezentacije) u dopisu od 14.03.2018.g., a koje šaljem u privitku ovog dopisa.

U svezi izmjena i dopuna predloženog DPU-a sudjelovao sam i na javnom uvidu te smatram da je prvonagrađeni rad za uređenje žnjanskog platoa izuzetno dobar i kvalitetan.

U nastavku ću iznijeti svoje mišljenje, prijedloge, primjedbe ali naravno i pohvale, a koje su na tragu oba moja dosadašnja dopisa.

Na javnom uvidu na pitanje gdje su predviđeni trampolini za djecu prezentatorica plana odgovorila je da trampolini ovim izmjenama i dopunama nisu predviđeni.

Smatram da trampolini kao i dječje mini formule 1 apsolutno moraju imati svoje mjesto i u budućem planu, naročito uvažavajući dosadašnje iskustvo te interes najmlađih za ove sadržaje na žnjanskom platou.

Obzirom da je moja jedina djelatnost (već više od dvadeset godina) rad sa dječjim parkovima u nastavku ću iznijeti (ponoviti) svoja mišljenja i prijedloge za ove dječje zabavne sadržaje, a koji su već navedeni u dopisu od 29.12.2017.

DJEČJI KANTUN koji bi se sastojao od:

❖ **A – besplatnih sprava za djecu od 3 - 10 god.**

Osobno bih predložio, između ostalih sprava i i dječju mini žičaru (istu kakvu sam napravio na dječjem parku Gripi na SC Gripe u Splitu).

❖ **B – komercijalnih dječjih sadržaja** koji su već u proteklm godinama i bili , a i sada se (kao privremeno rješenje, od rujna 2018.) nalaze na žnjanskom platou

- Trampolini
- Dječji tobogani na napuhavanje,
- Dječji dvorci na napuhavanje.
- Dječje mini FORMULE 1

Za njihovo normalno funkcioniranje potrebna je čvrsta i glatka podloga (betonska pista u boji) sa odbojnicima te sprema sa strujom gdje se tijekom noći pune akumulatori. Spomenute mini dječje formule 1 bile su na platou od 2010. do 2017., dok na dječjem parku Gripi na SC Gripe funkcioniraju od 1996.god. Podsjećam, dječji autići su ekološki besprijekoran sadržaj - pokreće ih vlastiti akumulator, bez ikakvih ispušnih plinova i buke, a jedini zvuk je tiha imitacija rada motora. Namijenjeni su isključivo za djecu od 3-10 godina. Njihove karakteristike ne dopuštaju vožnju po slobodnim prostorima (šetnicama), nego isključivo na ograđenim i zaštićenim pistama. Svako veće turističko mjesto u Italiji ima ovakav sadržaj.

❖ **C - Ugostiteljski sadržaji**

Sastavni dio ovakvog dječjeg kantuna su također :

- Javni WC, koji bi se mogao planirati u budućim ugostiteljskim objektima
- fontana sa pitkom vodom za piće i osobnu higijenu
- moduli (spreme) od 6 ili 12 m² koje bi služile za spremanje potrebne opreme koja se koristi u radu sa ovim sadržajima (dječje mini formule 1, ventilatori i ostala oprema). Predlažem da se odredi posebna (niža) cijena za module koji služe samo za spremište opreme potrebne za rad zabavnih zadržaja. Po mogućnosti takve spreme planirati u djelu čvrstih ugostiteljskih objekta vodeći računa da nisu previše udaljeni od mjesta rada.
- šentade i kante za smeće sa djelom za opuške za cigarete
- javnu rasvjetu (kvalitetniju i bolju)u ovom dječjem kantunu za rad u noćnim satima , a što je posebno bitno u ljetnim mjesecima
- naravno, između svih sprava formiraju se travnate zelene površine
- u dječjem kantunu ne bi bio dozvoljen ulazak psima

Ovaj prijelog o dječjem kantunu , koncipiran na ovaj način, prezentirao sam i ostalim kolegama koji se bave dječjim zabavnim sadržajima na žnjanskom platou te očekujem i vjerujem da će i oni poslati i iznijeti svoje mišljenje u svezi ovog prijedloga, a u sklopu ove javne rasprave.

POVRŠINA DJEČJIH SADRŽAJA U PREDLOŽENIM IZMJENAMA I DOPUNAMA

Ukupna površinu ZONE R 2, a koja je namijenjena za sportsko rekreativne namjene je 58.781 m². Izmjenama i dopunama za dječje sadržaje predviđeno je 2.370 m² (1.770 m² u ZONI- A i 600 m² u ZONI –C, što iznosi 0.04 % ukupne površine.

*Smatram da je to **apsolutno premalo i nedovoljno** (obzirom na dosadašnji rad kao i na interes korisnika u prethodnom razdoblju kada se žnjanski plato afirmirao i pokazao kao glavno i najveće splitsko dječje igralište).*

*Stoga smatram i predlažem **da se površina zone za dječja igrališta značajno poveća i to u zoni R-A**. U djelu te zone već su predviđeni dječji sadržaji (dječje igralište, labirint i topografski trg sa pješčanicima za igru djece).*

Na tom djelu, ZONA R-A, (omeđena šetnicom sa istočne i južne strane, parkiralištem sa sjeverne strane te budućim amfiteatrom sa zapadne strane) predložio bih kompletni dječji kantun sa svim, prije navedenim dječjim sadržajima.

Tu bi bivši, sadašnji i najvjerojatnije budući zainteresiranih koncesionari, a koji se bave zabavnim dječjim sadržajima, postavili svoje sadržaje.

Trenutno svi rade, od rujna mjeseca 2018. na dodijeljenoj, privremenoj lokaciji.

Riječ je o koncesionarima: Žnjanko, Skaut, Cocomo te Šetač sa zabavnim dječjim sadržajima, a koje u svom sastavu imaju:

- 62 skakačka polja na trampolinima
- 10 dvoraca i tobogana na napuhavanje različitih dimenzija
- 1 pistu za dječje mini formule 1 (jedan od rijetkih takvih sadržaja u RH).
- nekoliko ostalih zabavnih sadržaja (dječji vlakić, vrtuljak.....)

Većina ovih sadržaja bila je i u proteklom godinama na žnjanskom platou. Mislim da bi predloženi koncept bio odlična kombinacija jer djeca imaju veliki izbor i broj (što je vrlo bitno) sadržaja, kako besplatnih tako i komercijalnih.

Kada se postave svi navedeni sadržaji može se ponuditi vrlo povoljna cijena komercijalnih usluga. Najčešće je to sada 10 kuna za minimalno pola sata skakanja na trampolinu i zračnim jastucima, što je jedan od glavnih razloga velikog dolaska djece.

U slučaju da se postavi znatno manje sadržaja cijena i vrijeme trajanja bi se sigurno promijenile tj. upotreba bi bila skuplja, a samim time nepovoljnija za korisnike. Informacije radi, cijena trampolina u ljetnim mjesecima u našim turističkim mjestima je 15 kuna za 7 do 10 minuta skakanja.

U slučaju nedostatka prostora u ZONI R- A, labirint i topografski trg te dio ostalih zabavnih sadržaja (dječji vlakić, vrtuljak....) premjestilo bi se u ZONU C-R2, a koja je također predviđena za dječje sadržaje.

Zanimalo bi me i pojašnjenje površine TOPOGRAFSKI TRG koja ima površinu od čak 750 m². U svom dosadašnjem parku imao sam pješčanik za djecu (30 m²) i čini mi se da je predviđena površina za taj sadržaj prevelika.

Predlažem također da se na predmetnu lokaciju, na sjevernu stranu, uz parking premjesti ugostiteljski sadržaj sa istočne strane A-U1. Na taj način bi dječji kantun imao dva ugostiteljska sadržaja (sa štekatima) . Jedan sjeverno A-U1 i jedan A-U2 koji je već planiran na južnoj strani te bi štekati bili postavljeni u skladu sa budućim rasporedom svih dječjih zabavnih sadržaja (trampolini, dvorci, tobogani, dječje mini formule 1), a koji bi bili između ugostiteljskih objekata.

Obzirom da je i u cjelom proteklom razdoblju Žnjan bio prepoznatljiv kao dječji kutak on bi sa ovim poboljšanjima postao mnogo bolji, sadržajniji i kvalitetniji, a na radost i zadovoljstvo najmlađih korisnika i posjetitelja žnjanskog platoa.

Gledajući u jedinici vremena najveći broj korisnika u jednom satu je daleko najveći u dječjem kantunu (ako se postave svi trampolini i ostali dječji sadržaji u jednom npr. satu tu se igra cca. 100 - 120 djece, odjednom. U komparaciji sa ostalim sportsko rekreacijskim sadržajima (koji su također, naravno, nužni i neophodni na platou) to je mnogo više .

Usporedbe radi :

3 tenis terena u jednom satu koristi od 6 do maksimalno 12 korisnika odjednom

1 nogometni teren koristi max. 12 korisnika odjednom

Odbojka na pijesku od 4 – 12 korisnika odjednom

3 Cage balla max 18 korisnika u satu.

Naravno svi dječji sadržaji imaju i ostali značaj, kao što su razvijanje motoričkih sposobnosti upotrebom navedenih sadržaja, zadovoljavaju prirodnu potrebu za igrom i druženjem (socijalizacijom) sa ostalom djecom.

Također, dječje mini formule 1 imaju i edukativnu ulogu obzirom da je namijenjen za predškolski uzrast djece koji tu mogu prvi put u životu sjesti u auto (dječje) te samostalno pritiskajući gas i voziti. Osim toga kod ulaska i izlaska iz autića moraju voditi računa o prelasku piste te stiču iskustvo ponašanja na prometnici. Jedno od iskustava je i udarac (bez posljedica) u odbojnice na stazi ako su loše vozili. Na svojim parkovima potičemo (u suradnji sa roditeljima) djecu da sami dolaze kupovati žetone dok su roditelji na šentadi oko piste što je isto tako jedno od iskustava koje se razvija na ovom sadržaju.

Naravno sve izneseno može se vidjeti i danas obzirom da je sve nabrojeno u funkciji na privremenim lokacijama na žnjanskom platou.

Želim skrenuti pažnju i na to da su ugostiteljski objekti na Žnjanu počeli raditi 1.07.2018., a obzirom da su koncesijska odobrenja za zabavne sadržaje dobivena naknadno počeli su sa radom tek sredinom rujna mjeseca.

Dok nisu počeli sa radom tijekom srpnja i kolovoza Žnjan je navečer bio skoro prazan dok se posjeta (naročito ugostiteljskih objekata koji u blizini imaju dječje zabavne sadržaje) značajno poboljšala tijekom večeri i cijelog dana, nakon sredine rujna mjeseca.

Stoga još jednom pozivam sve koji donose odluke o budućem uređenju žnjanskog platoa da uzmu u obzir sve prije navedene činjenice.

Iako zbog kratkoće vremena nisam detaljno upoznao ostale djelove projekta osvrnuti ću se u daljnjem tekstu na neke, po meni najvažnije:

13. PRILAZ

*kao što sam naveo u dopisima od 29.12.2017. i 14.03.2018. mislim da je to najveći i najkompleksniji problem. I na javnoj raspravi ukazao sam na taj veliki i glavni problem ovog cijelog projekta uređenja žnjanskog platoa. U razgovoru i raspravi sa odgovornim osobama rečeno je da će spomenuti problem biti riješen u nekoj budućoj fazi. Kao što sam rekao mislim da se ovaj problem mora rješavati **ODMAH** paralelno sa cijelim projektom uređenja da se ne dogodi situacija da plato bude uređen, a da se na ulaz i izlaz sa plata čeka u kolonama te da to traje 20, 30 ili više minuta. To je do sada bio slučaj, naročito u ljetnim mjesecima kod izlaza ili u zimskim mjesecima kod ulaza na plato. Planirani kružni tok na križanju Velebitske sa Šetalištem Ivana Pavla II samo će malo poboljšati ali ne i riješiti ovaj problem. U dopisu od 14.03.2018. sam naveo i mogućnost **drugog (dodatnog) pristupa platou**. No naravno, na prometnim i drugim stručnjacima je iznalaženje najboljeg rješenja.*

14. PARKING- *mislim da je predloženo prometno rješenje za parking na dvije etaže odlično i da bi to trebalo biti dovoljno mjesta za parking. Po mom mišljenju on se u budućnosti treba naplaćivati. Cijena bi se formirala tako da kraće zadržavanje bude skuplje, a svaki slijedeći sat bio bi jeftiniji. Na taj način izlazimo u susret onima koji dolaze npr. na kupanje, a u ostalim godišnjim dobima na taj način stimuliramo ljude na dulji boravak te korištenje svih sadržaja na platou. Cijena parkinga bi u zimskim mjesecima bila manja.*

15. HLADOVINA- *i dalje mislim, kao što sam naveo u prijašnjim dopisima, da bi trebalo **posaditi tamarise uz cijelu plažnu liniju** (iste koji se sada dijelom nalaze samo na istočnom djelu). Predviđene palme su potrebne kao estetski detalj ali smatram da je tijekom srpnja i kolovoza puno potrebniji prirodni hlad, a da suncobrani budu na površinama koje nisu pokrivene hladom od tamarisa. Podržavam naravno, ozelenjivanje cijelog platoa ali također smatram da treba voditi računa da imamo potrebu za suncem u zimsko doba, te da se djelove površina predvide i za to godišnje doba.*

Predložio bih da razmotrite i slijedeće prijedloge i sadržaje koji su već navedeni u dopisu od 14.03.2018.

20. Imenovati uvale/plaže na platou (u projektu su brojevi).

- *Možda po dosadašnjem modelu tj. raspisati anketu među građanima*
- *Npr. ime crvena, bijela, plava plaža/uvala,..... ?!!*
- *Ime plaža/uvala navesti i obilježiti sa prikladnim info pločama te ih postaviti uz samu plažu.*
- *Na taj način će se svi lakše snalaziti na platou (do sada su imena kafića govorila gdje se kupate/nalazite).*
- *Možda iskoristiti skulpture koje su prije bile po gradu (metalne).*

21. Imenovati i zone na platou – sada su velika slova ; A, B, C, (po istom principu).

22. Osmisliti zaštitni znak / logo Žnjana (po istom principu, anketa).

23. Predvidjeti prostor(e) - stajališta uz prometnicu ,sa maksimalnim zadržavanjem od 10 min za iskrcaj i ukrcaj putnika (autousi, taxi, automobili..)
24. Postaviti velike info ploče (ulaz, istok, zapad) na kojem bi bili navedeni skicom i tekstom svi sadržaji na platou sa svim informacijama.
25. Display sa prikazom slobodnih parkirališnih mjesta na platou, (npr. ispred Bračke ulice tako da vozači na vrijeme vide gdje je slobodan parking; lijevo , desno...).
26. Parking zone bi se također trebalo označiti (brojem, imenom...)
27. Dio plaže osvijetliti sa rasvjetom u moru (može se koristiti kao noćna plaža; kupanje). Radi sa vremenskim timerom tj.u funkciji samo ljeti, od npr. 21- 24 sata.
28. Postaviti dovoljan broj klupa, šentada, kanti za smeće (u slučaju da su npr. uvale označene bojom ova komunalna oprema u tim sektorima može biti takve boje)
29. Piknik zona sa betonskim stolovima, klupama (kante za smeće u neposrednoj blizini, fontana, javni wc..).
30. Postaviti više posebnih (samostojećih) konstrukcija za parking bicikla po platou.
31. Postaviti javne satove (možda još informacija o temperaturi, temperaturi mora...).
32. Možda predvidjeti još jedan umjetni otok u budućnosti.
33. Betonski stolni tenis; komercijalni ili besplatni, (5-8 kom).
34. Mini-golf (komercijalni).
35. Umjetna stijena za penjanje
36. Predvidjeti dvije lokacije za boćalište (istočno i zapadno), sa javnim WC-om u blizini
37. Odrediti površinu za pse (predlažem dio prema Duiolovu, obzirom da je tamo već i plaža za pse).

Odličnim rješenjem smatram :

- Formiranjem trga sa spomen križem kao uspomena na boravak Pape Ivana Pavla II. Obzirom da je on povod nastanka žnjanskog platoa to bi trebalo posebno naglasiti i u uređenju i valoriziranju ovog (PAPINOGRGA) te bi TRG mogao i trebao postati jedna od ključnih točki cijelog platoa.
- prijedlog za atraktivno oblikovan objekt na punti –zona A. (sa restoranom, sportskim morskim sadržajima i pontonom).
- prijedlog za dužobalni morski promet (na taj način se mogu povezati sve plaže oko Splita; npr. Žnjan – Bačvice - Kašuni - Bene, što bi mislim, bilo izuzetno zanimljivo za sve turiste našeg Grada pa i same građane te bi jedna takva morska linija,sa velikim brojem polazaka i popularnom cijenom u ljetnim mjesecima, mogla u budućnosti postati izuzetna turistička, a i rijetka atrakcija).
- postavljane sportskih sadržaja na krovove garaža
- predviđeni balon za natkrivanje amfiteatra
- ideja da svi građani doniraju jedno stablo (osobno mogu ponuditi 4 kostela i 3 palme, a koje se (još) nalaze na ili uz lokaciju ex. dječjeg parka Žnjanko.
- Mislim da je planiran dostatan broj javnih WC-a , a kako vidim trenutno se i vodi briga o njihovu svakodnevnom čišćenju i održavanju.

Osobno mislim da je bio prekratak rok za javnu raspravu. Javna rasprava također nije bila adekvatno najavljena u medijima što se može zaključiti po tome što je na javnoj raspravi bilo samo cca. 15 osoba. Osobno bih predložio produženje roka za javnu raspravu te na nju pozvao kako sve zainteresirane građane tako i stručnjake raznih profila (a koji nisu učestvovali u izradi spomenutih izmjena i dopuna) kako bi se kroz konstruktivnu raspravu došlo do najboljih rješenja te dobio što kvalitetniji dokument za daljnju realizaciju ovog projekta.

Ipak se radi projektu za slijedećih 50 i više godina.

No dobro, iznosim samo svoje mišljenje, kao običan zainteresiran građanin i poduzetnik koji je proteklih 7 god. radio na Žnjanu (Dječji park ŽNJANKO) te se nadam i vjerujem da ću svoj rad na žnjanskom platou nastaviti i u budućnosti .

Također želim kazati da stojim na raspolaganju u slučaju potrebe za razradom svih detalja koje sam predložio u ovom dopisu.

Želim Vam mnogo uspjeha u budućem radu kao i kod donošenja kvalitetnih odluka.

Lijep pozdrav.

Ivica Meštrović, prof.

Dopis br. 13

	15-18-59 od 02.11.2018. (na protokol Grada) [REDACTED] e-mail od 31.10.2018. Urbroj: 15-18-62	priobalno područja Trstenik – Radoševac ispred hotela Split dozvoljena je izgradnja objekta na rtu od 40m ² označena oznakom P. Temeljem Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu ispred hotela Split, Hotel Split d.d. je stekao pravo obavljanja turističkih (iznajmljivanje suncobrana, ležaljki, sandolina, pedalina, brodica i sl.) i trgovačkih djelatnosti (ambulantna prodaja pića, sladoleda i sl.), te izgradnje i korištenja ugostiteljskog bara s pripadajućom terasom i kupališta sa popratnim sadržajima (kabine, tuševi, spremišta plažnih rekvizita, recepcija i sl.), na predmetnom prostoru. U cilju realizacije navedenih sadržaja, pristupilo se izradi idejnog rješenja kako bi se optimizirao i dizajnirao prostorni zahvat. U sklopu rješenja predviđen je javni sanitarni blok za potrebe svih korisnika plaže (javni interes).	
34.	Petar Pavić [REDACTED] e-mail od 31.10.2018. Urbroj: 15-18-63	Iznosi mišljenje da su jet ski na Žnjanu potrebni i da ne ugrožavaju kupče.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)".
35.	Nikola Šakić [REDACTED] e-mail od 31.10.2018. URBROJ: 15-18-64	Iznosi mišljenje da su jet ski na Žnjanu i te kako potrebni i da ne smetaju kupcima.	primjedba se ne prihvaća GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakih) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)".
36.	Ivica Meštrović [REDACTED] e-mail od 01.11.2018. Urbroj: 15-18-65	1. Traži da se na Žnjanskom platou predvidi mjesto za trampoline i dječje mini formule 1, jer iz dvadesetogodišnjeg iskustva u radu na dječjim parkovima siguran je da postoji ogroman interes najmlađih za ove sadržaje. Daje prijedlog kako bi trebalo urediti „Dječji kantun“: A-besplatne sprave za djecu od 3-10 godina , između ostalih sprava i dječju mini žičaru.	1. primjedba se ne prihvaća Na području rekreacijskih zona planirani su prostori za uređenje dječjih igrališta. Sukladno prvonagrađenom natječajnom rješenju unutar jugoistočnog područja zone A (definirani sadržaji A-R3, A-R4) i unutar zone C (definiran sadržaj C-R2) određene su površine za dječja igrališta, dok se na ostalim površinama, koje nisu zahvati u prostoru, mogu uređivati različite vrste sadržaja za djecu. Dječji poligon za vožnju je prikazan u planu, oznake A-R3.

	<p>B-komercijalni dječji sadržaji (koji su u proteklom godinama bili na Žnjanskom platou a i sada se na njemu nalaze)</p> <ul style="list-style-type: none"> -trampolini -dječji tobogani za napuhavanje -dječji dvorci za napuhavanje -dječje mini formule <p>C-ugostiteljski sadržaji</p> <ul style="list-style-type: none"> -javni WC -fontana sa pitkom vodom za piće i osobnu higijenu -moduli (spreme) od 6m² ili 12m² koji bi služili za spremanje potrebne opreme koja se koristi u radu s ovim sadržajima. Mogu se planirati i u dijelu ugostiteljskih objekata. -šentade i kante za smeće -javnu rasvjetu za rad u noćnim satima <p>2. Smatra da je u odnosu na ukupnu površinu zone R2 koja je namijenjena za sportske aktivnosti a koja iznosi 58.781m², za dječje sadržaje planirano svega 2.370m² što iznosi 0,04% zone, te isto smatra nedovoljnom površinom za dječje sadržaje.</p> <p>3. Traži povećanje zone za dječja igrališta u zoni R-A, kako bi se mogli smjestiti slijedeći zabavni dječji sadržaji:</p> <ul style="list-style-type: none"> -62 skakačka polja na trampolinima -10 dvoraca i tobogana na napuhavanje različitih dimenzija -1 pistu za dječje mini formule za djecu od 3-10 godina -nekoliko ostalih zabavnih sadržaja (dječji vlak, vrtuljak i sl.) <p>Nadalje navodi da je većina ovih sadržaja i u proteklom razdoblju bila na Žnjanskom platou te koliko prostor zone R-A ne bi bio dostatan za ove sadržaje onda traži da se dio ovih zabavnih dječjih sadržaja premjesti u zonu R-C koja je također predviđena za dječje sadržaje.</p> <p>4. Traži pojašnjenje površine Topografski trg koja ima površinu od čak 750m². Navodi da je u dosadašnjem parku imao pješčanik za djecu površine 30m² što je sasvim dostatna površina.</p> <p>5. Predlaže da se na sjevernu stranu uz parking premjesti ugostiteljski sadržaj sa istočne strane A-U1. Na taj način bi dječji kantun imao dva ugostiteljska sadržaja (sa štekovima), jedan sjeverno A-U1 i jedan A-U2 koji je već planiran na južnoj strani kako bi dječji sadržaji bili između ugostiteljskih objekata.</p> <p>6. Traži da se pristup Žnjanskom platou</p>	<p>Uz prostor amfiteatra omogućeno je uređenje otvorene pozornice za održavanje raznih priredbi, dječjih predstava, koncerata i sl.</p> <p>U objektima oznaka A-S, B-S1, B-S2 i C-U2 smještene su javne sanitarije i prostori sportsko-rekreacijske namjene.</p> <p>Oblik, vrsta i mjesto postavljanja elemenata urbane opreme (klupe, javna rasvjeta, fontane s pitkom vodom i sl.) nije predmet plana već dio arhitektonskih i krajobraznih rješenja koje slijede nakon donošenja plana.</p> <p>2. primjedba se ne prihvaća</p> <p>Raščlamba zone R2 na površinu na dječje sadržaje i ostalo nije točna, jer je jedna od premisa natječajnog rješenja bila čim veća dostupnost svih sadržaja, tako da je cijela otvorena zelena površina (a koja iznosi 47.825 m²) namijenjena za javno korištenje ne samo djeci nego i svim građanima.</p> <p>3. primjedba se ne prihvaća</p> <p>Odgovor je sadržan u točki 1.</p> <p>4. daje se pojašnjenje</p> <p>Topografski trg jedan je od nekoliko tematskih trgova koji se planiraju duž šetnice. Želja je da se stvori zanimljiv i nestandardno oblikovan prostor koji se može koristiti za različite vidove zadržavanja (igra, odmor i sl.) Prostor nije namijenjen isključivo za djecu niti je zamišljen kao pješčanik.</p> <p>5. primjedba se ne prihvaća</p> <p>Lokacija ugostiteljskih sadržaja rezultat je analize prostora koja je imala za cilj postavljanje ugostiteljskih sadržaja na većim udaljenostima kako bi se omogućilo formiranje širokog poteza zelenila u kontinuitetu. Kao rezultat toga odlučeno je kako će objekti biti postavljeni kao otoci u zelenilu i maksimalno udaljeni i manjih gabarita zbog čega se stvara dojam kontinuiranog parka. Osim toga, u objektu A-S se uz sportsko –rekreacijske sadržaje nalaze i ugostiteljski sadržaji tako da su dječji sadržaji smješteni između dva ugostiteljska objekta.</p> <p>6. primjedba se ne prihvaća</p>
--	--	--

	<p>riješi paralelno sa cijelim projektom uređenja da se ne dogodi situacija da plato bude uređen, a da se na ulaz i izlaz sa platoa čeka 20 i više minuta.</p> <p>7. Smatra odličnim rješenjem parkinga u dvije etaže, te daje prijedlog za naplatu istog da se prvi sat zadržavanja naplaćuje skuplje, a svaki slijedeći jeftinije.</p> <p>8. Traži da se tamarisi posade uz cijelu plažnu liniju, a da suncobrani budu na površinama koje nisu pokrivene hladom od tamarisa.</p> <p>9. Podržava ozelenjivanje platoa, ali traži da se dio platoa predvidi osunčan u zimskom periodu.</p> <p>10. Daje sugestije za uređenje prostora: -stajališta uz prometnicu sa maksimalnim zadržavanjem od 10 min -info ploče na kojima bi bili navedeni žnjanski sadržaji -displej sa informacijom o slobodnim parkirališnim mjestima -dio plaže osvijetliti rasvjetom u moru -piknik zona sa betonskim stolovima -parking bicikla – samostojeće konstrukcije -javni satovi sa informacijama o temperaturi zraka i mora -betonski stolni tenis 5-8 komada (besplatni ili komercijalni) -mini golf – komercijalni -umjetna stijena za penjanje -bočališta 2 -plaža za pse prema Duilovu</p> <p>11. Odličnim smatra: -formiranje trga sa spomeničkim križem -objekt na punti sa restoranom, sportskim morskim sadržajima i pontonom -prijedlog za duž obalni morski promet -postavljanje sportskih sadržaja na krovove garaža -predviđeni balon za natkrivanje amfiteatra -dostatan broj javnih WC-a</p> <p>12. Misli da je kratak rok za javnu raspravu, te da ista nije bila dovoljno najavljena u medijima, što pokazuje prisutan mali broj građana na javnom izlaganju. Predlaže produženje roka za javnu raspravu.</p>	<p>Primjedba nije predmet izmjena i dopuna ovog plana. Plan je dao bolje rješenje pristupa žnjanskom platou preko rotora na križanju Velebitske ulice i Šetališta Pape Ivana Pavla II, a drugih mogućnosti kolnog pristupa nema u obuhvatu ovih izmjena i dopuna.</p> <p>7. primjedba se ne prihvaća Režim naplate parkiranja se ne određuje DPU-om.</p> <p>8. primjedba se ne prihvaća U odredbama plana propisana je izrada krajobraznog elaborata i navedeni su nasadi koji se mogu koristiti u izradi istog uključujući i tamarise.</p> <p>9. primjedba je neutemeljena Način uređenja igrališta za djecu i sadržaja unutar istog, predmet su cjelokupnog arhitektonskog uređenja prostora, tj. arhitektonskih projekata koji slijedi nakon izrade detaljnog plana. Projekt hortikulturnog uređenja slijedit će smjernice plana koje određuju dijelove parka koji bi se ozelenili listopadnim stablima kako bi se formirale zone koje omogućavaju direktno osunčavanje tijekom zimskog perioda. Također, predviđena su i polja niskog zelenila koja nemaju krošnju.</p> <p>10. primjedba se ne prihvaća Traženo postavljanje instalacija, urbane opreme i sl. ne određuje se DPU-om, već će se isto odrediti kroz cjelokupno uređenje prostora temeljem arhitektonskih i drugih projekata koji slijede nakon donošenja detaljnog plana.</p> <p>11. navedeno nije primjedba (prima se na znanje)</p> <p>12. primjedba se ne prihvaća Zakonom o prostornom uređenju (N.N. 153/13 i 65/17) u postupku izrade i donošenja prostornih planova propisana je procedura javne rasprave. Stoga je Informacija o javnoj raspravi o Prijedlogu izmjena i dopuna predmetnog DPU-a objavljena sukladno članku 96. Zakona (u dnevnom tisku, na mrežnoj stranici MGIPU i na mrežnoj stranici Grada Splita), a vrijeme trajanja javnog uvida u Prijedlog</p>
--	---	--

			<p>Izmjena i dopuna DPU-a je u skladu s stavkom 3 članka 98. Zakona bilo 8 dana.</p> <p>Budući da je stručna podloga za Izmjenu i dopunu DPU-a prvonagrađeni rad sa Projektnog natječaja za izradu stručnih rješenja za područje Žnjanskog platoa, te kontaktne zone Trstenička uvala i Duilovo u Splitu, a svi radovi pa tako i prvonagrađeni rad su po provedenom natječaju bili izloženi u prostorijama gradske uprave u trajanju od 15 dana, smatralo se dostatnim Prijedlog izmjena i dopuna DPU-a staviti na javni uvid u trajanju od 8 dana. U odnosu na traženje da se javna rasprava produži napominjemo da Zakonom nije propisana mogućnost produljenja javne rasprave.</p>
37.	<p>Mia Jurilj [redacted] e-mail od 01.11.2018. Urbroj: 15-18-66</p>	<p>Misli da su jet ski na Žnjanu potrebni i da nisu opasni za plivače.</p>	<p>primjedba se ne prihvaća</p> <p>GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakah) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)".</p>
38.	<p>Ivica111 [redacted] Urbroj: 15-18-67</p>	<p>Misli da su jet ski na Žnjanu potrebni i ne ugrožavaju kupaće.</p>	<p>primjedba se ne prihvaća</p> <p>GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakah) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)".</p>
39.	<p>Dario Mešin [redacted] e-mail od 1.11.2018. Urbroj: 15-18-68</p>	<p>Daje primjedbu na članak 25. Odredbi za provođenje DPU-a u kojem se navodi slijedeće: „Omogućavaju se sva vrste vodenih sportova osim onih koji ugrožavaju kupaće kao na primjer jet ski, podvodni ribolov i sl.“ Već 5 godina se bavi iznajmljivanjem jet ski-a pa zna kolika je potražnja za njima. Smatra da je sigurnost najbitnija te da Oto Trak – sustav za daljinsko upravljanje jet skijevima koji ima certifikat Hrvatskog registra brodova i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, omogućava sigurno upravljanje jet skijevima. Oto Trak algoritmi prate poziciju jet skija i automatski smanjuju brzinu ukoliko se dva jet skija nalaze preblizu, definira zone i pravila vožnje, zone glisiranja odnosno ne glisiranja, može limitirati brzinu. To znači da</p>	<p>primjedba se ne prihvaća</p> <p>GUP Splita (Sl. gl. Grada Splita 1/06, 15/07, 3/08, 3/12, 52/13, 41/14 i 55/14-pročišćeni tekst) u članku 72., stavak 2 propisuje: "omogućava se izgradnja pratećih ugostiteljskih (bez smještajnih) i rekreacijskih sadržaja i montažnih (lakah) konstrukcija (sjenila, strehe za odlaganje opreme, plažni rekviziti, konstrukcije u funkciji sigurnosti) za potrebe vodenih sportova (osim jet-ski) na lokacijama gdje se ne ometa osnovna namjena (kupanje), maksimalna izgrađenost prema uvjetima za namjenu površina (R2 i R3), maksimalna visina građevina P+N (maksimalna površina nadgrađa 50% površine prizemlja)".</p>