

Dječji park Žnjanko  
S P L I T  
Mail: ivica.mestrovic@st.t-com.hr  
Mob: 098 / 195 34 23.  
**05.03.2021.**

Grad Split  
Gradonačelnik  
**Gosp. Andro Krstulović Opara**

Poštovani gosp. Krstulović Opara,

u svezi lokacijske dozvole za Žnjanski plato (izdane 14.01.2021.), kontaktirao sam Arhitektonski biro Ante Kuzmanić, 26.01.2021., te im uputio i upit u svezi realizacije projekta, Žnjan za sve, a naročito djela koji se odnosi na dječje sadržaje.

8.02.2021. dobio sam odgovor od gosp. Marina Kaliterne, koji mi nije bio posve ni jasan ni razumljiv, a djelom i kontradiktoran, te sam ga u dopisu od 10.02.2021. zamolio za dodatna pojašnjenja i obrazloženja, a ponajviše u svezi **dodatnih** dječjih sadržaja. Naime, obzirom da se u dosadašnjim odgovorima kao i u projektnoj dokumentaciji navodi da se dodatni sadržaji za djecu, mogu uređivati ili postavljati, gosp. Kaliterna u svom posljednjem odgovoru navodi, da se dodatni sadržaji, mogu samo donijeti.

Umjesto odgovora, upućen sam od strane gosp. Kaliterne, da se za sva dodatna pitanja obratim Gradu Split.

Pitanja sam uputio i direktoru trvtke Spalatum D.M.C., gosp. Anti Šunjiću, 22.02.2021. a na koja, do današnjeg dana, još nisam dobio odgovor.

To je razlog što Vam se obraćam, sa molbom za odgovorom na moja pitanja.

No, dobro, da Vam ne prenosim sadržaj, šaljem Vam dosadašnju korespodenciju te pitanja na koja sam zamolio odgovor i pojašnjenja od Arhitektonskog biroa Ante Kuzmanić.

Unaprijed zahvaljujem na Vašem odgovoru.

S poštovanjem i uz pozdrave.

Vlasnik dječjeg parka ŽNJANKO:  
Ivica Meštrović, prof.

Prilog: Dosadašnja korespodencija, od 26.01.2021. do 22.02.2021.  
Dopisi upućeni u prethodnom razdoblju.  
(29.12.17., 14.03.18., 1.11.18.)

---

1.

Dječji park Žnjanko

S P L I T

Mail: [ivica.mestrovic@st.t-com.hr](mailto:ivica.mestrovic@st.t-com.hr)

Mob: 098 / 195 34 23

**26.01.2021.**

**Arhitektonski biro Ante Kuzmanić d.o.o.,**  
direktor Ante Kuzmanić, dipl. ing. arh.

Predmet: Žnjanski plato

Poštovani gospodine Kuzmanić,

kako sam u dosadašnjem periodu, u više navrata, iznosio svoje prijedloge i razmišljanja, u svezi Žnjanskog platoa, dozvolite da to napravim i sada, a Vas molim, samo nekoliko minuta vremena da ih pročitate.

Pogledao sam izdanu lokacijsku dozvolu za Žnjanski plato, kao i njen grafički prikaz. U grafičkom planu, navedene su 3 lokacije za dječje sadržaje, kao što je i bilo predviđeno u svim dosadašnjim planovima. Sudjelujući u javnoj raspravi o dopunama i izmjenama detaljnog plana Trstenik – Radoševac, predložio sam da se na Žnjanskom platou formira dječji kantun, a koji bi između ostalog, sadržavao, kako besplatne (javne) tako i komercijalne dječje sadržaje.

Prijedlog nije prihvaćen te mi je odgovoreno, citiram: „**da se na ostalim površinama, koje nisu zahvati u prostoru, mogu uređivati različite vrste sadržaja za djecu.**

Također, u jednom od dokumenta, u projektnoj dokumentaciji, navedeno je, citiram: „**Na ozelenjenom prostoru između planiranih sadržaja u zonama A, B i C, izvan za to definiranih zahvata u prostoru, mogu se postavljati dodatni sadržaji za igru djece**“.

Međutim, kako vidim, dodatni sadržaji nisu prikazani na ovom grafičkom planu koji je dat uz lokacijsku dozvolu. Mislim, da bi i dodatni sadržaji trebali biti odmah planirani i prikazani u planu i to na način da se točno utvrdi: koji su to sadržaji, koliku površinu zauzimaju i gdje su točno postavljeni u prostoru.

U slučaju da o dodatnim sadržajima odlučuje i investitor, tj. Grad Split, onda bi to, po mom mišljenju, trebalo planirati u zajedničkom dogovoru.

Osobno, pod dodatne sadržaje, podrazumijevam one koji se na Žnjanskom platou nalaze već 11 godina, a nalaze se i sada, u sklopu privremenog rješenja; **(dječji autići, trampolini i napuhanci)** te su se pokazali kao vrlo zabavni, zanimljivi i interesantni za igru i razonodu, naročito djece, u dobi od 3 do 10 godina.

Navesti ću razloge, koji su po mom mišljenju, bitni za ovakav redoslijed izvedbe cijelog projekta:

*Naime, svaki takav dodatni sadržaj, da bi funkcionirao, mora imati preduvjete za rad:*

- *ormarić sa strujom kao i satom za očitavanje potrošnje.*
- *spremom za skladištenje opreme koji se koriste u radu sa dodatnim sadržajima (dječji autići, ventilatori, pult sa blagajnom za rad, stolice za posjetitelje, i sl....)*
- *moгуćnost dodatnog osvjetljenja ako je postojeće u blizini nedovoljno....*

*Po mom mišljenju, ako se projekt završi, a tek onda postavljaju dodatni sadržaji, to će značiti da će svaki budući korisnik sam morati rješavati navedene probleme (npr. priprema terena za postavljanje sadržaja, dovod struje i sl. te bi se moglo dogoditi da oko takvih sadržaja budu npr. razvučeni električni kabeli, a što bi bilo, naravno, apsolutno neprihvatljivo).*

*To su razlozi zbog kojeg bi se, po mom mišljenju i iskustvu, ovi dodatni sadržaji morali raditi i postaviti, paralelno, u istoj fazi kao i svi ostali javni sadržaji i biti dovršeni u isto vrijeme. To se naročito odnosi na sadržaj dječji poligon za vožnju, (sa kojim osobno radim već 11 god. na Žnjanu), a koji je, za sada, planiran u zoni A-R3.*

*Ako su u grafičkom prikazu planirane i ucrtane površine za ambulantnu prodaju hrane i pića (5 lokacija) i koje su predviđene na površini od 10 m<sup>2</sup>, smatram da bi se isto tako trebali ucrtati i planirati, dodatni dječji sadržaji, koji svaki ima znatno veću površinu. Usporedbe radi, dječji poligon za vožnju ima cca. 150 m<sup>2</sup>, trampolin sa 10 polja, cca. 120 m<sup>2</sup>, napuhanac, cca. 80 m<sup>2</sup>.*

*Napominjem i da su dječji autići jedini takve vrste u RH, kao i mini žičara, koju sam napravio na Gripama, a u sklopu svih ostalih besplatnih dječjih sadržaja.*

*Dosadašnje iskustvo mi kazuje da su navedeni sadržaji izuzetno zanimljivi, atraktivni, edukativni i zabavni djeci u dobi od 3 do 10 godina te zbog toga mislim da bi svoje mjesto trebali naći i u budućem projektu na Žnjanskom platou.*

*Naravno, na Vama i Vašem timu je da sagledate sve navedene argumente i donesete odluke za koje smatrate da će u slijedećih 40 godina biti najbolje za sve korisnike, a naročito za djecu koja će dolaziti na Žnjanski plato, između ostalog i zbog kvalitetnih, raznovrsnih, sadržajnih, edukativnih i zanimljivih dječjih sadržaja.*

*Možda će i neki mali dio mojih razmišljanja i prijedloga doprinijeti tom cilju te je to jedini razlog mog dosadašnjeg angažmana, kao kao bivšeg, a nadam se i budućeg koncesionara.*

*Želim Vam mnogo uspjeha u budućem radu i nadam(o) se da će ovaj projekt biti završen u najskorije vrijeme (iako, na žalost, sa 20 godina zakašnjenja).*

*S poštovanjem i uz pozdrave.*

*Ivica Meštrović, prof.*

*Prilog: Dopisi upućeni u prethodnom razdoblju.  
(29.12.17., 14.03.18., 1.11.18.)*

### **Nekoliko riječi o mom dosadašnjem radu:**

- Djelatnost sa kojom se bavim su isključivo dječji parkovi.
- 1996. napravljen prvi dječji park, na S.C. Gripe u Splitu.
- Ukupna površina parka je cca. **1.250 m<sup>2</sup>**, sa komercijalnim (dječji autići i trampolini) i besplatnim sadržajima za djecu.
- Usporedbe radi, sva 3 predviđena parka za djecu na Žnjanskom platou, predviđaju **samo 1.620 m<sup>2</sup>** (450m<sup>2</sup> +570m<sup>2</sup> +600m<sup>2</sup>).
- Smatram i mislim da je to apsolutno mala i nedovoljna površina za javne dječje sadržaje, obzirom na ukupnu površinu platoa kao i za potrebe najmlađih korisnika.
- Želio bih iznijeti i svoj stav da je dječji sadržaj, labirint; A-R4 predimenzioniran te bih ga po mom mišljenju trebalo značajno smanjiti, a u korist nekih drugih dječjih sprava te bi i 2 boćališta trebala naći svoje mjesto na Žnjanskom platou.
- 2010. god. započeo sa radom na Žnjanu. Odbijena moja zamolba da istu koncepciju sa Gripa napravim i na Žnjanu te su postavljeni samo dječji autići i trampolin. Oko dječje piste za autiće uredio sam cca. 500 m<sup>2</sup> travnate površine, posadio cca. 25 m ružmarina, posadio 4 velika kostela, 4 palme, i to svakodnevno održavao te komunalnu opremu (8 šentadi i 6 kanti za smeće).
- Krajem 2017. park je srušen iako:
  - Nikada nisam nelegalno ni bespravno proširivao svoj modul te nikad nisam bio BESPRAVNI GRADITELJ na Žnjanskom platou.
  - Nikada nisam, po bilo kojoj osnovi, bio dužnik gradu Split.
- **29.12.2017.** uputio 1. dopis sa svojim prijedlozima i razmišljanjima Ocjenjivačkom sudu za Žnjanski plato.
- **14.03.2018.** uputio 2. dopis Ocjenjivačkom sudu, a nakon završetka natječaja.
- **01.11.2018.** sudjelovao u javnoj raspravi, kako osobno tako i pismeno u svezi izmjena i dopuna, DPU, Žnjanski plato.

---

## **2.**

### **Odgovor, mailom, gosp. Marina Kaliterne, pon, 8.02.2021.**

Poštovani gosp. Meštrović,

Idejni projekt temeljem kojeg je dobivena lokacijska dozvola izrađen je temeljem DPU-a. Kao što to i naš radni naziv govori, Žnjan za sve, slijedeći europske standarde komunalne infrastrukture, predvidjeli smo dječje sadržaje koji su za svih besplatni i smatramo da to nije skupina na kojoj treba zarađivati, baš nasuprot.

Svi sadržaji žnjanskog platoa projektirani su integralno, i sačinjavaju oblikovnu cjelinu.

Štiteći javni interes, planirana park šuma, uokolo planiranih građevina, nije mjesto za implementaciju jednostavnih građevina za korist jednog korisnika, već prostor slobode.

Pod dodatne sadržaje za igru djece podrazumjevamo, lagane, prenosive, dodatke za djecu koji nisu vezani za bilo kakvi tip infrastrukture i ne zahtjevaju montažu.

Nešto što svatko može donijeti kao osobni pribor (frizbi, badminton, lopte isl. )

U to svakako ne spada asfaltiranje površine parka za dječje autiće.

Sadržaji na prostorima dječjih igrališta projektirana su za sve dobne skupine u cilju razvijanja njihovih kognitivnih sposobnosti a uključuju i trampoline koji spominjete.

Nadamo se da ste shvatili naša polazišta.

Zahvaljujemo na vašem angažmanu i želimo puno uspjeha u daljnjem radu.

S poštovanjem,

Marin Kaliterna dipl.ing.arh.

---

3.

Dječji park Žnjanko

S P L I T

Mail: [ivica.mestrovic@st.t-com.hr](mailto:ivica.mestrovic@st.t-com.hr)

Mob: 098 / 195 34 23

**10.02.2021.**

**Arhitektonski biro Ante Kuzmanić d.o.o.  
gosp. Marin Kaliterna, dipl. ing. arh.**

Poštovani gospodine Kaliterna,

zahvaljujem na odgovoru, kojeg sam dobio 8.02.21., a na dopis kojeg sam uputio,  
gosp. Anti Kuzmaniću, 26.01.2021.

Nastojim shvatiti Vaša polazišta, međutim, neka od njih, nisu mi ni jasna ni razumljiva:

1. U odgovoru navodite: citiram: „predvidjeli smo dječje sadržaje koji su za svih besplatni i smatramo da to nije skupina na kojoj treba zarađivati, baš nasuprot“.
2. U nastavku, također, navodite; citiram: „Pod dodatne sadržaje za igru djece podrazumjevamo, lagane, prenosive, dodatke za djecu koji nisu vezani za bilo kakvi tip infrastrukture i ne zahtijevaju montažu. Nešto što svatko može donijeti kao osobni pribor (frizbi, badminton, lopte isl.).“
3. U slijedećem nastavku navodite; citiram: „Sadržaji na prostorima dječjih igrališta projektirana su za sve dobne skupine u cilju razvijanja njihovih kognitivnih sposobnosti a uključuju i trampoline koji spominjete“.
  - Po mom mišljenju, trampolin koji je naveden kao dio sadržaja na dječjem igralištu, mora se: **montirati, mora biti vezan za električnu infrastrukturu** (svaki trampolin ima svoju rasvjetu za rad u noćnim satima, a koja je njegov sastavni dio pri samoj nabavi).
  - Kako ste naveli, svi sadržaji su besplatni pa tako i trampolin. Postavljam pitanje tko će voditi računa o svakodnevnom funkcioniranju trampolina (otvaranje na počeku rada, voditi brigu o ulasku i izlasku djece tijekom dana, zatvaranju trampolina na kraju dana)? Naravno to podrazumijeva i redovnu izmjenu dijelova trampolina uslijed korištenja (mreže za skakanje, zaštitne strunjače, zaštitne ograde).
4. U odgovoru također navodite da u dodatne sadržaje za djecu „svakako ne spada asfaltiranje površine parka za dječje autiće“.
  - Osobno sam također apsolutno protiv asfaltiranja površine. Podsjećam, da su svi moji poligoni za vožnju dječjih autića napravljeni od betona u crvenoj boji (Prvi napravljen na Gripama 1996. koji i danas radi, isti takav je bio i na Žnjanu, od 2010. do 2017.).

Trenutni dječji poligon na Žnjanu, a u sklopu privremenog rješenja od 2018.god. napravljen je od **montažne drvene konstrukcije** (istih materijala kao i skate park).

5. U zoni A-R3 planirani je dječji poligon za vožnju (naveden u lokacijskoj dozvoli).
6. Molim Vaš odgovor na pitanje na koji način je zamišljen, kako je predviđena njegova izvedba, kako je predviđeno njegovo funkcioniranje te što će se po dječjem poligonu voziti?
7. Navodite: citiram; „Štiteći javni interes, planirana park šuma, uokolo planiranih građevina, nije mjesto za implementaciju jednostavnih građevina za korist jednog korisnika, već prostor slobode“.
- Podsjećam na odgovor koji sam dobio na Javnom savjetovanju: „da se na ostalim površinama, a koje nisu zahvati u prostoru, mogu **uređivati** različite vrste sadržaja za djecu“, dok se u jednoj od formulacija u dokumentaciji navodi; „ mogu se **postavljati** dodatni sadržaji za igru djece“. Postavljam pitanje koji je konačni stav zauzet po ovom pitanju (**uređivati**, **postavljati** ili **donijeti**)?
8. Po mom mišljenju dodatni sadržaji su samo oni koji se stalno nalaze i dostupni su za igru i razonodu sve djece, na prostoru slobode. Nešto što svatko može donijeti kao osobni pribor (frizbi, badminton, lopte isl. ) nije dodatni sadržaj za sve na tom prostoru, jer ga svaki korisnik sam donese, sam ga koristi i nakon svog boravka u prostoru slobode, ponese kući.

Kao što sam već u više navrata naglasio, od svog prvog dopisa, podržavam projekt **Žnjan za sve** (zbog toga sam u više navrata i iznosio svoje prijedloge i razmišljanja), a koji je izabran na natječaju, između ostalog i da **štiti javni interes**.

Postavljam pitanje da li će i ostali sadržaji, projektom predviđeni i koji su također u javnom interesu, a koji koriste i djeca, biti besplatni?

Tu mislim na: cage ball, odbojku na pijesku, skate park, košarkaška igrališta, teniske terene, nogometno igralište, kao i sve sadržaje za djecu koji će biti postavljeni na moru.

Ako je koncepcija projekta da svi navedeni sadržaji koji su u javnom interesu, budu besplatni, naravno, mogu podržati takvu koncepciju.

**U tom slučaju moramo biti svjesni da će izbor, raznolikost, kvaliteta i zanimljivost svih dječjih sadržaja biti bitno reducirana i umanjena.**

U skladu sa takvom koncepcijom, (iako se sa njom ne slažem), razumijem i prihvaćam odbijanje mog prijedloga, da dječji parkovi, imaju besplatne i komercijalne sadržaje.

Zahvaljujem na Vašim željama za uspjeh u budućem radu, no međutim, to ovisi o odluci, koji sadržaji će biti dio budućeg projekta Žnjan za sve.

Unaprijed zahvaljujem na Vašim odgovorima te srdačno pozdravljam.

Ivica Meštrović, prof.

---

4.

Odgovor, mailom, gosp. Marina Kaliterne, čet. 11.02.2021.

Poštovani gosp. Meštrović,  
Molim da se za sva daljnja pitanja obratite Gradu Splitu koji je naručitelj ovog projekta.  
Sva projektna rješenja izrađena su na osnovi projektnog programa su i odobrena su od strane  
gradskih službenika.  
S poštovanjem  
Marin

---

5.

Moj odgovor, čet. 11.02.2021.

Poštovani g. Kaliterna,

obzirom da nisam dobio odgovore na postavljena Vam pitanja,  
zahvaljujem na uputi kome da se obratim.

No, dobro, pozvao bih Vas, kao i cijeli Vaš tim, da zajedno prošetamo,  
Žnjanskim platom. npr. 2025. god.  
Nadam(o) se da će tada projekt biti kompletno završen i već neko vrijeme u funkciji.  
Mislim da bi bilo poželjno da sa nama bude i nekoliko djece, dobi 3 do 10 god.  
Naravno, pozivam Vas, sve zajedno, i na kavu nakon zajedničkog obilaska.  
Nadam se da će te se odazvati pozivu (u vrijeme koje svima Vama bude odgovaralo).

Lijep pozdrav.  
Ivica Meštrović

---

6.

Dopis gosp. Anti Šunjiću, 22.02.2021.

Dječji park Žnjanko  
S P L I T  
Mail: ivica.mestrovic@st.t-com.hr  
Mob: 098 / 195 34 23.  
**22.02.2021.**

**SPALATUM D.M.C.**  
**Split**  
Direktor: gosp. Ante Šunjić, mag. oec.

Poštovani g. Šunjić,

u svezi lokacijske dozvole za Žnjanski plato (izdane 14.01.2021.), kontaktirao sam Arhitektonski biro Ante Kuzmanić, 26.01.2021., te im uputio i upit u svezi realizacije projekta, Žnjan za sve, a naročito djela koji se odnosi na dječje sadržaje.

8.02.2021. dobio sam odgovor od gosp. Marina Kaliterne, koji mi nije bio posve ni jasan ni razumljiv, a djelom i kontradiktoran, te sam ga u dopisu od 10.02.2021. zamolio za dodatna pojašnjenja i obrazloženja, a ponajviše u svezi **dodatnih** dječjih sadržaja. Naime, obzirom da se u dosadašnjim odgovorima kao i u projektnoj dokumentaciji navodi da se dodatni sadržaji za djecu, mogu uređivati ili postavljati, gosp. Kaliterna u svom posljednjem odgovoru navodi, da se dodatni sadržaji, mogu samo donijeti.

Umjesto odgovora, upućen sam od strane gosp. Kaliterne, da se za sva dodatna pitanja obratim Gradu Split.

To je razlog što Vam se obraćam kao direktoru trvtke Spalatum D.M.C., a koja u ime Grada Split, sudjeluje u realizaciji ovog projekta.

No, dobro, da Vam ne prenosim sadržaj, šaljem Vam dosadašnju korespodenciju te pitanja na koja sam zamolio odgovor i pojašnjenja od Arhitektonskog biroa Ante Kuzmanić, a koji su me, kako sam već naveo, uputili, da ih zatražim, od naručitelja projekta, tj. Grada Split.

Unaprijed zahvaljujem na Vašem odgovoru.

S poštovanjem i uz pozdrave.

Vlasnik dječjeg parka ŽNJANKO:  
Ivica Meštrović, prof.

Prilog: Dosadašnja korespodencija, od 26.01.21. do 11.02.21.