



**MAHKAMAH KONSTITUSI
REPUBLIK INDONESIA**

**LAPORAN
SURVEI KEPUASAN MASYARAKAT
(SKM)**

**MAHKAMAH KONSTITUSI RI
MAHKAMAH KONSTITUSI RI**

PERIODE OKTOBER - DESEMBER 2022

BAB I

PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Seiring dengan kemajuan teknologi dan tuntutan masyarakat dalam hal pelayanan, maka unit penyelenggara pelayanan publik dituntut untuk memenuhi harapan masyarakat dalam melakukan pelayanan.

Pelayanan publik yang dilakukan oleh aparatur pemerintah saat ini dirasakan belum memenuhi harapan masyarakat. Hal ini dapat diketahui dari berbagai keluhan masyarakat yang disampaikan melalui media massa dan jejaring sosial. Tentunya keluhan tersebut jika tidak ditangani akan memberikan dampak buruk terhadap pemerintah. Lebih jauh lagi adalah dapat menimbulkan ketidakpercayaan dari masyarakat.

Salah satu upaya yang harus dilakukan dalam perbaikan pelayanan publik adalah melakukan survei kepuasan masyarakat kepada pengguna layanan dengan mengukur kepuasan masyarakat pengguna layanan.

2. Tujuan

Kegiatan Survei Kepuasan Masyarakat terhadap pelayanan publik bertujuan untuk mendapatkan feedback/umpan balik atas kinerja pelayanan yang diberikan kepada masyarakat guna perbaikan dan peningkatan kinerja pelayanan secara berkesinambungan.

3. Metodologi

- **Populasi**

Populasi dari kegiatan Survei Kepuasan Masyarakat adalah penyelenggara pelayanan publik, yaitu instansi pemerintah pusat dan pemerintah daerah, termasuk BUMN / BUMD dan BHMN menyesuaikan dengan lingkup yang akan disurvei.

- **Sampel**

Sampel kegiatan Survei Kepuasan Masyarakat ditentukan dengan menggunakan perhitungan Krejcie and Morgan sebagai berikut:

Rumus Krejcie

$$S = \{\lambda^2 \cdot N \cdot P \cdot Q\} / \{d^2 (N-1) + \lambda^2 \cdot P \cdot Q\}$$

Keterangan :

- S : Jumlah sampel
- λ^2 : Lamda (faktor pengali) dengan dk = 1,
(taraf kesalahan yang digunakan 5%, sehingga nilai lamba 3,841)
- N : Populasi sebanyak 67
- P : Q = 0,5 (populasi menyebar normal)
- d : 0,05

Sehingga dari perhitungan di atas, jumlah responden minimal yang harus diperoleh adalah 58 responden.

- Responden

Responden adalah penerima pelayanan publik yang pada saat pencacahan sedang berada di lokasi unit pelayanan, atau yang pernah menerima pelayanan dari aparaturnya penyelenggara pelayanan publik.

4. Tim Survei Kepuasan Masyarakat

Survei Kepuasan Masyarakat ini dilakukan oleh Tim Survei Kepuasan Masyarakat yang telah ditetapkan.

5. Jadwal Survei Kepuasan Masyarakat

Jadwal Survei Kepuasan Masyarakat dilakukan sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan.

BAB II ANALISIS

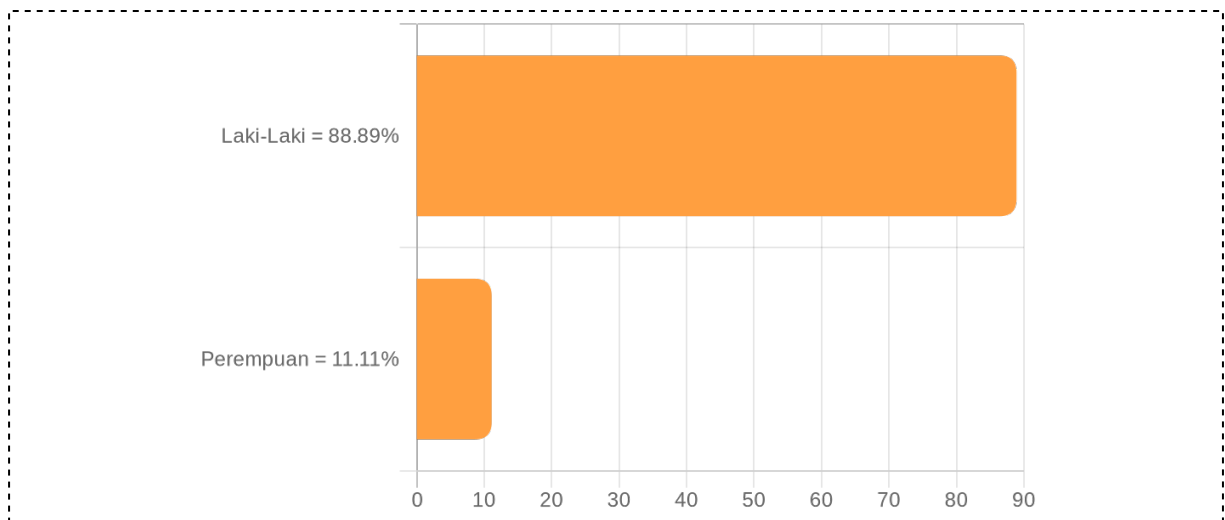
1. Jenis Pelayanan

Survei tidak menggunakan jenis pelayanan.

2. Profil Responden

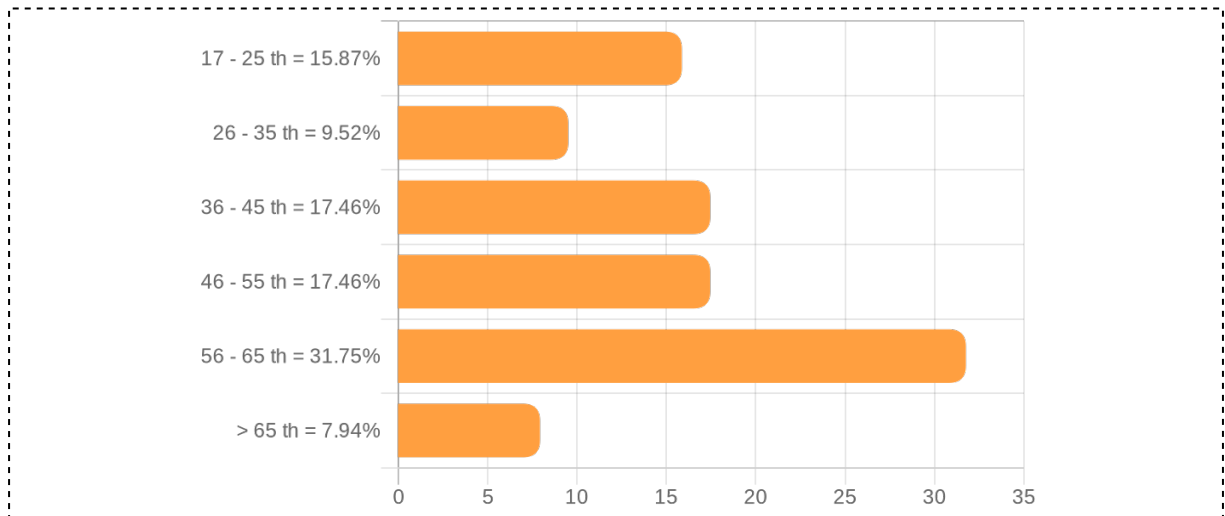
Berikut merupakan karakteristik responden yang diperoleh dari Survei Kepuasan Masyarakat (SKM):

- **Jenis Kelamin**



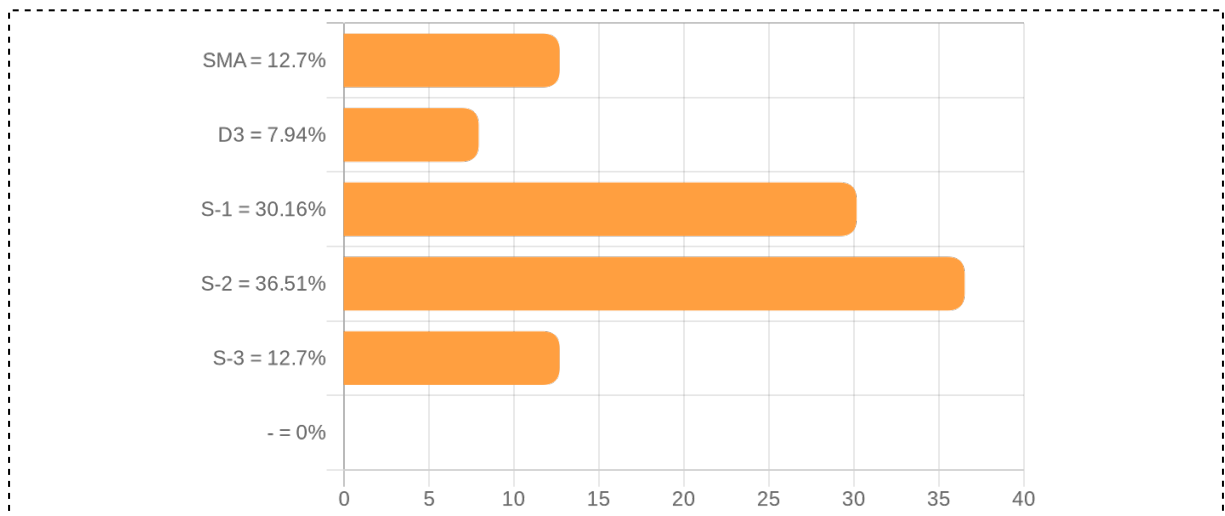
Gambar 1. Persentase Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

• **Umur**



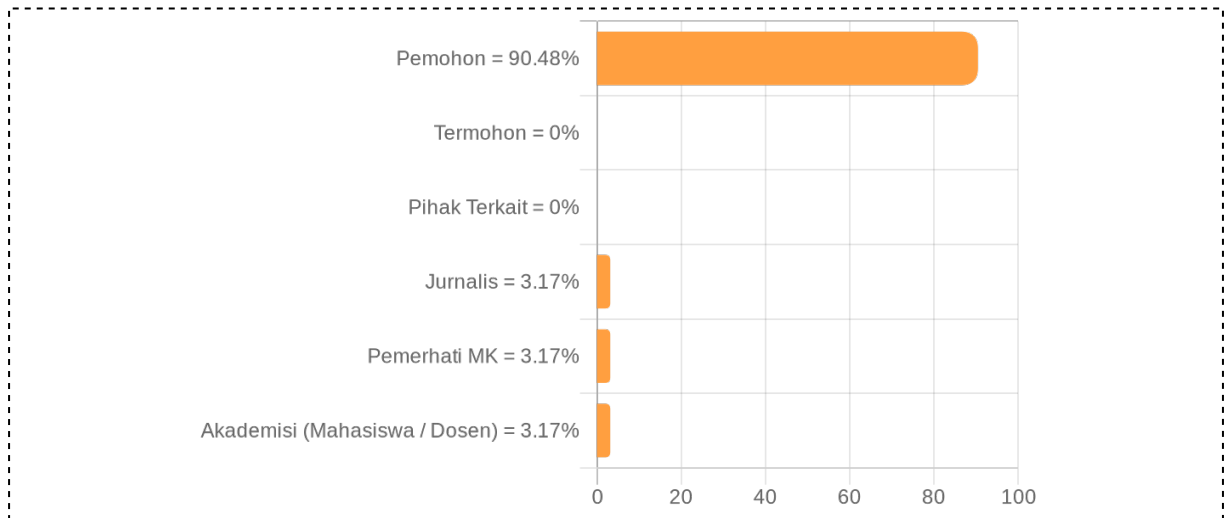
Gambar 2. Persentase Responden Berdasarkan Umur

• **Pendidikan Terakhir**



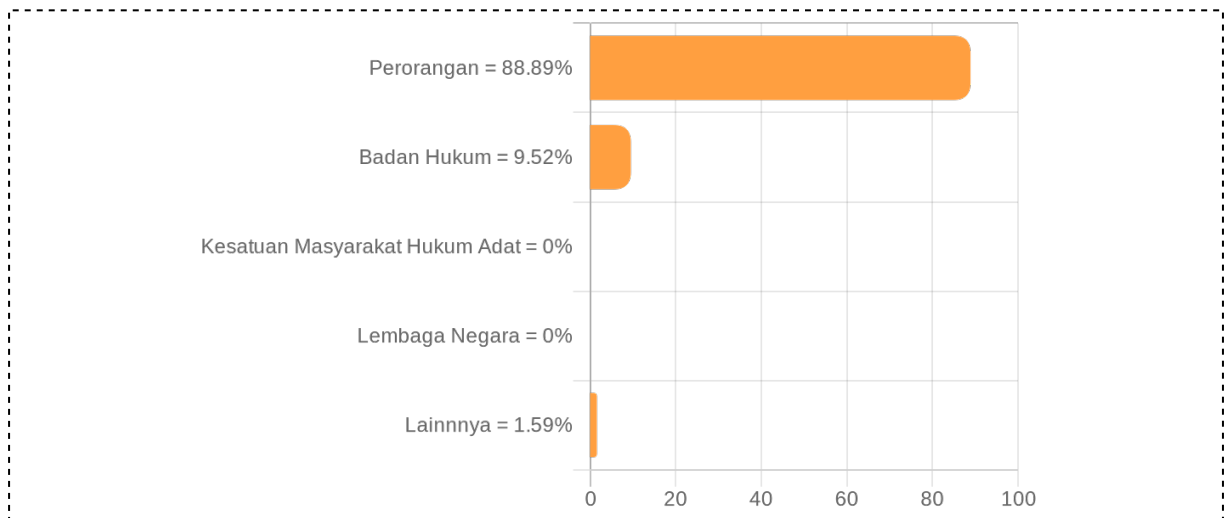
Gambar 3. Persentase Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir

• **Kedudukan dalam Berperkara**



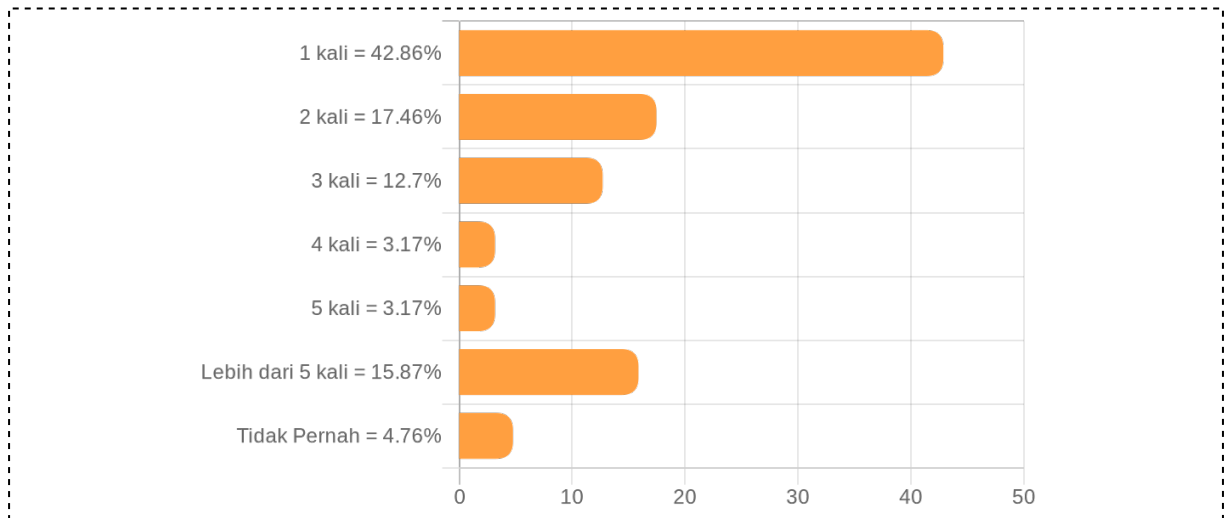
Gambar 4. Persentase Responden Berdasarkan Kedudukan dalam Berperkara

• **Peran Pengajuan Permohonan**



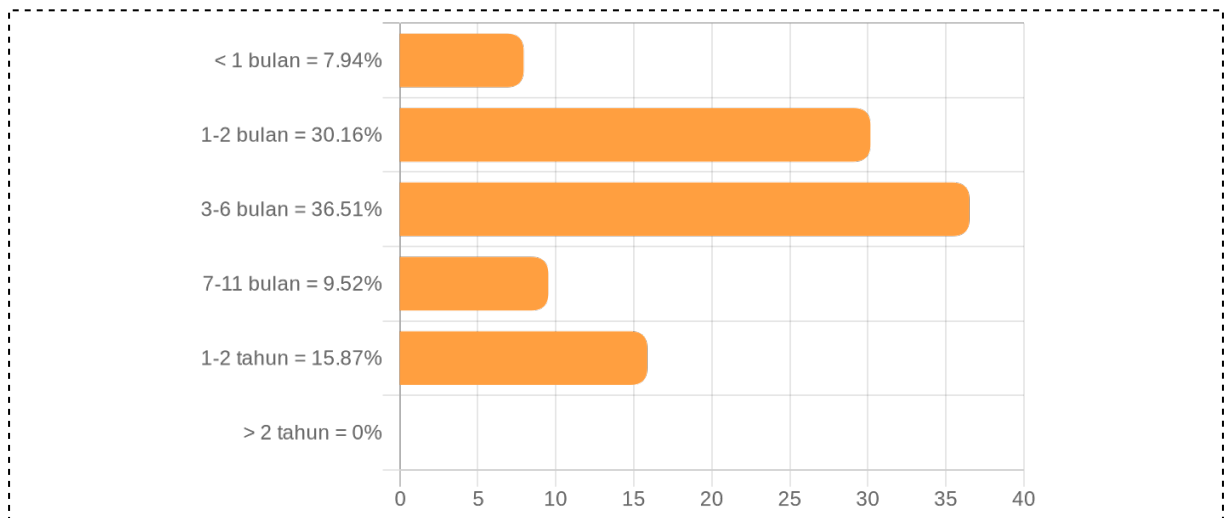
Gambar 5. Persentase Responden Berdasarkan Peran Pengajuan Permohonan

• **Jumlah Berperkara di MK**



Gambar 6. Persentase Responden Berdasarkan Jumlah Berperkara di MK

• **Lama Waktu Penyelesaian Perkara**



Gambar 7. Persentase Responden Berdasarkan Lama Waktu Penyelesaian Perkara

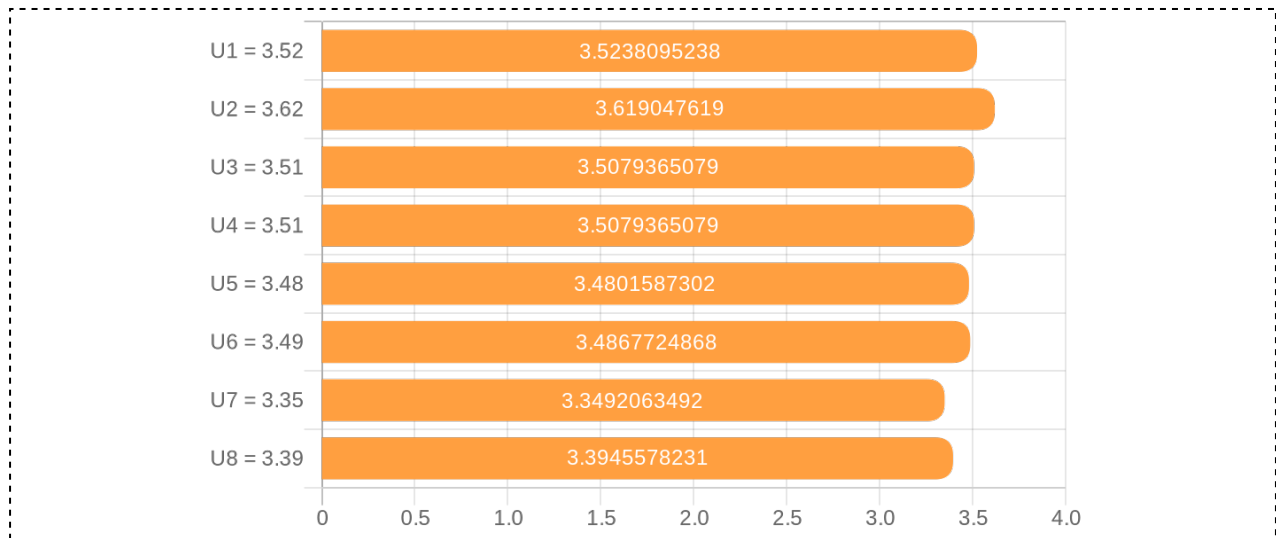
3. Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat

Hasil Survei Kepuasan Masyarakat Mahkamah Konstitusi RI mendapatkan nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) sebesar **87.09**, dengan mutu pelayanan **Baik**. Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) tersebut didapat dari nilai rata-rata seluruh unsur pada tabel berikut

Tabel 1. Nilai Unsur Mahkamah Konstitusi RI

No	Unsur	Nilai Indeks	Predikat
1	U1. U1	3.524	Baik
2	U2. U2	3.619	Sangat Baik
3	U3. U3	3.508	Baik
4	U4. U4	3.508	Baik
5	U5. U5	3.48	Baik
6	U6. U6	3.487	Baik
7	U7. U7	3.349	Baik
8	U8. U8	3.395	Baik
Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat		3.484	Baik
Nilai Konversi		87.09	Baik

Nilai unsur Survei Kepuasan Masyarakat pada Mahkamah Konstitusi RI apabila diurutkan berdasarkan nilai tertinggi sampai terendah dapat dilihat pada gambar di bawah ini.

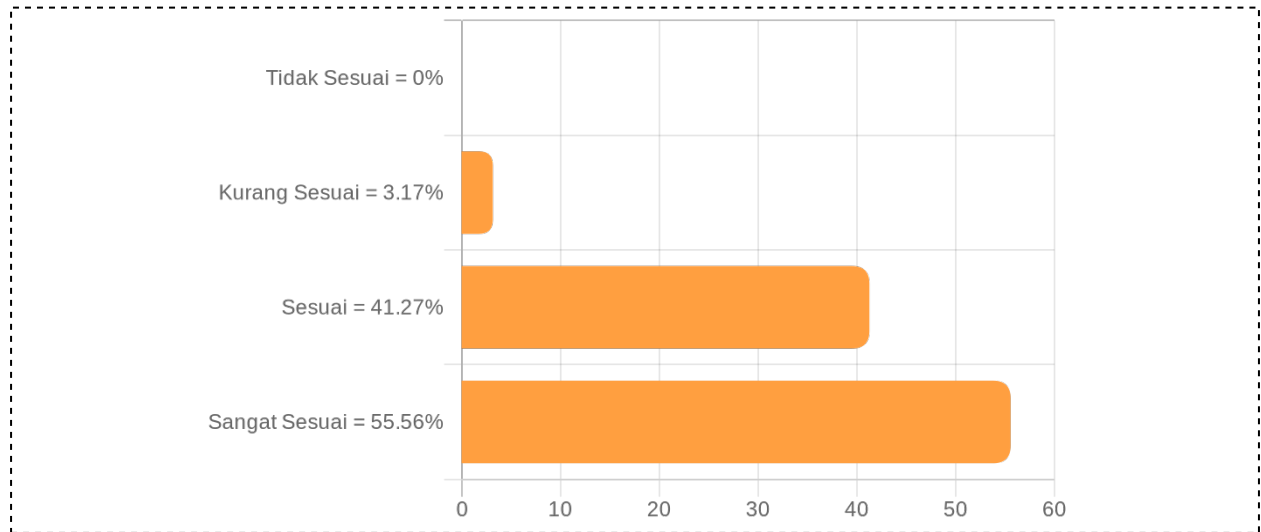


Gambar 8. Grafik Unsur Mahkamah Konstitusi RI

4. Pembahasan Unsur

Unsur yang dipakai dalam Survei Kepuasan Masyarakat dapat dijadikan sebagai acuan untuk mengetahui kondisi Unit Pelayanan Publik pada Mahkamah Konstitusi RI yang nantinya dijadikan suatu pedoman perbaikan kinerja. Pada pembahasan ini akan dijelaskan terkait persentase jawaban pada masing-masing unsur dalam Survei Kepuasan Masyarakat.

U1. U1



Gambar 9. Grafik Unsur U1

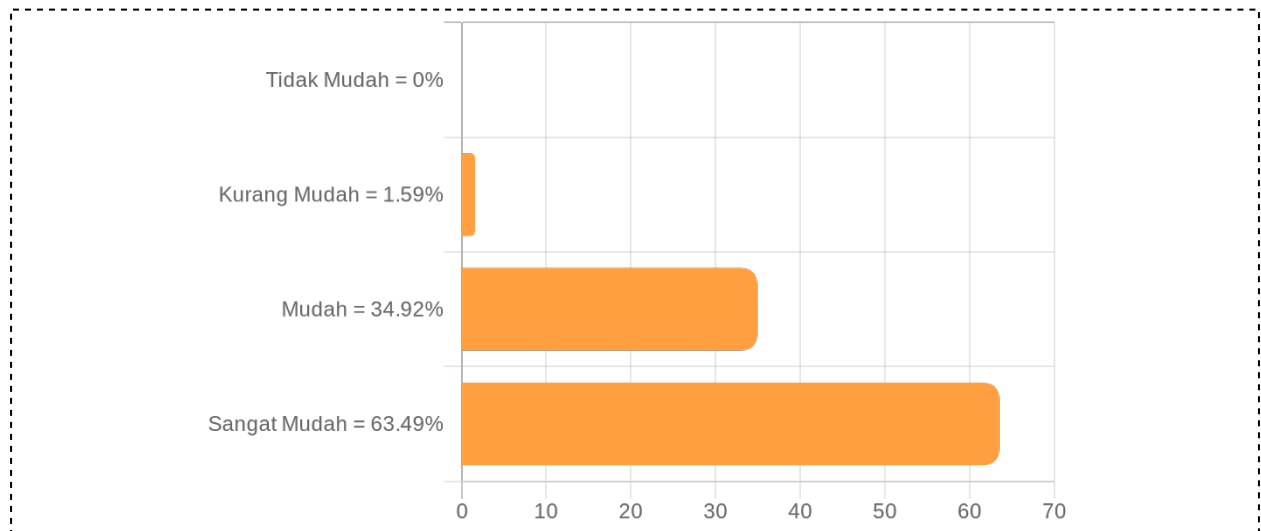
Tabel 2. Persentase Responden pada Unsur U1

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Sesuai	0	0 %
2	Kurang Sesuai	2	3.17 %
3	Sesuai	26	41.27 %
4	Sangat Sesuai	35	55.56 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U1:

- Hukum acara sama , namun pada saat JR selanjutnya justru minta diperbaiki ?
- terlalu banyak

U2. U2



Gambar 10. Grafik Unsur U2

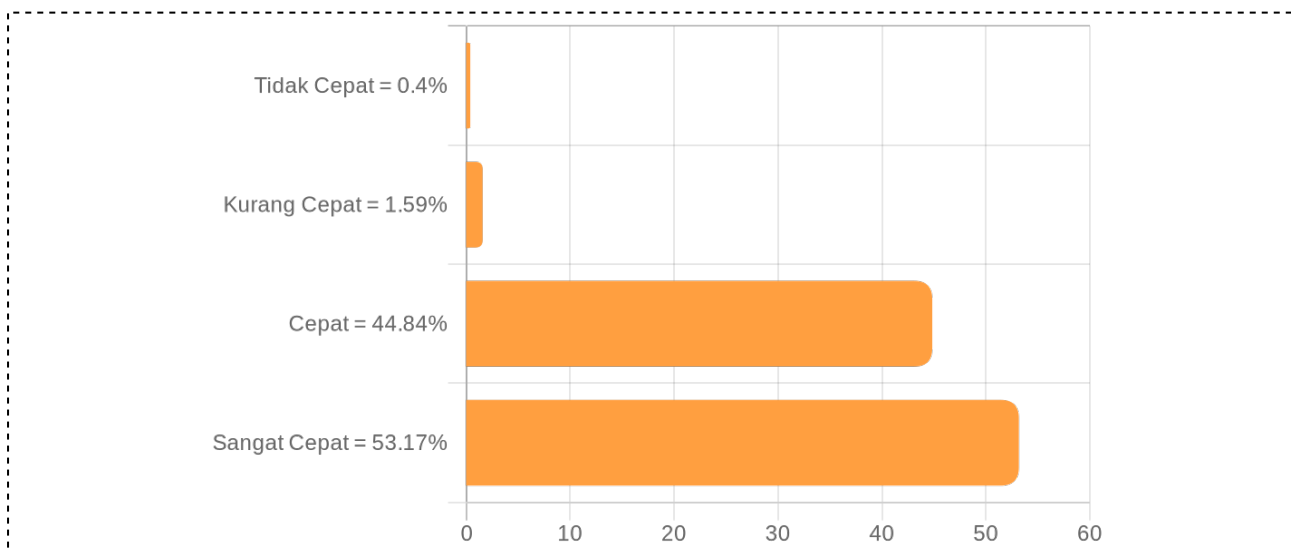
Tabel 3. Persentase Responden pada Unsur U2

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Mudah	0	0 %
2	Kurang Mudah	1	1.59 %
3	Mudah	22	34.92 %
4	Sangat Mudah	40	63.49 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U2:

- Gangguan internet

U3. U3



Gambar 11. Grafik Unsur U3

Tabel 4. Persentase Responden pada Unsur U3

Unsur	Persentase				Indeks	Predikat
	Tidak Cepat	Kurang Cepat	Cepat	Sangat Cepat		
U3.1. U3	0 %	1.59 %	50.79 %	47.62 %	3.46	Baik
U3.2. U3	1.59 %	0 %	41.27 %	57.14 %	3.54	Sangat Baik
U3.3. U3	0 %	0 %	47.62 %	52.38 %	3.52	Baik
U3.4. U3	0 %	4.76 %	39.68 %	55.56 %	3.51	Baik
Rata-rata	0.4%	1.59%	44.84%	53.17%	3.51	Baik

• U3.1. U3

Tabel 4.1. Persentase Responden pada Unsur U3

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Cepat	0	0 %
2	Kurang Cepat	1	1.59 %
3	Cepat	32	50.79 %
4	Sangat Cepat	30	47.62 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U3:

- Sebaiknya 3 hari sd 5 hari

• **U3.2. U3**

Tabel 4.2. Persentase Responden pada Unsur U3

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Cepat	1	1.59 %
2	Kurang Cepat	0	0 %
3	Cepat	26	41.27 %
4	Sangat Cepat	36	57.14 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U3:

- Saat sidang pada waktu covid

• **U3.3. U3**

Tabel 4.3. Persentase Responden pada Unsur U3

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Cepat	0	0 %
2	Kurang Cepat	0	0 %
3	Cepat	30	47.62 %
4	Sangat Cepat	33	52.38 %
TOTAL		63	100 %

• **U3.4. U3**

Tabel 4.4. Persentase Responden pada Unsur U3

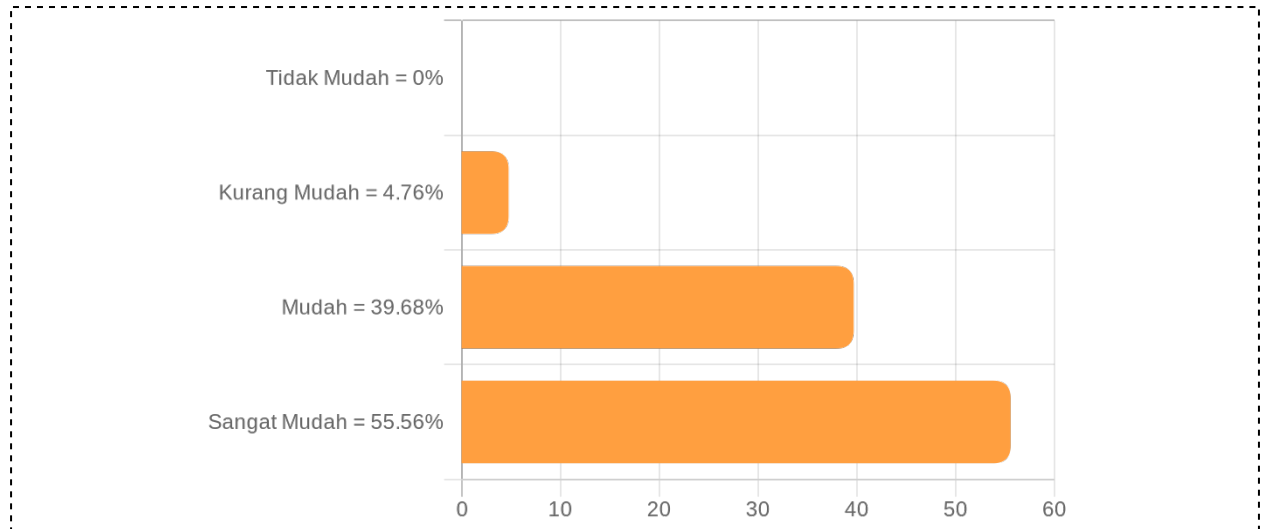
No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Cepat	0	0 %
2	Kurang Cepat	3	4.76 %
3	Cepat	25	39.68 %
4	Sangat Cepat	35	55.56 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U3:

- harusnya lebih cepat

- o salinan putusan agak lambat dikirimkan
- o proses lama

U4. U4



Gambar 12. Grafik Unsur U4

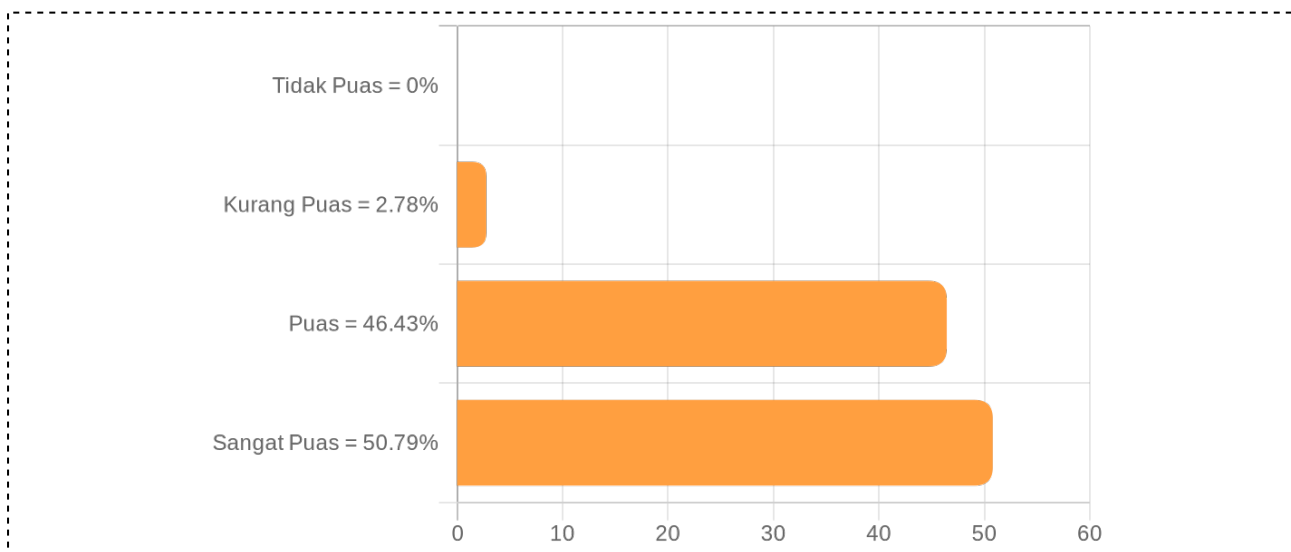
Tabel 5. Persentase Responden pada Unsur U4

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Mudah	0	0 %
2	Kurang Mudah	3	4.76 %
3	Mudah	25	39.68 %
4	Sangat Mudah	35	55.56 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U4:

- harus lebih cepat dan penting sebagai pemohon
- Tidak maksimal, kadang media yang tahu lebih dulu
- proses lama

U5. U5



Gambar 13. Grafik Unsur U5

Tabel 6. Persentase Responden pada Unsur U5

Unsur	Persentase				Indeks	Predikat
	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas		
U5.1. U5	0 %	1.59 %	44.44 %	53.97 %	3.52	Baik
U5.2. U5	0 %	4.76 %	47.62 %	47.62 %	3.43	Baik
U5.3. U5	0 %	3.17 %	47.62 %	49.21 %	3.46	Baik
U5.4. U5	0 %	1.59 %	46.03 %	52.38 %	3.51	Baik
Rata-rata	0%	2.78%	46.43%	50.79%	3.48	Baik

• U5.1. U5

Tabel 6.1. Persentase Responden pada Unsur U5

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Puas	0	0 %
2	Kurang Puas	1	1.59 %
3	Puas	28	44.44 %
4	Sangat Puas	34	53.97 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U5:

- ada beberapa persyaratan sesuai dengan peraturan MK yang baru, terkadang tidak diberikan secara jelas dan tegas, sehingga bagi yang belum update peraturan yang baru masih harus mencari informasi yang update

• **U5.2. U5**

Tabel 6.2. Persentase Responden pada Unsur U5

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Puas	0	0 %
2	Kurang Puas	3	4.76 %
3	Puas	30	47.62 %
4	Sangat Puas	30	47.62 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U5:

- Tidak sesuai praktik yang sudah ada
- kurang memberikan informasi secara terstruktur
- terkadang petugas penerima permohonan hanya menerima permohonan yang diajukan pemohon tanpa memberikan edukasi terlebih dahulu tata caranya sehingga kerap kali pemohon yang baru pertama kali melakukan permohonan kerap di kritik hakim MK dikarenakan bentuk permohonannya tidak sesuai dengan Peraturan Mahkamah Konstitusi Nomor 2 Tahun 2021

• **U5.3. U5**

Tabel 6.3. Persentase Responden pada Unsur U5

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Puas	0	0 %
2	Kurang Puas	2	3.17 %
3	Puas	30	47.62 %
4	Sangat Puas	31	49.21 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U5:

- kurang ramah
- terkadang dalam panggilan salah menyebutkan nomor perkara maupun jadwalnya

• **U5.4. U5**

Tabel 6.4. Persentase Responden pada Unsur U5

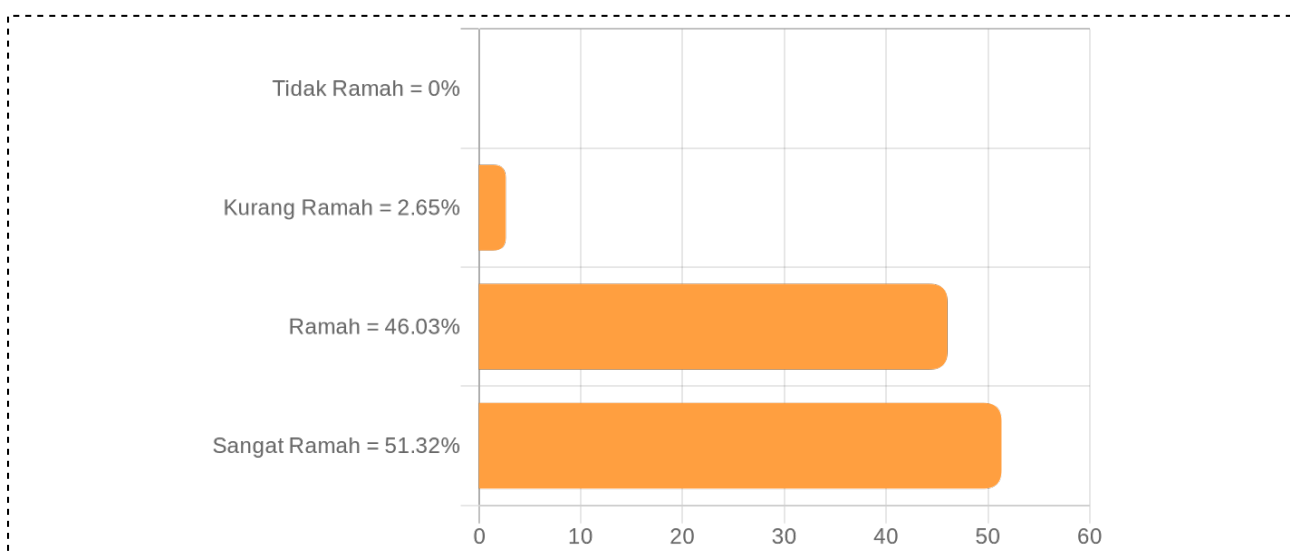
No	Kategori	Jumlah	Persentase
----	----------	--------	------------

1	Tidak Puas	0	0 %
2	Kurang Puas	1	1.59 %
3	Puas	29	46.03 %
4	Sangat Puas	33	52.38 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U5:

- o Kadang lama ditunggu

U6. U6



Gambar 14. Grafik Unsur U6

Tabel 7. Persentase Responden pada Unsur U6

Unsur	Persentase				Indeks	Predikat
	Tidak Ramah	Kurang Ramah	Ramah	Sangat Ramah		
U6.1. U6	0 %	4.76 %	42.86 %	52.38 %	3.48	Baik
U6.2. U6	0 %	3.17 %	46.03 %	50.79 %	3.48	Baik
U6.3. U6	0 %	0 %	49.21 %	50.79 %	3.51	Baik
Rata-rata	0%	2.65%	46.03%	51.32%	3.49	Baik

• U6.1. U6

Tabel 7.1. Persentase Responden pada Unsur U6

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Ramah	0	0 %
2	Kurang Ramah	3	4.76 %
3	Ramah	27	42.86 %
4	Sangat Ramah	33	52.38 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U6:

- o tidak ada respon apakah permohonan telah diterima atau belum
- o petugas masih kurang ramah
- o ada 2 petugas di pelayanan penerimaan, ada 1 yang kurang ramah dan ada 1 yang terkadang memberikan penjelasan/menerima permohonan tidak tegas

• **U6.2. U6**

Tabel 7.2. Persentase Responden pada Unsur U6

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Ramah	0	0 %
2	Kurang Ramah	2	3.17 %
3	Ramah	29	46.03 %
4	Sangat Ramah	32	50.79 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U6:

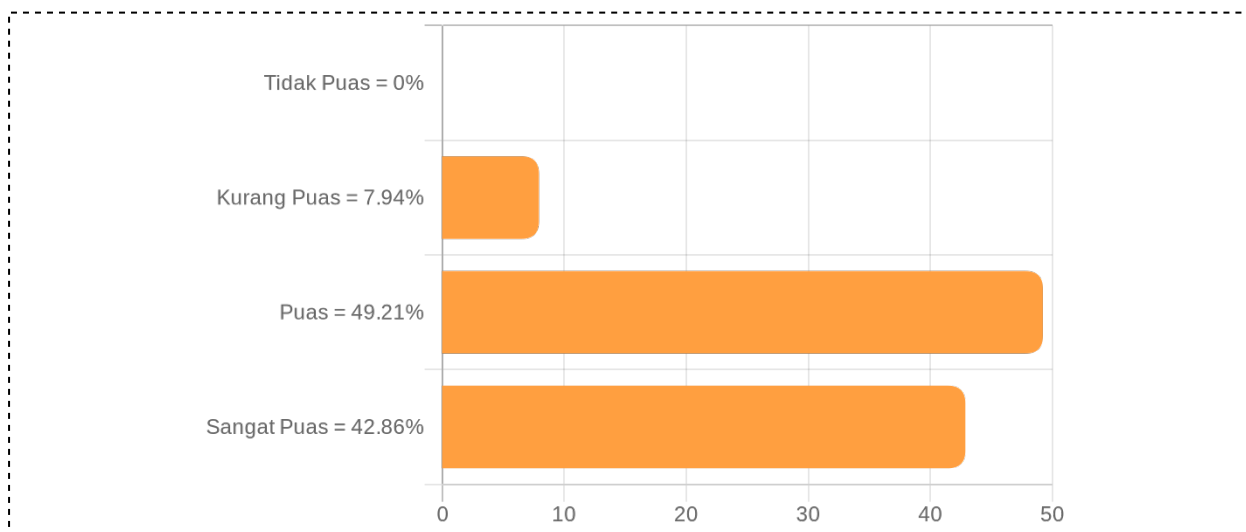
- o harusnya memahami karakter orang dari berbagai latar belakang
- o Kurang mengerti tentang hasrat masyarakat yang hadir, ingin mengetahui dan ingin turut sampaikan aspirasi

• **U6.3. U6**

Tabel 7.3. Persentase Responden pada Unsur U6

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Ramah	0	0 %
2	Kurang Ramah	0	0 %
3	Ramah	31	49.21 %
4	Sangat Ramah	32	50.79 %
TOTAL		63	100 %

U7. U7



Gambar 15. Grafik Unsur U7

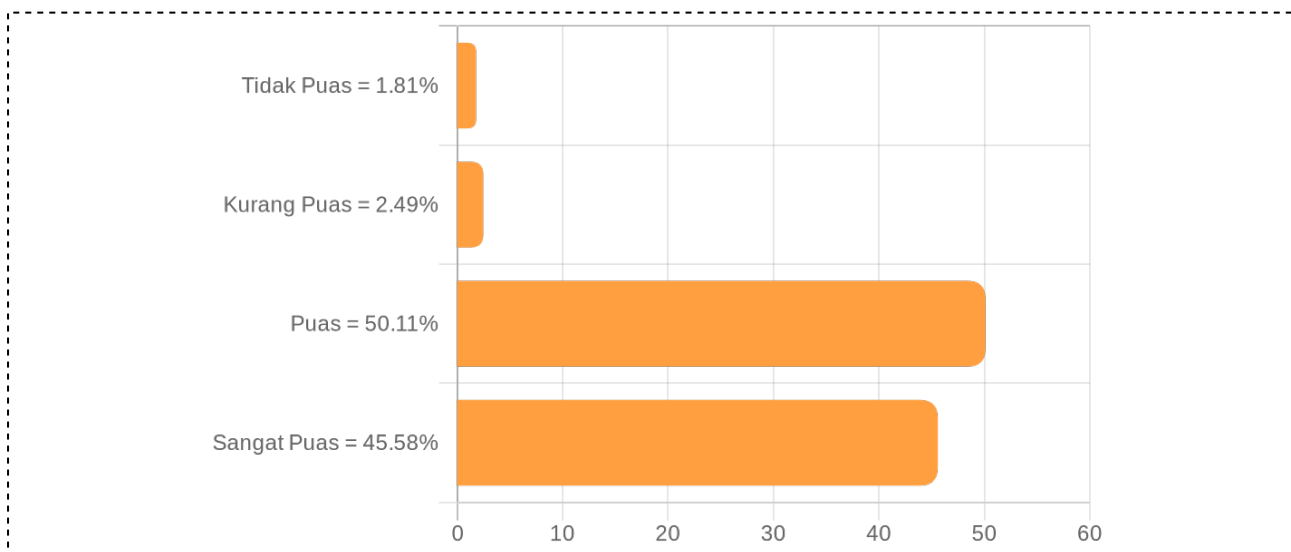
Tabel 8. Persentase Responden pada Unsur U7

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Puas	0	0 %
2	Kurang Puas	5	7.94 %
3	Puas	31	49.21 %
4	Sangat Puas	27	42.86 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U7:

- lambat respon
- Kurang publikasi kepada para pengunjung
- membingungkan
- pengaduan tidak pernah ada tindak lanjut
- Kadang Terabaikan
- tidak tahu

U8. U8



Gambar 16. Grafik Unsur U8

Tabel 9. Persentase Responden pada Unsur U8

Unsur	Persentase				Indeks	Predikat
	Tidak Puas	Kurang Puas	Puas	Sangat Puas		
U8.1. U8	1.59 %	3.17 %	50.79 %	44.44 %	3.38	Baik
U8.2. U8	1.59 %	0 %	55.56 %	42.86 %	3.4	Baik
U8.3. U8	1.59 %	1.59 %	52.38 %	44.44 %	3.4	Baik
U8.4. U8	1.59 %	0 %	55.56 %	42.86 %	3.4	Baik
U8.5. U8	1.59 %	1.59 %	49.21 %	47.62 %	3.43	Baik
U8.6. U8	1.59 %	1.59 %	46.03 %	50.79 %	3.46	Baik
U8.7. U8	3.17 %	9.52 %	41.27 %	46.03 %	3.3	Baik
Rata-rata	1.81%	2.49%	50.11%	45.58%	3.39	Baik

• **U8.1. U8**

Tabel 9.1. Persentase Responden pada Unsur U8

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Puas	1	1.59 %
2	Kurang Puas	2	3.17 %
3	Puas	32	50.79 %

4	Sangat Puas	28	44.44 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U8:

- o fasilitas kurang
- o Karena online
- o kursi kurang, tidak ada bahan bacaan atau media digital yang bisa ditonton

• **U8.2. U8**

Tabel 9.2. Persentase Responden pada Unsur U8

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Puas	1	1.59 %
2	Kurang Puas	0	0 %
3	Puas	35	55.56 %
4	Sangat Puas	27	42.86 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U8:

- o Karena online

• **U8.3. U8**

Tabel 9.3. Persentase Responden pada Unsur U8

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Nyaman	1	1.59 %
2	Kurang Nyaman	1	1.59 %
3	Nyaman	33	52.38 %
4	Sangat Nyaman	28	44.44 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U8:

- o sempit
- o Karena online

• **U8.4. U8**

Tabel 9.4. Persentase Responden pada Unsur U8

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Nyaman	1	1.59 %

2	Kurang Nyaman	0	0 %
3	Nyaman	35	55.56 %
4	Sangat Nyaman	27	42.86 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U8:

- sempit
- Karena online

• **U8.5. U8**

Tabel 9.5. Persentase Responden pada Unsur U8

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Nyaman	1	1.59 %
2	Kurang Nyaman	1	1.59 %
3	Nyaman	31	49.21 %
4	Sangat Nyaman	30	47.62 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U8:

- Karena dirumah
- ada di bagian Ruang Tunggu Pemohon, AC nya tidak dingin

• **U8.6. U8**

Tabel 9.6. Persentase Responden pada Unsur U8

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Nyaman	1	1.59 %
2	Kurang Nyaman	1	1.59 %
3	Nyaman	29	46.03 %
4	Sangat Nyaman	32	50.79 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U8:

- Petugas rung sidang mirip satpam kepada pengunjung pasar. Padahal aktivis atau pemerhati penegakan hukum
- Karena tidak tatap muka

• **U8.7. U8**

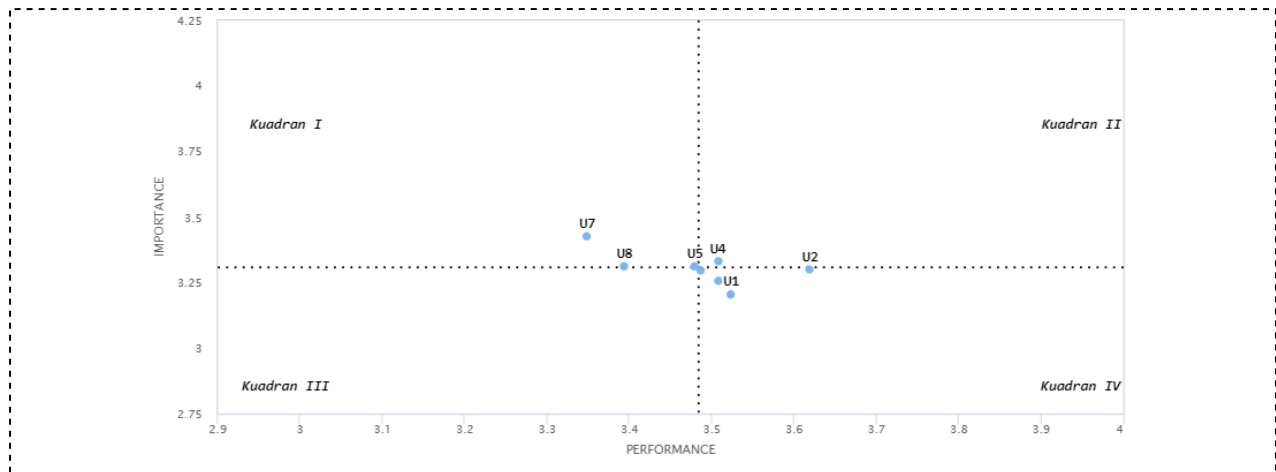
Tabel 9.7. Persentase Responden pada Unsur U8

No	Kategori	Jumlah	Persentase
1	Tidak Puas	2	3.17 %
2	Kurang Puas	6	9.52 %
3	Puas	26	41.27 %
4	Sangat Puas	29	46.03 %
TOTAL		63	100 %

Alasan yang diberikan responden pada unsur U8:

- o sempit
- o Sering ditolak , diminta diluar gedung, dan duggedung lain ditolak
- o Tidak tau, Karena online
- o parkir selalu jadi masalah, harus parkir dibelakang
- o sering beberapa kali tidak mendapatkan parkir walaupun disaat jadwal persidangan biasa (bukan serentak)
- o Kurang luas, kalau sedang ramai sulit mendapatkan parkir
- o tempat parkir sempit
- o pengamanan area parkir perlu di perbaiki, ini berdasarkan pengalaman saya pada saat saya pernah mengajukan permohonan pengujian Undang-Undang dengan nomor perkara 60/PUU-XIX/2021 pernah kehilangan helm motor tepat di area parkir MK

5. Diagram Persepsi dan Harapan



KUADRAN I	<ul style="list-style-type: none"> • U5. U5 • U7. U7 • U8. U8
KUADRAN II	<ul style="list-style-type: none"> • U4. U4

KUADRAN III	
KUADRAN VI	<ul style="list-style-type: none"> • U1. U1 • U2. U2 • U3. U3 • U6. U6

6. Saran Responden

Saran responden mengenai Survei Kepuasan Masyarakat pada Mahkamah Konstitusi RI sebagai berikut:

Tabel 10. Saran Masukan Responden

No	Isi Saran
1	pelayanan perkara harus lebih cepat dan pasti
2	Mohon MK sidang nya jangan online
3	Lebih baik dan cepat
4	0
5	Survey yang bagus
6	0
7	Terus tingkatkan
8	0
9	Ada pemberian bantuan dana untuk pemohon yang tidak memiliki pekerjaan guna operasionalisasi sidang
10	0
11	pertahankan
12	Memberikan kesempatan untuk aktivis yang dikenal kritis pada sistim perundang undangan sebagai balancing kepada para brutalis pemujanya tanpa dasar hukum. Oleh sebab korektif itu perlu baik bagi pelaku penyelenggara dan dalam praktiknya demi bangsa dan negara, bukan orang titipan untuk dapat berperan karena putusan MK.satu kali dan mengikat. Serta antisipasi bagi pemohon namun berkepentingan / stake holder, kepada jabatan publik maupun sindikat / oligarki. Paling tidak aktivis diundang tentang opini tokoh tokoh bangsa yang dikenal kritis serta dapat menyimpulkan terkait uu. Objek Perkara dan pendapat publik namun bisa membuat dasar ² legakitas hukum dan alasan moral. Hukum tanpa moral sia ² . Bukan orang ² (rekomendasi) dari disekitaran atau pejabat link eksekutif,legislatif dan yudikatif maupun birokrat yudikatif. Demi bangsa bukan kelompok golongan tertentu
13	kinerja MK sejauh ini baik, perlu perbaikan di beberapa hal
14	Persidangan MK harus di sidang secara terbuka untuk umum dan di ketahui publik, jalannya sidang ataupun putusan tersebut, tidak hanya online
15	Sudah cukup baik

L A P O R A N

SURVEI KEPUASAN MASYARAKAT MAHKAMAH KONSTITUSI RI

16	Tidak Ada
17	Semoga pelayanan di MK semakin baik, lebih transparan dan akuntabel
18	1. Tidak perlu lagi diminta bukti antigen, cukup scan peduli lindungi 2. Jadwal sidang, putusan harus terpola/terjadwal dengan baik agar bisa memberi kejelasan ke klien. 3. Jadwal sidang, putusan terkesan menyesuaikan dengan situasi politik 4. Kursi ruang tunggu, dan loket pendaftaran ditambah 5. Diberikan bahan bacaan dan media digital yang bisa ditonton 6. Ditambah legalisasi online, ttd online
19	Sudah baik semua
20	Mohon di bagian penerimaan perkara, selain garda terdepan dalam menerima laporan maupun konsultasi perlu untuk diperbaiki kembali
21	Putusan, pemilihan hakim mohon jangan subjektif yang sangat pro dengan politik. Jika pengajuan berseberangan dengan pemerintah, putusannya tidak objektif. Objektifitas sangat diperlukan
22	Agar kualitas pelayanan baik dari para staf maupun Hakim dapat dipertahankan, kalau bisa malah semakin ditingkatkan sehingga MK dapat menjadi garda terdepan perlindungan hukum bagi masyarakat pencari keadilan.
23	0
24	Porsi Pengawasan dan Penegakan Kode Etik Majelis Hakim harus di tingkatkan untukenjamin Putusan benar -benar Profesional serta dapat di pertanggung jawabkan kepada Tuhan Yang Maha Esa dan dapat selalu berpihak pada nilai kebenaran dan keadilan serta berpihak pada kepentingan Rakyat Indonesia..
25	MK merupakan benteng yg menjaga UU yg berkualitas sesuai kebutuhan masyarakat, , tidak asal-2an, krn selama ini banyak produk UU selama ini kelihatannya seperti pesanan utk kepentingan kelompok tertentu , jangan ada jual beli pasal, dil-2an , DPR yg membahas UU hrsnya membawa aspirasi masyarakat yang memilihnya, bukan aspirasi partainya atau kepentingan partainya .
26	0
27	Perlu ditingkatkan lagi untuk kinerjanya
28	Hanya terkait hakim saja harusnya bisa lebih independen
29	pelayanan di MK sudah bagus, kinerja, kemampuan petugas sudah bagus. lebih dipertahankan dan diperbaiki jika ada kekurangan
30	Menjadi Lembaga yang dapat selalu diandalkan untuk memperoleh keadilan yang saat ini sangat dibutuhkan oleh seluruh masyarakat Indonesia pada umumnya
31	terus tingkatkan lagi untuk kinerjanya
32	Mohon dibuka kembali sidang secara offline
33	Semoga gugatannya dapat dikabulkan
34	saran saya adalah peningkatan kualitas audio youtube MK sehingga dapat jelas didengar
35	Area smooking dung..
36	1. Sidang online sudah bagus, hanya saja terkendala jaringan di daerah 2. Proses pelayanan dipercepat 3. Informasi jadwal sidang dibagikan ke semua tim secara bersama, jangan yang satu dapat yang lain 5 jam kemudian baru dapat
37	Sangat panjang

L A P O R A N
SURVEI KEPUASAN MASYARAKAT
MAHKAMAH KONSTITUSI RI

38	Survei ini baik untuk meningkatkan pelayanan MK kepada masyarakat. Masukan kepada MK, agar ada tenggang waktu yang lebih jelas untuk sampai kepada sidang putusan. Karena contoh konkrit perkara kami, dari kesimpulan hingga putusan mencapai waktu kurang lebih 3 bulan.
39	Pelayanan perkara yang mudah dan cepat sesuai standar yang telah ditetapkan.

BAB III

PENUTUP

1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Masyarakat pada Mahkamah Konstitusi RI diperoleh hasil sebagai berikut:

Nilai IKM	:	3.484
Nilai Konversi	:	87.09
Mutu Pelayanan	:	Baik
Unsur Tertinggi	:	U2. U2 U1. U1 U3. U3
Unsur Terendah	:	U7. U7 U8. U8 U5. U5
Unsur Prioritas Perbaikan	:	U1. U1 U3. U3 U6. U6

2. Rekomendasi

Belum ada data rekomendasi.